

صفحة	صفحة	صفحة
العوام - بيان الحق لهم ٩١٣	فوائد الشدائد ٣٣٥	القرآن حفاظه بمصر ٢٦٧
والأضرأ ٠٨٧	ق - ٥	حكمة إنزاله ٠٢٥٨
غ - ف - ٥	القبر - رشه بالماء ٢٢٠	شبهات الكافرين به ٧٧٣ و ٧٤١
غروب الشمس بالعين ٧٧٣	عذابه ٢٥٦	العبرة فيه ١١ و ٨٧
الفرور في الدين ١٣٧ و ٨١	قبض الله وبسطه ٨٠٩	٢٠٧ و ٢٥٨
الغزالي - آراءه ١٣٧ و ٢١	القبور ١٩ و ١٩١ و ٢١٧	٨٤١ - قصصه ٨٤١
٨٤٠ و	٦٦٥ و	نزاهته ٢٨٥ و ٣٦٣
غزوة الأحزاب ٨٤	القتال الديني - حكمته	هجره ٨٧
فاطمة عبده - وفاتها ٧٢٠	وأحكامه ١٢٥ و ٢٦٨	هدايته ٢٥٨ و ٢٦٦
(وكتب ٢٧٠ غلطاً)	٧٦١ و ٨٠٩ و ٨٤١ و ٨٨١	وأحوال الأمم ١٩
الفتنة في الدين ١٣٢	٩٢١ و	٨٤١ و ٨٧٤
الفتن بين الصحابة ٦٦٨	القدر ٢٣	٣٦٢ القرء
الفرق في العقائد ٠٦١٤	القرآن - آداب تلاوته ٢٦٥	القرض الحسن لله ٨٠٢
فرنسا ٦٠ و ١٤٨ و ١٥٨	- آداب حملته ٢٦٦	القرعة العسكرية والحفاظ ٢٦٧
٣٨ و ٢٧٩ و ٣١٩ و ٨١٦	- الاتصال بين سورة وآيه ٢٠٦ و ٢٨٩	٨٧٨ قصة طالوت
الفسق - سبب فشوه ٦٨٩	اضاعته ٨٧ و ٢٠٧	٩١٠ قصة المولد لديع
فصال الرضيع ٥٦٨	بلاغته ٨٠٢	١٩٣ قصة المولد للرباعي
الفصول البديعة ٣٠٢	بيانه ٧٦١	٢٩٥ القضاء في الاسلام
فطرة الاسلام ٠١٨٠	تأثيره في المؤمن ١٢٩	٣١٧ القلمون
الفقراء عيال الله ٠٨٠٤	تدبره ٠٨٦ و ٠٢٥٨	٧٣٦ و ١٧٠ القمار
المساكين ٧٤٣	٢٦٥ و ٨٩٧	١٣٠ و ٦ القوة والحق
الفقر وأسبابه ٨٠٤	تعليمه وتعلمه ٠٢٦١	ل - ٥
الفقه - كتبه ٧٣١	التمذد بنغماته ٢٠٧	٢٨٩ جمعه
الفقهاء (الحفاظ) ٢٦٧	تلاوته وحفظه ٠٢٦١	الكافرون وصفاتهم ١٣
الفتهاء والحديث ٢٩١		
ناسفة الاجتماع البشري ٧٨٤		

(ك)

صفحة	صفحة	صفحة
٠٧٢٢	المعتدة للوفاة	٨٠٧ المدارس الضارة
٠٦١٤	المعتزلة	٦٧٣ المدرسون بألمانيا
٧٨	المعرض الزراعي	٨٩٥ و ٨١٩ مدرسة كليه
معونة الرحمن - أرجوزة	٤٧٩ مسجد بباريس	٣٦٩ المدنية والشرعية
٢٩٩	المسلمون ٨٢ و ٨٦ و ١٠٣	المذاهب ٠٣ و ٢١ و ٢٢٢
٤٣٠	المعيشة الدراسية	٦١٤ و ٢٩١ و ٦١٤
٢٣٢	المقتبس مجلة	٦٤٩ و ٦١٤ مذهب السلف
٢٦٨	المقطم	١٥٨ مرا تش
٧٥٣	مكدونيا	المرأة (راجع الحياة الزوجية)
٤٤٣	الملاغة	المرأة - اختيارها لملها ١٤١
٢٢	ملامسة النساء	المرأة اصلاح حالها ٧٠٢
٩٢٦ و ٨٤٨	الملك	المرأة أكل مالها ٤٤٩
٢٧٩	النار الانتقاد عليه	المرأة التي تختار للزواج ٢٨٧
٩٣١ و ٩٢٠		المرأة لا تزوج نفسها ٢٤٧
٩٥٨	النار - خاتمة السنة	المرأة مساواتها للرجل ٣٦٨
	فاتحة السنة وفيها	المرأة والدين ١٤٧ و ٢٤٧
كلام في دعوته والاصلاح		٣٧٠ و
النار - شروط الاشتراك ٣٩		المرأة والعلم ١٨٢ و ٣٧١
٢٣٠ و ٤٠ و ٢٣٠	تقريظه	مرشد الهدايات ٥١١
٣٥٧	عذر واعذار	مرور في أرض الهناء ٧٣٧
٣٥٨	والمشركون	المريسيه ٦٥٢
٦٠٦	المناصب ومضارها	مرهم أخت هارون ٧٧١
مناظرة يونس بن متى وأبي		المسألة الشرقية ٧٥٥
سعيد السيراني - رسالة ١١٧		المساجد - الاصلاح فيها ٣٠٧
٨٦٩	مهر حواء من آدم	المساجد تلطيح جذرائها
١٥٥	الموالد - فتوى ابن حجر	
		٦٢٥ معاوية - منع ائنه

صفحة	صفحة	صفحة
الكتاب والسنة ٢٤٠٤	المادة - تركيبها وحدونها ٣٣٦	في المدارس والأزهر ٤٠٣
٢٩٤ و ٢٩١	المال للمصالح العامة ٨٠١	عمله في المطبوعات والحكومة
الكتاب المقدس ٠٧٤١	المال وحياة الأمم ٨٠٨	٤٠٥ عمله في مجلس المعارف
الكتايبات والمشركات ٢٤٤	مبادي التعليم ٦٣٤	الاعلى ٤٠٩ - الاوقاف
الكتايب ٢٦٧	المتشابهات ٦٥٠	والثورة العرابية ٤١١ -
كتاب شيخ الأزهر الى	متممة المطلقة ٧٢١ و ٦٤١	تاريخه ٤٣٤ و ٦٣٩ حياته
الحكومة ٠٢٧٠	التمدنون - اسلامهم ٦٨٧	في المنفى ٤٥٣ كلامه مع
الكتب والمطالعة ٥٠٢	مجلس الاوقاف الاعلى ٤٠٧	وزراء الانكليز بالمسألة
كسوة الكعبة ٨٣٩	مجلة سر كيس ٢٧٥	المصرية ٤٥٨ عمله في سوريا
كشف الحبايا - جريدة ٨٣٥	مجلة الشتاء ٩٥٥	٤٦٢ أسفاره ٤٦٥ والقضاء
كفاءة الزواج ٢١٥	المجوس ٢٤٥	الاهلي ٦٦٤ والافتاء
٥٨٠ و	محمد توفيق صدقي ٧٨٣	والاوقاف والمحاكم الشرعية
اللورد كرومر ١٨٣	الشيخ محمد شاكر (راجع	والشورى والجمعية الخيرية
كلم القرآن - كتاب ٣٠٢	تقرير مشيخة الاسكندرية)	وجمعية طبع الكتب ٠٤٨٧
كليلة ودمنه - ١١٤	الشيخ محمد عبده	مؤلفاته ٤٩٢ كتبه ورسائله
كمال البلاغة العربية ٣٧	والأزهر ٧٦ و ٢٠٠ و ٢٣٠	٥٣٤ عقله وعلمه ٥٣٦
لائحة اصلاح المساجد ٣٠٧	٢٣٧ و ٤٧٠ - والنفوذ	أخلاقه وشيئته ٥٤١ تأييده
اللذة والمال ١٧٩	الانكليزي الفرنسي ٢٣٨	٥٩٧ رثاؤه ٤٧٥ تعزية عالم
اللعن - حكمه ٦٢٥	٢٨٠ - مرضه ٣٥٥ - وفاته	انكليزي عنه ٦٠٠ اصلاحه
(لما) بحث فيها ٠٥٢	٣٧٥ - أصله ومولده ٣٧٩	٨٩١ أماله ٨٩٥
اللواء والعالم الاسلامي ٣٥٩	تعليمه وتربيته ٣٨٠ و ٣٩٦	محمد نبي الاسلام (كتاب)
٤٧٨ و	تدريسه ومبدأ دعوته الى	محمد علي باشا ٢٤٠
	الاصلاح بالأزهر ٣٩٠ -	المحمل ٨٣٩
	اشتغاله بالعلم بعد التدريس	محيي الدين حماده ٣١٥
	٣٩٠ - عمله واصلاحه ٣٩٨	المدارس الجامعة ٣٣١ و ٣٠١
	والماسونية ٤٠١ اصلاحه	١٦٧٣ و

﴿ فهرس ثان لآيات القرآن المفسرة والمستشهد بها في المنار ﴾

صفحة	صفحة	صفحة
٥٤٦	٨٦	٨٦
٩٤٧	٨٦	٨٦
٠٥٣	٦٩٦	٩٠٨
٠٤١	٠١٣	٨٣٥
٦٩٥	٩١٣	١٢٨
٧٣٥	٩٣٠	٩٣٠
٠٢٤	٨١٠	٢٤
٩٢٨	١٢٤	٦٩١ و ٢٥٩
٥٣٨	٦٦٥	٩٢٧
٦٤٥	٨٠٥	٦٨٤
٦٩٤	٩٦٤	٢٦٥
	٠٤٣	٢٦٥
	٠٤١	٥٢٨
	١٢٥	٦٠٢
	٦١٦ و ٢٥١ و ٥٤٢	٧٦١
	٦٦٥	٨٤١
	٢٠٢	٢٦٠
	٦٩١	٧٨١
	٢٤٥	٢٥٨
	٦٦٦	٨١

﴿ت-ط﴾

تلك آيات الله تتلوها (ت) ٨٨٢
تلك الجنة التي نورث ١٥
حافظوا على الصلوات (ت)
٦٨١
حرمت عليكم الميتة ٩٤٥
خذ من أموالهم ٦٢٢
خلقكم من نفس واحدة ٠٩٢
ذلكم مما علمني ربي ٥٣٣
ربنا آتانا في الدنيا حسنة ١٨٠
ربنا هب لنا من أزواجنا ٢٨٤
زين للذين كفروا الحياة

صفحة	صفحة	صفحة
٢٤٤	٣٠٣ و ١٩٦	نجد الموازنة بين القوى والاعمال
٨٦٥	٢١٧ و ١٩١	التذور للاضرحة
٥٠٠	٣٧١	نساء الصحابة
٧٧٦	٣٦٤	النساء - احترامهن
١٠٨	١٤٦	النساء استقلالهن
١٣٦	٥١٧	النساء تبرجن
١٠٨	٢٨٥	النساء حرث
١٢٩	٦٧٠	النساء صلاتهن بالمساجد
١٩٤	٧٠٢ و ٤٤٩	النساء العناية بهن
٨١٥	٣٦٥	النساء كتمانهن الخجل
٣٠٢	٣٦٨	النساء ما لهن وعليهن
٤٣٦	٦١٢	النساء مواعدهن
٧٢١	٣٦٨	النساء والاسلام
٣٣٢	٣١٩ و ١٤٧	والدين
١٤٨ و ١١٧ و ٨٨	١٥٦ و ١٤٦	والرجال
٧٨٨ و ٧٠٩ و ٤٧٨	٣٧٠	و
٥٦٧ و ٥٠٠	٧١٩	النساء وانصار الحجاب
٦٦٠ و ٦٣٢	٩٢٥	النسب في الملك
٩٣١ و ٢٤٧	٧٧٥ و ٧٢٤	النسخ
٣١٥	٧١٣	نصائح صحية للبنات
٧٠٥	٤٣٨ و ٣٩٧ و ١٤٧	النصارى
١٣٣	٧٤١ و ٧١٢ و ٦٧٤	و
٢٠١	٧٠١ و ١٤٨ و ٣٠	النصرانية
٢٧٥	٧١٢ و	و
٢٢	٣٤٦	نظرة في المبارزة - رسالة
١٧	٥٦٥	النفقة
		٢٩٣
		١٥٧
		٠٨٦١ و ١٩٣
		٧٦٤ و ٣٢٧
		٨٠٨ و
		٦٦٥
		٥٧٣
		٧٢٠
		٣٤٩
		١٦٥
		٥٠٠
		٣٧١
		٠٥٣
		١٥٣ و ٠٦٠
		١٥٣
		٤٩
		٧٧٥
		٧٨٠ و ٢٩٥ و ٣١٧
		٦٣
		١٣٣
		٤٩٥ و ٤١٨
		١٩٨
		٢٩٣

صفحة	صفحة	صفحة
وان يتفرقا يغن الله كلا ٥٨٥	و	• • لكم في رسول الله
وأن المساجد لله ٦٦٥	٩٢٢ وآتينا داود	٩٠٩
وأولات الاحمال ٦٠٢	وانبعوا ما تنلوا الشياطين ٧٧٦	للذين يؤلون (ت) ٣٢١
وبالآخرة هم يوقنون ٩٩٨	واتقوا فتنة ٨٠٧	ليس على الذين آمنوا ٠١٥
وترى الجبال ١٠٤ و٩٦	واتقوا يوما ترجعون ٢٩٠	ليس من الامر شي ٦٢٧
وحله وفصاله ٥٦٤	واذا رأو انجازه ٠٢٧	ليس من الضعفاء ٦٤٥
وخلق منها زوجها ٠٩٦	واذا طلقتم النساء (ت) ٥٢١	م - هـ
والسائلين وفي الرقاب ٥٤٨	وش ٩٣١	ما كان لاهل المدينة ٦٤٥
وعد الله الذين آمنو منكم ٢٢٣	• • • (ت) ٥٢٧	ما كنت تدري ما الكتاب ٧٨١
وعلمناه صنعة لبوس ٩٢٢	واذا قيل لهم اتبعوا ٦٩٥	ما هذا الرسول يأكل ٩١٣
وعلى الله قصد السبيل ٦٣١	وأزواجه أمهاتهم ٦٥٣ و٩٣٩	ما هذا الا بشر ٩١٣
وفضلناهم على كثير ٨٦٨	واعتصموا بحبل الله ٠١١	من كان يريد العاجلة
وفي أموالهم حق ٥٤٨	والذين يقولون ربنا ٥٧٣	(الآيات) ٠١٦
وقاتلوهم حتى لا تكون ٧٠٠	والذين يتوفون (ت) ٦٠١	من كان يريد حرث الآخرة
وقاتلوا في سبيل الله (ت) ٦٦١	٧٢١ و	٢٦٦
وقال لهم نبيهم ان آية ملكه	والذين اتخذوا من دونه أولياء	• • • الذي يقرض (ت) ٨٠١
ت ٨٨١	٦٦٥	• • • الذي يشفع ٨٠٣
• • • ان الله (ت) ٨٤١	والله أخرجكم من بطون ٠٦٠	• • • اولى بالمؤمنين ٩٣٩
ولا تجادلوا أهل الكتاب ٢٥٢	وأما السائل ٥٤٨	• • • حرث لكم ٢٨١
ولا تجمعوا الله عرضة ت ٣٢١	وأنتقوا في سبيل الله ١٧٦	• • • من قصصنا عليك ٩٠٩
ولا تسبوا الذين يدعون ٦٣١	وانكحوا الايامى ٧٣٣ و٩٣١	• • • شفاؤنا ٢٤٩
ولا تصل على أحد منهم ١٥٠	وان عزموا الطلاق (ت) ٣٢١	• • • كتابنا ينطق ٠٥٣
ولا تضاروهن ٤٤٩	وان أحد من المشركين ٤٢٠	• • • يبعث ٨٣٤
ولا تطع كل حلاف ٣٢٣	وان أردتم اسقبال ٤٤٩	• • • خلقكم من طين ٩٢٠
ولا تقربوا مال اليتيم ٢٠١	وان طلقتموهن (ت) ٦٤١	• • • • •
ولا تسكحوا المشركات ٢٤١		• • • • •

صفحة	صفحة	صفحة
الديانة (ت) ٩ و (ش) ٥٠	خلف من بعدهم خلف ١٣٩	قل من ذا الذي يعضمكم ٨٠٣
سبحانه وتعالى عما ٢٥٥	فذلك الذي يدع اليتيم ٢٠٢	قل نزله روح القدس ٢٦٠
سبحان ربك ٨٦٧	فذلكن الذي لم تنني فيه ٥٣٣	قل يا أهل الكتاب تعالوا ٢٥٢
سل بني اسرائيل (ت) ٠٠٩	فسبحان الله حين تمسون ٦٨٣	قل يا عبادي الذين ٦٩٤
طس * تلك آيات ٢٥٩	فلا وربك لا يؤمنون ٠٢٤	قولوا آمنا بالله ٢٥٢
طه * ما أنزلنا ٢٥٩	فلما فصل طالوت (ت) ٨٨١	﴿ك ول﴾
العلاق مرتان (ت) ٤٤١	فتموهن وسرحوهن ٤٤٩	كان الناس أمة (ت) ٤١
﴿ف﴾	فحقونا آية الليل ٤٩٦	كانوا لا يتناهون عن منكر ٥٣٠
فاتبعوهم مشرقي ٤٢٦	فن أظلم ممن كذب ٢٣٢	كتاب أنزلناه مبارك ٢٥٩
فاتقوا الله وأطيعون ٩٢٧	فهمزوههم (ت) ٨٨٢	كتب عليكم القتال (ت) ١٢٥
فأجره حتى يسمع ٤٦٣	فويل للمصلين الذين هم ٦٩٠	كتب عليكم الصيام ٦٩٦
فاذا أحسن ٦٠٥	في الدنيا والآخرة ويسألونك ٦٠٥	كذلك بين الله لكم (ت) ٧٢١
فاذكروني أذكركم ٦٨٢	عن اليتامي (ت) ١٦١	كنتم خير أمة ٠٤٢
فاستفتهم أهم أشد ٩٢٠	﴿ق﴾	لا اكرام في الدين ٦٩٩ و ٨٣٥
فاقم وجهك للمدين ٠١٨	قالوا ادع ثار بك ١٢٣	لا تدركه الابصار ١٣
فانما يسرناه بلسانك ٢٦٠	قال انه يقول ١٢٣	لا جناح عليكم ان طلقتم ٦٤١
فان تابوا وأقاموا ٦٨٦	قال ما ظن ان تبید ١٣٩	(ت) ٦٤١
فان تنازعتم في شئ ٩٣٩	قد أفلح المؤمنون ٦٦٠	لا شية فيها ٩١٦
فان خفتهم فرجالا (ت) ٦٨١	قل أتحاجوننا في الله ٢٥٢	لا يقومون الا كما ٦٩٩
فان طلقها فلا تحل (ت) ٤٨١	قل اللهم مالك الملك ٩٢٧	لا ينهاكم عن الذين ١٥١
وش ٤٤٨ و ٠٩٣١	قل انما حرم ربني ١٦٣	لا يؤاخذكم الله باللغو (ت) ٣٢١
فان لم يستجيبوا لكم ٦٠٥	قل ان كنتم تحبون الله ٦٩٤	فبشر عبادي ٦٩٦
فبهداهم اقتده ٩٠٩	وايات أخر في حب الله تعالى ٥٨١	فبهداهم اقتده ٩٠٩
فبعت الله النبيين ٦٥٠	و ٥٨٥ و ٦٢٢	فبعت الله النبيين ٦٥٠
فتبارك الله أحسن ٩٠٣	قل ما سألتكم عليه ٦٢٢	فقد كان في قصصهم عبرة ٢٥٩

— فهرس ثالث للأحاديث النبوية —

صفحة	صفحة	صفحة
٢٦٣	٢٦٣	١٥٧
انزل القرآن على أربعة ٢٥٠	اقرأوا فكل حسن	أثاني جبريل
٦٣١	ان أبضكم الي	أثريدين عليه حديثه ٤٥١
٨٦٧	ان أول ما خلق الله القلم	أثريدين ان ترجمي الى رفاة
٨٦٧	شيء خلقه الله	٤٨٣
٦٢٦	ان لاماين	اجتمع في يومكم هذا عيدان
٨٦٦	ان الله عز وجل كتب	٠٢٨
٦٨٦	ان في الصلاة شغلا	اجعله بالليل
٦٠٦	انما هي أربعة أشهر	٦٠٨
٦٦٣	ان هذه المساجد	لاحق من أتبع نفسه ١٣٩
٦٢٨	انهاك ان تشتم مسلما	حفظوني في اهل بيتي ٥٨٢
١٩٢	أوف بذرك	اخرج أنت وأصحابك ١٢٦
٦٢٩	أوصيك ان لا تكون لعانا	خوانكم خولكم ٧٣٣
٦٢٨	ايها الناس احفظوني	ذا أمرتكم بأمر ١٥٦
٤٤٣	ايحب بكتاب الله	ذا استأذنكم نساؤكم بالليل الى
٦٧٠	ايما امرأة أصابت بخورا	المنسجد ٦٧٠
ب - ش		٦٦٤
٦٨٧	بين الرجل وبين الكفر	اذا زخرتم مساجدكم
١٢٣	تصدقوا	اذا شهدت احدا كن ٦٧٠
٦٥٠	تعلموا القرآن	اذا كان بمكة فصلي الجمعة ٠٢٥
٠٢٨	الجمعة حق واجب	اذا مات أحد ٢١٩
٠٢٧	الجمعة واجبة	اذكروا محاسن موتاكم ٦٢٨
حديث أهل الزيف (الجلد)		أرايتم لو وضعها في حرام ٢٨٥
٨٣١		اصنعوا كل شيء الا الجماع ٢٨٣
		اصنع المعروف ٥٤٣

صفحة	صفحة	صفحة
	ولا اجتاح عليكم فيما عرضتم	١٦٥ وما ربك بظلام
	٦٠١ به	١٥٥ وما ظلمناهم
	ولا يأتل أولوا الفضل	٣٣٢ وما كان الناس إلا أمة ٠٤٨
	ولا يأمركم أن تتحدوا	٨٦٧ وما كان لمؤمن ولا مؤمنة ٩٣٩
	ولئن أخرجنا عنهم العذاب	٤٢٠ وما كان لي عليكم من
	ولتجدن أقربهم مودة	٨٣٦ وما كنت بجانب الغربي ٢٩٣
	ولتكن منكم أمة يدعون	٤٢٠ وما كنت تتلوا من قبله
	ولقد خلقنا الانسان	٩٢٠ ٤١٨ و ٦٩٦
	ولكم في القصص (ت)	٦٩٦ وما محمد إلا رسول
	ولكنما أنشأنا	٩٢٣ وما نقموا منهم إلا
	ولكن العزة لله	٥٤٢ والمطلقات يتربصن ت
	ولما برزوا ت	٨٨١ ومن ارزقناهم ينفقون ١٨٦
	ولما جاءهم رسول	٧٧٦ ومن آياته أن خلق لكم من
	ولم يمسس بشر	٦٤٢ أنفسكم أزواجا ٩٢ و ٢١٣
	وللمطلقات متاع (ت)	٧٢١ و ٥٢٤ و ٥٧٣
	ولن تجد لسنةنا تبديلا	٩١٣ ومن كل الثمرات
	ولن يرضى عنك اليهود	٩٤٦ ويظهركم تطهيرا ٥٨١ و ٦٨٥
	ولو أنا أهلكناهم	٦٥٠ ومن يتق الله يجعل
	ولو شاء ربك لجعل	٦٩٩ و ٤٧ ومن يردن منكم
	ولو شاء الله لجعلهم	٠٤٧ ومن أحسن قولا لمن
	ولو كان من عند غير الله	٦٢٠ ومن يتوكل على الله
	ولو لا دفع الله الناس	١٢٨ ومن يضل الله
	واهن مثل الذي عليهن	٥٩٢ وهو السميع البصير
	وما أناكم الرسول	٢٤ والوالدات يرضعن ت
	وما اختلف فيه إلا	٢٢٢ ويستلونك عن الحيض (ت)
	وما تفرق الذين أوتوا	٢٢٢ وما تفرقوا إلا
	وما تفرقوا إلا	٢٢٢
		٢٨١
صفحة	٢٨١	٢٢٢

﴿ ي ﴾

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اطيعوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

يا أيها الذين آمنوا اذلقوا

صفحة	صفحة	صفحة
حديث تلقين الميت ٢١٩	الفقراء عيال الله ٨٠٤	لاتكن عوناً للشيطان ٦٢٧
حديث الحلق ٢٢٠	ولا تأخذوا القبور ٢١٨	لا حسد الا في اثنتين ٢٦١
حديث رثن القبر ٢١٩	فهل كان فيها عيد ١٩٢	لا عقر في الاسلام ١٩٢
شهادة الكافر ١٠٧	قاتل الله اليهود ٢١٨	لا يرمي رجل رجلاً بالكفر
حديث صدقة بني هاشم على أنفسهم ٦٢٢	قد أنزل الله فيك ٤٤٤	لا يقعد قوم يذكرون ١٥٠
حديث الصبب بالمعراض ٢٣	كان اذا عاهد رجلاً على غير الاسلام ١٥١	لا تقوم الساعة حتى ٦٦٤
لعن زائرات القبور ٢١٨	كان فيها وثن ؟ ١٩٢	لا تنموا النساء ان يخرجن ٦٧٠
لمس عائشة لاني مصابياً ٢٢	كل انكبات الاول ينزل ٦٥٠	لا تنموا النساء ان يخرجن ٦٧٠
حديث الوضوء من الدم ٢٢	كان يحط بقائمة ٠٢٧	لا وصية لوارث ٧٢٧
الحلق كلهم عيال الله ٨٠٤	كان يصلي بعد الجمعة ٠٢٥	لا يحل لامرأة ٦٠٦
خير الصدقة ما كان ١٧٨	كأنه ارم بها ٠١٨	لا يقل أحدكم عبدي ٧٣٣
خير الصدقة ما كان أبقت ١٨٧	كذبت إنما تعلمت ٢٩٤	لعن المؤمن كقتله ٦٢٩
خيركم خياركم لنسائهم ٥٧٨	كل بدعة ضلالة ١٥٧	لك ما فوق الازار ٢٨٣
خيركم خيركم لاهله ٢٦٢	كل بني آدم يثتمون ٥٨١	لكل بني أم عصية ٥٨١
و ٥٧٨ و ٦٦١	كل مولود يولد بولد ٠١٨	ليس المؤمن بالسبب ٦٢٦
خيركم من تعلم القرآن ٢٦١	كيف انت يا عوف اذا ٦٦٣	ليس منا من دعا الى عصىة ٨٣٥
شغلونا عن الصلاة ٦٨٤	سجل ٦٦٣	
﴿ص - ق﴾		
صرا آل ياسر ١٣٣	لا، لا، كاح وغبة ٤٨٦	﴿م - ي﴾
العرب بعضهم اكفاء ٥٨٧	لا تؤذوني في أهل بيتي ٥٨٣	ما أمرت بشييد المساجد ٦٦٤
العهد الذي بيننا وبينكم الصلاة ٦٨٧	لا تسبوا الاموات ٦٢٨	ما آمن بالقرآن من استحل ٢٦٤
فانه ينبغي ان يكون في قبلة ٦٦٤	لا أصحابي ٦٣٨	ما شهد رجل على رجل ٦٢٨
البيت ٦٦٤	لا تغفل هذا ٦٢٧	
فكنتم حلين بالليل ٦٠٨	لا تكتحل كانت احداً كن ٦٠٦	

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا اولو الالباب

المسحاة

بشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق)

(مصر — ثلاثاء، غرة المحرم سنة ١٣٢٣ — ٧ مارس (آذار) سنة ١٩٠٥)

فاتحة السنة الثامنة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور،
إليه يصعد الحكم الطيب والعمل الصالح يرفعه والذين يمكرون السيئات
لهم عذاب شديد ومكر أولئك هو يبور، والصلاة والسلام على روح
الإصلاح وإمام المصلحين، الذي أرسله الله رحمة للعالمين، « لينذر من
كان حيا ويحق القول على الكافرين »، « يأياها الذين آمنوا استجبوا لله
وللرسول اذا دعاكم لما يحييكم واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه
وأنه إليه تمحرون، واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة واعلموا
ان الله شديد العقاب، واذكروا اذا أنتم قليل مستضعفون في الأرض

﴿ تنبيهات للناظر في الفهارس ﴾

(١) ان الفهرس الاول للمسائل والمباحث لا يختص بالعناوين فلك ان تنظر مطلبك في أثناء الكلام واذا رأيت على يسار الأرقام صفراً (أي نقطة هكذا) فاعلم ان المطلب مكرر في ذلك المقال فاقرأ تجده . (٢) ان الفهرس الثاني لم يحتو جميع الايات والفرض منه بيان الآيات التي يستفيد مراجعها ولو شيئاً من معناها لا ماوردت في الكلام على طريق الاقتباس وقد ميزنا آيات التفسير بحرف (ت) فما عداها شواهد (٣) ان الفرض من الفهرس الرابع ذكر من تكلم في جرحهم وتعديلهم من الرواة في المنار لاجميع الرواة فيه . ولعلنا نزيد الفهارس اتقاناً في المجلدات الالية

ليتذكروا بهذه الآيات كلها أن الله تعالى بين للناس أن له سننا في حياة الأمم وموتها لا بد لمعرفة التفصيل من الرجوع الى التاريخ الذي يبين مصداق آياته في الغابرين، ومن السير في الأرض لمعرفة تأويلها في الأولين والآخرين، وقد نطقت سير البشر بتصديق قوله تعالى « إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » وأنه ما وقع تغيير الا بدعوة وأن دعاء الخير والاصلاح في كل أمة كانوا ممقوتين من أصحاب السلطة، ومضطهدين من رؤساء الأمة اولئك الذين حبس خيارهم مثل الامام ابي حنيفة حتى مات في السجن ، وجلدوا الامام مالكا وألزموه بيته حتى ترك الجمعة والجماعة ، واضطروا الامام الشافعي الى الفرار من بغداد خوفا على دينه أو نفسه ، ووطئوا الامام أحمد بالنعال ، وما زالوا من تلك العصور يفتنون أهل العلم والتقوى ، حتى تم لهم بطول الزمان إفساد الدين والدنيا ، « واذا قيل لهم لا تفسدوا في الأرض قالوا إنما نحن مصلحون » ألا إنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون ، واذا تذكروا أن انتقال الامم من حال الى حال لا يكون من الرؤساء المترفين ، ولا يأتي باختيار الأئمة والسلاطين ، وانما يكون بتغيير أفراد الأمة ما بأنفسهم من الافكار والعقائد والاخلاق والسجايا - وتذكروا أن المسلمين غيروا ما كان بأنفسهم في أول نشأتهم بالتدريج فغير الله ما كان بهم من عزة العلم والقوة، وسيادة العدل والفضيلة، ولن يغير ما هم الآن فيه ، الا بعد الرجوع الى ما كانوا عليه، وشرطه قلع جرائم التقليد، واجتثاث شجرة التعصب للمذاهب، وأساسه جمع كلمة الأمة، وتحقيق معنى الوحدة ، - فأنا أدعوهم الى الاصلاح الديني قبل كل شيء - لانه يتوقف عليه كل شيء فانه لا يصالح آخر هذه الأمة الا مصلح به أولها كما قال الامام مالك بن

تخافون أن يتخطفكم الناس فأواكم وأيدكم بنصره وورزقكم من الطيبات
لعلكم تشكرون»

تلك آيات من الكتاب المبين ، يذكر بها المنار قراءه على رأس ثمان
سنين ، ليتذكروا أن في الكون ظلمة ونورا ، وكلما خبيثا وكلما ماثورا ،
وعملا سيئا وعملا مبرورا ، وأن للأثم حياة وموتا ، وأن في الناس مكرا
وفتنا ، وأن للحياة دعوة يخاطب بها الأحياء ، وأن لها فتنة من قبل الكبراء
والرؤساء ، وإن العاقبة للمتقين ، وإن كانوا مستضعفين ، « أو من كان
ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس
بخارج منها ؛ كذلك زين للكافرين ما كانوا يعملون * وكذلك جعلنا في كل
قرية أكبر مجرميها ليمكروا فيها وما يذكرون إلا بأنفسهم وما يشعرون »

ليتذكروا أن من يدعو إلى الحياة فهو يدعو إلى الاستقلال والمساواة ،
ومن يدعو إلى الحق فهو مقاوم للباطل ، وإن أبغض الأشياء إلى الرؤساء
المستبددين استقلال الفكر ، والتساوي بين الناس في الحقوق ، وأبغض
الناس إلى الكبراء المترفين من يدعو إلى نصره الحق ومقاومة الباطل ،
وإلى جعل التفاضل بين الناس بالأعمال والفضائل ، فالسادات العالون
والكبراء المستكبرون ، أعداء المصلحين في كل زمان ، وخصماء الحق والفضيلة
في كل مكان ، غرورا بالقوة وطغيانا بالنفي و« استكبارا في الأرض ومكر
السي » ولا يحق المكر السيء إلا بأهله ، فهل ينظرون إلا سنة الأولين فلن
تجد لسنة الله تبديلا* ولن نجد لسنة الله تحويلا* - أولم يسيرا في الأرض
فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم وكانوا أشد منهم قوة وما كان الله
ليمجزه من شيء في السموات ولا في الأرض إنه كان عليما قديرا ،

بغيره ، ويظنون أو يزعمون انهم أئمة أهله « (*) هاج عليه أهل المذاهب المتعصبون، لأنه يقول ان الوهابية السلفية والاشاعرة والماتريدية والشيعة والاباضية كلهم مسلمون، وانه يجب عليهم تحكيم الكتاب والسنة فيما هم فيه يختلفون ، «إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء إنما أمرهم الى الله ثم ينبئهم بما كانوا يفعلون»

دعوت الى هذا منذ بضع سنين، وسأدعوا اليه ان شاء الله حتى يأتيني اليقين، وقد عارض الدعوة قوم أكثرهم معذور بالجهل ، ثم استهدفت بهمد

(*) هذه العبارة لجريدة المؤيد من تقر يظها للمنار وقد رأينا أن ننشر ذلك التقر يظ هنا لانه في معنى هذه الفاتحة وقد نشر في العدد ٣٦٣٧١ من المؤيد الاغر الصادر في ١٩ المحرم سنة ١٣٢٠ ونصه: «صدر العدد الأول للسنة الخامسة من مجلة « المنار » الغراء وهي المجلة العلمية الدينية التهذيبية الاسلامية الوحيدة في القطر المصري لحضرة صاحبها السيد محمد رشيد رضا الطرابلسي . وقد قضى حضرته اربع سنوات يصدر هذه المجلة متابرا على الخدمة المليية الصحيحة ، محاربا البدع المضللة ، بالحكم المدللة ، والهوى بالعقل ، والاوهام الغاشيات على الأفهام ، بالآيات الينيات من الكلام ، يعمل للاءصلاح الديني جهدا مستطيع ، وهو الحق يقال مستطيع فيما يجهد به نفسه . يارزالمبتدعين غير هباب ، ويعتمد في بحانه غالبا على الحق الغالب من مفاهيم السنة والكتاب ، ولذلك كان كلامه مرا على اذواق الذين يخلطون الدين بغيره ، ويظنون او يزعمون انهم أئمة أهله ، يشتد كلما اعتقد الحق في جانبه وفي اعتقادنا انه لو كان أخف اسلوبا في الوطأة ، وألين جانبا في المقال ، من حيث لا يجيد بئنة أو بسرة عن خطته الحالية ولا يضيع شيئا من غرضه الذي يسمي ايه لكان « المنار » اضعاف ما هو اليوم انتشارا واكثر فائدة ، واعم عائدة ، وكل مسلم يشعر بحاجة الاصلاح الديني للأمة المحمدية يتنى من صميم فؤاده أن يكون لسكل قطر من الاقطار الاسلامية منار مثل هذا « المنار » ، له من الانتشار اضعاف ما لهذا من الظهور والانتشار ، وفق الله صاحبه الفاضل دائما الى طريق السداد ، وانجح عمله دائما بالتوفيق والرشاد ، آمين ، اه

أنس رحمه الله تعالى . صلح أول هذه الامة بهدي كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وهداهم ذلك الى كل إصلاح صوري ومعنوي « أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الاولين * أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون »

أدعوهم الى هذا الإصلاح بهذه المجلة وأدعوهم الى الدعوة إليها والى ما تدعو اليه ما أصابت ، والى بيان خطأها فيها اذا رأوها أخطأت أدعوهم الى قطع الآمال من السياسة والسياسيين ، والى ترك الغرور بالرؤساء والحاكمين ، وعدم السماع لاتباعهم ، والانخداع لانصارهم وأشياءهم ، لكلا يصرفوكم عن الجهد باصلاح النفس ، الى الهدل بارضاء الحس ، فانهم طلاب مال وجاه ، طلاب رتبة ووسام ، أصحاب أوهام ، وشقة السنة واقلام ، ولونشاء لارينا كهم لمعرفتهم بسيام * ولتعرفهم في لحن القول والله يعلم أعمالكم ،

أدعوهم الى الدعوة معي الى حقيقة الاسلام والتأليف بين المسلمين ، في بلاد أبيع فيها القول للقائلين ، وسهل فيها النشر على الكاتبين ، وأطلقت فيها حرية العلم والدين ، فصرح فيها الملحد بإلحاده ، وجاهر فيها الفاسق بفسقه ، ودعا فيها الكافر الى كفره ، ونشرت فيها الكتب والجرائد تظمن في القرآن ، وتشنع على شريعة الاسلام ، ولم توجد فيها صحيفة إسلامية ترد شبهات الطاعنين ، وتؤيد العقائد بالحجج والبراهين ، وتبين حكم الاحكام ، وانطباقها على مصالح البشر في كل زمان ومكان ، وتأمر بالعرف والبر ، وتنهى عن البدعة والنكر ، حتى اذا أنشئ المنار وقام بهذه الفرائض نقم منه بعض المسلمين في بلاد الحرية ، وانتقم بعضهم من عشيرته في بلاد العبودية ، نقم منه المتجرون بالدين ، ومقلدة المبتدعين و « الذين يخلطون الدين

الاعتقاد وقوة الشعور وقوة العلم وقوة الاتحاد وقوة العدل وقوة الفضيلة وقوة الحاجة وقوة الحق . فكم من ملك كبير ، يتضاءل امام صعلوك فقير ، لانه يشعر بضعف الرذيلة امام الفضيلة وبذل الباطل تجاه الحق ، وهذا قيصر روسيا الملك المستبد القاهر قد أصبح كالمسجون في قصره على ماله من السلطة السياسية والدينية ، وقد مزق عمه كل ممزق ثم مزقت صورته هو إشارة الى نية الايقاع به ، أنسو التاريخ وما فيه من السير ، التي هي منابع العبر ، كلا إن الباطل لا يقف أمام الحق اذا وجد الحق ناصرا وصادف الناصر حرية « بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون »

ان للحقائق رجالا كما ان للاوهام رجالا ، ان للدين أنصارا كما ان للعالم المعنوية ، ان للدين من حاجات البشر الطبيعية ، وقوة من أعظم قواتهم المنعوية ، ان للضعيف في الدين لا يستطيع الزعامة فيه ، وفاقد الشيء لا يعطيه ، ان الأحرار يميلون للشيء بقدر إحساسهم بالحاجة اليه ، وعلى حسب اعتقادهم بالفائدة منه ، ان الاعتقاد في الامة قوة لا تغالب ، والاحساس الوجداني فيها ثروة لا تنفد ، ان لوم المحبين مدعاة الاغراء ، ومقاومة المعتقدين داعية التمكن والثبات ، ان المخلص في عمله يفيد ظهور خطاه كما يفيد ظهور صوابه ، لان كلامهم ما يزيد يقينا فيما يرغب فيه عنه ، ان الله تعالى وعده بنصر من ينصر الدين ، وجعل العاقبة للمتقين ، « ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوي عزيز - الذين إن مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمرؤا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الامور »

يقولون إن الاحساس بالحاجة الى الاصلاح الديني ضعيف ، وإن عدد المعتقدين بوجوب اتباع السلف قليل ، وان الدعوة هنا الى الرابطة

التمكن والانتشار لنضال قوم أضلهم الله على علم ، يخذلون الحق لأنهم على باطل ، وينفرون من الهداية لأنهم على ضلالة ، وانك لتراهم من وراء الجدار ، وتستشفهم من خلل السجوف والاستار ، يكيدون ويأتمرون ، وبوسوسون ويهمسون ، ويستفتون ويفتون ، « والله يعلم ما يسرون وما يعلنون » على انهم هم الذين يفشون أسرارهم ، وبكشفون عوارهم ، فهم كمن نزل فيهم « لا يقاتلونكم جميعا الا في قرى محصنة أو من وراء جدر بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يعقلون * كمثل الذين من قبلهم قريبا ذاقوا وبال أمرهم ولهم عذاب اليم * - استحوذ عليهم الشيطان فأنساهم ذكر الله اولئك حزب الشيطان ألا ان حزب الشيطان هم الخاسرون ،

لماذا لا يمارضون المعترضين على دينهم ؟ لماذا لا يناهضون الطاعنين في كتابهم ؟ لماذا لا يعادون العادين على حقيقتهم ؟ لماذا لا يخرجون الخارجين على أمهم ؟ لماذا لا يفتنون الفاتنين لعامتهم ؟ لماذا لا يهاجمون المهجمين على خاصتهم ؟ لماذا خفت عليهم دعوة كل ملة ؟ وثقلت عليهم الدعوة الى الكتاب والسنة ؟ ماذا الا ان قوة الحق ترهب المبطلين ، ونور الرشاد يمشي أبصار الغاوين ، وأما الباطل فانه يمد بعضه بعضا وان اختلفت ألوانه ، وتشعبت أفئاته ، « المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف ويقبضون أيديهم نسوا الله فنسيهم ان المنافقين هم الفاسقون »

انما يفر هؤلاء وأمثالهم تلك الكلمة المشهورة « القوة تغلب الحق » وهي كلمة لا تصدق على الإطلاق ، وليس هذا موضع بيان ما فيها من الاجمال ، وإنما نقول ليست القوة محصورة في المال والجاه ، ولا في السلطة والحكم ، ولا بكثرة الاعوان والانصار فان في العالم قوى حسية وقوى معنوية ، كقوة

نفس القرآن الحكيم

(مقتبس من دروس الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية في الازهر)

(٢٠٧: ٢١٠) سَلَّ بَنِي إِسْرَآئِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُمْ مِنْ آيَةٍ بَيْنَةٍ وَمَنْ يُدِلْ نِعْمَةً
 اللَّهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ * (٢٠٨: ٢١١) زُيِّنَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا
 الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَيَسْخَرُونَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا ، وَالَّذِينَ اتَّقَوْا فَوْقَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ ،
 وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ *

تقدم ان في قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة »
 وجهين أحدهما ان المراد بالذين آمنوا أهل الكتاب وثانيهما ان المخاطب بها
 المؤمنون من المسلمين . وقوله عز وجل (سَلَّ بَنِي إِسْرَآئِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُمْ
 مِنْ آيَةٍ بَيْنَةٍ) ظاهر على كلا الوجهين فهو على الأول بيان لحقيقة حالهم ،
 وأن الآيات والنذر لا ترجمهم عن ضلالهم ، فاذا استمروا على المجاهدة
 والخصام ، وأعرضوا عن الدعوة الى الدخول في السلام ، فليس ذلك بدعا
 منهم ، ولا دليلا على ان الاسلام غير بين لهم ، فكم جاءهم أنبياءهم بالآيات
 البينات ، وكم بلام الله تعالى بالحسنات والسيئات ، ولم يغن ذلك عنهم ،
 ولا صدمهم عن خلافهم وشقاقهم ، بل بدل الذين كفروا منهم قولا غير الذي
 قيل لهم ، وبدلوا نعمة الله بكفرا ، (ومن يبدل نعمة الله) عليه بالآية
 الدالة على الحق ، والوحدة الداعية الى الشكر ، (من بعد ما جاءته) بالبيان ،
 وأبرهت بالبرهان ، (فان الله شديد العقاب) لمن تنكب سنته ، وخالف
 شرعته ، وهذا المبدل منهم فالعقاب الشديد نازل به لا محالة . ولم يقل فان الله

الملية ، معارضة بالدعوة الى الوطنية ، : ونقول ان كل إصلاح في الكون بدأ بضعف وانتهى بقوة زالت جميع المعارضين و« كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله والله مع الصابرين، » وما بلغوا به أحداث العصر ، من وجوب مقاومة من يهاجر الى مصر ، فهو مخالف لسنة الكون في الامم الحية وتعوز نجاحه القدرة على جميع العناصر الاجنبية ، وأما دعوتنا هذه الاسلامية ، فهي هي التي تأتي بالهضة الوطنية ، لانها تهدم التقاليد التي فرقت بين الناس ، وألقت العداوة والبغضاء بين أهل الملل والمذاهب والاجناس ، فكما تذكر المسلمين بقوله تعالى « ان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون » تذكرهم أيضا بقوله في المخالفين « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين »

وجملة القول ان دعوتنا هذه دعوة عامة معروضة في صحيفتنا كما يعرض غيرها من الدعوات السياسية والأدبية وفي اعتقادنا أنها خير دعوة أقيمت للناس وإن من أسسها البعد عن مثرات الخلاف والشقاق ، ونشهد الله تعالى أنه ليس في قلبنا حرج على أحد من الناس وقد صفحنا عن ظلمنا ، وعفونا عن اعتدى علينا « ومن عاد فينتقم الله منه والله عزيز ذو انتقام » واننا نحمد الله ونشكره أن أعطانا فوق ما كنا نرجو ، ثم نشكر أصحاب القلوب الطاهرة والافكار النيرة الذين تنمشر بهم الدعوة وتنمو ، « نبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب »

منشئ النار ومحرمه
محمد رشيد رضا

نحو ما أوتيتهم من اليبينات، وأمرُوا كما أمرتهم بالاتحاد والاجتماع ، ففترقوا الى مذاهب وشيع ، وزلوا عن صراط الله ففترقت بهم السبل ، فأخذهم الله بعزته ، ونفذ فيهم حكم سنته ، زال سلطانهم ، ولهظتهم أوطانهم ، وضربت عليهم الذلة والمسكنة ، ومزقوا في الأرض كل ممزق .

والآية على كلا الوجهين عبرة للمخاطبين بالقرآن من المؤمنين به لاحكاية تاريخية عن بني إسرائيل . ولكن هل يعتبر بها المنتسبون الى القرآن وهل يفهمون منها أن ملكهم الذي يتقلص ظله عن رؤسهم عاما بعد عام ، وعزم الذي تتخطفه منهم حوادث الأيام ، مابدهما الله تعالى الابد ما بدلوا نعمته عليهم في قوله « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا » ؟ ذلك أن لم يكن ربك مغيرا نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأتفسهم » كلا انهم لم يفهموا هذا ولو تغنوا وترنموا بهذه الآيات في كل مأتم وكل موسم ، وان رؤساءهم لا يعمقون أحدا مقتهم لمن يذكرهم به وان أكثر عامتهم تبع لهؤلاء الرؤساء كما كان بنو إسرائيل على عهد نزول القرآن . وإننا نعلم أن الساكنتين منهم على جميع ما مني به المسلمون من البدع والخرافات والفسوق والمصيان يتفقون مع المدافعين عن الفاسقين والمبتدعين ، على إيذاء الواعظين الناصحين ، باسم المدافعة عن الدين ، والسبب في هذا وامثاله لم يفرط فيه الكتاب المين ، بل هو ما هدانا الله تعالى اليه بقوله

(زين للذين كفروا الحياة الدنيا) خص الجلال كبعض المفسرين السخرية بالفقراء وفسر الكافرين بالمشركين والآية تعم غيرهم والمقام مقام الأمر بالاتفاق في الدين والأخذ بجميع أحكامه وشرائعه والنهي عن التفرق

يعاقبه ليشمرنا بأن هذا من سننه العامة فحذرنا أن نكون من المخالفين المبدلين .
 توها أن العقاب خاص ببعض الغابرين ، كما يلغو كثير من الجاهلين ،
 فأنت ترى أن هذه الجملة في معنى قوله « فان زلتم من بعد ما جاء تكم
 الينات فاعلموا أن الله عزيز حكيم » والتقيد بمجيء الينات والآيات
 دليل على أن من لم تبغه الدعوة الصحيحة بالينة والدليل لا يخاطب بهذا
 الوعيد فحسبه حرمانه من هداية الانبياء عليهم السلام فكيف يطالب مع
 ذلك بما لا يعلم ، ويجمل مع من عاند الحق من بعد ظهوره له في قرن .
 وفي هذه من الهداية أيضاً بيان أمر عظيم يغفل عنه العلماء والأذكاء وهو
 أن الآيات والينات إنما تفيد النفوس الخيرة المستعدة لقبول الحق المتوجهة
 الى طلبه وأما النفوس الخبيثة التي يفضحها الحق ويظهر باطلها الذي تحب ستره
 والاسترسال فيما هي فيه من اللذة الحسية والجاه الباطل فان الآيات
 والينات لا تزيدها إلا مماراة وجدلا في القول ، ومجادة وعنادا بالفعل ،
 هذه سنة الله تعالى في البشر عامة ، لافي بني اسرائيل خاصة . كذلك كان
 وكذلك يكون وسيكون وسوف يكون الى ما شاء الله .

وأما تفسير الآية على الوجه الآخر المختار في مخاطبين بالدخول في السلم
 فهو أنها هادية الى الاعتبار بسنة الله تعالى في الأمم الماضية على ما بينا آتفا
 كأنه يقول يا أيها المؤمنون بمحمد صلى الله عليه وآله وسلم - عليكم بالدخول في
 السلم والاتفاق والاعتصام بالاسلام في جملته لا تفرقوه ولا تفرقوا فيه وتكونوا
 شيعا كيلا يصيبكم ما أصاب أولئك الذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءتهم
 الينات ، وهؤلاء بنو اسرائيل بين أيديكم ، وحالهم لا تخفى عليكم ،
 فسلوهم حالهم ، واستنطقوا آثارهم ، واقرأوا تاريخهم ، تروا أنهم أوتوا

لا يزال في مسألة الخلاف والوفاق في الدين الآية التالية لهذه فانها مبينة لأصل الخلاف في الدين ، منذ بعث الله النبيين ،

جملة: زين للذين كفروا الخ في معنى قوله تعالى «إنا جعلنا ما على الأرض زينة لها لنبلوهم أيهم أحسن عملا» ابتلاهم فغرتهم زينتها، وفتنتهم بهجتها، فانصرفت همهم الى الاستمتاع بلذاتها ، وانحصرت أفكارهم في استنباط الوسائل لشهواتها، ومساابقة طلاب المال والجاه عند أربابها، ومزاحمة الطارقين لأبوابها، فلم يبق فيها سعة لطلب شيء آخر وان لم يكن معارضا لهم فيما يرغبون، وحائلا بينهم وبين ما يشتهون ، فما بالك بطلب الحق والتطلع الى حياة بعد هذه الحياة والحق ينعي عليهم إسرافهم في أمرهم، ويطالبهم بحقوق عليهم لغيرهم ، والتطلع الى حياة أخرى يززع من سكونهم الى لهوهم، ويغض شيئا من تعاليهم في زهوهم ، بل يكدر عليهم بعض صفوهم ، ويوقف بهم دون شأوهم ، ومن لم يطلب الحق من طريقه باخلاص وإنصاف لا يجده ولا يتفق مع أهله . وأتى للمفتونين بالزينة بالإخلاص والإنصاف ، والمراد بالذين كفروا من لا يؤمنون بالحقوق المشروعة لله وللناس إيمان إذعاب وانقياد بل يؤثرون الحياة الدنيا على ما عند الله تعالى من النعيم المقيم لا المشركون أو الكافرون في عرف بعض الناس كالذين لا يسمون مسلمين كما أن القرآن لا يعنى بالمؤمنين طائفة يسمون أنفسهم أو يصفونها بالإيمان أو الاسلام وانما يعنى أولئك الموقنين بما عند الله الذين يؤثرون الحق على كل ما يعارضه من شهواتهم ولذاتهم واذا عثر أحدهم فعمل السوء بجهالة يتوب من قريب . وانظر سائر ما عرف الله تعالى به المؤمنين والكافرين من النعوت والافصاف يظهر لك هذا . وأظهر أوصاف الكافر أن تكون زينة الدنيا أكبر همه

فيها والمسلمون هم المخاطبون بالوعيد على التفرق واتباع خطوات الشيطان على رأيه وتفسيره وهو المختار . فبعد أن أمرنا تعالى ونهاينا وتوعد من يزل عن سبيله من بعد ما جاءنا من البينات ذكرنا بحال من سبقنا من أهل الكتاب الذين نزل بهم عذاب التفرق والخلاف في الدنيا ولم يمنعه عنهم أنهم أهل الكتاب وأنهم متممون الى نبي مرسل وعندهم شريعة إلهية ذلك أنهم لم يجتمعوا على الكتاب لا خلافاً أئمتهم وأخبارهم في التأويل والتأليف وكان كل فريق منهم يمتدع تركه العمل بالتوراة بأنه متبع لبعض الأخبار الذين هم أعلم منه بها . بعد هذا كله يسأل سائل كيف يختلف الناس في دينهم ويتفرقون شيعا بعد مجيئ البينات المانعة من ذلك ؟ فهذه الآية جواب لهذا السؤال، وحل لما فيها من الإشكال، ملخصه ان حب الدنيا والغرور بزينةها يصرفان جميع قوى النفس الى التفاني في طلبها وبذلك تنصرف عن النظر الصحيح في آيات الحق وبياناته . أما الرؤساء فانهم ينصرفون الى حب الامتياز والشهرة والاستعلاء على الاقران ولا يكون ذلك الا بالخلاف وانتصار كل رئيس لمذهب والذب عنه بالجدل والتأويل، واما المرءوسون فان كل فريق منهم ينتمي الى رئيس يعتز به ويقلده دينه ولا يسمع قولاً لمخالفه، ويربط كلا منهما بالآخر الاشتراك في المصالح الدنيوية فحب الدنيا هو علة العلل ورأس كل خطيئة . وقد تقدم شرح ارتباط الرؤساء بالمرءوسين في تفسير « ومن الناس من يتخذ من دون الله اندادا » الآيات . وما ذكرناه هنا قاض بان يختص الذين كفروا بمن أوتوا كتابا وجاءتهم بينات تجمع كلمتهم، وتحقق وحدتهم، فقصموا بالخلاف عروتها، ومزقوا بالتفرق نسيج وحدتها، وذلك كفر بهذه النعمة، وتبديل لها بالنقمة . ويدل على ان الكلام

قال تعالى ردًا على هؤلاء الساخرين الذين يرون أنهم في زينتهم ولذاتهم ، خير من أهل اليقين في نزاهتهم وتقاهم ، (والذين اتقوا فوقهم يوم القيمة) فإذا استعمل بعضهم على بعض المؤمنين طائفة من الزمن في هذه الحياة القصيرة الفانية بما يكون لهم من الأتباع والأتباع والمال والسلطان فإن المؤمنين المتقين يكونون أعلى منهم مقامًا يوم القيامة في تلك الحياة العلية الأبدية . ولم يقل : والذين آمنوا فوقهم : لأن هؤلاء المفتونين بزينة الحياة الدنيا يدعون الإيمان لأنهم ولدوا ونشأوا بين قوم يدعون بأهل الإيمان وأهل الكتاب فالله يرشدنا إلى أنه لا اعتداد بالإيمان في الآخرة إلا إذا صحبته التقوى وكانت أثره في النفس والعمل الصالح « تلك الجنة التي نورت من عبادنا من كان تقيا - أعدت للمتقين - ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا إذا ما اتقوا وآمنوا وعملوا الصالحات ثم اتقوا وآمنوا ثم اتقوا وأحسنوا » والآيات في هذا كثيرة جدا ولكن الذين يزعمون أن النجاة في الآخرة والدرجات العلى فيها تحصل بمجرد القلب والجنسية أو بعض التقاليد التي لا أثر لها في النفس لا يلتفتون إلى مثلها وإذا قيل لهم ما هم بها يحرفون ويأولون ، ويقولون هكذا قال شيوعنا وانما نحن مقلدون ، وهؤلاء الداعون إلى الكتاب ضالون مضلون ،

ذكر تعالى ما يمتاز به المؤمن المتقي على الكافر بتبديل النعمة ، وتفريق الكلمة ، وهو العلو في دار الكرامة ثم أخبرنا أن رزق الدنيا ونعيمها ليس خاصا فيها بتقي ولا شقي بل هو مبذول لكل أحد ، وانه قد يأتي من حيث لا يظن المرء ولا يحتسب ، فقال (والله يرزق من يشاء بغير حساب) الحساب التقدير أي من غير تقدير له على حسب الإيمان والتقوى والكفر

يؤثرها على كل شيء حتى ان أمر الدين لا يزعزعه عن شيء يقدر عليه من هذه الزينة ومتاعها بلامعارض من الدنيا كماكم يزع، وإيهانة تتوقع، لانه لا يقين له في الآخرة فإن كان منتسبا الى دين فادينه الاتقاليد على أعين الناس، وخواطر تتنازعها الشبهات، وتتجاذبها الشكوك والتأويلات، ومنهم من يسلم تقليدا بأن هنالك آخرة فيها نعيم خاص بأهل ملته وإن كانوا على ما وصف الله الكافرين وضد ما نعت المؤمنين كما كان اليهود في زمن التنزيل وقد أطلق القرآن عليهم اسم الايمان في مواضع منها الآية السابقة قريبا على قول وأطلق عليهم اسم الكفر في مواضع وذلك ان الايمان - كما ذكرنا قبل - اطلاقين فيطلق على المؤمن الموقن المذعن للعمل والاتباع ويطلق على يصدق تقليدا بأن للعالم إلهاً أرسل رسلا وينتسب إلى بعضهم وان لم يكن على يقين في إيمانه وبصيرة في دينه وحسن اتباع لنبيه بل هو على خلاف ذلك كما تقدم وهو لا يقدريكونون في عرف القرآن كافرين وذكر من علامتهم الافتتان بزينة الحياة الدنيا فهم يعدون الكياسة في الانغماس في نعيمها والفضل في الاستكثار من فضولها (ويسخرون من الذين آمنوا) إيماناً حقيقياً يحمل على العمل - يسخرون من فقرائهم لأنهم محرومون من زينتهم وان كانوا راضين من الله مغبوطين بما منحهم من الايمان والرجاء بالآخرة - ومن أغنيائهم لانهم لا يتنقون في النعيم بل يرون الكياسة في الاستعداد لما بعد الموت بترقية النفس بالاعتقاد الصحيح المؤيد بالبينات والتجلي بالفضائل وأحاسن الأخلاق ويعدون الفضل في القيام بحقوق الناس وخدمة الأمة والإفاضة من فضل المال على العاجزين والبائسين وكلما أنفقوا في سبيل الله درهما، عدهم أولئك المستهزءون مغرماء،

والمتقي يكون دائماً أحسن حالا وأكثر احتمالا ومحلا لعناية الله تعالى به فلا يؤلمه الفقر كما يؤلم الفاجر فهو يجد بالتقوى مخرجا من كل ضيق ويجد من عناية الله رزقا غير محتسب . وأما الأمم فأمرها على غير هذا فان الأمة التي ترونها فقيرة ذليلة معدمة مهينة لا يمكن أن تكون متقية لأسباب نقم الله وسخطه بالجري على سنته الحكيمة وشرعته العادلة . ولم يكن من سنة الله تعالى ان يرزق الأمة العزة والثروة والقوة والسلطة من حيث لا تحتسب ولا تقدر ، ولا تعمل ولا تدبر ، بل يعطيها بعملها ، ويسلبها بزللها ، وقدين الاستاذ هذا المعنى غير مرة وتقدم في التفسير . وهو مؤيد بآيات الكتاب المبينة لسنن الله العامة ، كقوله تعالى « واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة » فجعل وقوع الظلم سببا في وقوع البلاء على الأمة من ظلم منها ومن لم يظلم . ومن الظلم ترك مقاومة الظلم حتى يفشو ويكون له السلطان الذي يذهب بكل سلطان . وكقوله « ولا تنازعوا فتشعلوا وتذهب ريحكم » ولاجل هذه السنة أمر بالاستعداد على قدر الطاقة « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة » ولا قوة مع الخلاف والنزاع ، والتفرق والانقسام ، ولذلك أمرنا تعالى بالدخول في السلم كافة ، ومنحنا على ذلك البيّنات الكافية ، وضرب لنا الامثال ، وتوعدنا بالوعيد بعد الوعيد ثم بين لنا منشأ الاختلاف في البشر لنكون على بصيرة فقال

(تنبيه) نعيد هنا ما بيناه في المجلد الماضي من أن العدد الذي يذكر في أوائل الآيات الكريمة هو عدد الآيات في المصحف العثماني المطبوع في الأستانة والمصحف المطبوع في المانيا وقد فصلنا بين العددين بنقطتين هكذا : وما يراه القراء في هذه السنة من الأرقام عند بعض الآيات التي تذكر شواهد فهو عدد السور

والفجور . وفيه وجه آخر وهو كناية عن السعة وعدم التقدير والتضييق كقواهم : ينفق فلان بغير حساب : أي ينفق كثيرا . والمعنى انه بذل العطاء في الدنيا لكل أحد بخلق الارزاق وإقدار الناس على الكسب وقيل ان المعنى بغير حساب عليه من أحد فهو الذي خلق وهو الذي قد رَفَهْدِي من غير محاسبة أحد ولا مراجعته، وقد بسط معنى هذا الكلام في آيات أخرى قال تعالى في سورة الاسراء (١٧) « من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد ثم جعلنا له جهنم يصلاها مذموما مدحورا * ومن أراد الآخرة وسعى لها سعيها وهو مؤمن فأولئك كان سعيهم مشكورا * كلا نمد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك ، وما كان عطاء ربك محظورا * انظر كيف فضلنا بعضهم على بعض، وللآخرة أكبر درجات وأكبر تفضيلا، فأتت ترى أنه لم يشترط السعي لرزق الدنيا لانه قد يأتي بلا سعي كإرت . وعدم اشتراط السعي لا ينافي ان أكثره بالسعي كما هو المشاهد واشترط للآخرة السعي مع الايمان كما خصها هنا بالذين اتقوا من المؤمنين لأن الكلام فيهم . ثم ذكر ان عطاءه واسع مبذول لكل أحد ليس فيه حظر من الله تعالى فللمشمر تشميره ، وعلى المقصر تقصيره ، وفي الحساب هنا وجه آخر وهو الاحتساب والتقدير من جانب العبد فيكون بمعنى قوله تعالى في سورة الطلاق (٦٥) « ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب »

قال الاستاذ الامام : ان الرزق بغير حساب ولا سعي في الدنيا إنما يصح بالنسبة الى الافراد فانك ترى كثيرا من الابرار وكثيرا من الفجار أغنياء موسرين متمتعين بسعة الرزق وكثيرا من الفريقين فقراء معسرين

وخير البشر بل عليه أن يسلم كل ما يرويه له الرؤساء، ويقلدهم تقليداً أعمى
ثم انهم يعتقدون ان الدين رابطة جنسية لاهله عند الله تعالى من الحقوق مثل
مال أهل الاجناس في عرف السياسة وقوانينها اي ان اليهودي مثلاً يمتقدان الله اصطفاً
كل يهودي ويميزه على العالمين لانه يهودي فهو اذا اذنب يعفو الله عنه بفضلله او بشفاعه
احد سلفه الصالحين واذا عذبه فانما يعذبه أياماً معدودات ، وان غير اليهودي لا قيمة
له عند الله تعالى اذا أحسن لا يقبل احسانه واذا أساء يتضاعف عذابه . كما ان أهل
السياسة يميزون الامة التي تضمها جنسية الدولة ويخصها قانونها بحقوق لا تكون لغيرها
فلا يميزون محاربة طائفة منها ولا تدمير بلد من بلادها وان كانوا أجمل الناس واعرقهم
في الرذائل ويستبيحون محاربة قوم آمنين مهذبين وإذلال كبرائهم واهانة عظمائهم واستعباد
دهمائهم وان افضى ذلك الى التخريب والتدمير . وسرت عدوى هذه العقيدة وما قبلها
الى المسلمين فلا يكاد يسلم منها الا الواقف على اسرار القرآن ودقائق السنة
أما القرآن فقد أتى على أمثال هذه القواعد التقليدية ففسفها نسفاً وبين للناس
أن الدين مع الفطرة في قرن ارتقاؤه هو ارتقاء الفطرة وضعفه هو ضعف الفطرة
وفساده هو فساد الفطرة فمقائده وضعت لترقية العقل وآدابه وعاداته لترقية النفس
وأحكامه وشرائعه لترقية حال الاجتماع والتعامل بين الناس ولذلك جعل العلم بالمالم
علويه وسفليه والبحث عن حكمه ونظامه واسراره وفوائده هو الاساس الذي يقوم
عليه بناء التوحيد ومعرفة الله، وذ كر عند طلب كل عبادة بيان فائدتها في تقوي الله
تعالى وتهذيب النفس وتحليتها بالاخلاق العالية كما بين عند ذكر كل خالق وأدب وحكم
فائدته ومنفعته . وبين ان العقوبة على الكفر والرذائل والاعمال القبيحة هي علة
تأثيرها الاثر السي في النفس كما ان اثوبة الحسنه أثر المعارف الصحيحة والاعمال
الصالحه في النفس . والآيات المؤيدة لجميع ما قلناه كثيرة جداً وقد فسرنا في مجلدات
المنار الماضية العشرات منها في الاصول العامة والفروع الجزئية واعادته هنا تطويل
لا عمل له فاذا اشتبه السائل أو خلا فليسال عن الشواهد يجب . وفي باب التفسير من
هذا الجزء نبي من ذلك

ولم يجعل اسم الاسلام اسم جنس لطائفة من الطوائف بل سمي أهل الحق

فَتَحْنَا فِي الْمَتْنِ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمادنا متاخرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجنبنا غير مشترك لثقل هذا. ولن يعفي على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿ فطرة الاسلام وحديث الولادة عليها ﴾

(س ١) سليمان عبد الله في (السويس) وهو رجل غريب كتب الينا بان عنده شبهات في الدين يجب كشفها وانه يبدأ بالسؤال الآتي تمهيدا لها وهو :

الحديث المشهور (مامن مولود الا يولد على الفطرة الاسلامية او فطرة الاسلام واما أبواه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه) أصحيح هو وما هي الفطرة الاسلامية ؟ أمسلما يولد المولود ؟ أيعرف الاركان الاسلامية بالطبع والفطرة ام يعرف الله والذبي محمدا فقط حاشا الاركان الأخرى ؟ فبالاحمال مامعنى هذا الحديث الشريف ؟

(ج) أما الحديث فصحيح اخرجه البخاري من حديث ابن شهاب عن أبي هريرة وهو لم يدرك أباه ريرة فالحديث عنده منقطع بلفظه كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه كما تنبت البهيمة بهيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدعاء « ورواه مسلم والترمذي وصححه وفيه « يشركانه » بدل يمجسانه والمراد بالفطرة في الحديث ما جاء في قوله تعالى « فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون » (سورة ائروم ٣٠) وقد قرأ أبو هريرة الآية بعد الحديث وأشار البخاري الى أنه أدرجها للبيان وتقدم لنا تفسير الآية في النار وتقول هنا ما لا بد منه لان السائل لم يطلع على النار الا قليلا

اتنا نرى جميع اهل المنزل حق الكتائبين يعتقدون ان الدين شرع لمقاومة مقتضى الحلقة وان اصوله فوق قضايا العقول وأحكامه وراء مدى الافهام وان الغرض منه تعذيب النفس وحرمانها من نعيم الحياة وانه لاحق لصاحب الدين في طلب الدليل على عقائده ولا في السؤال عن حكمة عباداته ولا في تطبيق أحكامه على مصالح الأمة

أديان التقليد وليس معناه أن المولود يولد عالماً بالشرعية فإن هذا ليس من الفطرة في شيء وفسر كثير من العلماء الفطرة بالاستعداد للخير والشر والحق والباطل ورواية مسلم هكذا: كل مولود تله أمه على الفطرة فأبواه يمجسانه أو يمجسانه فان كانا مسلمين فمسلم ، وهو الذي جرينا عليه في كتابنا (الحكمة الشرعية) ولاتنافي الا انها هنا شرحنها موافقة الاسلام للفطرة والله أعلم

﴿ اختلاف المذاهب في الاحكام . وشهادة أوربي للاسلام ﴾

(س ٢) ح . ح في الجيل الاسود :

فقيركم هذا مشغول بالتجارة وقبل عيد الاضحى خرجت في أوربا لاجل التجارة فاجتمعت يوماً بأحد الأوربيين فقال ان أكرم الأديان وأجملها دين الاسلام لكن الذي كان عليه محمد (ص) وأصحابه (رض) فقلت ونحن الحمد لله على دينهم وعلى سبيلهم . فقال نعم ولكن منكم الحنفية ومنكم الشافعية وغير ذلك فكل واحد من هؤلاء مخالف لصاحبه في الاعمال والاحكام الدينية فعند الحنفية اذا جرى دم أحدهم ينقض وضوءه وعند الشافعية لا ، واذا مس المرأة أحد الشافعية ينقض وضوءه وعند الحنفية لا . فهل كان النبي يفعل كما يفعل الحنفية أم كما يفعل الشافعية ..

فبقيت لا أقدر على رد جوابه فان أحسنتم بالجواب . فلكم من الله الثواب

(ج) انه لا خلاف بين أئمة الاحكام في شيء من أصول الدين وأحكامه التي لا تحقق الاسلام بدونها وانما اختلفوا في مسائل فرعية للاجتهاد والرأي فيها مجال اذا لم يصح فيها شيء قطعي في الكتاب العزيز والسنة المتواترة المجمع عليها ولذلك كان يعسر بعضهم بعضاً في اختلاف الرأي فيها ويعد كل عبادة المخالف نه صحيحة ويصلي وراءه كما يدينه غير مرة . ولذلك قلنا في مقالات المصلح والمقلد ان الطريق الى الوحدة الاسلامية هي أن يجعل ما اجمت عليه جميع المذاهب هو الاصل الذي يؤاحي به بعضنا بعضاً ونقلنا عن كتاب القسطنطين المستقيم لحجة الاسلام الغزالي ان رأيه ترك المسائل الخلافية والعمل بما اتفقوا عليه . وانك لتجد المتعصبين لمسائل الخلاف لا يعملون بجميع مسائل الاجماع والاتفاق ، ولو عملوا بها لادوا جميع الفرائض وتادبوا بأكل الآداب وتركوا جميع الرذائل والمحرمات الفاضلة بأفرادهم وأمتهم ولكنهم قد أهملوا وتساهلوا في كل شيء الا في تعصب

مسلمين كما سباهم مؤمنين وحنفاء ومخلصين لأن معاني هذه الالفاظ قائمة بهم وجعل مدار السعادة على ما يتحقق به معنى الاسم لا على قبول التسمي والرضى باللمظ والمعيشة مع أصحابه ولذلك قال في بعض المسلمين «قالت الأعراب آما قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا» وقال «ليس بأمانيتكم ولا أمانى أهل الكتاب» الآيات وقال مارأيت تفسيره في هذا الجزء

فعلم مما تقدم أن معنى كون دين الاسلام دين الفطرة هو أنه موافق لسنن الله تعالى في الخلقة الانسانية لانه يعطي القوى الجسدية حقوقها والقوى الروحانية حقوقها ويسير مع هذه القوى على طريق الاعتدال حتى تبلغ كمالها . ومعنى ولادة كل مولود على هذه الفطرة هو أنه يولد مستعدا للارتقاء بالاسلام الذي يسير به على سنن فطرته التي خلقه الله عليها بما يبين له ان كل عمل نفسي أو بدني يصدر عنه يكون له أثر في نفسه وان ما ينطبع في نفسه من ذلك يكون عالة سعادته أو شتائه في الدنيا والآخرة . فاذا فهم هذا وأدركه يظهر له أنه سنة الفطرة وناموس الطبيعة واذا كان له أبوان (وفي معناها من يقوم مقامها في تربيته وتعليمه) على غير الاسلام يطبعان في نفسه التقاليد التي تحيد به عن صراط الفطرة فالتصرايان ينشئان ولدهما على التسليم بأن البشر خلقوا كلهم أشرا فأجارا بمقتضى الفطرة وأن نجاتهم وسماتهم انما تكون بالاعتراف بشيء واحد يجب القول به والاعتماد عليه وأن لم يعقل وهو أن واجب الوجود الذي كان منه كل شيء ويده ملكوت كل شيء قد اعتنى بأمرهم وأعياء خلاص أرواحهم بغير ما أنفذه منذ زمن قريب لا يبلغ ألفي سنة وهو أن حل في بطن امرأة منهم وأنحديه بجنين فصارا لها وانساناً ثم خرج من حيث يخرج الطفل ونشأ فيهم يأكل مما يأكلون منه ويشرب مما يشربون ، ويألم مما يألمون له ويتمب مما يتمبون ، ثم مكن شرارهم من صلبه فصلبوه وهو يصبح ويستغيث فلا يغاث ثم قبرولعن ودخل الجحيم وخرج منها لاجل الرحمة بهم وانجأتهم ومع ذلك كله لم تكن طريقته هذه كاذبة بعموم رحمة بهم وانما كانت خاصة بطائفة منهم وهم الذين استطاعوا أن يبدلوا فطرتهم ويسلموا بهذا القول تسليماً

٢٤٦

فهذا پاسيدي معنى كون دين الاسلام دين الفطرة وهذا هو الفرق بينه وبين

بعض الصيد ينزل حيا والبعض ميتا وما كان حيا بعضه به حياة مستقرة والبعض ليس به هذه الحياة والصيد يذبح الجميع وربما توانى بالتذكية عن بعض ما فيه الحياة فلا يدركه الا وقد فارقه فهل يجوز أكل هذا وهل ذكاة فاقدة الحياة واجبة؟ والمصيبة الكبرى أن كثيرا من البيوت بل عامتهم يضعون هذه الطيور وكل انواع الدجاج في ماء مغلي لسهولة تنف الريش قبل استخراج ما في بطنها وربما أوقدوا نارا تحت هذا الماء وهي فيه فما حكم الله في هذا معلنا في المنار للاسترشاد به شد الله به أو أصر الدين

(ج) قد اختلف المشتغلون بالعقبة في حل صيد بندق الرصاص بعد وجوده فخرمه بعضهم لانه مثقل فهو بمعنى الوقذ وأحله آخرون وجعلوه بمعنى الصيد بالسهم وألف ابن عابدين رسالة في حله وكذلك أحد مشايخ الاسلام في تونس . وهو الذي أراه أقوى وقد أباح النبي صلى الله عليه وسلم الصيد بالمعراض وهو عصا في رأسها حديد أو سهم لا يصل له ولا ريش اذا خزق أي خدش وان أدرك الصيد ميتا والحديث في الصحيحين والرصاص والبندق أشد خرقا وأسرع قتلا وانما حرم لوقد لانه تعذيب (راجع مقالات التذكية والموقوذة في المجلد السادس) ولا حاجة لذبح الصيد الذي يرمى فيدرك ميتا أو يأتي به السكاب ونحوه ميتا بشرطه لان ذلك تذكية له بلا خلاف واذا جاز الصيد بالبندق والرصاص فهو كذلك

﴿ الحبر والقدر ﴾

(س •) ومنه : طالما يخطر في بالي ويتردد في فكري قول القائل

ما حيلة العبد والاقدار جارية عليه في كل حال ايها الرائي

اللقاء في اليم مكتوفا وقال له اياك اياك ان تبذل بالماء

ولا اجد منه مخلصا واقف على مسلك فلجأت لاساحتكم مسترشدا بجمعكم الله

ركنار كينا للمسلمين

(ج) هذا القائل يخاطب الرائي وهو لا يرى فانه اكتفى بما في خياله عما تحت

نظره اذ يرى العبد يحتال وهو يسأل ما حيلته والاقدار هي التي جعلته يحتال ويعمل

كما هو مشاهد ومنه ان بعض اناس ألقوا انفسهم في اليم ومنهم من لم يلقها ولو كانت

الاقدار حكمت على كل انسان بان يلتقي في اليم مكتوفا لكانوا كلهم سواء وما هم

سواء . وظاهر انه يريد باللقاء في اليم الحال السيئة التي يقع الانسان فيها ولا يبعد

كل فريق على الآخر فياتفرقوا فيه وإذا دعوتهم إلى الوفاق الذي دعا إليه الغزالي في آخر عمره قالوا بالغيرة أنه يريد هدم المذاهب وفساد الدين.

أما طريقة الوفاق بين من يحبون البحث في هذه الفروع الخلافية ولا يرضون بالبراءة الأصلية التي قال بها الغزالي فالتوفيق بينهم لا يكون إلا بالرجوع إلى السنة الأحادية والروايات القولية ، ولم يثبت حديث يحتاج به على وجوب الوضوء من خروج الدم بل ورد خلافه على أن الوضوء منه احتياط لا يضر بل الأولى أن يتوضأ الإنسان لكل صلاة إذا لم يجد مشقة في ذلك . وأما مسألة لمس المرأة ففيها آية (أولاستمس النساء) والارجح أن الملامسة فيها كناية عن الوقاع وأما الروايات فهي متعارضة ولكن ماورد في عدم النفص هو الذي يصح كحديث وضع عائشة يدها على بطن قدم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو يصلي رواه النسائي وصححه الحافظ ابن حجر والاحتياط لا يحصى لاسيما إذا كان اللمس بشهوة والله أعلم

﴿ تنف ريش الطائر ﴾

(س ٣) الشيخ محمد خطاب بالأزهر : نرى قوما من صادة الدمان في شواطئ البحر الأبيض المتوسط ينتفون ريشه قبل ذبحه لأنه لا جلد له بل الريش مغروس في اللحم وفي هذا من تعذيب الحيوان ما لا يخفى ولو تنف ريشه بعد ذبحه خرج ما فيه من الدسم مع ريشه لا تنفأ حرارته بالنذبح وقد عمت هذه البلوى كل أهالي بلادنا فهل يجوز أكله وهل يسوغ استعمال هذه الطريقة في تنظيفه

(ج) لاختلاف في أن تعذيب الحيوان محرم ولكن تحريم تنف الطائر حيا لا يقتضي تحريم أكل المتوف المذكي تذكية شرعية . ولعلمهم لو تنفوا المماني عقب الذبح قبل أن تبرد حرارته لتيسر لهم والا فلهم ان يصبوا على ريشه ماء سخنا من غير مبالغة تؤثر في بطنه وما يفعلونه من وضع الطيور في الماء المغلي زمنا يؤثر تأثيرا تاج به رطوبة النجاسة اللحم غير ضروري لتسهيل انتف وهو جهل فينفي تذييهم له .

﴿ الصيد بالبندق والرصاص ﴾

(س ٤) ومنه : كثير ما يصطاد الصيادون الطيور بالرصاص ويسمون وقت الطلق ولكن

وكلام رسوله دون سواهما من الخلق لانهما هما عليهما المول وكلام غيرهما قد يخطئ وقد يصيب فلذا قال امام أهل المدينة مالك بن انس رضي الله عنه « مامنا الا من رد ورد عليه الا صاحب هذا القبر » وأشار الى قبر الرسول الاعظم ، صلى الله عليه وسلم ، وقد نقل عن الأئمة الاربعة وغيرهم رضوان عليهم جل كثيرة كلها دالة على ان الانسان لابد ان يعرض الاحكام كلها على الكتاب والسنة فما وافقهما عمل به وما خالفهما نبذه وراء ظهره .

ولما كانت مسئلتنا هذه مما اختلفت المذاهب فيها ليس بين الشافعية وغيرهم فقط بل بين الشافعية انفسهم أمواتهم واحيائهم وجب علينا ان نعرضها على كتاب الله وسنة رسوله وقد بينا مشكلة التعدد بيانا شافيا وعرفنا انه لم يرد نص يمنع من القرآن ولا الاحاديث وان مذهب الشافعي يقتضي التعدد عند الحاجة اليه وقد بقي علينا عرض مشكلة صلاة الظهر بعد الجمعة مع تعددها فنقول قال تعالى « يا ايها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون » ثم قال « فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل الله واذكروا الله كثيرا لعلكم تفلحون » فانت ترى انه قد امرنا بان تنتشر في الارض بعد انقضاء الصلاة وطلب من فضل الله ولم يأمرنا ان نصلي الظهر بعد الجمعة ولم يقل ان تعددت فصلوها ، فمن اين استنبطنا هذه الصلاة ومن اين اتينا بها حتى انه قد ورد ان النبي ما كان يصلي سنة الجمعة البعيدة في المسجد بل كان يذهب ويصلها في البيت عملا بهذه الآية لانه تعالى أمر بالانتشار بعد صلاة الجمعة يدل على ذلك ما روي عن ابن عمر رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي بعد الجمعة ركعتين في بيته رواه الجماعة ، وعنه انه اذا كان بمكة فصلى الجمعة تقدم فصلي ركعتين ثم تقدم فصلي اربعا واذا كان بالمدينة صلى الجمعة ثم رجع الى بيته فصلي ركعتين ولم يصل في المسجد ، رواه أبو داود . قال الآلوسي عند تفسير هذه الآية « واخرج أبو عبيد وابن المنذر والطبراني وابن مردويه عن عبد الله بن بر الحراني قال رأيت عبد الله بن بر المازني صاحب النبي صلى الله عليه وسلم اذا صلى الجمعة خرج فدار في السوق ساعة ثم رجع الى المسجد فصلي ما شاء الله تعالى ان يصلي فليل له لاي شيء تصنع

له مفرا منها وليس كل الناس كذلك . والمسألة عقدتها كثرة الكلام والتخيلات فيها وهي بديهية لمن فهم معنى الانسان ، وسن الاكوان ، ومن شدة الظهور الخفاء ، فان القدر والتقدير والمقدار الواردة في الكتاب والسنة معناها ظاهر وهو ان كل شيء يجري في العالم فهو يجري بسنن ونواميس ومقادير معينة ثابتة . وهذا هو الذي يزيل الحيرة ويهدي الانسان الى كسب المنافع واجتناب المضار ولو كانت الاشياء تجري بغير تقدير ولا حساب لكان الانسان الذي خلق عالماً متفكراً في حيرة دائمة لانه لا يعرف طريقاً لشيء من مصالحه . وهذا أسهل حل لمسألة القدر وأقربيه وأخصره . ومن زاد عليه البحث في كيفية الحاق والتكوين فهو من المجانين

❦ باب الفقه في أحكام الدين ❦

(رسالة البدعة * في صلاة الظهر بعد الجمعة)

❦ البحث الثالث في عرض المسئلة على كتاب الله وسنة رسوله ❦

اعلم ان الله عز وجل قد امر بهم كتابه الكريم والعمل بسنة رسوله الرؤف الرحيم ، قال تعالى « افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفالها » وقال تعالى « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » واخبرنا عليه الصلاة والسلام انه ترك لنا شيئين لا يضل اذا تمسكنا بهما ابدا وهما كتاب الله وسنة رسوله وقد امرنا الله بان نعرض ما تنازع فيه الناس واختلفوا على الله ورسوله فقال « يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولي الامر منكم فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلاً » وقال أيضاً « انما كان قول المؤمنين اذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم ان يقول سمعنا واطعنا » وقال « فلا وربك لا يؤمنون حتي يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً » فهذه الآيات ونحوها تدل ابلغ دلالة على ان المرجع مع الاختلاف انما هو الى حكم الله ورسوله . وحكم الله كتابه وحكم رسوله بعد ان قبضه الله هو ما صح عنه من الاحاديث ولا يقال ان ما استشهدت به وارد في أمر مخصوص فلا يصح دليلنا ، لاننا نقول : ان العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب وهو مطلق حكم في مطلق اختلاف ومشاجرة ، ولا ريب ان الامر هنا للوجوب اذ ان الله قد تعبدنا بكلامه

عن جابر رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يخطب قائماً يوم الجمعة فجات غير من الشام فانقتل الناس اليها حتى لم يبق الا اثنا عشر رجلاً فنزلت هذه الآية التي في الجمعة «واذا رأوا تجارة أو لهواً انفضوا اليها وتركوك قائماً» الآية رواه احمد ومسلم والترمذي وفي رواية أقبلت غير ونحن نصلي مع النبي صلى الله عليه وسلم فانفض الناس الا اثني عشر رجلاً فنزلت هذه الآية «واذا رأوا الخ» رواه احمد والبخاري فنسألکم معشر الفقهاء الذين توجبون لصحة الجمعة اربعين رجلاً احراراً مقيمين لا يضاعفون صيفاً ولا شتاء يستمعون اركان الخطبة كلها ، يقيمون الجمعة كيف ان النبي عليه الصلاة والسلام لم يعد الجمعة او لم يصل الظهر ؟ لان جمعة غير صحيحة اذ لم يبق وهو يخطب الا اثنا عشر رجلاً ولا شك انه لا يسعكم الا التسليم بأن الجمعة لا يشترط فيها العدد المخصوص وهو غير مذهبكم او ان تقولوا يحتمل ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر او اعاد الجمعة والحال انه لم يثبت ذلك قطعا والدين لا يثبت بالاحتمال او تقولوا : حقا ان صلاة الظهر بعد الجمعة بدعة لا تجوز لان النبي لم يفعلها ولو لزمنا لفعلها يوم العير (*)

(*) وقد علمت من هذا الحديث أن الاربعين ليسوا بشرط في صحة الجمعة فلو صلاها رجلان في مكان لم يكن فيه غيرهما لفعلها ما يجب عليهما فان خطب أحدهما فقد عملا بالسنة وإن تركا الخطبة فهي سنة فقط لانه لم يرد ما يدل على وجوبها . وقد قال عليه الصلاة والسلام «الجمعة واجبة على كل قرية وإن لم يكن فيها إلا أربعة» وما روي عن كعب بن مالك رضي الله عنه انه قال «أول جمعة جمع بنا أسعد ابن زرارة في بقيع الحضيان قيل لكعب كم كنتم يومئذ قال اربعون رجلاً فجمع بنا قبل مقدم النبي صلى الله عليه وسلم من مكة» فهو مما لا يستدل به على عدم صحتها بأقل من العدد المذكور لان الجمهور على أن وقائع الاعيان لا تصلح دليلاً للعموم ولذا قال الشعرا في الشافعي في كشف الغمة قال شيخنا رضي الله عنه «والظاهر أن العدد المذكور ليس بشرط ولو كان أسعد وجد دون الاربعين لجمع بهم وأقام شعار الجمعة فهي واقعة حال ولذلك اختلفت مذاهب العلماء في العدد فذهب ابن عباس رضي الله عنهما إلى أن الجمعة تصح من الواحد وذهب ابراهيم التخي وداود وأهل الظاهر إلى أنها

هذا قال اني رأيت سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم هكذا صنع وتلا هذه الآية (فاذا قضيت الصلاة) الخ. فلم من هذا ان الكتاب لا ينطق بلزوم الظهور بعد الجمعة مع التعدد بل يفهم منه خلاف ذلك لان الامر بالانتشار مطلق غير مقيد واما السنة السنية ، والاخبار النبوية ، فهي طافحة بما يدل على خلاف ذلك ويناقضه كل التناقض . اذ معلوم من الدين بالضرورة انه لم يثبت عن النبي القول بصلاتها مع تعدد الجمعة وانت تعلم ان الدين قد كمل في عهده صلى الله عليه وسلم بحكم قوله تعالى «اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عابكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً» فلا حاجة لنا اذن بعبادة لم نؤمر بها

هذا ولو اردنا ان نبحت لوجدنا التعدد لحاجة الغير حاجة ليس شرطاً في صحة الجمعة تفسد بفقدها علمت في البحث الاول من انه لم يرد نص عن المعصوم ولا عن الصحابة ناطق او مقتض لعدم جواز التعدد ولو غير ضرورة . واما كونها لم تفعل الا في مصلى واحد فليس بدليل لما اوضحناه لك سابقاً ايضاً حاشافاً ولما هو مقرر من انه لا ينسب لساكت قول على ان إيجابكم عدم التعدد لانها لم تعدد في زمن الرسول يلزمكم أن توجبوا الخروج لصلاة العيد خارج البلد لان النبي صلى الله عليه وسلم كان يخرج لصلاتها مع الصحابة الى الصحراء ولا قائل منكم بذلك والمسئلتان سواء (*)

فالحق الذي لا يحيد عنه ان المصلى الواحد ليس شرطاً في صحة الجمعة وانما هو حكمة من حكمها ، ولو تعددت الجمعة فهي صحيحة ولا ظهر بعدها سواء أكان تعددها لضرورة أم لا لانه لم يرد ما يحظر ذلك بل الوارد خلافه فقد روي عن ابن عباس انه يجيز للرجل أن يصلي الجمعة منفرداً في بستانه قال ذلك الشعراني في كشف القمه وإني ذاكر لك الاخبار الدالة على عدم مشروعية الظهور بعد الجمعة بحال من الاحوال حتى لو لم تصل الجمعة (١)

(*) اللهم إلا ماورد من صلواته اياها في المسجد لمطر وقع كما في حديث أبي هريرة عند أبي داود وابن ماجه والحاكم وذلك لعذر كما رأيت اهمنه

(١) اختلف العلماء في صلاة الجمعة هل فرضت بطريق الاصاله ام بطريق البديل عن الظهور فهم من قال بالاول ومنهم من قال بالثاني وهذه الاخبار التي سنسردها لك تؤكد مذهب القائلين بانها فرضت بطريق الاصاله لا البديل الاخبار التي العير فليس فيه دليل لهم

حق واجب على كل مسلم في جماعه الا اربعة عبد مملوك او امرأة اوصي او مريض ،
وفي حديث ابي هريرة وحديث جابر (ذكر المسافر)

وقد قال في نيل الاوطار بعد ما اورد حديث ابي داود السابق وحديث النسائي
وظاهره انه لم يصل الظهر وفيه ان الجمعة اذا سقطت بوجه من الوجوه المسوغة لم
يجب على من سقطت عنه ان يصلي الظهر واليه ذهب عطاء حكي ذلك عنه في البحر
والظاهر انه يقول بذلك القائلون بأن الجمعة اصل وانت خير بأن الذي افترضه الله
تعالى على عباده في يوم الجمعة هو صلاة الجمعة فايحاج صلاة الظهر على من تركها
لعذر او لغير عذر محتاج الى دليل ولا دليل يصلح للتمسك به على ذلك فيما اعلم ، اه
وانت تعلم ان مؤلفه الامام الشوكاني من مشاهير حفاظ الحديث وفقهائه الممول عليهم
ربما يقل هذا القول على فقهاء العصر ، في كل قرية ومصر ، اللهم الا من كان
محباً للحقيقة منهم

قال في كشف الغمة « وكان صلى الله عليه وسلم يقول : من ترك صلاة الجمعة
لغير عذر فليصدق بدينار فان لم يجد فبنصف دينار فان لم يجد فبدرهم او نصف
درهم او صاع حنطة او نصف صاع او مد ، فانت ترى انه لم يأمره بصلاة الظهر
بل امره بالصدقة ولا يقال امره بالظهر والصدقة لانه لم يثبت ذلك والخبر في الاتباع
والشر في الابتداع

(الخلاصة) اعلم ان صفوة الكلام ان تعدد الجمعة للحاجة جائزة عند الامام
الشافعي وان الجمع في بلدتنا ونحوها متعددة للحاجة وعليه فصلاة الظهر بعدها
غير واجبة ولا مسنونة بل هي بدعة غير جائزة ، علمت ان القول بصلاتها بعد الجمعة
مخفي على التعدد لغير حاجة في بعض الصور وقد وفينا الكلام حقه في الابحاث السابقة
راجعه بدقة وانصاف والله اعلم

هذا ما اردت انشاءه وايراده في هذه الرسالة فعمى ان تكون فصل الخطاب ، فقد
ثبتت من الكلام ما هو اضعاً من الشمس ، وأنور من البدر ، ومن الادلة الساطعة ،
براهين الناصعة ، ما أزال عن وجه الحقيقة الغشاء ، فبدت وضاحة الخيين ، غراء
لخدمة ، وفيها كفاية لمن ألقى السمع وهو شهيد فاجعلها اللهم خالصة لوجهك الكريم

ومن الأدلة على عدم طلب الظهر بعد الجمعة بل على عدم مشروعيةها يوم الجمعة مطلقاً صليت الجمعة أم لم تصل ما ورد من اجتماع عيد وجمعة في عهد الرسول الأكرم صلى العيد ورخص في الجمعة ولم يرد أنه أمرهم بالظهر لأنه لم يثبت ذلك وهالك لنصوص . عن زيد بن أرقم رضي الله عنه وسأله معاوية هل شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم عيدين اجتماعاً قال: نعم صلى العيد أول النهار ثم رخص في الجمعة فقال من شاء أن يجمع فليجمع ، رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه وعن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال «اجتمع في يومكم هذا عيدان فمن شاء أجزأه من الجمعة وأنا مجموم» رواه أبو داود وابن ماجه وعن وهب بن كيسان قال «اجتمع عيدان على عهد ابن الزبير فاخر الخروج حتى تعالى النهار ثم خرج فخطب ثم نزل فصلى ولم يصل للناس يوم الجمعة فذكرت ذلك لابن عباس فقال أصحاب السنة» رواه النسائي وأبو داود بخوفه لكن من رواية عطاء ولابي داود عن عطاء قال «اجتمع يوم الجمعة ويوم الفطر على عهد ابن الزبير في يوم واحد فجعلهما جميعاً فصلاهما ركعتين بكرة لم يزد عليهما حتى صلى العصر

فهذه الأحاديث ناطقة بلسان فصيح على منبر الحق بأنه لا ظهر بعد الجمعة بل أن الظهر لم تشرع ذلك اليوم أقيمت الجمعة أم لم تقم وفيما روي عن ابن عباس وقد سئل عن رجل صلى الجمعة منفرداً في بستانه فقال «لابأس إذا قام شعار الجمعة بغيره» دليل على ما نقول لأن صلاته على ما شرطه الفقهاء فاسدة وإن كنا لا نقول بصحة الجمعة في غير جماعة لما روى أبو داود من حديث طارق بن شهاب «الجمعة تصح من اثنين وذهب أبو حنيفة وسفيان الثوري رضي الله عنهما إلى أنها تقدم بأربعة أحدهم الإمام إلى آخر ما قال ،

وأما الرجولية والاقامة والحرية فهي شروط لوجوبها دون صحتها إذ لا تجب الجمعة على المرأة والمسافر والرقيق لحديث أبي داود الآتي ولكن إن فعلوها تصح منهم فلو صلى رقيقان أو مسافران الجمعة مثلاً أحدهما امام والآخر مأموم صحت منهما . وقد ورد أن النبي صلى الله عليه وسلم في بعض أسفاره مع الصحابة فلو كان يشترط في صحتها الاقامة لما فعلها الرسول ولا تحضرني الآن ألفاظ الحديث

(٧٩) كَأَنَّ لَهَا فِي الْأَرْضِ نِسْيًا تَقْصَهُ عَلَى أَمِّهَا وَإِنْ تَحْدِثُكَ تَبَلَّتْ

فِي السَّادِسِ عَشَرَ ص ٤٤ وَكُتِبَ الشُّطْرُ الثَّانِي هَكَذَا

إِذَا مَا غَدَتْ وَإِنْ تَحْدِثُ تَبَلَّتْ

وَالْبَيْتُ لِلشُّفْرَى وَالْبَلْتُ الْإِنْقِطَاعُ وَتَبَلَّتْ الْكَلَامُ لَمَّا يَعْتَرِبُهَا مِنَ الْبُهِرِ

(٨٠) سَلَامُ اللَّهِ وَرِيحَانُهُ وَرَحْمَتُهُ وَسَمَاءُ دِرَّزٍ

فِي السَّابِعِ وَالْعِشْرِينَ ص ٦٥ وَكُتِبَ هَكَذَا

سَلَامُ اللَّهِ وَرِيحَانُهُ وَجَنَّتْهُ وَسَادَرَتْهُ ٧ وَبَعْدَ الْبَيْتِ

غَمَامٌ يَنْزِلُ رِزْقُ الْعِبَادِ فَأَحْيَا الْبِلَادَ وَطَابَ الشَّجَرُ

(٨١) يَأْجِزُ الْقَمَرُ وَاللَّيْلُ السَّاجُ وَطَرَقَ مِثْلُ مَلَأَ النَّسَاجِ

فِي الثَّلَاثِينَ ص ١٢٧ وَكُتِبَ هَكَذَا

يَأْجِزُ الْقَمَرُ وَاللَّيْلُ سَاجٌ وَطَرَقَ مِثْلُ مَلَأَ النَّسَاجِ

(٨٢) وَلَيْسَتْ بَسْنَاهُ وَلَا رُجِيَّةٌ وَلَكِنْ عَرَايَا فِي السَّنِينَ الْجَوَائِحِ

فِي الثَّلَاثِ ص ٢٤ وَكُتِبَ بَدَلَ بَسْنَاهُ فِي الشُّطْرِ الْأَوَّلِ سَنَاهُ ٠ وَبَدَلَ عَرَايَا فِي

الشُّطْرِ الثَّانِي غَزَا نَا

(٨٣) فَهَمِمْتُ أَنْ أَغْشَى إِلَيْهَا مَحْجَرًا فَلَمَّ لَهَا يَغْشَى إِلَيْهَا الْمَحْجَرُ

فِي الثَّلَاثِ عَشَرَ ص ٢ وَكُتِبَ بَدَلَ أَغْشَى وَيَغْشَى الْقَمَى وَيَلْقَى وَقَبْلَ هَذَا الْبَيْتِ

ذَهَبَتْ بِعَقْلِكَ رِيبَةً مَطْوِيَةً وَهِيَ الَّتِي يَهْدِي بِهَا لَوْ تَنْشُرُ

(٨٤) رَهْبَانٌ مَدِينٌ لَوْ رَأَوْكَ تَنْزَلُوا وَالْعَصَمُ مِنْ شَعْفِ الْعُقُولِ الْقَادِرُ

وَرَدَّ فِي مَوْضِعَيْنِ (١) فِي السَّابِعِ ص ٤ وَكُتِبَ الشُّطْرُ الثَّانِي هَكَذَا

وَالْعَصَمُ مِنْ سَعْفِ الْعُقُولِ الْقَادِرُ

(٢) فِي الْعِشْرِينَ ص ٣٢ وَكُتِبَ هَكَذَا لِأَنَّهُ أَحَالَهُ عَلَى عَدَدِ ٧ يُقَالُ وَعَلَّ عَاقِلٌ

سَعَدَ الْجَبَلُ وَالْقَادِرُ بِالْفَاءِ الْمُسْنُ مِنَ الْوَعُولِ

(٨٥) هُنَاكَ لَا أَرْجُو حَيَاةَ تَسْرِفِي سَجِيسٌ اللَّيَالِي مَبْسَلًا بِالْجِرَازِ

فِي السَّابِعِ ص ١٣٩ وَكُتِبَ بَدَلَ سَجِيسٍ سَمِيرٌ وَهُوَ غُلَطٌ

(٨٦) وَإِنْ كَلَابًا هَذِهِ عَشْرُ أَبْطَنٍ وَأَنْتَ بَرِيٌّ مِنْ قِبَائِلِهَا الْعَشِيرُ

اثار علي بن ابي طالب

(* انتقاد شواهد الطبعة الاولى من تفسير ابن جرير الطبري *)

تابع لما قبله

- (٧٣) تفعد حتى ظالمًا ولوى يدي لوى يده الله الذي هو غالبه
ورد شطره الثاني في الثالث ص ٢١١ وكله في الخامس عشر ص ١٤٩ وأنشد
الشر الاول هكذا * يظلمني مالي كذا ولوى يدي * والصواب ما ذكرنا والبيت
في الصفحة العاشرة من الجزء الرابع حاسة
- (٧٤) وان مهاجرين تكفاه لعمر الله قد خطيا وحابا
ورد في الاول ص ٢٣١ وهنا أنشد صحيحاً . وفي الرابع ص ١٤٣ وكتب هكذا
وان مهاجرين تكفاه غدا نبيذ القد خطيا وحابا
وفي الثالث عشر ص ٣٢ وكتب هكذا
وان مهاجرين تكفاه غدا بيد لقد خطئا وحابا
- (٧٥) رمى فأخطأ والاقدار غالبه فانصمن والويل هجيراه والحرب
في الخامس ص ٤٠ وقد كتب في أول الشطر الثاني فالضن والصواب فانصمن
- (٧٦) فلم أر معسراً أسروا هديا ولم أر جار يدي بستياء
في الثاني ص ١٢٤ ووردت الكلمة الاخيرة هكذا يستيبا ٧
- (٧٧) أسيتي بنا أو احسنى لاملولة لدينا ولا مقلية ان تقات
ورد في الاول ص ٢٩٥ وكتب الكلمة الاولى هكذا أسيتن وفي العاشر ص ٩٣
وكتب هكذا

- أسيتي بنا أو احسنى لاملولة ولا مقلية ان تقات
(٧٨) وليلة ذات ندى سريرت ولم يلتني عن سراها ليت
ورد في موضعين في الثالث ص ١٥ وكتب هكذا
وليلة ذات دجي سريرت ولم يردني عن سراها ليت
وفي السادس والآخرين ص ٨٣ وكتب صحيحاً .

في الرابع ص ٢٣ وكتب هكذا

ان سمير أرى عثيرة قد حدثوا دونه وقد أبقوا

ان يكن الظن صادق بنى النجار لم يطعمو الذى علقوا

والبيتان من كلمة مالك بن العجلان فائية الروى

(٩٣) تخوف السير منها تامكا قردا كما تخوف عود البعة السفن

وردفى الرابع عشر ص ٧٠ وكتب بدل قرد أفود أو بدل النبعة البعة وكلاهما غلط

(٩٤) تذهشته كل مغلاة الوهق مضبورة قرواء هر جاب تنق

ورد الاول فى الثلاثين ص ١٧ وكتب بدل مغلاة معلات. المغلاة الناقة التى تبعد

الخطو والوهق بالتحريك المبارة والمسيرة . مضبورة بجمجمة الخلق . القرواء الطويلة

القرأ بالفتح وهو الظاهر وقالوا فى تنيته قروان وقران. الهر جاب كفتح الطويلة أو

السريعة وقيل هو كل عظيم البطن. الفلق بضمين الناقة الفتية الضخمة . والهاء عادة على

ما وصف قبل فى قوله * وقام الاعماق خاوى المخترق *

(٩٥) حسب بغام راحلتى عناقاً وماهى ويب غيرك بالعناق

فلو أنى رमितك من قريب لعاقك عن دعاء الذئب عاق

ورد الاول فى الاول ص ١٩ ، وكتب بدل بغام نغام وبدل ويب ويل وفى

الثانى ص ٣٠ وفيه كتب ويل بدل ويب . وفى الرابع ص ٥٦ وكتب فيه بدل نغام

راحلق : نغام راحل : . وفى الخامس عشر ص ١٣ وكتب نيه بدل ويب غيرك : ونب

عيرك - وورد الثانى فى الخامس عشر ص ٥٨ وكتب الشطر الاول هكذا

* ولو أنى رमितك من بعيد *

(٩٦) لئن حللت بجو فى بنى أسد فى دين عمرو وحالت بيننا فذك

وردفى الماشر ص ٦٨ وكتب بدل بجو بمجد

(٩٧) أقول له والريح ياطر متته تأمل خفافاً اننى انا ذاك

ورد فى الاول فى موضعين اولهما ص ٢٩٩ وكتب بدل : ياطر : ناظر : و بدل

تأمل : تبين . اثنان ص ١٦ ، وكتب صحيحاً الا انه ترك همز ياطر فصارت هكذا ياطر

(٩٨) طمحت بنظرة فرأيت منها تحيت الحذر واطعة القرام

فی التاسع ص ۶ و کتب بدل کلابا کلانا و بدل رى ترى فاقتل المعنى والوزن
(۸۷) وظلت بأعراف تعالت كأنها رماح نحاهها وجهه الريح را کز
فی الثامن ص ۱۲۸ و کتب الشطر الثاني هكذا * رماح وجهه را کز * ۷
وانشد الاساس البيت هكذا

مسببة 'قب' البطون كأنها رماح نحاهها وجهه الريح را کز
وفيه يقال خيل مسببة يقال لها قاتلها الله واخزاها اذا استجيدت وفى الجمهرة
كتب البيت هكذا

واضحت تغالى بالستار كأنها رماح نحاهها وجهه الريح را کز
وتغالى تسابق تدخل رأسها بين اخواتها

والبيت الذى فيه الاعراف بيت آخر فى أول قصيدة الشماخ وهو
وطلت بأعراف كان عيونها الى الشمس هل تدنو ركي نوا کز
(۸۸) لقد مر يتكم لو ان ردتكم يوما يحى بها مسحى واساسى
فى الخامس ص ۷۲ و کتب هكذا

وقد نضرتكم لو ان درتكم يوما يحى به مسحى واساسى
(۸۹) حنت إلى النحلة اقصى فقلت لها حجر حرام الا تلك الدهاريس
ورد الشطر الثاني فى الثامن ص ۳۱ و کتب بدل الا تلك : الانم : وورد البيت

كاه فى التاسع عشر ص ۲ و کتب بدل حنت حنت و بدل الا تلك الا ملك
(۹۰) مالك ترغين ولا ترغو الخلف وتضجرين والمطى معترف
فى الثانى ص ۳۵ و کتب الشطر الاول وهو الذى أنشد هكذا
مالك ترعين ولا ترعو الخلف

(۹۱) ناج طواه الابن مما وجفا * طي الى زافا فزافا * سماوة الهلال حتى احقوقفا
الا ولان فى الثانى عشر ص ۷۳ والاخيران فى التاسع عشر ص ۴۶ و کتب
بدل سماوة سماؤه

(۹۲) ان سميراً أرى عشيرته قد حدنوا دونه وقد أنفوا
ان يكن الظن صادقاً ببني النجار لا يطعموا الذى علفوا

وردد في الخامس ص ٣١ وكتب الشطر الثاني هكذا . لا تظهرون لنا ما كان مدفونا .
 (١٠٧) ان شرح الشباب والشعر الاسود ما لم يعاص كان جنونا
 ورد في العاشر ص ٧٦ وكتب بدل الشباب والشباب وبدل يعاص يقاص وهو غلط لا معنى له
 (١٠٨) اذا ماقت أرحلها بليل تأوّه آهة الرجل الحزين
 ورد في الحادي عشر ص ٣٣ وكتب بدل اذا ماقت : اذا قصت : فاختل المعنى والوزن
 (١٠٩) عجيت من دهماء اذ تشكونا . ومن أبي دهماء اذ يوصينا . خيرا بها كاتنا جافونا
 وردت في الخامس عشر ص ٤٤ وكتبت صحيحة الا أن نشكونا كتبت بيا
 مثناة من تحت وهو غلط

ووردت في العشرين ص ٧٧ وكتب الاخير ان هكذا
 ومن أي دهماء اذ توصينا خيرا بها كنهم خافونا
 ولو أنه أحال على ما تقدم لكان خيرا

❦ باب التقريظ والانتقاد ❦

(خواطر الخواطر)

مقالات أدبية حكيمية وعظيمة لمحمود أفندي سلامة صاحب جريدة الواعظ كان يكتبها في جريدة اللواء أيام كان محرراً لها وكانت خير ما ينشر في تلك الجريدة وأعذبه في ذوق القراء على ما فيها من السجع، مرارة الوعظ لأنها كانت محاورات بين تلميذ واستاذة الدهر ثم عاد الكاتب الى هذا في جريدته الواعظ لأنها أجدر بمنزلة . وقد اقترح عليه ما وافق رغبته من جمع ذلك في كتاب يجعل أجزاءه فجمع معظم ما كتب في جريدة اللواء وطبعه بمطبعة الواعظ فجاء جزءاً لطيفاً ومن مباحثه مقالات في الخمر والميسر والقتل والانتحار وطلب الدنيا وآداب الصيام وآثار الغرب في الشرق وغير ذلك فبحث القراء على مطالعته ونمته حصة قروش صحيحة

❦ طولة العمر . في حديث أبو يوسف ونمر ❦

كتاب ألفه شكرى أفندي الحوري السوري المقيم في البرازيل باللغة العامية السورية وأودعه من الفوائد والنصائح الصحية والأدبية ما لا يستغنى عنه أحد من العامة على أنه لا يقصر عن إفادة الخاصة . جعله محاورة بين رجلين من عامة اللبنانيين وقد رأينا

ورد في الاول ص ١٢٥ وكتب الشطر الثاني هكذا: نَحْنُ نَحْنُ الحذر ناصعة القوام .

وروى الطبري: سمت لي نظرة: بدل طمعت بنظرة

(٩٩) وحليل غانية تركت مجدلا تمكو فريسته كشدق الاعلم

من معلقة عنتره ورد في التاسع ص ١٣٧ وكتب بدل وحليل غانية وخليل غائبة

(١٠٠) عرفت المتأني وعرفت منها مطايا القدر كالحدا الجنوم

ورد في الثامن ص ١٥٣ وكتب هكذا

عرفت الصبا وعرفت منها مطايا العذر كالحدا الجنوم

(١٠١) عهدي به شد النهار كأنما خضب البنان ورأسه بالمظلم

من معلقة عنتره ورد في الثامن ص ٥٧ وكتب الشطر الثاني هكذا . خضب اللبان

رأسه بالمظلم .

(١٠٢) رفوني وقالوا يا خويلد لاترع فقلت وأنكرت الوجوه همهم

لابي خراش ورد في السابع ص ١٥١ وكتب الشطر الاول هكذا . رفوني

وقالوا يا خويلد لم ترع .

ومعنى رفوني بالفاء سكنوني وقيل أراد رفوني فأتى الهزمة والهمزة لاتلقى الافي الشعر

وقد ألقاها في هذا البيت ومعناه اني فزعت فطار قلبي فضموا بعضي الى بعض .

(١٠٣) ماوي ياربتما غارة شعواء كاللذعة بالميسم

ورد في الثامن عشر ص ١٤٤ وكتب هكذا

ياربتما غارة شعواء كاللذعة بالميسم

(١٠٤) حواء قرحاء أشرا طية وكفت فيها الذهب وحفتها البراعم

ورد في الثلاثين ص ٨٤ وكتب هكذا

حوى فرحاً سراطيه وكفت فيها الذهب وحفتها البراعم

(١٠٥) تقول اذ درأت لها وضبي أهذا دينه أبدا وديني

ورد في الاول ص ٣٨٥ وكتب صحيحا وورد في الرابع ص ١٠٥ وكتب هكذا

أقول وقد درأت لها وضبي وهذا دينه أبدا وديني

(١٠٦) مهلا في عنانهم لا موالينا لاتبشوا بيتنا ما كان مدفونا

أصحابها لا يعرفون حقيقة الاسلام وأنه ليس فيها جرائم دينية وباليات للعالم الاسلامي كله من الجرائم الدينية بعدد ما للنصارى في بيروت والقاهرة. وهذه مجلة المنار الاسلامية وجدي في مسلمي مصر من يحرض عليها جميع جرائم المسلمين وغيرهم في مصر وان كان الاكثر لم يسمع ولم يجب. بل إن بعض الجرائم اليومية للمسلمين تنشر أحيانا ما هو طعن صريح في الشريعة والدين. وجملة القول أنها لم تتفق على دعوة واحدة. ثم ان الجامعة الاسلامية التي تكلم بها بعض فضلاء المسلمين لاتاني الجامعة العثمانية في بلاد الدولة العلية بل تجتمع معها

سوريا والحجاز والسياسة : واتقدنا عليه أيضا ما قاله في سكة الحديد الحجازية والي بعدها قلب وجه السياسة قلبه مملونه، إذ تخيل أن غرض السلطان أو الدولة تخية النصارى عن سوريا وجعلها مع الحجاز بلادا اسلامية محضة ومحط رحال المسلمين من كل الدنيا. ليعلم أن هذا الخاطر لم يطف في دماغ تركي قط لانه ورع الرضى بالتنازل عن الجنسية التركية وعدم تمييز التركي على العربي واني ذاك وجريدة (ترك) المقتدلة التي تصدر في مصر تعبر عن الترك « بالملّة المالكة » وانما الغرض الاول من هذه السكة أن يسهل على الدولة سوق العساكر الى الحجاز عند الحاجة لاسيما اذا حدثت فيه انقلابات سياسية بدسائس الانكليز اذ لا يمكنها حينئذ أن ترسل اليه الجيش في البحر.

وقد عنيّا بنقد الكتاب لعائده ولانه نشر في جريدة الهدى الغراء وجمع منها وطبع وانتشر ولا نحب ان نسكت على ما يحدث نفورا ويقوي فتورا بين أهل الوطن فسي أن تنبه جريدة الهدى على ذلك كما تفعل جريدة المناظر في مثله

❦ كمال بلاغة العربية ❦

« في مدح الفرد الكامل والاستاذ المطلق الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية » هديت إلينا رسالة بهذا الاسم أنشأها الشيخ كمال الدين العراقي وطبعها على نفقته ذكر في آخرها قصيدة له سماها « لسان الحق في بيان الحقيقة والاخلاص والمحجوب » الرسالة ساجدة بالثر ، مزينة بالشعر ، مرصعة بالتوجيه والتصريح ، مصنوعة من لطيفة أنواع البديع ، على طريق أهل القرون المتوسطة وهي مناظرة بين مذهبها وأحد اشيوخ في الأزهر وتباع عند جميع الكتبية .

(الرياض) صحيفة تهذيبية علمية صناعية اجتماعية تصدر في أول كل شهر إفرنجي في

فيه من قدرته على تصوير أفكار العوام ، ما يناسب قدرته على ضبط عبارتهم في الكتاب ؛ وكلا الأمرين عسير على الناشئين في دور العلم والمشتغلين بالكتابة والتأليف باللغة العربية الصحيحة واتنا لنعرف من أنفسنا العجز عن المضي في ذلك بل إتنا نجهد كثيرا من كلام عامتنا وأتذكر الآن أنني كنت أحتاج الى تصوير بعض المسائل الفقهية في الدرس باللغة العامية فلا أدري ماذا أقول وأتني لاجهد كثيرا من مفرداتهم. ولكنني رأيت فيما قرأته من الكتاب لحنا وغلطا أعني خروجنا عن العامية الملتزمة فيه كاستعمال الذال والعطف بالفاء وغير ذلك . ولا يخلو من غلط في الرسم كاستعمال الهاء في موضع الواو في مثل قوله « الواحد يبيع استقلاله الشخصي وحرية بوظيفة حقيرة ويكون موش حاوز الوظيفة ويخون بلاده وأهله وعشيرته لاجل كم قرش يقبضها آخر كل شهر » فالمعروف في الكلام العامي أن يقال « استقلالو » عند اللاطقين بالقاف وقليل ما هم ولكن الكتاب جرى على طريقتهم ومثلها « بلادو ووظيفتو » وفي هذا المثال أيضا قوله « يقبضها » من غير إلحاق الباء بالفعل ولعلها تقال قليلا

ومن نصائح الكتاب النهي عن الخوض في الامور الدينية والسياسية الآن (والقيد بالآن للاخيرة) وجعل ذلك من أسباب الراحة التي تطيل العمر وبهذه المناسبة تكلم في حال النصارى في سوريا وآمالهم ومستقبلهم بالاختصار وقد انتقدنا عليه في هذا السياق ما قاله عن المسلمين من مقتهم للمولاة والحكام العادلين لانهم يحولون بينهم وبين ابداء النصارى فهذا شيء لا يصح الا ان يكون بالنسبة الى بعض أهل بيروت ولهم من النصارى أ كفاؤهم في حب الاعتداء وأما سائر مسلمي بيروت وسوريا فان حالهم مع الحكام الظالمين شر من حال النصارى لان الضرائب والمظالم عليهم أكثر .

الجرائد والجامعة الاسلامية وانتقدنا عليه قوله إن جرائد الاسلام في كل الدنيا تدعو الى جامعة دينية اسلامية وكلها تسقى من ينبوع واحد بخلاف جرائدهم التي بحث لكثرة النداء بالجامعة العثمانية لاسيما جرائد المهجر المشتملة بنار الفيرة على الوطن :

أقول ليعلم هذا الوطنى الغيور أن أكثر جرائد المسلمين لم تفكر في مسألة الجامعة الاسلامية الدينية وان منها ما يدعو الى جامعة وطنية غربية يفض فيها المسلم الى المسلم الموافق له في لغته وجنسيته السياسية اذا كان من بلد آخر ولو مجاورا له . وإن أكثر

بَابُ الْإِخْبَارِ فِي الْأَشْرَافِ

سنتنا الجديدة

نهى قراء المنار بالعام الهجري الجديد ونسأل الله تعالى أن يجعله عاما مباركا عليهم وعلى جميع الامم. وقد صدرنا هذا الجزء بفتح أطول من فوائح السنين السابقة ولكنها على طولها مختصرة تشير الى قواعد وحوادث في تاريخ الإصلاح يوشك أن تشرح يوما ما في سفر كبير

شرط الاشتراك في المنار

المنار يتألف من ٢٤ جز ١ تبلغ صفحاتها ٩٦٠ ماعدا الفهرس فالذي يشترك فيه يطالب شيئا معلوما ثمن. معين وهو ما يكتب على غلافه. وهذا البيع من قبل الاستصناع وشرطه أن من يقبل الجز الاول من السنة يكون ملزما بدفع ثمن أجزاء السنة وليس له أن يرد شيئا منها لان في هذا ضرر اعلىنا وقد جز من المنار كفقده مجموعة السنة كلها. ومن لا يصل اليه بعض الاجزاء فله ان يطلبه الى ما بعدهم وعد صدوره بشهر فان طلبه بعد ذلك ام نكن مكلفين بإرساله اليه. ومن فقد بعض الاجزاء فادارة المجلة غير مكلفة بإعطائه بدلها ولكنها تعد بأن تبيع الجزء ان وجد فيها زائدا عن المجموعات الكاملة بخمسة وعشرين مليا لأهل مصر وخمسة وسبعين سنتيا لسائر الناس. فمن قبل بهذا فقد وجب عليه دفع قيمة أجزاء السنة كلها بقبول الجزء الاول وحسبنا رضاهم حجة وذمتهم وكيلاء. وإنما كرهنا هذا مع العلم بأنه قد ينتقد لما تقاسي كل عام من طلب الكثيرين للأجزاء المعقودة ومنها سدقاؤنا الذين يؤمننا المعجز عن اجابة طلبهم

(فهرس المنار أو فهرسه)

جمع فهرس المنار العادي المرتب على حروف المعجم وكان في العزم توزيعه مع هذا الجزء ولكن تراءى لنا أن نضم اليه فهرسين آخرين أو أكثر وقد بدأنا بجمع فهرس آيات القرآنية والاحاديث النبوية وربما نضيف اليهما فهرسا لاسماء الاشخاص. فانتظر من يريد تجليد أجزاء السنة السابعة صدوره مع الجزئين الثاني والثالث

لأنهما سيصدران معا في أوائل صفر ان شاء الله تعالى.

حجم المنار اصحابها حسن أفندي صديق في بني سويف وقيمة الاشتراك فيها خمسون قرشاً وقد صدر العدد الثاني منها في أول فبراير الماضي ولم تر عدد شهر مارس وفيها صدر فوائد كثيرة أنفعها الكلام في مصادر الحمر فحسب ان يكون احتجابها عنا لا لاحتجابها في نفسها

(الترية) مجلة مدرسية شهرية لمديرها محمود أفندي عمر الباجوري تألف العدد منها ٨ صفحات كبيرة وقيمة الاشتراك فيها عشرة قروش في القطر المصري واربعة فرنكات في غيره وقد أرسل اليها العدد الثاني منها (دون الأول) وفيه نبذة علمية وأدبية وفكاهات وجيزة بلغة الولدان العرفية وفوائد منزلية منها ما نصه :

البيض يلزم غمسه في ماء مغلي عشر ثوان لتتظيف الزجاج تضاف قطعة من زهرة لحفظ الفسيل الى الماء الذي يغسل به - لكي يكون ضوء اللبة لامعاً ينقع الشريط في الحبل قبل استعماله ، ولعلنا نجد عبارتها في الاعداد الآتية خيراً من هذه العبارة وأصح فقد جاء في صدر العدد أن الغرض مما ينشر فيها من المقالات التمرين على الانشاء واختيار الأساليب المفيدة . والتلميذ في حاجة الى ذلك في كل ما يكتبه

(جريدة العجائب) أرسلت ادارة جريدة العجائب رقاعاً الى الجرائد ترغب اليهم فيها بالتبويب بدخولها في السنة الرابعة فهنئها بذلك ونرجو لها العمر الطويل بما رأينا من ثباتها على خطة واحدة في الاستحسان والمدح والاستهجان والنقد على حين نرى كثيراً من الجرائد تدم اليوم من مدحت أمس وتستحسن غداً ما استهجن اليوم

— ديوان أبي تمام الطائي —

لا يجهل أحد من الادباء مكان شعر أبي تمام من البلاغة وقد طبع ديوانه غير مرة فنقدت نسخته حتى لاتكاد تجد منها نسخة عند كتيبي في مصر وقد علمنا ان محمد أفندي جمال من أدباء بيروت شرع بطبعه على ورق جيد باذن من نظارة المعارف في الاستانة وكلف الشيخ محي الدين الحياط أحد محرري جريدتي بيروت والاقبال بضبطه وتفسير غريبه وسيتم طبعه في أواخر صفر الآتي ويصدر في ٥٠٠ صفحة وهو يقبل الاشتراك فيه الى ان يتم طبعه بثمانية قروش مصريه صحيحة وسيكون ثمنه بعد ذلك اثني عشر قرشاً فمن احب الاشتراك من أهل هذه الديار فليرسل القيمة الى مكتبة المنار بمصر أو للمترم الطبع في بيروت وله بعد حضور الكتاب ان يستلمه من هذه المكتبة

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعجزة

١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوى و« منارا » كدار الطريق)

(مصر — الاربعاء ١٦ المحرم سنة ١٣٢٣ — ٢٢ مارس (آذار) سنة ١٩٠٥)

نفس القرآن الحكيم

كتب تفسير هذه الآية الاستاذ الامام نفسه

(٢١٢: ٢٠٩) كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ، وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ أَلْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ، فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ، وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ *

تطلق الأمة في كتاب الله تعالى بمعنى الملة أي العقائد وأصول
السيرية كما في قوله تعالى في سورة الانبياء « إن هذه أمتكم أمة واحدة
وأنا ربكم فاعبدون » بعد ما ذكر من شأن جماعة من الانبياء صلوات الله

﴿تقريظ المنار﴾

جاءنا ، يا أيُّ من أحد علمنا ، سوريا الفضلاء المخلصين فنشرناه مع الحياء والخجل
امثالاً لامرء وطالبا لرضاء قال حفظه الله

لقد منَّ الله على المسلمين اذ اقام لهم منارا يهديهم سبل الحكمة ، ووقاهم وعث
السبيل ، ولو فتح الذين أعرضوا عنه بصائرهم نراوا أنهم في مكان وبيل ، أفسكرت
بصيرتهم بل هم مسحورون بما هويت آباؤهم من المناهج وكم ضل جيل بما ضل من
قبل به القليل ، هاهم أولاء تنزههم أيدي الرمن بما ضلوا عن الحقائق وبما كانوا
يتوهمون ، أفلم يأن لهم أن يفيقوا من سكرتهم وينظروا ما قدمت أيديهم وسعت
اليه أرجلهم من الحال الهون ، أولم يأن لهم أن ينظروا مامن الله عليهم اذ هيا رشيداً
منهم لرفع المنار ، لعلمهم يرشدون .

سلام أيها الرشيد بما رفعت المنار ، طوبى ونعم عقبى الرشاء الابرار ، بشرى
وان لك مدحاً في الامصار والاعصار ، نعمى تدوم لك العمر ، يسرى تبقى لك الدهر ،
حسنى تخلدك الذكر ، فوقى لك في الملا الغر ، مرحى لاصلاحك ، أكرم بعملك ،
لقد جلوت الديجور بالسنا ، وأرشدت القاصي كمن دناء ، وقد غيت بمن عني ، ولم تعن
بمن حسد وشنا ، كذلك حزب الهدى ، لا يعنهم السدى ، ولا يثبهم الهوى ، ولا يروعهم
من جفا ، حسبك الحق وكفى ، لم يحجب من اليه اتقى ، ان لديه الآخرة والأولى ،
ان هذا رجاؤي الأولي النهمى ، فاستفتح هذه النامنة بمثل ذلك الهدى ، وتوكل على الذي
برأ الحجبى ، وأرسل محمداً بالهدى للورى ، ليكونوا اخواناً في الطريقة المثلى ، عليه
الصلاة الحمدي ، والسلام الاسنى .

وسلام عليكم قراء المنار ، بما طبتم في الملة إن لكم فيه لما ينفعكم في الدين ،
وان لكم فيه لما يرفعكم بين العالمين ، وان لكم فيه لما تعارفون ، وان لكم فيه لما تعاطفون ،
وانه لهناء لكم وتبصرة لستمعنين ، ولقد من الله علينا بلوغه (اثمانه) يفيض بالنور
المبين ، وهذه كلمات لآخ لكم ليهديكم التحيات الطيبات ، ويملن اشتراككم
بالمسرات ، وتذكركم لعنا نكون من العرفاء بالفضل وعسى أن نكون من الشاكرين .

(سوري شمالي)

المهتدية ليحكموا بينهم فيما يختلفون فيه اذ لا يتأتى الاختلاف الذي يحتاج في رفعه الى رسالة الرسل مع استقامة العمل والوقوف عند حدود الشرائع قالوا لا بد من تقدير في العبارة فيكون الكلام كان الناس أمة واحدة فاختلفوا فبعث الله البين مبشرين ومنذرين والقرينة على هذه القضية المقدرة قوله فيما بعد «ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه» وأنت ترى أن هذا بمنزلة أن تقول كان زيد عالماً فبعثت اليه من يعلمه ما كان نسيه من معلوماته أو كان عاملاً فأرسلت اليه من يعظه في العود الى مارك من عمله وتقول ان كلامي على تقدير كان عالماً فنتسي أو كان عاملاً فترك العمل فبعثت اليه أو أرسلت اليه الخ وهو مما لا يقبله ذوق عربي فإذا كنت لا تراه لاثقاً بكلامك فكف تجده لاثقاً بكلام الله أبلغ الكلام، وأولى قول بملك العقول والافهام، ومما استدلوا به على صحة قولهم ان آدم عليه السلام كان نبياً وكان أولاده على ملته هادين مهتدين الى أن وقع التحاسد بين ولديه وكان من قتل أحدهما الآخر ما هو معروف وان الانسان يولد على الفطرة السليمة والدين الحق وانما يعرض له ما ينحرف به عن الفطرة من تحكم الاهواء وإغواء الشهوات ورين الشبهات ونحو ذلك فلا ريب يكون للإنسان طور أول كان فيه خيراً عادلاً واقفاً عند الحق فيما يعتقد وما يعمل ثم يعرض عليه ما يعرض من الميل الى الشر والقيح من الاعمال. لكن هذه الادلة لا تغير شيئاً مما ذكرناه مختصاً بتأليف الكلام على انه قد عرض على أولاد آدم من بعده أطوار كثيرة بلغ بهم الجهل في بعضها كانوا ملة واحدة في الكفر وفساد الاعمال كما كانت الحال لمهد نوح بعد ابراهيم من بعده والآية لم تحدد زمن كان الناس أمة واحدة وغاية

عليهم وكما قال في سورة المؤمنين « يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا إني بما تعملون عليم » وأن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون » رجح كثير من المفسرين أن المراد من الآية في الآيتين الملة أي العقائد وأصول الشرائع أي إن جميع الأنبياء ورسل الله على ملة واحدة ودين واحد كما قال « إن الدين عند الله الإسلام » وقال كثير منهم إن الأمة في هذه الآية بمعنى الجماعة كما هي في قوله تعالى « ومن خلقنا أمة يهدون بالحق وبه يعدلون » أي جماعة وكما في قوله « ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر » ولا تكون بمعنى الجماعة مطلقا وإنما هي بمعنى الجماعة الذين تربطهم رابطة اجتماع يعتبرون بها واحدا وتسوَّغ أن يطلق عليهم اسم واحد كاسم الأمة وتكون بمعنى السنين كما في قوله تعالى « ولئن أخرنا عنهم العذاب إلى أمة معدودة » وفي قوله « وادكر بعد أمة » وبمعنى الامم الذي يقتدى به كما في قوله « إن إبراهيم كان أمة فانت الله » وبمعنى إحدى الامم المعروفة كما في قوله « كنتم خير أمة أخرجت للناس » وهذا المعنى الأخير لا يخرج عن معنى الجماعة على ما ذكرنا وإنما خصصه العرف تخصيصا

وقد حمل جمهور من المفسرين لفظ الامة في هذه الآية على الملة ثم اختلفوا فيم كانت الملة فقال جمهورهم إنها ملة الهدى والدين القويم فيكون معنى الآية في رأيهم: كان الناس ملة واحدة قيمة الدين صحيحة العقائد جارية في أعمالها على أحكام الشرائع فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بينهم فيما اختلفوا فيه: ولما وجدوا أن المعنى لا يكون قويا لأنه لا معنى لإرسال الرسل إلى الأمم الصالحة

ووجوب شكره ثم كانوا يميزون الحسن من القبيح والباطل من الصحيح
 بالنظر في المنافع والمضار أو بالاتفاق مع ما يليق بالله على حسب ما يرشد إليه العقل
 أو مالا يليق . ولا ريب أن استسلام الناس الى عقولهم بدون هداية إلهية
 مما يدعو الى الاختلاف بل كثيرا ما حاثت الاوهام ، دون الوصول الى
 المراد من العقائد والاحكام ، فيكون الاختلاف مفهوما من معنى الوحدة
 على هذا التأويل وما سبقه ولهذا رتب عليها بعثة الانبياء ليحكموا بما أنزل
 الله فيما اختلف فيه الناس وقد أورد القاضي على نفسه مسألة آدم ورسالته
 وأجاب عنها بأنه من الجائز أن يكون آدم وأولاده قد بدأ أمرهم على
 سنة الفطرة فكانوا من أهل النظر ثم بعد ان كثر أولاده وظهر أن هداية
 العقل وحده لا تكفي في حفظ سلامة القلوب ولا صلاح الاعمال أرسله
 الله اليهم بهداية إلهية من عنده وانه من المحتمل بل يكاد يكون من المحقق
 انه طرأ على نسل آدم ما أنساهم شرعه فعادوا الى استعمال عقولهم وحدها
 فعادت اليهم الوحدة فيما يؤدي الى الاختلاف فبعث الله النبيين الخ
 وتوقف قوم في معنى الامة وقالوا لا حاجة الى البحث في أنها كانت
 أمة هداية أو أمة ضلال أو أمة عقل وهو قول غاية في الغرابة لأنه ذهاب
 الى ترك فهم الآية الكريمة ومعنى ترتيب بعثة الانبياء على وحدة الامة
 اللهم الا أن يكون القائل قد أراد ماسيأتي لنا ذكره ان شاء الله تعالى
 وأغرب من هذا القول قول بعض المفسرين ونقل عن مجاهد أن
 ناس هم آدم وحده وانه كان أمة يقتدى به ولا ندرى ماذا يقول أصحاب
 هذا القول في تفسير بقية الآية نعوذ بالله من الخذلان
 ويزعم آخرون أن المراد من الآية أهل الكتاب الذين آمنوا بموسى

ما في الأمر ان يكون النبيون المبعوثون مخصوصين بغير آدم أو نوح مثلا اذا حملت الأمة الواحدة على أمة الضلال ، وملة الفساد والاعتلال

ولذلك ذهبت طائفة أخرى وفي مقدمتهم ابن عباس وعطاء والحسن الى ان الامة الواحدة أمة الضلال التي لا تهدي بحق ولا تقف في أعمالها عند حد شريعة واحتجوا على قولهم بهذا التعقب في الآية فانه جعل بعثة الرسل تابعة لوحدة الامة ولا تكون كذلك حتى تكون تلك الوحدة قاضية بالحاجة الى ارسالهم ليحكموا بينهم في الاختلاف الذي يقع فيهم بسبب الفساد في العقائد والذهاب مع الاهواء الضالة في الاعمال واعتداء بعضهم على بعض لذلك وانها كهم حرمة ما أمر الله برعاية حرمة فيجب أن تكون وحدة الامة وحدة في الباطل حتى يرد الحق عليه فيزهقه أما لو كانت الامة واحدة في الهدى واتباع الحق فلا معنى لجعل بعثة الرسل مترتبة عليها كما هو ظاهر . ودفعوا ما يقال من أن آدم كان نبيا وكان من أولاده من بقي على شريعته فكيف يقال ان الناس كانوا أمة واحدة على الباطل بأن الحكم على الغالب فقد كان الناس لهم نوح كفارا الا القليل منهم ومن المعروف انه يقال دار كفر لمن كان أغلب سكانها كفارا وان كان فيها مسلمون . وقد يجاب بما تقدم ذكره من تخصيص النبيين بما بعد آدم ونوح من ابراهيم ومن بعده ولكن المعنى كما تراه ليس مما تطمئن اليه النفس بعد النظر الى آدم ورسالته ، ومن بقي من أولاده على ملته ،

وقال أبو مسلم والقاضي أبو بكر ان وحدة الامة كانت فيما هو من مقتضى أصل الفطرة من الاخذ بما يرشد اليه العقل في الاعتقاد والعمل فكان الناس يهتدون بعقولهم والنظر المحض في الآيات الدالة على وجود الصانع

الرسول كلوا من الطيبات واعملوا صالحا إني بما تعملون عليم* وأن هذه أمتكم
أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون * فتقطعوا أمرهم بينهم زبرا كل حزب بما
لديه فرحون » وقد جاء لفظ أمة بالنصب في الآيتين على الحال والخبر
قد تم في قوله « وان هذه أمتكم » أي هذا الجمع من الانبياء والمرسلين
أمتكم أي جماعتكم حال انها أمة واحدة أي ليس جمعا تربطه الروابط
البعيدة كما يقال أمة الهند على اختلاف مللها وتفرق كلماتها بل هي أمة
تربطها رابطة قريبة هي رابطة الاهتداء بنور الله والدعوة الى توحيده
والقيام على شرعه وحمل الناس على اتباع أحكامه فهي مجمعة على أمر واحد
لا تعدد فيه هو الحق والعدل فهي جديرة بأن تكون أمة واحدة وان
شئت قلت كما قالوا ان الامة بمعنى الملة في الآيتين يراد بذلك ان الله
يخبر المرسلين بأن هذا الذي سبق في الكلام من السير في الناس بهداية
الله والمثابرة على ذلك وعدم المبالاة بما يكون منهم من تكذيب أو تريب
أو تعذيب هذه هي ملتكم ودينكم وهو أمر واحد لا تعدد فيه يأتي به
السابق ويتبعه عليه اللاحق لا يختلف فيه نبي عن نبي ولا يناكر فيه مرسل مرسلا
هذا المعنى من الوحدة هو الذي جاء في قوله تعالى في سورة هود (١١)
« ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك
بذلك خلقهم وتمت كلمة ربك لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين »
أي قوله في سورة الشورى (٤٢) « ولو شاء الله لجمعهم أمة واحدة ولكن يدخل
في شاء في رحمته والظالمون ماله من ولي ولا نصير » أي لو شاء ربك
لألق الناس على غريزة تميل بهم الى الحق وفطرة يسطع فيها نور الهداية اليه
بغير حجاب من الهوى والشهوة أو ظلمة الفكر وستر الغواية فكانوا جميعا

عليه السلام ثم اختلفوا بغيا بينهم فأرسلت اليهم الرسل بكتب تهذيبهم كما أرسل داود بزبورهِ وعيسى بأنجيلهِ ليردوهم الى الحق فيما اختلفوا فيه وهو تخصيص للناس وللنبيين بما لا دليل عليه البتة كما لا يخفى

قال ابن العادل نقلا عن القرطبي ولقظة كان على هذه الأقوال على بابها من الماضي ويحتمل أن تكون للثبوت والمراد الاخبار عن الناس الذين هم الجنس كله انهم أمة واحدة في خلوصهم عن الشرائع وجهلهم بالحقائق لولا ان الله من عليهم بالرسل تفضلا منه فلا تختص بالماضي فقط بل يكون معناها كقوله «وكان الله غفورا رحاما»

وقد قارب الصواب في هذا الاحتمال الثاني وهو الذي كان يذهب الذهن اليه لأول الأمر لولا ما يشتغل به من النظر في تلك الضروب من التأويل، فتفرق به السبل ويكاد يضل السبيل، ونحن ذا كرون لك ان شاء الله ما يجلي المعنى في الآية مقتفين أثر ابن العادل والقرطبي فيما قالاه في معنى كان وانها للثبوت لا للماضي غير أنا نقدم لك ما جاء في كتاب الله من وصف الامة بالواحدة والمعنى من ذلك الوصف في مواضعه المختلفة ليكون في ذلك توضيح لما نقصد، وسند لنا فيما اليه نعهد، والله الموفق

ورد وصف الأمة بالواحدة في قوله تعالى في سورة الانبياء (٢١) «إن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون * وتقطعوا أمرهم بينهم كل إلينا راجعون» جاءت هذه الآية الكريمة «ان هذه أمتكم الخ» بعد ذكر جمع من الانبياء صلوات الله عليهم وذكر ما كان من شأنهم مع قومهم والخطاب فيها للانبياء كما يفسره قوله تعالى في سورة المؤمنين بعد ذكر من أحوال الانبياء والمرسلين وما كان من أقوامهم معهم (٢٣) «يا أيها

ولهذا بعث فيهم الرسل عليهم الصلاة والسلام ليكونوا لهم أئمة في الايمان وأسوة في العمل الصالح

فهل يمكنك مع هذا أن تحمل وحدة الامة على وحدة العقيدة والعمل كما حملتها على ذلك في الآيات الاخرى؟ ليس ذلك يمكن لان الناس ليسوا أمة واحدة بذلك المعنى بل هم مختلفون فلا ريب انه يجب حمل وحدة الامة على معنى آخر، وهو ذلك الذي نختاره في الآية التي نحن بصدد تفسيرها خلق الله الانسان أمة واحدة أي مرتبطا ببعضه ببعض في المعاش لا يسهل على أفرادها أن يعيشوا في هذه الحياة الدنيا الى الأجل الذي قدره الله لهم الا مجتمعين يعاون بعضهم بعضا ولا يمكن أن يستغني بعضهم عن بعض فكل واحد منهم يعيش ويحيا بشيء من عمله لكن قواه النفسية والبدنية قاصرة عن توفيقه جميع ما يحتاج اليه فلا بد من انضمام قوى الآخرين الى قوته فيستعين بهم في شأنه كما يستعينون به في بعض شأنهم. وهذا الذي يعبرون عنه بقولهم « الانسان مدني بالطبع » يريدون بذلك أنه لم يوهب من القوى ما يكفي للوصول الى جميع حاجاته بل قدرله أن تكون منزلة أفرادها من الجماعة منزلة العضو من البدن لا يقوم البدن بالعمل الاعضاء كما لا تؤدي الاعضاء وظائفها الا بسلامة البدن

فلما كان الناس أمة واحدة ولا يمكن أن يكونوا بمقتضى فطرتهم الا كذلك وهم انما يعملون بمقتضى آرائهم وينحون في أعمالهم نحو المنافع التي بها لازمة لقوام معيشتهم ولم يمنحوا من قوة الالهام ما يعرف كلانهم به المصلحة في حفظ حق غيره لتوفير المنفعة بذلك لنفسه - لما كانوا كذلك كان لابد لهم من الاختلاف وكان من رحمة الله بهم أن يرسل

علي مثال الانبياء والمرسلين ومن تبعهم باحسان وكانوا بذلك من أهل السعادة وسكان دار النعيم ولكن قضى ربك أن يخلق الانسان انسانا يكله الى فكره ويدعه الى سعيه وكسبه فلا يزال يتخبط في الاختلاف وسيجرهم الاختلاف الى دار الشقاء بعد الخزي في دار الفناء الا أولئك الذين رحمهم ربك من هداة العالمين وقادة الناس الى خير الدارين ومن وفقه الله لاستجابة دعوتهم والاهتداء بسنتهم فأدخلهم في رحمته، بعد شمل الظالمين بسخطه ونقمته، ويفهم من هاتين الآيتين الكريمتين ان الناس لم يكونوا أمة واحدة قط لابعنى انهم كانوا جميعا على الخير والهدى لأن الله خلق الانسان على غريزة تبعد به عن الاتحاد على الحق، والاتفاق على العدل، كما تراه من صريح النسق الشريف فكان الناس ولا يزالون منهم المحسن والمسيء والمهتدي والضال سنة الله في هذا الخلق

ليكنك تجدد في سورة يونس (١٠) نصاً صريحاً في أن الله تعالى شاء أن يكون الناس أمة واحدة قل تعالى « وما كان الناس الا أمة واحدة فاختلقوا ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم فيما فيه يختلفون » ولا يمكنك أن تحمل كان على معناها من الماضي لأن الحصر يبعد ذلك بالمرّة فالمراد منه أن الناس كانوا أولاً ولا يزالون أمة واحدة ونشأ عن هذه الوحدة نفسها اختلافهم وكان الله سبحانه يقضي في الخلاف بإهلاك من ينحرف منهم عن سبيل الفطرة السليمة فلا يبقى من الناس الا من استقام عليها ولكن سبقت كلمته وثبت في علمه وتم في مشيئته أن يكون الناس في أمرهم كاسيين لسمعيهم مكلفين بالنظر فيما بين أيديهم من الآيات وأن يكون منهم الضال والمهتدي، والعاقل والمعتدي، حتى يوفي كلا جزاءه في الدار الأخرى

عن هداية الله له التي يسوقها اليه على ايدي رسله إنما ينظر في عمله الى ما يوفر عليه لذاته في هذه الحياة الدنيا فهو لا يسعى الا الى لذة عاجلة، ولا ينظر الى عاقبة آجلة، ومن كان هذا شأنه كان أمره اختلافا وشقا، ودرءا وتفاقا، ثم أراد الله تعالى أن يقيم الدليل على أن الاهتداء بهدي الانبياء ضروري للبشر وانه لا غنى لهم عنه مهما بلغوا من كمال العقل فقال ان الله قضى أن يكون الناس أمة واحدة يرتبط بعضهم ببعض ولا سبيل لمقولهم وحدها الى الوصول الى ما يازم لهم في توفير مصالحهم ودفع المضار عنهم فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأيدهم بالدلائل القاطعة على صدقهم وعلى ان ما يأتون به إنما هو من عند الله تعالى القادر على إثباتهم وعقوبتهم، العالم بما يخطر في ضمائرهم، الذي لا تخفى عليه خافية من سرائرهم

قل تعالى (وأُنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه) الايتان بهذه القضية بعد وصف الانبياء بالمبشرين والمنذرين يدل على أن التبشير والانذار عمل يسبق إنزال الكتاب وهو حق لا بُدّ للانبياء أول ما يبعثون ينهون قومهم الى ما غفلوا عنه، ويحذرونهم علقبة ما يكونون فيه، من عادة سيئة أو خلق قبيح أو عمل غير صالح، فإفهاميات الأذهان لقبول ما بعد ذلك من تشريع الأحكام وتحديد الحدود أنزل الله الكتاب لبيان ما يريد حمل الناس عليه مما هو صالح لهم على حسب استعدادهم ثم في قوله « وأُنزل معهم الكتاب » وعود الضمير على جميع النبيين ما يفيد أن الله أنزل مع كل نبي كتابا معجزا كان أو غير معجز طويلا كان أم قصيرا دون وحفظ أم لم يدون ولم يحفظ، اليهودى من سلف الى خلف بقوله « ليحكم بين الناس » قرأ يزيد بضم الياء وفتح الكاف والباقيون

اليهم الرسل مبشرين ومنذرين وترتيب بعثة الرسل على وحدة الامة في الآية التي تفسرها يكون على هذا المعنى : ان الناس أمة واحدة لا بد لهم أن يعيشوا تحت نظام واحد يكفل لهم ما يحتاجون اليه مدة بقائهم في هذه الحياة الدنيا ، ويضمن لهم ما به يسعدون في الحياة الأخرى ، ولا يمكنهم في هذه الوحدة ومع تلك الوصلة اللازمة بمقتضى الضرورة أن يتفقوا على تحديد ذلك النظام مع اختلاف الفطر وتفاوت العقول وحرمانهم من الإلهام الهادي لكل منهم الى ما يجب عليه لصاحبه . كما كانوا كذلك كان من لطف الله ورحمته بهم أن يرسل اليهم الرسل مبشرين ومنذرين يبشرونهم بالخير والسعادة في الدنيا والآخرة فإلزام كل واحد منهم ما حدد له واكتفى بما له من الحق ولم يمتد على حق غيره وينذرونهم بخيبة الأمل وحبوط العمل وعذاب الآخرة إذا اتبعوا شهواتهم الخسرة ولم ينظروا في العاقبة

هذه الآية الكريمة جاءت بمنزلة بيان الحكمة فيما سبقها من الأوامر الإلهية والاخبار السماوية أمر الله الذين آمنوا بذيهِه وكتابه بأن يدخلوا في السلم كافة وهو على أحد الوجوه السلام وعلى أحدهما الاسلام والسلام هو الوفاق الذي ليس معه نزاع ولا يليق بمن جاءته الهداية من ربه تبيّن له الطريق الذي يسلكه في معاملة اخوانه ومن يرتبط معه برابطة بعيدة أو قريبة من الناس أن ينحو في عمله نحو ما يدعو الى الخلاف ويشير النزاع بل الواجب عليه أن يقف عند ما حددته هداية الكتاب الالهي والسفن النبوي والاسلام كذلك يدعو الى السلام ثم بين سبب ما يقع من الاختلاف بين الناس ويحرمهم حيلة النظام فقال « زين للذين كفروا الحياة الدنيا ويسخرون من الذين آمنوا » أي ان جاحد الحق والمرضى

النطق والهدى والتبشير اليه في قوله « هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق » وقوله « إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم وبشعر المؤمنين » وكنسبة القضاء اليه في قول الشاعر

ضربت عليك المنكبوت بنسجها وقضى عليك به الكتاب المنزل
والسر في التجوز هو ما ذكر لك . وقد يعود الضمير على الله أي أنزل الله معهم الكتاب بالحق ليحكم سبحانه بين الناس فيما اختلفوا فيه وهو يشعر كذلك بأن الحاكم يجب أن يكون هو الله دون آراء البشر وظنونهم التي لا ترد اليه جل شأنه

(وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم) وقد عرفت فيما سبق ان الناس يحكموا بشراكم في الأعمال وضرورة اشتباكهم في المعاملات عرضة للاختلاف في الحق لأن عقولهم وحدها ليست كافية في الهداية اليه على الوجه الذي يحفظ جامعة من الاضطراب ، ويؤدي بهم الى السعادة العظمى في المآب ، فلا يصح بعد ذلك أن يعود الضمير في « فيه » الى الحق فلا يقال وما اختلف في الحق الا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات فان الحق يختلف فيه الناس قبل مجيء البينات الاولى ولا أعجب مما ذكره بعض المفسرين من أن النص في الآية دليل على أن الناس لم يكن منهم اختلاف في الحق الا بعد بعثة الانبياء وإرسال رسل وانزال الكتب أما فيما قبل ذلك فكانوا متفقين على الحق فكان ذيلة الاختلاف والتفرق لم تقع في العالم الانساني الا ببعثة الرسل والقول لله من أغرب ما ينسب الى صاحب دين ما فاما بالك به اذا صدر عن مسلم والحق ان الضمير في قوله « وما اختلف فيه » يعود الى الكتاب وهو

بفتح الياء وضم الكاف وهي الرواية المشهورة المعروفة . أما على رواية يزيد فالمعنى أن الله أنزل الكتب مع النبيين بالحق أي بيان ما يجب أن يعتقده به مما هو منطبق على الواقع وبيان ما يجب أن يعمل به مما هو صالح لا مفسدة فيه ليقع الحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه من الأمرين والحاكم هو المتولي للفصل بين الناس في الخصومات بالنسبة إلى الأعمال والمرشد إلى صحيح العقائد على مقتضى ما جاء في الكتاب النازل بالحق والمبين لما ينطبق على نصوصه من الأعمال التي يحكم فيها الحاكمون

أما على القراءة المعروفة بالحكم مسند إلى الكتاب نفسه فالكتاب ذاته هو الذي يفصل بين الناس فيما اختلفوا فيه وفيه نداء على الحاكمين بالكتاب أن يلزموا حكمه وأن لا يعدلوا عنه إلى ما تسوله الأنفس وتزنيه الأهواء فإن الكتاب نفسه هو الحاكم وليس الحاكم في الحقيقة سواه ولو ساء للناس أن لا يؤثروا نصاً من نصوص الكتب على حسب ما نزع إليه عقولهم بدون رجوع إلى بقية النصوص وبناء التأويل على ما يؤخذ من جميعها جملة لما كان لا ينزل الكتب فائدة ولما كانت الكتب في الحقيقة حكمة بل تتحكم الأهواء وتذهب النفوس منازع شتى فينضم إلى الاختلاف في المنافع اختلاف آخر جديد وهو الاختلاف في ضروب التأويل وبناء كل واحد حكماً على ما نزع إليه فتعود المصلحة مفسدة وينقلب الدواء علة ولهذارد الله تعالى الحكم إلى الكتاب نفسه لا إلى هوى الحاكم به وقال « فيما اختلفوا فيه » لأن الاختلاف كان تابعا لتلك الوحدة التي بينها فإمكانه أن لا يلزمها وهو كذلك كما يبينه تاريخ البشر وما توارثوه عن أسلافهم . وكما يقضي فيما اختلفوا فيه يقضي فيما يختلفون به من بعد ونسبة الحكم إلى الكتاب هي كنسبة

المبين ، والله يعلم انهم لكاذبون فيما يقولون، وانهم لحاطئون فيما يفعلون ، وما كلمة الدين ودعوى تأييد الكتاب الا وسائل لارضاء الشهوة، وتعكين الظالم من السطوة ، ثم هناك داع اخر للخلاف وهو اختلاف القوم في فهم ما جاء في الكتاب فكل يذهب الى أن الواجب أن يمتد كذا أو ربما كان حسن النية فيما يقول ويمد المخالف مخطئا فيما يزعم وقد يعرض لكل منهم التعصب لرأيه فيذهب حسن النية ولا يبقى الا ليل الى تأييد المذهب، وتقرير المشرب ، بدون رعاية للدليل ولا نظر الى البرهان ، فلم يستفد النوع الانساني من ارسال الرسل ونزول الكتب الا حدوث سبب جديد للخلاف لم يكن ، والا موضوعا للشقاق كان لعالم في سلامة منه ، نافذة ارسال الرسل وكيف بمن الله على الناس بأمر لم يزدحم الاشقاء، لم يكسب بصائرهم الا عماء،

أراد الله جل شأنه أن يستدرك على هذا الظن ويبين وجه الخطأ فيه قال «وما اختلف فيه» الخ وحاصل الاستدراك أن غرائز البشر وحدها ست كافية في توجيه أعمالهم الى ما فيه صلاحهم فلا بد لهم من هداية اخرى تعليمية تنفق مع القوة المميزة لنوعهم وهي قوة الفكر والنظر ، تلك هداية التعليمية هي هداية الرسل منهم والكتب التي ينزلها الله عليهم مع أدلة القائمة على عصمة الرسل من الكذب وعصمة الكتب من الخطأ ، الناس أن يستعملوا عقولهم في فهم الأدلة على الرسالة والعصمة أولا، تطوع الأدلة يحمل المستعدين منهم على التصديق حتما، فاذا علقوا ما جاءت الرسل وجب عليهم أن يقوموا عليه، ولا يعدلوا بعمل من أعمالهم عنه، ذلك ذهب لهم السمع والبصر ليهتدوا بهما الى ما يوفر لهم القوائد، ويدفع عنهم

استدراك على ما عساه يقال: اذا كان الناس في جامعتهم مستمدين للتخالف بمقتضى فطرتهم اذا تركت وحدها ولا غنى لهم عن هداية تعليمية تأتيتهم من الله تعالى ولهذا بعث الانبياء ليكونوا قوادا للفطرة الى ما هو خير الدنيا والاخرة فما بال الناس بعد انزال الكتب لا يزالون مختلفين ولا يرتفع من بينهم ذلك الخلاف الذي كان يحنى منه إفساد جماعتهم وهلاك خاصتهم فقد كانوا يختلفون على جلب المنافع والتوسع في مطالب الشهوات ولم تكن لديهم في ذلك آلة يستعملها كل منهم في نيل مطلبه من صاحبه سوى القوة أو الحيلة وبعد انزال الكتب قد انضم الى تلك الآلات آلة أخرى وربما كانت أقوى من سواها وهي آلة الافناع بالكتاب فيتخذ الواحد منهم كلمة من الكتاب أو أثرًا ممن جاء به وسيلة لى تسخير غيره لما يريد وذلك بقطع الكلمة أو الاثر عن بقية ما جاء في الكتاب والاثار الاخر ولي اللسان به وتأويله بغير ما قصد منه وما تم المؤول أن يعمل بالكتاب وانما كل ما يقصد هو أن يوصل الى مطلب لشهوته، أو عضد لسطوته، سواء عليه هدمت أحكام الله أم قامت، واعوجت السبيل أم استقامت، ثم يأتي ضال آخر يريد أن ينال من هذا مانال هذا من غيره فيجرت ويؤول حتى يجد المخدوعين بقوله ويتخذهم عونًا على ذلك الخادع الاول فيقع الخلاف والاضطراب، وآلة المختلفين في ذلك هي الكتاب، وقد شوهد ذلك في الازمان الغابرة بين اليهود وبين من سبقهم وبين النصارى ولا يزال الامر على ما كان عليه عند هاتين الطائفتين الى اليوم وكم حروب وقعت بين المسلمين أنفسهم حتى قصمت ظهورهم، ودمرت ما كان من قواهم، وما كان آلة المبطلين في تلك الشاغب الادعوى الدين، وحمل الناس على الحق

ويفهم الفهم ويأخذ الحكم من نص يقف عنده ذهنه ، وأثر يصل اليه وربما لم يكن وصل اليه ما هو أصح منه ، وآخر يرى غير ما يرى ، ويزعم وصول أثر غير الذي وصل الى صاحبه ، فكان اتباع الكتاب يقضي عليهما بالاجتماع والتمحيص وتخليص النفس من كل هوى سوى الميل الى تقرير الحق وتطبيق الواقعة عليه ولو لم يتيسر لهما ذلك وجب على من يأتي بهما ما كان يجب عليهما حتى يستمر الاتفاق بين هؤلاء الخاصة ويسود بهم بين العامة

لكن قد يشوب طلب الحق شيء من الرغبة في عزة الرئاسة أو ميل مع أربابها أو خوف منهم أو شهوة خفية في منفعة أخرى فياج ذلك بصاحب الرأي حتى يكون شقاق ، ويحدث افتراق ، ولارب أن هذا الشوب وان كان قد يكون غير ملحوظ لصاحبه بل دخل على نفسه من حيث لا يشعر فهو من البغي على حق الله في عباده أولاً ، والبغي على حقوق العباد الذين جاء الكتاب لتعزيز الوفاق بينهم ثانياً ، أما العامة من الناس فلا جرمية لهم في هذا ولذلك جاء بالخصر في قوله « وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءهم اليينات بغيا بينهم » فإذا كان الرؤساء قد جنوا هذه الجناية على أنفسهم وعلى الناس بسبب البغي الخاص بهم فهل هذا يقدر في هداية الكتاب الى ما يتفق الناس عليه من الحق ويرتفع به النزاع فيما بينهم ؟ كلا فقد رأينا كل دين في بدء نشأته يقرب البعيد ويجمع المتشتت ويلبم الشعث ويعمق أسباب الخلاف من النفوس ويقرر بين الآخذين به أخوة لاتدانيها أخوة النسب في شيء . وهل يؤثر الأخ في النسب أخاه بماله على نفسه وهو في أمد الحاجة اليه كما كان يفعل أولئك الذين يؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ؟ وهل يبذل الأخ النسبي روحه دون أخيه ويؤثره بالحياة

العوائل، ويتقوا بها الوقوع في المكار، وكما وهب لهم العقل ليهتدوا فيما يتبع الأعمال من العواقب وانما عليهم أن ينظروا في فهم الاحكام الالهية الى جملتها ومجموع ما تفرق منها لا يقصرون نظرها على بعض ويغضون بصرهم عن بعض آخر ثم عليهم أن يقفوا على حكمة الله في تشريع شريعته ووضع ما قرره من الاحكام فيها بحيث لا يحيدون عن تلك الحكمة التي أشارت اليها كتبه بل صرحت بها نصوصها لا يمتنع ولا يسره حتى يتم لهم الاهتداء بها فان الغفلة عن حكمة العمل غفلة عن فائدته والغفلة عن فائدته انصراف عن روحه التي لا يقوم الا بها غير ان عامة الخاضعين لا يمكنهم أن يصلوا الى كل ذلك بأفهامهم على قصرها وانما ذلك فرض على الخاصة الذين قد مهد الرسل للنباة عنهم وهؤلاء هم الذين أوتوه وأعطاهم الله الكتاب على أن يقرروا مافيه، ويراقبوا انطباق سير العامة عليه، ولذلك قال : من بعد ما جاءهم اليينات : وفي آيات أخرى ان اختلافهم من بعد ما جاءهم العلم . والينات هي الدلائل القائمة على عصمة الكتاب من وصمة اثاره الخلاف وعلى انه ما جاء الا لاسعاد الناس والتوفيق بينهم لالاشقاقهم وتمزيق شملهم ، وعلى ان الحكمة الالهية فيه راجعة الى جميع ما جاء به فلا بد أن يكون فهم كل جزء منه مرتبطا بفهم بقية أجزائه وعلى أن دعوة الرسول الذي جاء به انما كانت الى جملته لا الى الانقراض المتفرقة منه وقال ان هذا الاختلاف الذي وقع منهم لم يكن الا بغيا بينهم وتعديا لحدود الشريعة التي أقامها حواجز بين الناس والخلاف داية لبغي ان الحر أو الكاهن أو العالم أو الرئيس أو أي واحد ممن تسميه من أهل النظر في الدين القائمين عليه الذين ينوبون عن الرسل في حفظه والدعوة الى صيانه الواحد من هؤلاء يرى لرأي

جناية أهل الخلاف (فهدي الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم) الاذن هنا التيسير والتوفيق والذين آمنوا هم أهل الايمان الصادق في كل دين أو هم المؤمنون بحمد صلى الله عليه وسلم وعلى كل فالله جل شأنه يخبرنا وهو أصدق القائلين بأن المؤمنين هم الذين يهتدون لما اختلف الناس فيه من الحق أي يصلون الى الحق الذي تختلف مزاعم الناس فيه، فيزعم كل واحد انه عليه، وهو إما بعيد عنه بعد الباطل عن الحق، وإما على شيء منه غير انه على حكم المصادفة والاتفاق، والذي حمله على زعمه انما هو الهوى والميل الى الشقاق، وهو في الحالتين على الباطل لأن موافقة الحق على غير بصيرة لاتعدهداية اليه . الايمان الصحيح له نور يسطع في العقول فيهديها في ظلمات الشبه ويضيء لها السبيل الى الحق الذي لا يخاطه باطل فيسهل عليها أن تميّط كل أذى يتعثر فيه السالك، وقد يسقط به في مهاو من الممالك، الايمان الصحيح لا يسمح لصاحبه أن يأخذ بأمر قبل أن يتبصر فيه ويمحص الدليل على انه نافع له في دينه أو دنياه، ولا يدع أمرا حتى يشهد عنده البرهان أو العيان بأنه ليس مما يجب عليه أن يأتيه بحكم إيمانه . الايمان الصحيح يجعل من نفس صاحبه رقيبا عليها في كل خطرة تمر بباله، وكل نظرة تقع منه على ما بين يديه من آيات الله في خلقه، لا يطير الخيال بصاحب الايمان الصحيح الا الى صور من الحق تنزل منه منزلة العبارة من معناها فهو اذا اعتقد فانما يمتدده هو مطابقت للواقع واذا تخيل فانما يتخيل صوراً تمثل ذلك لواقع وتجليه في أقوى مظاهره، بهذا يكون تيسير الله له الهداية الى الحق الذي يختلف فيه الناس فهو مطمئن ساكن القلب، وهم في اضطراب وحرب،

على نفسه كما آثره بالمال، كما كان يقع من أولئك لا بطل؟ هذا شأن الدين وهو باق على أصله، معروف بحقيقته لا ضله، تبينه للناس رؤسؤه، ويمشي بنوره فيهم علماؤه، لا خلاف ولا اعتصاف، ولا طرق ولا مشارب، ولا منازعات في الدين ولا مشاغب

هذا هو الدين الإلهي الذي قدر الله أن يكون هداية للبشر فوق الهدايات التي وهبها لهم من الحواس والعقول فاذا لم يهتد بها الذين أوتوها وهم علماء الدين وبنوا بالتأويل، وكثرة القل والقليل، فهل يمس ذلك جانبها بعميب؟ ماذا يقول القائل في أولئك الذين يؤتيهم الله العقل ثم لا يستعملونه فيما أوتي لأجله؟ هل تنقص حالهم هذه من منزلة العقل وتدل على أن العقل ليس من نعم الله على الإنسان؟ ماذا يقول القائل في أولئك الذين لهم أبصار وأسماع ولكن يخط الواحد منهم في سيره فلا يستعمل بصره في معرفة الطريق التي يسير فيها، أو في وقاية رجليه من الشوك الواقع عليها، أو التباعد عن حفرة يتردي فيها، وربما كانت نظرة واحدة تقيه من التهلكة لوجهها نحوها، وقد يسمع من الأصوات التي تنذره بالخطر القريب منه ثم لا يبالي بما يسمع، حتى يصيبه ما ليس له مدفع، فهل تخط حال هؤلاء الناس من قيمة السمع والبصر؟

هذه الآية الكريمة ترفع من شأن الدين وتعلو به إلى أرفع مقام من مقامات الهدايات الإلهية وتدفع عنه مطاعن أولئك السفهاء الذين تمشي أعينهم حجب الظواهر، فتقف بهم دون معرفة السرائر، يناديهم الحق فلا يصل إليهم إلا صدى صوت الباطل، ثم يرفع النص الكريم مقام المؤمنين الصادقين، ويحلهم من الكرامة أعلى عليين، إذ يقول بعد ما ذكر

والافتدة لملككم تشكرون » ثم أبواه أو من يكفله سواهما يقوم عليه يقوي بنيته ويدفع عنه ماعساه يهدمها ويعلمه كيف يسمع وكيف ينظر وكيف يتقي يبصره وسمعه ما تخشى عاقبة وقعه الى أن يبلغ من السن حدا معلوما يكون فيه الحس قد أعدده لاستعمال قوة أخرى كانت لاتزال قاصرة فيه وهي قوة العقل ويسهل عليه أن ينكر فيما مضى وينظر فيما حضر ليعرف منهما كيف يسلك في علمه لما يستقبل فكمال استعداد العقل للنظر في شؤون الشخص هو منتهى نمو القوى المدركة كما أن وصول البنية الى الحد المعروف في السن المعلوم هو منتهى نمو البدن ، ذلك السن هو المعروف بسن الرشد لم يكن من متناول قوة الصبي في زمن الصبا الا إحاطة بكنه الجمعية البشرية وما وضع الله فيها من الروابط المعنوية والمعاني الروحية التي تقوم بها بنية الاجتماع ولم يكن من طوق مداركه أن تحترق هذا الكون المحسوس لتصل الى معرفة مكوّنه وبشرق عليها نور وجوده الباهر وانما كان كل هم الصبي منصرفا الى تغذية جسمه ورياضة قواه البدنية ولا يبالي بما وراء ذلك واذا ذكر له شيء من تلك المعاني العالوية لم يتمثلها ذهنه الا في صور من الخيال هي الى الباطل أقرب منها الى الحق . كل ذلك معروف لكل من كان طفلا ثم صار صبيا ثم بلغ سنا عرف نفسه فيه رجلا عاقلا فلا حاجة بنا الى الاطالة فيه

على هذه السنة قادت العناية الإلهية جماعة البشر لان الحكمة قد قضت بأن يحيا الانسان الى أجله المحدود في جماعة من نوعه كما قدمنا لامناص له عن ذلك . هذه الجماعة هي التي تسمى أمة كما عرفت ويمكنك أن تسميها بنية الاجتماع وتسمي كل فرد منها عضوا من تلك البنية فكما ينشأ الفرد قاصرا

تولوا عن هداية الله فحرموا توفيقه وكفروا بنعمة العقل والدين فعوقبوا عليها بنشوء الشر وفساد الأمر والله لا يصلح عمل المفسدين ولا فساد أعظم من الاختلاف في الدين « إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء إنما أمرهم إلى الله ثم ينبئهم بما كانوا يفعلون * » « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر المشركين ما تدعوهم إليه » « فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا وإن تولوا فإنا هم في شقاق فسيكفيكمهم الله وهو السميع العليم » صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة ونحن له عابدون » هذه آيات الله لا يعرض عنها إلا بعيد عن الله والله يهدي من يشاء إلى

صراط مستقيم

هذا ما اخترنا من التأويل وهناك ما رمى إليه قول أبي مسلم الاصفهاني والقاضي أبي بكر فيما نقلناه عنهما سابقا وهو أن الناس كانوا أمة واحدة على سنة الفطرة والتمسك بالشرائع العقلية فيما يعتقدون وما يعملون وما يتركون والدليل على ذلك أن الفناء توجب التعقيب فيعلم من ذلك أن تلك الوحدة كانت متقدمة على جميع الشرائع الإلهية فلا تكون إلا الاستفادة من العقل ولا بد لبيان ما رمى إليه قول الشيخين من بيان يطمئن إليه الجنان

ما جاءنا من أنباء الأمم وما رأيناه من آثارهم وما عرفناه من حال بعضهم اليوم يشهد شهادة لا يرتاب فيها من أدبت إليه أن العناية والآية سارت بالإنسان في جماعته كما سارت به في أفرادهِ - يخلق الله الفرد من البشر خفيف القوة فاقد العلم لا يعرف شيئا من أمره كما جاء في التنزيل « وانه أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا وجعل لكم السمع والأبصار

انه يغيب عنهم غيبة ولكن لا يزال يتعهدهم بما يؤذيهم كأن الموت يحدث بينه وبينهم عداوة فظنوا أن أرواح الاموات من جملة العاديات الضارات الممينات النافعات ولذلك كانوا يمدون لها ما يرضيها وكانوا يخافون أن يذكروا أسماءها، وإذا سمعوا رعداً أو راءوا برقاً أو أمطرتهم السماء أو ذعرتهم الاغصير تخيلوا اشباحاً مثلهم ترسل ذلك كله عليهم ويذهب بهم الخيال فيها الى ماشاء من صور وتماثيل وهكذا كان شأنهم في كثير من الحيوان والنبات والنجوم اذا استعظموا منها شيئاً لعظم مضرته أو لكثرة منفعتها توهموا فيها ماشاؤاً من قدرة تفوق قدرتهم وإرادة تقهر إرادتهم

ولم يزالوا كذلك والتجارب تكشف لهم خطأهم فيما توهمون، والحوادث تأتهم بعلم مالم يكونوا يعلمون، حتى عقلوا كثير من أصول اجتماعهم وكشفوا شيئاً من عناصر بنيتهم المنوية ووصلوا الى منزلة الاستعداد لأن يفهموا باطن ما عقلوا وسر ما عرفوا، ولأن يخلصوا من هذا العالم الجسماني الذي كانوا فيه الى عالم روحاني كانوا يسرون في طلبه من حيث لا يشعرون . هنالك تهباً لهم أن ينتقلوا من طور قصور الصبي الى أول سن الرشيد فجاءتهم النبوة تهديهم الى ما يستقبلونه في ذلك الطور الجديد . طور يكون واضح النظام لاجتماعهم هو الله جل شأنه ويكون المحدد لصلاتهم بربهم تعالت أسماءه هو الرحيم بهم العليم بمصالحهم وهو مع ذلك مما لا تحدده عقولهم، ولا تسمو الى اكتناه ذاته معارفهم ، هذه هي الغاية التي لم يكن لهم ان يدركوها وهم في قصور الطور الاول قد انتهوا اليها عند دخولهم في الطور الثاني

فهذا هو قول الشيخين: ان الأمة الواحدة هي الأمة الآخذة في اعتقادها وعملها بالعقل ومقتضى الفطرة قبل النبوات جميعها لان ظهور النبوة والاستعداد

في جميع قواه ضعيفا في جميع أعضائه. كذلك نشأت الجمعية البشرية على ضرب من
السذاجة لا تبلغ بها إلى تناول الشؤون الرفيعة والمعاني العالية والمعارف السامية
غير أن الذي يربي الفرد ويسوس قواه إلى أن يبلغ رشده هو الأبوان
أو من يقوم مقامها، والذي يكفل الجمعية ويربى قواها، ويشد بناها، وإنما
هو الكون وما يمسها من حوادثه، والحاجات ووقعها، والضرورات ولذعها،
وكما يؤدب الصبي أبواه يؤدب الجماعة شدة وقع الحوادث الكونية منها وهي
في هذا الطور لا هم لها إلا المحافظة على بنيتها الجسمية وحاجتها البدنية وليس
عندها من الزمن ما تنفرغ فيه لأدنى من ذلك كما هو شأن الطفل في صباه.
والآثار التي عثر عليها الباحثون في مبادئ ظهور الصناعة عند البشر وارتقاها
من أدنى الأعمال إلى ما يظنه الناظر أعلاها اليوم تشهد شهادة كافية بأن البشر
كانوا في بدء أمرهم من قصور القوى على حالة تشبه حالة الصبيان في الأفراد
فقد كانوا في بعض أطواره لا يهتمون إلى اصطناع المعادن القابلة للطرق
كالنحاس والحديد وأن آلاتهم للدفاع ونحوه كانت من الحجارة ثم ارتقوا إلى
استعمال النحاس ثم ارتقوا بعد ذلك إلى استعمال الحديد وعلى هذا النحو
كان رقي معارفهم في جميع أبواب الصنعة وما عليك إلا أن تنظر كيف
ابتدأوا وضع حروف الكتابة من الخط السماري ثم لم يزالوا يرتقون فيه
إلى أن وصلوا إلى ما تعرف اليوم. كل ذلك يدل على أن سنة الله في الجماعة هي
بمعناها سنة الفرد منها من التدرج به من ضعف إلى قوة ومن قصور إلى كمال
كانوا في طور القصور منغمسين في الحس والمحسوس فإذا تخلصوا
منه إلى شيء تخلصوا إلى وهم يشبه الحس وإنما هو ظل له يظن شيئا وليس
بشيء إذا عجبوا كيف يموت الميت ولم يهتموا إلى فهم معنى الموت ظنوا

المتأخرة سنة الله في الخلق . هذا الطور النوراني الجديد طور ظهور النبوة هو طور خير وسعادة ، طور هداية ورشاد ، وأخوة بين المهتمين فيه وسداد في أعمالهم ، ونزوع الى تكميل غيرهم بمثل ما كملت به أنفسهم ، وإضاعة ما أظلم من جو غيرهم بمثل ماضاء به جوهم ، ولا يزالون كذلك ما قاموا على فهم ما جاء اليهم ، وما قيدوا عقولهم ونفوسهم بالحدود التي وضعها لهم ، وما وقفوا على سر ما حملوا عليه ، ولزموا روح مادعوا اليه ، وما حذب كل واحد منهم على الآخر ليرده اذا زاغ عن الطريق المعبدة ، ويقيم على السنة المعروفة ، فهذا قوله تعالى « فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه » فقد قطع الانسان في سيره الى الكمال مرحلة أولى انتهت الى ظهور النبوات ثم هو يسير في هذه الى مرحلة أخرى الى أن يصل الى منزل آخر ولكنه يالأسف ليس بالمنزل المرتضى . ذلك أنه اذا طال الأمد على عهد النبوة وبعد الناس عن مبعث نورها وينبوع غيرها قست القلوب وأظلمت الاتقاس وغلبت الشهوات فضعف العلم بسر الدعوة ، وعمدت الجمعية لتقويم الطريقة ، واستعمل أهل العلم بالدين نصوص الدين فيما يضيع حكمة الدين ويذهب بأثره في الناس فيقع الاختلاف والاضطراب ، وينقلب سبب السعادة الأولى ، عاملا للشقاء في الاخرى ، وذلك باتباع خطوات شيطان الرئاسة ، والانقياد لغوايات السياسة ، فهذا قوله تعالى « وما اختلف الا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم »

هذا طور ثالث للجمعية البشرية ومرحلة تسير فيها ما شاء الله أن تسير حتى تذوق وبال أمرها وحتى تبصر عواقب الخلاف بما كان من فوائد

لقبولها طور من الاطوار البشرية لا يصل اليه النوع الانساني الا بعد التدرج في طريق طويلة تنتهي غايتها الى هذا النوع من الكمال الانساني الاستعداد لظهور النبوة وقبول دعوتها مرحلة من المراحل التي تسير فيها الجمعية البشرية عند ما تبلغ العقول منزلة من القوة ومقاما من السلطة وتبلغ النفوس من قوة التصرف في المنافع والمضار ما يخشى معه من ضلالها أن يوقعها في خيالها عند ما تعظم مطامع العقول والشهوات وتتسع مجالاتها وتباعد مطامعها ، هنالك يخشى على الجمعية البشرية من بعض أفرادها أو من كل واحد منهم على بقية أركانها كما يخشى من قوى الشاب أن تهلكه عند ما تبلغ البنية حد النمو وتبدوله الشهوات في أجل صورها فكما كان من حكمة الله أن يهب الشاب قوة العقل عند بلوغ السن الذي تعظم فيه الشهوة ويقوى فيه الاحساس بالحاجة الى توفير الرغائب حتى يقوده في تلك الغمار كذلك فعل الله بالجمعية البشرية عند ما بلغت بعمارف أفرادها ذلك الحد الذي ذكرنا - وههناك الهداية الجديدة وأيدها بالدلائل التي تبلغ من قوة العقول أن تدركها ، وأن تصل من مقدماتها الى نتائجها ، تلك الآيات اليبينات التي جاء بها الانبياء على اختلاف أزمانهم وأممهم جاءت الى كل أمة بما يلائم حالتها النفسية ومكانتها العقلية فكان الأنبياء عليهم الصلاة والسلام في الأئمة بمنزلة الرأس من البدن . جاءوهم يبينون لهم الخير ويبشرونهم بحسن الجزاء لكاسبه ، ويكشفون لهم مسالك السوء وينذرونهم بسوء المصير لصاحبه

ولما كان الاستعداد يتفاوت في الأئمة كانت أمة أولى من أمة بتقدم عهد النبوات فيها وكانت تلك الأمة المتقدمة جدرة بأن تكون إماما للأمة

واحد، ولا يزال الهالك يترك أثراً للباقي يحدث فيه فكرة، ويشير في نفسه عبرة، ويكون ذلك سلماً له إلى رقي كان من قبل دونه، وإن مثال هذه الاعتراضات التي تكاد تكون ضرباً من إنكار المشهود، لقول قائل أنه غير موجود، لا تقف دون العقلاء من أهل الدين خصوصاً علماء الدين الإسلامي الذي لم يحدد تاريخاً خاصاً يبتدىء منه الوجود الإنساني في هذه الأرض فهم أحرار فيما ينظرون ماداموا لم يخالفوا نصاً قاطعاً من نصوص الكتاب، ولا سنة خلا نقلها من الريب والاضطراب، والله أعلم بما أودع كتابه من أسرار وحكمة، نسأله سبحانه أن يتم علينا هذه النعمة، فهو حسبنا ونعم الوكيل، وهو يقول الحق ويهدي السبيل

باب المقالات

حياة الأمم وموتها

إن للأجسام حياة وللنفوس حياة غير حياة الأجسام ولكن بعضهما يرتبط ببعض، وإن للأفراد حياة وللأمم حياة غير حياة الأفراد ولكن أحدهما يتوقف على الأخرى يعرف الجسم الحي بطاب الغذاء الذي يحيط حياته من الخارج ويدفع العوارض الضارة عنه وإفراز المواد الميتة من نيته ويستوي في هذه الحياة النبات والحيوان وتعرف النفس الحية بالحرص على الكرامة وارتفاع المنزلة بالحق وبدفع أسباب المهانة وتوقي طردها وبالنضال عن الشرف أن تصل إليه أيدي العابثين أو يصيده وهم الواهمين، أما حياة الأمة فهي أثر روح يسري في أفرادها فيشعرهم بأن مكان كل واحد منهم من مجموع الأمة مكان أحد أعضائه من جسده فهو يلاحظ في كل عمل منفعة نفسه، منفعة أمته معاً كما أن عمل كل عضو في البدن يكون سبباً في حفظ حياته من حيث

« سبب لحفظ حياة البدن كله »

الجسم الحي أشرف من الجسم الميت وأبقى بل الأجسام الميتة تكون غذاء للأجسام

الالفة وحتى تردها الضرورات إلى النظر فيما أغمضت عنه ، وإلى الرجوع إلى ما خرجت منه ، فتعود إلى محو ما عرض من المعادات ، وتنقية القلوب من فاسد الاعتقادات ، وتطهير النفس من ردي الملوكات ، فتشرق لها شمس الحق الأول ، وتقوم على الطريق الأمثل ، وتعود الطمأنينة إلى النفوس ، ويتساوى في الحق الرئيس والمرؤوس ، ويجتمع الناس على التنزيل ، ويتحدون على صحيح التأويل ، وهذا قوله تعالى « فهدى الذين آمنوا لما اختلفوا فيه في الحق باذنه »

تلك الأطوار التي لا بد للبشرية أن تمر فيها حتى تبلغ كمالها ، وتنال تفصيلها وإجمالها ، وتأويل الآية على طريقة الشيخين المذكورين لا يضايق ما اخترناه ، ولا يبعد عما قررناه ، ومكانة آدم عليه السلام من الرسالة لا تزعج صاحب هذا التأويل ، ولا تلتصق به شذوذاً أبعد من شذوذ من قال كان الناس على الحق متفقين ، ثم كان الخلاف أثر بعثة النبيين ، ولا شذوذ من قال ان الناس هم آدم كما علمت . فانه يقول ان رسالة آدم لم تعلم بم كانت وإلى من كانت فيجوز أن تكون بأمر تنفق مع تلك السداجة الأولى إلى واحد أو أكثر من أبنائه ثم نسي ما كان من ذلك عند من بلغه وجهل عند من لم يبلغه . على أن ما سبق في تأويل قوله تعالى « أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء » من رأي ابن عباس وأناس معه من أن الأرض كان فيها عمار يعملون فيها ما يعمل بنو آدم يسمح لصاحب التأويل أن يقول إن آدم عليه السلام مع نبيه كانوا في عمارة الأرض كولد نوح وإن الأرض كانت معمورة من قبله بأقوام فيهم تلك الصفات البشرية ثم انقرضوا وخلفهم آدم ، كما تنقض أمة وتخلفها أمة ، يهلك الله صنفاً وينشئ آخر والنوع

ويتعاضد ، وما ذلك الا ان في أحدها نسمة حياة تدفع عنه الاعراض الضارة بالشعوب فيقوى ويزكو ، وتغذيه كل يوم بغذاء جديد فينمو ويسمو ، وليس في الآخر شيء من هذه الحياة فهو كجسم العاشق يذوب ويضمحل ، ويحقر ويذل ،

ويسهل على القارئ في الشرق البعيد (كالهند) أن يرى مثل هذين الشعبيين المتقابلين في الحياة والموت ولكنه يرى أكبرهما هو الذي يمز ويترقى ، وأصغرهما هو الذي يذل ويتدلى ، فلا تفره حينئذ دعوى بعض المتطفلين على علم الاجتماع وسنن الخليفة أن علة الحياة في الشعب الصغير القريب هي صغره وقلة عدده لان اجتماع العدد القليل للتعاون والتناصر وتوحيد المصلحة العامة أسهل من اجتماع العدد الكثير. ويشبه هذا الوهم تعليل بعضهم لنجاح صاحب الالف ونمو ثروته ، وخيبة صاحب المئة الالف والعقار الواسع وتبدد ثرائه. بأن تميز المال القليل أسهل من تمييز الكثير. كذلك يقول من لا يعرف معنى الحياة في الامم والافراد ولسنا بصدر بيان علة حياة الحي وموت الميت على الاطلاق ولا بيان علة حياة أمة معينة وموت أخرى ففيض في كشف وهم الواهمين وجهل الجاهلين ، وانما غرضنا بيان معنى الحياة المغنوية ومميزات واجديها ، ومخازي فاقديها.

التمييز بين أمة في أعلى مراقبي الحياة وأوح العزة والقوة ، وأمة في الخفيض الأوهده ، والشقاء المؤصد ، مما يتناولها كل نظر ، ويحكم به كل عقل ، ولكن التمييز بين أمتين أو شعبين أحدهما يموت بمد حياة وثانيهما يحيا بمد موت هو الذي يخفى على غير علماء الاجتماع المدققين لان الذي اعتاد على الحكم بأدي الرأي يخدع بما يرى في الاول من علامات الحياة الموروثة كاثارة من علم ، وبقية من حكم لا يجد مثلها عند الثاني فهو كمن يفضل وارث مئة الالف على كاسب الالف جاهلا بما وراء ذلك من مصير ثروة الوارث الى الزوال ، ومصير ثروة الكاسب الى السكس ؛

لا يفرنك ماترى من آيات الحياة في أمة تقطعت روابطها ، وانقصمت عروة الثقة بأفرادها ، ونقض اليها النظام ، وفقدت التلاحم والائتلاف ، وان كان ماترا مأخذا لآلة معينة. ومعارف صحيحة ، وثروة واسعة ، وسلطة نافذة ، مع العلم بأن هذه الاشياء بما هي آثار الحياة توجد بوجودها وتذهب لذهابها ، فقد يكون ذلك من بقايا ارث

الحية ومتاعاً تتناول منه ما تحتاج اليه لتجعله عوضاً عما يندثر منها وينفصل عنها، كذلك الأنم الحية تتغذى من الام الميتة وتتزع منها ما تحتاج اليه في حفظ حياتها وطول بقائها ودوام عزتها وشرفها . فالأمة الحية أشرف من الأمة الميتة وأرقى في مرتبة الوجود

قد يشتبه على الجاهلين التفاضل بين الناس في الحياة والموت بهذا المعنى فيذهب الجهل ببعضهم الى أن زيد أليث أفضل من عمرو الحى بما هو أكثر مالا وعشيرة وأحسن أنثاً ورثياً . ولو رجعوا الى العلم الصحيح والاختبار الدقيق لرأوا أنفسهم يفضلون معاملة فلان التاجر الذى يملك ألف دينار على فلان الوارث الذى يملك مئة ألف ويرون من الثقة والرجاء فى الأول مالا يرون فى الثانى لان الاول يجمع ويشيد ، والثانى بيد ويبدد ، فالألف تنمو فى كل عام ، ومئة الألف تنقص فى كل يوم من الأيام ، حتى ان حديد البصر يرى الأول غنياً ثرياً، والثانى فقيراً مستجدياً، ذلك أنه ينظر الى المستقبل الذى يسيران اليه ، فيمثل له فى الحاضر الذى يراها فيه، معرفة شؤون الامم والشعوب، اخفى على الاكثرين من معرفة حل الافراد والبيوت، فكم من جاهل يفضل أمة على أخرى لأنها أصح ديناً وأعدل شريعة ، أولانها أشرف أرومة وأعرق فى المجد جرثومة ، أولان تراثها من سلفها أكثر ، ومزاياها الجنسية أشهر، أولانها أكثر عدداً ومدداً؛ واعز عشيرة وفيراً، وإذا صح أن يكون هذا كله أو بعضه للأمة الميتة زمناً من الأزمان فانه لا يسقى الا ريثها تصل بها أمة حية، فترى هذه تمتص جميع مزايا تلك ومقوماتها الحيوية ، وتلك تحمل آفات هذه وعملها البشرية، حتى تكون إحداهما فى عليين، والأخرى فى أسفل سافلين ،

يسهل على القارئ فى الشرق القريب ، أن ينظر فيما بين يديه من الشعوب التى تضمها جنسية سياسية أو لغوية ، وتفصل بينها روابط نسبية أو ملية، فانه يرى شعبين يمتاز أحدهما بكثرة العدد وكثرة المال وقوة الحكم وقوة العلم ثم يجد نفسه تفضل قليل المزايا منهما على كثيرها لانه يرى الشعب الكثير المزايا يتمزق ويتفرق فتذهب مزاياه بذهاب الاعوام ، والشعب القليل المزايا يعمو ويسمو ويجتمع ويتألف فيعتز ويشرف باقبال الابام ، يرى الشعب الكبير تحاذل فيتضاءل . والشعب الصغير يتلاءم

العامة هي قوة رؤساء الدنيا والدين ، بها يصلون على المصلحين ، ولو كانوا يقارعون الدليل بالدليل ، ويصارعون البرهان بالبرهان ، لظهر للعامة سوء حالهم ، وفساد أقوالهم وأفعالهم ، ولكان للمصلح على انفراده ، وضعف أنصاره واعوانه ، ما يظلمهم به على عزة سلطانهم ، وعظم شأنهم ، لان الحق نصيره ، والفطرة البشرية عونهم ، لولا أنهم يفسدون بها بتقاليدهم ، ويحولون بينها وبين نور الاصلاح بغيوم سلطتهم » وقالوا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون»

أظهر دلائل الحياة في الامة النولد والموء في أسباب الارتقاء من العلوم والفضائل والاعمال العمومية فلا يموت فيها شيء يموت انقائهم به . وأظهر دلائل الموت العقم والنحل في ذلك فلا يكاد يذهب منها شيء من الخير ويخلفه مثله وانما يموت العلم بموت العلماء والفضل بموت الفضلاء حتى تبقى حالة بهم تبسل الامة

لا تنزع روح الحياة من الامة بما يعرض عليها من الامراض الا اذا فكت هذه بمزاج الامة الجامع لافرادها واذا كان مزاج الجسم يتألف من أمشاج متعددة كالدم والعصب واللفاف فمزاج الامة الاجتماعي يتألف من اصول متعددة كالنسل والجنسية والدين والحكومة لذلك ترى الباحثين في اصلاح الامم الفاسدة المزاج يختلفون فيقول بعضهم ان الامة لا تحيا الا بتربية النساء التي هي الاصل في صلاح البيوت ويقول آخرون إنها لا تحيا الا بتقوية الرابطة الجنسية التي تكون باللغة أو الوطن ويقول غيرها ان الاصل في الحياة هو الاصلاح الديني — على ان الدين عند المسلمين حاكم في كل شيء فاصلاحهم من جهته اصلاح لكل شيء — ويخالفهم مخالفون قائلين بل الاصلاح انما يكون بصلاح حال الحكومة لان السياسة هي المدبرة لكل شيء . والصواب ان معالجة كل ما فسد من الاصول التي يتألف منها المزاج مما لا بد منه لشفاء الامة وجعلها في عداد الامم الحية . يمكن يقال ان هذه الاصول ترجع الى اصلين الامة والحكومة أيهما مصلح يسهل عليه اصلاح الآخر ولكن ما يحجى من جانب الحكومة يكون أسرع ، وما يأتي من الامة يكون ابطأ وأثبت ، وقدينا ذلك في السنة الاولى من سني المنار ، وسنشر في الاجزاء آتية مقالات في أنواع الحياة النسبية أو الزوجية والمالية والجنسية والسياسية ونبين كيف يكون الاصلاح فيها والله الملمهم للسداد

قديم ، يعث به الفساد الحديث ، الا أن ترى العلم والاخلاق تقرب البعيد ، وتجمع الشتيت ، وتزيد في الثقة بين الناس ، وتدعو الى التعاون على الروا الإحسان ، وترى الزروة تجمع مع ملاحظة مصلحة الامة ، وينفق جزء منها على المافع العامة ، وترى السلطة موجهة لدفع الاذى عن البلاد ، واقامة العدل في العباد ، واسعاد الافراد على الاستقلال ، واعدادهم لمشاركة الحاكمين في الاعمال ،

روح الحياة في الامة تحول الشر الى خير . وفقدتها يحول الفضائل الى رذائل ، فما يكون فيها من عزة وإباء يصير كبراً وعجياً ، وما يسقى من كرم وسماح يصير اسرافاً وتبذيراً ، وتكون الشجاعة فيها سبباً للاعتداء والإبذاء ، وجودة الرأي وسيلة للمكر والاحتيال ، ويحول فيها حب الشرف والكمال ، الى حب الفخفخة بالالاقاب ، وينقلب التنافس تحاسداً ، والاثار أثره وطمعاً ، وقس على هذا سائر الاخلاق التي تفسد . كذلك يكون العلم آلة لاهـ له يكيدون بها للناس ويوقعون فيهم ليستفيد الكائد من النزاع والشقاق . أما السلطة فانها تكون الآلة المحللة لكل الثنام ، والمزقة لكل شمل ، والمفرقة لكل اجتماع ، الا الاجتماع لتأييدها والخوع لاصحابها حتى ان الملك أو الامير ليتجر بالامة أنجاراً بل يكون هو الغاصب والناهب ما استطاع حتى اذا لم يبق للامة قوة حافظة يبيعها للاجانب بالمحافظة على رياسته الصورية ، وتمكينه من شهواته الحيوانية والشيطنانية ،

تسري الامراض الاجتماعية في الامم فتذهب منها بقوات الحياة من حيث لا تشعر ولا تدري ولذلك يسقى لها الفرور والدعوى بأنها أشرف الامم وأفضاها ويسر على من يكون على علم بأمراض الامم ان يفتنهم بأن أمة وضعية مهينة وان كانت أصوات الاهانة تصيح بها في كل يوم ، وأسواط العذاب تقع عليها في كل آن ، واذا كانت متكئة في غرورها على عصا الدين كان اقناعها أعسر ، وإشعارها أبعد ، وان نخرت أروضة البدع تلك المنسأة فانكسرت ، وخرت الامة في مهواة الضلال فهلكت ،

اذا أهاب الداعي بالامة المفرورة بالدين ، وحاول اقناعها بالبراهين ، وايقاظ الشعور فيها بما تذوق من العذاب المهن ، واثبه حماة البدع الجديد ، وحمل عليه انصار التقليد ، واستعانوا عليه بالامراء المستندين ، وحالوا بينه وبين العامة المساكين . بل

هذه الوظيفة السامية لا يقوم بها العلماء الآن ايضاً وقد بني على إهمالها ما نراه من النقص العظيم وعلى قواعد هذا الإهمال ثبتت جذرائه القوية التي قد (لا) تهدمها الا معاول القدرة القاهرة والروح الالهي ان شاء الله تعالى، اهـ

ثم قال في (ص ١٧) : «ولكن من اعجب العجب انهم أهملوا الآن هذا الواجب وأعرضوا عنه فكان من نتائج ذلك ضعف الشعور الديني وانتهاك حرمان الشرع حتى فيما يرجع الى مصالح هذه الحياة الدنيا . بل كان من نتائج ذلك ضياع حرمة العلماء وانحياز أمر الدين حتى كاد يعد من الاحوال الشخصية والامور الاستحسانية التي تختلف باختلاف المشارب والاذواق»

ثم قال في ذلك بعد كلمات في أهل الطريق : «فوا اسف على هذه الوظيفة السامية والصفة العالية التي ضاعت بين رجال العلم ورجال الطريق . واأسف على ترك الاسلام التي تفرقت ايدي سباً في ايدي من لم يعرفوا حقها ولم يقوموا بواجبها بل ونسوها وشوهوها حتى صارت في ظاهر الامر من المعاني السافلة والامور الدنيئة . الخ» وقال في الكلام على الكمال في الملكات والوجدان (ص ٣٢) : «ولنا نوى بأعيننا من العلماء المشهورين الذين أحرزوا التقدم وشغلوا الوظائف العالية وعدوا من الرؤساء من ينقصهم هذا المعنى وان ملكاتهم ووجداناتهم النفسية دنيئة ناقصة تبين مراكزهم الرسمية وتضاد منزلتهم بين الناس وانهم لا يزال لهم من الصفات الناقصة ما يحبطهم عن أكثر الناس وان كان ذلك لا يترأى الا لمن يعاشرهم ويعلمهم ويخترق حجاب المظاهر الكاذبة وقد ينبني على ذلك صدور أعمال منهم تعد من الاعمال التي تورث النقص العام وتوجب العار العاضح للامة والدين والشواهد على ذلك كثيرة»

لنا وان كنا نريد بيان رأي هذا العالم الازهري ابن العالم الازهري في وصف العلماء دون انتقاد او استحسان لا يسعنا الا ان نستدرك عليه ونقول ان في هؤلاء العلماء من يعد فخراً للعلم والدين بعلمهم واهمهم وشهامة النفس وعزة الدين ووقار العلم كشيخه العدو والصديق والقريب والغريب وكان ينبغي ان يصرح بذلك هنا

ثم قال في فصل «الكمال في التنوير والتأثير» وشدة حاجة العالم اليهما (ص ٣٣) :

أثر علماء الأزهرية

﴿ رأي عالم أزهرى في العلماء وحالهم في مصر ﴾

وصف مؤلف كتاب العلم والعلماء العالم الدينى المسلم بأنه المرشد الى مصالح الدنيا وطريق الآخرة ومما قاله فى ذلك (ص ٨) : « بينما تجده فى درسه يقرر خفيات المسائل فى العلوم المختلفة تجده قد خرج يخاطب الناس على اختلاف طبقاتهم كأنه واحد منهم يرشد هذا بالعبارة وذاك بالإشارة، هذا بالاحاديث وهذا بالآيات ، هذا بالحجج العقلية وهذا بالمشاهدات والمكتشفات، طوراً يستشهد بحال الصحابة والتابعين، وطوراً بحال فلاسفة اليونان وحكماء الأوربيين، » الح

وقال فى (ص ٩) : « العلماء لا تحصر وطبقتهم فى تعليم الطلاب فنون العلم فى المدارس الدينية بالكيفية الجارية الآن . بل هى على الحقيقة أعم من ذلك وأشمل وأنفع . وظيفة لها دخل فى سائر الأعمال والأحوال، وترتبط بسائر الأمور الدينية والآخرى، لأن العالم يعتبر مؤسس المبدأ الذى يسير عليه الإنسان ويبني عليه سائر أفعاله المتعلقة بالمعاش والمعاد . ووضع الخطة التى تجري عليها الأمة فى سائر شؤونها المادية والأدبية وغيرها :

ثم ذكر أن للتعليم ثلاث مراتب أولها تعليم صغار المسلمين فى المدارس الابتدائية المسماة بالمكتاب وثانيها تعليم جمهور الناس وثالثها التعليم العالى فى نحو الأزهر والجامع الاحمدى . ثم قال فى علماء مصر (ص ١١) ما نصه : « ولكن من موجب الأسف أن علماءنا أعرضوا عن المرتبتين الأوليين ولم يعيروها أقل التفات مع أنهما من أهم الضروريات اللازمة التى يتوقف عليها تقدم الأمة وحسن نشأتها فى امرى الدين والدنيا بل هما اللذان ينبغى أن يكونا ثمرة هذا التعليم العالى الذى يشتغلون به فى المدارس الدينية ويضعون فيه الأعمار من غير أن يعود على الأمة منه فائدة تذكر . على أنه فى الحين الذى تأتف فيه العلماء من القيام بهذين الواجبين ارى أنهم لا يمكنهم أن يقوموا بهما حق القيام » الح

ثم ألم بفائدة الارشاد وتعليم العامة وقال (ص ١٢) : « وما يوجب الأسف أن

بعضونه وان ينشر مبادئه ويدعو الناس اليها ويلبي دعونه كثير من الناس وهو لودعا اليها في بدء نشأته ما اجتمع اليه أكثر المجتمعين حوله الان اه
ثم أطال في وصف الشيخ، نفوذه مما لا حاجة الى ذكره وقد ذكرناه ليعلم القارئ ان المؤلف لم يكتب الا ما يعتقد وذلك لم يعمم الا واستثنى .

ثم انه انتقل الى الكلام على (الكمال في الفعل) فانتقد عادات العلماء وذكر من مخالفهم لما عده كمالا ذلك لاسيا حالهم في حفلات التثريفات وتشجيع الجوائز والمجامع وفي مجالسهم الخاصة الحافلة وفضله عليهم سائر الفرق . وقفى ذلك بذكر (التور العام) اي المشاركة في فنون العصر وحال البشر في عامة شؤونهم وقال في (ص ٤٢)

« لكن هناك من العلماء من يرى تنويرهم قاصرا على مناقشات الفنون والكتب التي يدرسونها حتى لا يمكنه أن يخوض مع انسان في حديث ما في ثقته وان جلس في مجلس عام لم يحسن التكلم فيه بل اما سكوت واما كلام تمجده الاسماع ويأباه الطبع السليم اه
ثم تكلم في مطالعة الجرائد والمجلات وقال (ص ٤٣) : « هناك من العلماء من يرى ان كلام الجرائد ككذب لا تجوز قراءته وهو رأي واضح الفساد فان عدم قراءة الجرائد تجعل الانسان في انحياز تام عن العالم وبعيد عنهم كأنه ليس على ظهر البسيطة وتجعله ايضا مستقلا محترقا في أعين المتنورين كمحترق الجاهل بأبسط الاشياء حتى أنهم ليعدون مخاطبتهم له تنزلا ومجاراتهم واحترامهم له تفضلا لانه في أعينهم رجل بسيط لا يعرف الأحكام الدين ولا يدري ما عليه الناس » . ثم قال في المجلات خاصة : « ومن أهم ما يجب الاطلاع عليه أيضا المجلات العلمية كالفتطف والهلل والمنار فانها تطلع الانسان على معلومات لا يستغني عنها العالم وحيدا لو امتلأت مصفحات المجلات الدينية بمقالاتهم الضافية وإرشاداتهم المفيدة اه ولاقل بقية

﴿ تقويم المؤيد لعام ١٣٢٣ ﴾

هذه هي السنة السابعة لهذا التقويم المفيد الذي يؤلفه محمد افندي مسمود المحرر ريدة المؤيد وقد صدر في أول الحريم مطبوعا بمطبعة الجمهور وهو فيما صار اليه من نهرة، وما صادفه من الاقبال والرغبة، غني عن التقرير له والترغيب فيه الا أن يذكر بعض ما يمتاز به في كل سنة عما قبلها وقد يستغني قراؤه ومقتنوه عن ذلك بما

« أصبح علماءنا اليوم فاقدين كل شيء من معنى النفوذ والتأثير عارين عن سائر مواردها ولا شك ان هذا نقص شديد يجب تداركه . لا اقول فقدوا النفوذ والتأثير فقط بل واكتسبوا صبغة الاستئصال والاحتقار من اكثر الطبقات العليا حتى كاد يكون الحق منهم باطلا والصدق منهم كذباً والنصح منهم غشاً فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

« لو نظرنا بعين الاستبصار الى سائر المرشدين الى الحقائق وهداة العالم واوهم سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم رأيناهم اولاً كانوا موضع الازدراء والتحقير من الناس (ليه استبدل بهذين المفظين ماهو انزه منهما) وان من يتبعهم كان اقل القليل فاذا ما اكتسبوا قوة النفوذ والتأثير انعكس الامر واقبل الناس عليهم ودخلوا في دين الله افواجاً ورأوهم بعين غير الأولى كأنهم ليس هم اولئك الاولون (كذا) ذلك لان الناس دائماً اسراء العادة عباد المظاهر ايمانهم في عيونهم كما قال بعض العارفين فهم دائماً لا يستمعون الا لمقال من يكتب صفات الاحترام العام ولا يرضخون الا لمن يحرز قوة النفوذ (١) واذا كان الامر هكذا فلم لا نكتسب هذه القوة لتتمكن من نشر الحقائق الاسلامية وتوصل الى إعلاء كلاً الله ثم لم لا نكتسبها وهي التي ترفع الانسان من الطبقات السافلة الى اعلى المراتب وتجعله سلطان القلوب وقائد الافكار

« هاهو فضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبده واحدنا ننظر لماذا اعدا دون أمثاله ولم وصل الى ان صار صاحب الرأي الاعلى في سائر الشؤون الازهرية وصاحب الاحترام والمكانة والكلمة المسموعة عند اكثر اهل الطبقة العالية حتى امكنه ان يسود اكثر الذين يفيضونه من العلماء وقد كان في اول قدومه للازهر عند الناس كآحاد الطلاب . اشيء جاء (بالصدفة) ام هذا نتيجة العمل والاجتهاد ؟ لاجرم ان هذا كان اولاً نتيجة النفوذ المكتسب من قوة العقل وحسن البيان وإتقان العمل وذلك جعل له مكانة عند الطبقة العليا وتلك المكانة اكسبته نفوذاً آخر وجعلت تأثيره اقوى وقد تمكن بهذا وذلك ان يرأس العلماء وتكون له كلمة التصرف حتى على شيوخه ومن

(١) العامة تستعمل الرضوخ بمعنى الخضوع والامتثال وهو المراد هنا والا

فالرضخ في اللغة هو العطاء القليل ولا يصح في هذا السياق

فهو من علماء الدرجة الاولى وقد ولي في وقت تألب المشايخ على الحكومة في مسألة المحاكم الشرعية المعروفة . وأما السيد علي البيلاوي فقد ولي لشهرته بالصلاح بعدما استشار الامير الحكومة في نقر من أشهر الشيوخ فلم ترض أحداً منهم وقد كان أقدر من سبقه على الادارة حتى ان أولي الامر وأهل الفهم قالوا ما كنا نظن أنه يوجد في هؤلاء المشايخ الذين لم يزاووا الاعمال الادارية ولم يعتنوا بالاطلاع على أمور العالم مثل هذا الرجل . وأما الشيخ عبد الرحمن الشربيني فهو مشهور بالعلم والصلاح والزهد وقد عرضت عليه مشيخة الازهر من قبل غير مرة فلم يقبلها على أنها منتهى ما يطمح اليه علماء هذا الجامع من الرياسة . وقد عجب الناس من قبوله في هذه المرة ويقال ان الناس الذين كانوا ملينين باستقالة السيد البيلاوي قبل وقوعها وقبل ظهورها كانوا يرغبونه في ذلك ويقال انه لم يرض الا بعد صدور الامر بتوليته والله اعلم اي ذلك قد كان . وقد كثرت القال والقليل وتباينت الآراء في خطته والصواب انه لا يؤخذ بشيء مما قيل ولا مما يقال ، حتى يعرف السير وتشاهد الاعمال . ونسأل الله تعالى أن يوفقه لما فيه مصلحة هذا الجامع ومصلحة الاسلام وان يشهد ازهر بقرنا الخير والله على كل شيء قدير

غرض الحكومة الخديوية من الازهر

قد شاع وذاع ان سمو الامير اتفق مع حكومته على ان كل ما يهم الحكومة من الازهر شيان الاول ان يكون اهله في امان والثاني تخريج القضاة الشرعيين . ولما كان التعليم في الازهر غير كاف لتخريج القضاة الذين تصلح بهم حال المحاكم وينفذ حكم الشريعة عزمت الحكومة الخديوية على انشاء مدرسة خاصة لتخريج القضاة يكون تلامذتها من طلبة الجامع الازهر ولم يكن أحد يصدق هذه الاشاعة إلا ان المؤيد ذكر أن الامير قال ذلك في كلامه الذي خاطب به مشايخ الازهر في حملة الناس الخلعة للشيخ الشربيني ووافقه المقطم في معناه وأسندته الى أولياء الامور

وقد كثرت التساؤل بين الناس عن سبب استقالة الشيخ محمد عبده من ادارة الازهر على عنايته العظيمة بخدمة الازهر وحرصه على تخريج رجال فيه يقدرون على خدمة الشرع وتأييد الدين . وكان ينبغي ان يكون اول سبب يخطر في البال ، عند الاطلاع على تلك الاقوال ، هو بلوغ الشعب في هذه المدرسة غايته ومثله من رجال

عزفوا من ذوق مؤلفه في حسن الاختيار ومنه أن فتح في هذه السنة بإبالحرب الروسية اليابانية واسعا ذكر فيه ملخص تاريخها وأكبر ملاحمها وأشهر مواقعها وصور قوادها في البر والبحر . وفي غير هذا الباب من التطويل في المسائل السياسية ما لا يستغنى عن معرفته وفي باب التاريخ فصل طويل في تاريخ تونس ودولها مزين بصورة الباي السابق رحمه الله والباي الحاضر وفقه الله . وعن النسخة منه خمسة قروش ماعدا أجرة البريد ويطلب من المكاتب المشهورة .

باب الأحكام والسياسة

الازهر - مشيخته وإدارته

ما كانت مشيخة الازهر في زمن الازمان عرضة للتغيير والتبديل من أحكام كما زارها في هذه السنين فقد تناول العزل والابدال شيوخ هذا الجامع عدة مرات في بسع سنين - عزل الشيخ حسونه باتفاق الحكومة مع الامير وولي بعده الشيخ عبد الرحمن القطب فلم يلبث أن عزله حكم المنون فاختر الامير للمشيخة الشيخ سليمان البشري ثم عزله بمحض إرادته وولي مكانه السيد عليا البيلاوي بالاتفاق مع الحكومة أو مع أولي الامر كما يقال وفي هذا الشهر استقال هذا الشيخ ونصب بذله الشيخ عبد الرحمن الشريفي باتفاق الحكومة وتلا الشيخ البيلاوي في الاستقالة من مجلس ادارة الازهر الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية والشيخ عبد الكريم سلمان أحد أعضاء المحكمة الشرعية العليا والسيد أحمد الحنبلي شيخ رواق الحنابلة وكان سبق الشيخ وهؤلاء الاعضاء في الاستقالة من ادارة الازهر الشيخ أبو الفضل الحيزاوي عضواً مالكية والشيخ سليمان العبد عضو الشافعية والعلامة في استقالة الجميع واحدة في الحقيقة لا يسمح لنا هذا الوقت بشرحها والتاريخ لا يندى شيئاً أما الشيخ حسونة فكان من علماء الازهر الذين علموا في مدارس الحكومة ووقفوا على شيء من نظامها وكان الغرض من جملة شيخاً الازهر وجعل الشيخ محمد عبده معه في الادارة تغيير نظام التعليم وترقيته فيه . وأما الشيخ سايه البشري

والعزق والسقي والنقل حتى أن محل أورنستين كوبل مد في ميدان الممرض سكة زراعية سير عليها القطارات بهيئة وجهت اليها الانظار .

تعرض في هذا المعرض كل سنة الآلات والأدوات . وكذلك الاسمدة ونتائج الغلات ، وتعرض الانعام والحيل والحخير والبغال . وقد عرض محمدا فندي صالح سليمان أنواعا من الاخشاب المصرية الجميلة ومصنوعات محله منها قالت الجائزة الاولى . وتعرض فيه أيضاً آلات الخياطة والتطريز . وعرضت فيه في هذه السنة الآلة الكاتبة بالعربية وهذا وما قبله ليس من الامور الزراعية .

(الشيخ عبد الباقي الافغاني - وفاته)

نمت الينا أخبار سوريا هذا الساح العالم العامل التقى الذي عرفناه ونحن في صبيان المكتب إذ كان يزور بلدنا في سياحته ويقم فيها اياما . ومرت السنين عليه ولم نر تغييراً في سيرته المحمود . وكان له حسن ظن في منشي هذه المجلة حتى كان يقول : ان علم رشيد لدي : وقد كتب اليها بعص من عرفه وأخذ عنه ما ياتي نعيًا وترجمة :

فضل الحياة لا ينكره الا حلفاء أو هام وسفسطة قد عمي عليهم فيها سبل النظام الكوني البديع الذي تدور السعادة الانسانية على محور العلم والعمل به من غير هوس بالتقريب عن غير النافع والصار لكن العقلاء في فلسفة الحياة يجمعون على أمر ومختلفون في أمر والوهميون السوفسطائية لامن هؤلاء ولا من هؤلاء . يجمع العقلاء على أن الحي يجب عليه ايفاء شكر لواهب الحياة ويختلفون في طرق ايفاء هذا الشكر وكل مذاهبهم تختلف تؤدي الى نقطتين متقاربتين ولكن بينهما سدين من الصناعات والاهام وبشت هي من سدين بين البشر القربا فان الاكثرين لم يتمكنوا من هدم هذا السدين لئلا لهدم مساعدة علمهم ولما لهدم مساعدة ظروف حياتهم (النقطة الاولى) شكر الله بخول دعوته الى المائدة التي وضعها للانام والرضاء عن كل خادم بهذه المائدة . (النقطة الثانية) شكر الله باللسان بتكرير التناء عليه مع عدم الالتفات للمائدة ولمن يهيئها البتة لا يتناولون منها الا التافه وكثير منهم يرون أن يسبوا المائدة والذين يتناولون منها لا تقارب النقطتين فلان كلا من السائرين يرون هذه المائدة حاضرة فيها من كل

الحسد لم يخلق للعب بالشغب ، بدون فائدة تكافى ، لإتفاق الوقت فى التعب . ثم اكتفاؤه بعناية اولياء الامور بتربية جماعة من طلبة الازهر فى مدرسة خاصة ليتخرج منهم اساتذة وقضاة وهو شئ ، مما كان يميل اليه ، قد تيسر الوصول اليه . ويقول المقطم ان الحكومة ستفيط بالشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية امر هذه المدرسة فان صح ذلك فحسبه تربية البعض من الكل على ان ترك الادارة الازهر ليس للازهر كله فانه شيخ رواق الحنفية وهو أكثر الأروقة طلاباً فهو يثبت فيهم النظام ويرشدهم الى روح العلم والدين وهذا بعض آخر من كل و كل ميسر لما خلق له ،

﴿ مقام الافتاء ﴾

جرت العادة فى هذه البلاد وفى سائر بلاد الدولة العلية أن المفتي يجمل داره معهداً للافتاء وقد كان الشيخ العاصي مفتياً وشيخاً للازهر وكان مع هذا يفتي فى داره . ولكن الشيخ حسونه تنواوي لما صار شيخاً للازهر ومفتياً جمل محل الافتاء فى الازهر لانه محل عمله وكذلك فعل الشيخ محمد عبده فانه لكثرة شغله فى ادارة الازهر ولكون داره فى خارج القاهرة أبقي محل الافتاء حيث وضعه الشيخ حسونه من الازهر ولما استقال فى هذه الايام من ادارة الازهر رأى انه لا معنى لبقاء محل الافتاء فى الازهر فمزج على اتخاذ محل آخر له ويقال ان الحكومة ستبني له مكاناً فى نظارة الحفانية

﴿ المرعى الزراعى ﴾

مارتقى الناس فى عمل من الاعمال الا بمحاولة المتأخر ان يفوق من قبله فى عمله ولن يحاول أحد أن يفوق أحداً فى شئ الا بعد اطلاعه على منتهى ما وصل اليه ويبحثه عن أسباب ارتقائه فيه . والمعارض أكبر معين على اطلاع الناس على غاية ما وصل اليه الناس لذلك غنيت الامم الحية بهذه المعارض فجعلت فى بلادها معارض عامة ومعارض خاصة بالزراعة والصناعة وبعض فروع العلوم والاعمال . وقلدتها الحكومة المصرية فى المرعى الزراعى إذ كانت هذه البلاد زراعية قوام معيشتها الزراعة . وانك لترى هذا المرعى يتقدم وتكثر المعروضات فيه ويستفيد الزراع منه عاماً بعد عام . وقد كانت المعروضات فى هذه السنة أكثر منها فى غيرها لاسيما الآلات الزراعية لا حثرت

بوتها الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولي الألباب

المسحاة

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولي الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوى و«مارا» كمار الطريق)

(مصر — الخميس عرصة مصر سنة ١٣٢٣ — ٦ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٥)

نَفْسِي الْقُرْآنُ الْحَكِيمُ

(منتس من دروس الاستاذ الامام الشيخ محمد عده معني الديار المصرية في الازهر)

(٢١٣ : ٢١٠) أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا آخِثَةً وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ
خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسْتَهْمُ الْبِئْسَاءِ وَاصْرَاءُ وَدَّرَلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ
وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نُصْرُ اللَّهُ؟ أَلَا إِنَّ نُصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ *

الآية متصلة بما قبلها فقد أمر الله تعالى بالوفاق والسلام ، وذ كر سبب
التنازع والخصام ، وأرشد الى ما فطر عليه البشر من حاجة بعضهم الى
التعاون مع بعض عند ما كثروا واجتمعوا وكثرت مطالبهم وتمددت
رغائبهم ومن إفضاء ذلك الى التنازع والتعادي ومن حاجتهم الى نظام جامع
وشرع يحدد الحقوق ويهدي القلوب، لا مجال فيه للنزاع والاختلاف
لوجوب أخذه بالتسليم لما معه أو لما فيه من اليينات على انه من عند الله -

الانواع ويعرفون الذي أعدها ويعلمون انه لا بد من التناول منها وانه لا بد من شكر هذا الكريم العظيم . وأما السد الذي بينهم فهو ان الشكر هل هو بقول المرء أمدحك يا واهب أمدحك يا واهب أمدحك يا واهب ملايين من المرات او بتتميم المرء مقصود الواهب من تلك الهبة فتعريف الشكر بأحد التعريفين هو من الاصطلاح وهو ذلك السد ومن وراء هؤلاء كلهم من ليس لهم الا صورة بشرية لها من الحياة مالمئات أنواع الحيوان منها فليسوا بمن تسكلم عنهم .

ونحن لم نرد في هذا الموقف الآن أن ندل على مسلكنا بهذا الشأن ولكن قد بينا هذه الكلمات لنقول إنما نحترم العقلاء مهما اختلفوا وكيفما كانوا ولهذا يؤسفنا انقضاء حياة كبرائهم ويجدر بنا ان نعلن أسفنا لهم وان نذكر محاسنهم بعد ما يودعوننا ويسبقوننا بذلك الرحيل الابدي . وكل ذلك تقدمه امام نعيننا الاستاذ العالم الزاهد الورع الشيخ عبد الباقي الافغاني الذي يعرفه أكثر قراء المنار في سوريا .

كان الاستاذ من الزاهدين الصادقين في زهدهم لا يماري في ذلك من عرفه فمن كان ممن ينتقد الزهد نطالبه ان لا ينتقد هذا الزاهد الذي كان كبير العقل فإن زهدهم قد أعاناه على رحل طويلة بث فيها العقليات بقدر الامكان فأكرم بزهد يثمر مثل هذه الثمرة في مثل هذه البلاد .

نشأ هذا الفقيد (الذي عز على عارفيه فقده) في « بشاور » ثم رحل في غضاضة شبابه الى « رانقور » وهناك أكمل تحصيله على المفتي سعد الله وأخذ يدرس هناك نحواً من خمس وعشرين سنة من بعدها قصد الحجاز وفي عودته رأى في البلاد الشامية نقص المعلوم العقلية فبعد تردد طويل رجح لديه ان يدرس في بعض البلاد من غير أن يقيم في بلدة واحدة فطفق يسبح في البلاد من شمالي ولاية حلب الى الولاية الحجازية وكانت جل سياحاته مشياً على أقدامه كان يقيم في البلدة أو القرية شهرين ثلاثة - أقل او أكثر - ثم يرحل عنها لغيرها وحيث وجد شبانا مستعدين للعلم يرشدتهم الى سبيله بقدر معارفه . مكث على ذلك أكثر من عشرين سنة ثم انقطع عن التدريس البتة وكان يحب ان ينتشر علم اصول الفقه ولخص فيه اوراقاً على الطريقة المألوفة وفي اخريات هذه الحياة التي مرت بالعلم والتعليم بمبلغ العلم اقام في حصص ثلاث سنين وهناك اتاه اليقين ورحل الرحلة الابدية يوم الجمعة رابع المحرم ١٣٢٣ وكان لجنازته احتفال يفوق الوصف على الرحمة ولعارفيه جزاء اسفهم على فضله .

سنة الله تعالى في أهل الهدى منذ خلقهم وهي محمل الشدائد والمصائب والضرر والإيذاء في طريق الحق وهداية الخلق . وعجيب من أمة ينطق كتابها بالآيات البينات على أن سنة الله في خلقه واحدة لا تحويل لها ولا تبديل ويحتملها دائماً على الاعتبار بها والسير في الأرض لمعرفة آثارها في الأمم البائدة والأمم الحاضرة ثم هم يحولون هذه السنة عنهم ويفشو فيهم الإنكار على من يعظمهم بما حكى الله تعالى عن حال تلك الأمم التي كفرت بنعمة الله تعالى عليها بالسلم والهداية قائلين انه يقيس المسلمين على الكافرين « أم » ههنا هي الواقعة في طريق الاستفهام وهي تشعر بمحذوف دل عليه الكلام في وصف الذين خلوا من قبلنا وما نالوا من البأساء والضراء كأنه يقول قد خلت من قبلكم أمم أتوا الكتاب ودعوا الى الحق فأذاهم الناس في ذلك فصبروا وثبتوا أفتصبرون مثلهم على المكروه وتثبتون ثباتهم على الشدائد أم حسبتم ان تدخلوا الجنة وتناولوا رضوان الله تعالى من غير أن تلقنوا في سبيل الحق فتصبروا على ألم الفتنة وتؤذوا في الله فتصبروا على الإيذاء كما هي سنة الله تعالى في انصار الحق وأهل الهداية في كل زمن

قرر الاستاذ الامام معنى الآية على هذا الوجه وقال انه معنى ظاهر من الآية يسبق الى ذهن كل قارئ وإن لم يستطع كل أحد التعبير عنه واذا جعلت « أم » بمعنى الإضراب والاستفهام معاً كما قال المفسر بطن هذا المعنى الذي يملك النفس ويؤثر في الوجدان

قيل ان الآية نزلت في غزوة أحد حين غلب المشركون المؤمنين وشجوا رأس النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وكسروا ربايعيته . وقيل إنها

وذكر إحسان الله تعالى اليهم إذ بعث فيهم الانبياء وأنزل عليهم الكتاب ليحكم في الاختلاف ثم ذكر اختلاف الذين أوتوا الكتاب في الكتاب نفسه وتحويلهم الدواء داء واتخاذهم الرابطة الجامعة آلة مفرقة ثم هداية الله تعالى أهل الايمان الصحيح لما وقع فيه الاختلاف من الحق برجعهم الى الاصل وهو الكتاب وتحكيمه في كل خلاف وقبول حكمه في كل نزاع، والاعتماد في فهمه على ما يؤخذ من جملة وما علم علما صحيحا من سنة من جاء به ومن صدقوه واتبعوه قبل الخلاف . بين الله تعالى هذه الاطوار في البشر فأنار لنا الطريق التي اهتدت فيها الامم بعد ضلال ثم ضلت بعد هداية لتكون على بصيرة فيما نعمله للخروج من الخلاف بعد وقوعه ولكن الذي يحاول الخروج من الخلاف يكون عرضة لبغي المخلفين وإيذائهم وهكذا أهل الضلالة يبنون على أهل الهداية وإن كان هؤلاء يريدون خيرهم سواء كان ما يحاولون هدايتهم فيه هو الضلال في طريق الفطرة والعقل، أم الضلال في تأويل الكتاب والتصرف في الشرع، ولذلك قفى ذلك البيان كله بتمثيل حال الاولين الذين سلكوا سبيل الهداية في أنفسهم وتصدوا لهداية الناس وارشادهم الى السلم والوفاق فقال

(أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم) الخ الخطاب موجه الى الذين هداهم الله تعالى الى السلم والخروج من ظلمة الخلاف الى نور الكتاب الذي أنزل لازالته في زمن النزول وفي كل زمن يأتي بعده، وتوجيهه أولا وبالذات الى أهل الصدر الأول من المسلمين الذين كانوا خير أمة أخرجت للناس أكبر عبرة وموعظة لمن يأتي بعده . ويحسبون انهم بمجرد الانتماء الى الاسلام يكونون أهلا لدخول الجنة جاهلين

زل مكرراً ومعناه زلق وانحرف فزاله بمعنى هزه وودعه أيزله عما هو عليه أي إنهم وصلوا إلى درجة حدوث الاضطراب والاشراف إلى الزل في مجموعهم كما قال تعالى في المؤمنين يوم الأحزاب «وزالوا زلاً شديداً» والآية التي تفسرها تصرح بأن بعض السابقين كانوا أشد زلزالاً ولعل الغاية التي وصلوا إليها ولم يصل إليها سلفنا هي قوله تعالى (حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله) أي حتى وصلوا إلى غاية من الشدائد والاهوال لم يروا فيها منفذاً لسبب من أسباب النور لأن قوة أعداء الحق أحاطت بهم من كل جانب وودت منهم حتى أخذت بكظامهم فاعتقدوا أن وقت العناية الإلهية والنصر الذي وعد الله به من ينصر الحق قد حان وقته أو أبطأ فاستعجلوه بقولهم: متى نصر الله: فأجابهم تعالى (ألا إن نصر الله قريب) بأن نصرهم وكف عنهم شر أهل النفي وأيد دعوتهم وجعل كلمتهم العليا وكلمة الذين كفروا هي السفلى وكان الله قوياً عزيزاً . فالرسول هنا للجنس وقد ذكرت هذه الغاية في الشدة بصيغة المضارع تصويراً لها كأنها حاضرة ليمثل المخاطب هولها وشدتها فيخف عنده ما يجده مما هو دون ذلك . وكل شدة هي دون الشدة التي يستعجل بها رسل الله تعالى نصر الله استبطاء له وهم أعلم الناس بالله تعالى وأشدّهم اتكالاً عليه وتسليماً له . ولعمري أن المسلمين لم يصلوا في تلك الشدة التي حلت عليها الآية إلى تلك النهاية التي قال فيها أولئك الرسل ما قالوا ولقد قتل بعض النبيين ضروباً من القتل حتى ورد أن منهم من نشر بالمشار حياً وناهيك بأصحاب الاخدود الذين حرقوا المؤمنين فيه بالنار « وما نعموا منهم إلا أن يؤمنوا بالله العزيز الحميد » . وحاصل معنى الآية لوم المؤمنين على ذلك الحسبان وبيان أن

نزلت في غزوة الأحزاب اذ اجتمع المشركون مع أهل الكتاب وتحالفوا على الإيقاع بالمسلمين وقطع دابرهم وأصاب المؤمنين يومئذ ما أصابهم من الجهد والشدة والجوع والحاجة وضروب الإيذاء - وإذا انتقض المنافقون على المؤمنين الصادقين وقالوا كما قال الذين في قلوبهم مرض « ما وعدنا الله ورسوله الا غرورا » - وإذا جاءهم الأعداء من فوقهم ومن أسفل منهم وإذا زادت الابصار وبلغت القلوب الحناجر وظنوا بالله الظنون - وإذا تبلى المؤمنون وزلزلوا زلزالا شديدا - وإذا رأى المؤمنون الصادقون الأحزاب متحزبة عليهم فقالوا على قنهم وضعفهم وجوعهم وعراهم « هذا ما وعدنا الله ورسوله وصدق الله ورسوله : وما زادهم الا إيمانا وتسليما »

أمثال هؤلاء يخاطبهم الله تعالى بقوله (أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم) أي وإلى الآن لم يصيبكم ما أصاب الذين سبقوكم بالإيمان والهدى والدعوة إلى الحق من النبيين والصدّيقين والشهداء والصالحين فالمراد بالمثل الوصف العظيم والحال التي لها شأن بحيث يضرب بها المثل . أي لم يكن لكم هذه الحال الشديدة . إلى الآن وهذا النفي المستغرق مما يلفت الأذهان إلى معرفة ما أصاب أولئك الأقوام ولذلك ففاه بالبيان فقال (مسّهم البأساء والضراء وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله) البأساء الشدة تصيب الإنسان في غير نفسه وبدنه كما أخذ المال والإخراج من الديار وتهديد الأمن ومقاومة الدعوة وفسره الجلال بالفقر وهو من أثره ، والضراء ما يصيب الإنسان في نفسه كالجرح والقتل وفسره الجلال بالمرض . وأما الزلزال فهو الاضطراب في الأمر بتكرار حتى يكاد يزل صاحبه عنه ، وهذا الحرف فيه لفظ

اتخذ الناس هذا القرآن مهجوراً الا ما يتغنون به من بعض سورة في المحافل الجامعة ففقدوا روح الدين وتبع الروح الجثمان الا قليلاً من الرسوم المائلة في جانب بروج البدع المشيدة وإنما أبقى على تلك الرسوم تمسك العوام بها فلو لاهم لما بالى بها الأمراء والرؤساء الذين لا قوام لعظمتهم الا خضوع العامة لهم لذلك جعلوا الدين رابطة سياسية وآلة لخصاص العامة لهم ولذلك يحاربون من يدعوا الأمة الى الكتاب العزيزو يستعينون عليه بعلماء الرسوم الذين يستمدون سلطتهم ورزقهم وجاههم منهم لئلا تتوجه نفوس الجمهور الى الكتاب ، فيعرو رياستهم الزلزال والاضطراب ،

هذا هو الحجاب بين الأمة وبين الاعتبار بالقرآن والاهتداء بهديه - المسلم العارف بتاريخ دينه يعرف قيمة أصحاب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم والمسلم العامي المقلد يعظمهم في خياله وسعوره أشد مما يعظمهم العارف في فكره وقلبه حتى إن الكثيرين أو الأكثرين من المسلمين يكادون يرفعونهم عن مرتبة البشر ويكاد تعظمهم إياهم يشبه العبادة ولكن ما بال هؤلاء وأولئك لا يعتبرون بما خاطبهم الله تعالى به في مثل هذه الآية ولا يتأملون كيف عاتبهم الله تعالى هذا العتاب الشديد على ظنهم وحسبانهم أنهم يدخلون الجنة وهم لم يقاسوا من البأساء والضراء واحتمال الشدائد في سبيله ما قاسى الذين سبقوهم بالإيمان حتى استحقوا الجنة . يقول الاستاذ الامام ان الآية عتاب لهم وقال غيره من المفسرين انها إنكار عليهم وهذا القول أشد مما قاله الاستاذ الامام . فكيف لا ينكر مسلم على نفسه مثل هذا وهو يعلم أنه دون الصحابة الكرام إيماناً وإسلاماً ودعوة الى الحق وصبراً على المكاره في سبيله . لماذا لا ينكر على نفسه

ما كانوا فيه من الشدة والألم في واقعة الأحزاب أو واقعة أحد ان صح ان الآية نزلت في ذلك الوقت أو في عامة أحوالهم قبل فتح مكة اذ كانوا يملون من منازعة المشركين واليهود والمنافقين ويقاسون من مجاهدتهم ومكايدهم ما يقاسون - كل ذلك قليل في جنب ما قاسى غيرهم ممن سبقهم بالايان والهدى اذ كان استعداد البشر أضعف وقسوتهم أشد وعنادهم أقوى جاء في معنى هذه الآية آيات أقربها منها لفظا ومعنى قوله تعالى في سورة آل عمران (٣) «ثم حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين» وهذه نزلت في غزوة أحد لا محالة. وأما قوله تعالى في سورة التوبة (٩) «ثم أحسبتم ان تتركوا ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ولم يتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنين وليجة والله خير بما تعملون» فقد قيل انه خطاب للمؤمنين وقيل انه للمنافقين . ومن خطاب المؤمنين في مثل هذا المقام قوله في أول سورة ألم العنكبوت (٢٨) «أحسب الناس ان يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون» ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين * الى قوله «ومن الناس من يقول آمنا بالله فاذا أؤذي في الله جعل فتنة الناس كعذاب الله» . فهذه الآيات وأمثالها تؤيد الآية التي نفسرها في ابتلاء الله المؤمنين الصادقين الداعين الى الحق ولكنها تجهد أكثر المسلمين الذين تقرأ عليهم دائما في غفلة عنها فمن لم يفغل عن تصور المعنى في ذهنه يغفل عن انطباقه على الواقع ولذلك تجهد الكثيرون منهم يذهبون الى من يؤذى في سبيل الحق بالقول أو بالفعل كان وقوع الاذى عليه دليلا على انه مبطل لا يطالب الحق !! فمأجهمهم بكتاب الله، وما أبعدهم عن العلم بسنن الله ، وما أغفلهم عن تأويلهما في خلق الله ،

وقلة الذين يميزون بين العلماء العاملين ، والأدعياء الجاهلين ، ولو كان هؤلاء على شيء من الإيمان لاستحووا من الله تعالى أن يدعوا هذه الدعاوى التي يكذبهم بها كتابه كما تكذبهم سيرة السابقين الأولين . لكنهم لا هم لهم إلا العامة التي يبتغون عندها الرزق والاستعلاء في الأرض وهم في مأمن من فهمها معنى الإيمان ودنات أهله لأنهم يحولون بينها وبين كل من بوجه وجهها إلى كتاب الله تعالى الهادي إلى ذلك

جعل الله تعالى للمؤمنين آيات ووصفهم في كتابه بصفات غيرها المحرفون واستبدلوا بها آيات الغش وصفات المخادعة التي يفتنون بها العامة . أكبر آيات الإيمان وأظهرها الإهداء بكتاب الله تعالى والدعوة إليه وإشارته على كل ما يخالفه واحتمال البأساء والضراء في سبيل الحق الذي يهدي إليه ، والخير الذي يحض عليه ، ويدخل في ذلك بذل المال والنفس فمن بخل بما آتاه الله من مال وقوة على تأييد كلمة الله ، فلا وزن لإيمانه في كتاب الله ،

فيا أيها المسلم المقلد لوالديه ومعاشره وأقرانه الذي يحسب أنه من أهل الجنة لأنه ولد وربى بين المسلمين ، ورضي بيمض ما هم عليه من رسوم الدين ، أو اتكالا على شفاعة الأولين ، اقرأ أو اسمع وتأمل ما عاتب الله تعالى به أفضل سلفك الصالحين ، وما ذكره عن سبقهم من اتباع النبيين ، ويا أيها العلماء بالرسوم ، والعاكفون على قراءة كتب العلوم ، ليس بأمانيكم ولا أماني الكاتبين ، فقد وضع كتاب الله الميزان للصادقين والمنافقين ، فعليكم أن تذكروا وتذكروا به إخوانكم المسلمين ، ولا يصدنكم من آيات الله والاهتداء بكتاب الله ، انكم فضلتكم الناس بقراءة مطولات الكتب العربية ، وصرف السنين الطوال في فهم الاحكام الفقهية ، والاكتفاء

وعلى من يراه من أمثاله الذين يقولون آمنا بالله فإذا أؤذي أحدهم في الله جعل
فتنة الناس كعذاب الله، وآثر ما عند الناس على ما عند الله، بل لماذا لا ينكر
على نفسه وعلى من يرائع لأعم لهم لا زينة هذه الحياة الدنيا والاستكثار
من المال ولو من غير حله، ولا انبساط في الأرض ولو بالبنى في الأرض
والاعتداء على حقوق الجيران وغيرهم.

أم حسبت أن هؤلاء الذين يغشون أنفسهم ويغشون الناس بدعواهم
الإيمان وغرورهم بالانتساب إلى الإسلام كانوا بدعا من الناس بجهلهم
وأمانهم، كلا إن هذه كانت حال كل أمة طاب عليها الأمد بعد زمن
البعثة فقس من أفرادها القلوب ونسقوا عن أمرهم فلم يزونا إيمانهم
ولا إسلامهم بالمرن الذي وضعه الله تعالى في كتابه ليميز به الراجح
والطائش وبه حكم على أصحاب النبيين وأتباعهم كما قرأت في الآية الكريمة
وما ذكرنا في تفسيرها مما في معناها. وإنما البدع الغريب، والأمر العجيب،
الذي لم يعرف له نظير في أمة من الأمم هو ما نراه في هذا العصر من
تصدي أناس لدعوى نصر الدين والزعامة فيه وحفظه على أهله وهم
لم يقرءوا كتابه ولو قرأوه لما فهموه، ولم يتلقوا سنته ولو سمعوا المأووعوا،
ولم ينظروا في عقائده ولو نظروا فيها لما عقلوها، ولم يعرفوا معظم أحكامه
وما يعرفونه منها لا يعلمون به، وأعجب من هذا وأغرب أنهم بلغوا من
الوقاحة والتهجم أن صاروا يعارضون حملة القرآن وأنصار السنة وعرفاء الشريعة
وحجج العقائد وحكماء الأحكام ويجادلونهم في الله بغير علم ولا هدى
ولا كتاب منير، وقد سلوا ربطة الدين، ودعوا إلى رابطة أخرى يسمونها
الوطنية يفرون بها بين المؤمنين، وقد جرأهم على ذلك كله جهل العامة

تفرض عليهم من الاعمال لسعادة الآخرة، أكثر مما تفرضه عليهم لسعادة الدنيا، وإن في كل آية منها ما يمكن الاستئصال جرائم الغرور والأثماني فما بالك بمجموعها، فعلى المسلم المذعن أن يشغله تطبيقها على نفسه، عن اشتغاله بعيوب غيره، وأن يتعاون مع أهلها على البر والتقوى، ويهجر الراغبين عنها غرورا بزينة الدنيا،

ومن مباحث اللفظ في الآية أن الجلال فسر «أم» هنا ببل والهمزة فجعلها الإضراب مع الاستفهام تبعاً للبصريين ووفقاً لكثير من المفسرين. وقال الأستاذ الإمام أن «أم» تقع في أول الكلام فلا يصح فيها المعنى المشهور إذ لا معنى للإضراب في أول القول وما استشهدوا به من الشعر لا يشهد لقولهم بل يصح على أن تكون «أم» في الآية الاستفهام المجرد وهو ما قاله الزجاج. وقد فسر الآية بنحو ما تقدم وهو مبني على جمل «أم» للمعادلة وحذف ما عطف عليه وقال في المعنى ابن الزنجاري هو الذي أجاز هذا وحده ثم قال وجوز ذلك الواحد أيضاً. وعزا مجيئها للاستفهام المجرد إلى أبي عبيدة. ثم قال: ونقل ابن السجري عن جميع البصريين أنها أبداً بمعنى بل والهمزة جميعاً وإن الكوفيين خالفوهم في ذلك والذي يظهر لي قولهم إذ المعنى في نحو «أم جعلوا لله شركاء» ليس إلى الاستفهام :

وذكر سيبويه في الكتاب أن أم المتصلة لا تخرج عن معنى المعادلة التسوية وإن أم المنفصلة تجيء بعد الاستفهام كما تجيء بعد الخبر وبعد مثل لهما قال: وبمنزلة أم هنا قوله عز وجل «لم تنزل الكتاب لأرب من رب العالمين» أم يقولون افتراه فجاء هذا الكلام على كلام العرب

من علم الايمان بمثل السنوسية والنسفية، فان ينبوع الايمان كتاب الله تعالى فأحصوا ما فيه من الشعب والآيات علي الايمان، «وأقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان» ،

وياأيها الأمراء والسلاطين، الذين انتحلتم لا تفككم الرياسة في هذا الدين، وإفاضة السلطة الدينية على العلماء والحاكمين، اعلّموا انكم مخاطبون كغيركم بهذه الآيات، بل هي موجهة الى غيركم بالتبع واليكم أولا وبالذات، لأنكم سلبتم الأمة الاستطاعة على العمل للعملة، ومنكم من سلبها أيضا حرية القول والدعوة، فعايكم ان تخفضوا من هذه الكبرياء، وأن تتحملوا في سبيل الحق البأساء والضراء، وان تبذلوا في تأييد كلمة الله فناطير الذهب التي تخزنون، وهذه المزارع والساكر التي تتأثلون، فان ماتستدلون به على أصل سلطتكم من القرآن، مقيد بكونكم من اهل الايمان، وهذه آيات المؤمنين، وما أعلم الله به أهل الايمان الصادقين، بل عليكم بعد إقامة شعب الايمان في أنفسكم، ان تقيموها في أنفس رعيتكم، وتكونوا قدوة لعالمهم وعاملهم، وغنيهم وفقيرهم، لتكونوا أئمة هدى ونور، لا أئمة ضلالة وفجور، وإلا كان عليكم إثمكم، وإثم جميع الأمم التي منيت بكم،

وجملة القول انه يجب على كل مكلف أن يتحقق بصفات الايمان التي جاء بها الكتاب العزيز. ويعلم ان للايمان عليه حقوقا عامة وواجبات خاصة من آيات الايمان وثمراته في النفس والاعمال وبهن يؤدي الى غايته من سعادة الدارين. ولم يسلب الله هذه الامة تلك النعم التي أنعم بها على سلفها بقيامهم بحقوق الايمان الا بعد التفريط فيها. ثم انهم ليمنون انفسهم بالجنة، بدلا عما فاتهم من السيادة والعزة، غافلين عن الآيات اليقينية التي

هؤلاء الرجال والفساء الكثيرون هم الامة فالامة أثر الزوجية وحياتها العزيزة تابعة للحياة الزوجية فاذا كانت البيوت التي يعمرها الأزواج ويبتون منها الافراد في عيشة راضية وحياة طيبة خرج منها أولئك الافراد أحياء وكوّنوا بيوتاً يكون مجموعها بلاداً ومدائن وقرى ومزارع يطلق على عمارها لفظ الامة . والمكوّن من الاجزاء الحية يكون حياً بحياتها ، فالحياة الزوجية الطيبة هي الاصل في حياة الامة والنظر في الاصل مقدم على النظر في الفرع

الفطرة البشرية هادية الى الزوجية تكامل معناها وإلى أثرها في نفس الزوجين وفي آلهما وفيما يرزقان من الولد فهي تسوق كل رجل الى طلب الازدواج بامرأة وكل امرأة إلى قبول الاتحاد مع رجل وهي التي تربط قلبيهما وتمزج نفسيهما وتوحد مصلحتيهما وتجعل الصلة بينهما أقوى من كل صلة بين اثنين في هذا العالم حتى يسكن كل منهما الى الآخر عند كل اضطراب ، ويأنس به ما لا يأنس بالأهل والاصحاب ، وهي التي تنقل المودة منهما الى أهل كل منهما حتى تكون كل عشيرة عوناً للآخرى على دفع مضار الحياة وجلب منافعها ، وهي التي تربي عاطفة الرحمة فيهما بالتعاون على تربية الولد فتتمو هذه الرحمة فيهما حتى ينتفع بها من يعجز منهما عن مساعدة الآخر في الشؤون المشتركة لضعف أو عجز فيرى عاطفة الرحمة قد نابت عن عاطفة سكون النفس الى الإنتاج وعن الاحساس بالحاجة الى التعاون

لكن الانسان قد أعطي من القوى ما يمكنه من التصرف في الميل الفطري فيحدر له عن جادته ويسلك به المجاهر والشعاب فيضل ويردى ، لذلك بنى الرجال على النساء شي عصور لا يعرف التاريخ أولها واعتزوا عليهن بالقوة حتى أنزوهن بالكيد والمكر والكذب والخلافة والتصنع والدهان فأشقوهن وشقوا معهن في أنفسهم وفي أولادهم بامت حالة البيوت ، وساءت بها حالة الامم والشعوب ، فجاء الدين مرشداً الى الرجوع بالفطرة الى جادتها ، بل العناية بتكميلها وترقيتها ، ثم بنى الناس في الدين كما بنوا الفطرة حتى عميت علينا تعاليم أكثر الاديان ، وحسبنا ما حفظناه من هداية القرآن ،

يندفع الرجل لهضم حقوق المرأة بدافع الاحساس والشعور بقوته عليها وحاجتها الى ودافع الاعتقاد بأنه سيدها وهي خادمتها المسخرة أو متاعه المملوك . فأما الشعور

ليعترفوا ضلالتهم - الى ان قال - ومثل ذلك قوله «أم اتخذ مما يخلق بنات وأصفاكم بالبنيين» فقد علم النبي صلى الله عليه وسلم والمسلمون ان الله عز وجل لم يتخذ ولدا ولكنه جاء على حرف الاستفهام ليبصروا ضلالتهم:

وفسر الجلال لما بلم وهو غير صحيح ولم يقل به أحد بل قال سيديويه ان لما لتأكيد النفي في مقابلة الاثبات المؤكد كان يقول أحد ان فلانا جاء فتقول لما يحى، وهذا قد يصح في الآية لان المقام مقام تأكيد أنه لا وجه لحسابهم أن يدخلوا الجنة ولم يأتهم بعد ما أصاب من قبلهم وقال الزمخشري ان لما للنفي مع توقع الحصول ولم للنفي المنقطع وهو الذي يتجه في الآية وأمثالها وفي المعنى ان «لما» تفارق «لم» في خمسة أمور فتراجع هناك

باب المقالات

﴿الحياة الزوجية﴾

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُفَكِّرُونَ* (سورة الروم ٣٠)

«وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ» (سورة النساء ٤)

الأزواج تلد الافراد ومن الافراد الأزواج تتألف الأمم والشعوب . يجتمع فردان فيكونان زوجاً ولفظ الزوج يطلق على كل واحد منهما لان الزوجية تحققت به للأخر كما تحققت بالأخر له فالزوجان كونا حقيقة الزوجية فهما حقيقة واحدة ظهرت في صورتين ، وروح واحدة انبثت في جسدين ، وبناء واحد أقيم بركنتين، بل هما حقيقة الانسانية الكاملة وكل واحد منهما جزء لها لو وجد وحده لما وجدت الانسانية ، ولو هدم بناء وحدتهما بعد وجوده لما بقيت لها بقية ؛ «خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيراً ونساء»

لا يتم علاج النفس المريضة الا باصلاح العقل والقلب معاً وذلك ناقض اعقل بما تقدم الامناع اليه من معنى الزوجية ومكانة كل واحد من الزوجين من الآخر وتربيته شعور القلب ووجدانه تربية صحيحة مبنية على احترام ذلك المعنى وإكباره ليكون الوجدان مؤيداً للفكر والاعتقاد بأن تحقق معنى الزوجية وقيام كل من الزوجين بحقوقها من أركان السعادة التي لا تبنى إلا عليها . فأما تربيته الكبير على ذلك فهي متعذرة أو متعمدة وأما إقناعه بذلك فهو سهل على العارف به ولكن فائدة العلم بغير إذعان النفس وشعور القلب قليلة الجدوى

إذا كان الناسي على فساد الاخلاق وسوء الفعال لا يستطيع أن يقوم من نفسه عوجها فيعامل زوجه بالحسنى التي هي أثر سكون النفس وحب القلب فهذا لا يدل على أن العلم بمعنى الزوجية والافتناع بحقوقها لا يكون نافعاً بدون التربية على هذا العلم حتى يصير وجداناً وشعوراً فان العلم الصحيح ينارل الوجدان الفاسد ويبيث صاحبه على مقاومته بالتكلف حتى يزول إذا لم يكن راسخاً والاضعف أثره وحسب الخال في الحملة ولذلك ترى حياة الزوجين العالمين الفاضلي الاخلاق اهنأ من حياة الحاهلين الفاسدين أو أقل شقاء ونقصاً . ذلك بأن العالمين يحبب كل منهما إلى الآخر حتى يصبر التكلف حباً أو تكون له أكثر ثمرات الحب وكذلك يتقي كل منهما ما يسيء فريته بقاومة طبعه ومغالبة ميله فتكون لهما صورة اخياة الطيبة وكثير من معانها . ثم ان الزوجين العارفين بمكان الزوجية ووجوب مساواة لزوجين فيما عدا رياسة المنزل ورعاية امشيرة بريان من يرزقان من الولد على ذلك عسى أن يتم لهما في ولدهما ما فاتهم ما من اساعدة في نفسيهما . ولولا أن العلم يكون وسيلة للتربية النفسية التي تحببها القلب مع العقل لما رأيت مصلحاً يظهر في الامة الفاسدة الاخلاق يدعوها الى التربية كما ترى أمتنا الآر إذ نحن في حاجة الى العلم بمعنى الزوجية وحقوقها والنشر وطا التي تم بها حقيقتها حسبنا في بيان معنى الزوجية وسرها تلك الآية التي صدرنا بها هذا المقام في حقوقها نفس الآية الذي يليها . نفيد الآية أن أركان هذه الحياة ثلاثة أولها سكون كل من الزوجين الى الآخر فالمراد بالانفس في الآية الجنس والمراد بالزواج ما يعم الرجال والنساء . فالحكمه انلى للزوجية أن يكون لكل من الزوجين وجود آخر من جنسه يسكن اليه من اضطرابه

بالقوة فهو آلة البغي في البشر ولولا أن للرجل شعوراً آخر بحاجته الى المرأة وميله اليها يمرض ذلك الشعور الدافع الى البغي عليها فيكسر من سوره لكان البلاء أعظم والشفاء أشد . وكان يجب عليه أن يجعل عقله مؤدباً للشعور الدافع الى الشر ومؤيداً للشعور السائق الى الحسنى لولا ما يمرض للعقل من الخطأ في الاعتقاد فيخرج به عن الصواب اذ يعتقد أن له الحق في أن يعامل المرأة بما يسوقه اليه طبعه الفاسد ورأيه الباطل . ولا مساعدة في الزوجية ولا الامة إلا اذا صح اعتقاد الرجال فعملوا أن المرأة هي شطر الحقيقة الانسانية والرجل هو الشطر الآخر وأنه يجب أن يكون كل منهما متممًا لعمل الآخر في الوجود فبما يشتركان فيه وعوناً له على ما تختلف فيه وظيفتهما مع ملاحظة جهة الوحدة كما تساعد احدى اليدين أخها وتم كل من الرجلين سعي صاحبها وكما يؤدي العقل وظيفة الفكر والقلب وظيفة الشعور والوجد وكما تسمع الاذن وبصر العين والغرض من عمل كل عضو واحد وهو مصلحة الشخص . فاذا قام بناء الزوجية على هذا الاساس كان بناء الامة - الذي يتألف من الأزواج والافراد التي ينسملها لارء - يتكون أزواجا في البيوت متفرقة وأمه في البيوت مجتمععة - بناء محكمارصينا

اذا فسد الشعور التقاي والاعتقاد العقلي في الامة فنقضت ما أبرمته الفطرة من ميثاق الره حية حتى صارت المعاملة بين الأزواج كالمعاملة بين التجار والصناع والاجراء يؤدي كل واحد من حقوق الآخر ما يمكنه من استخدامه مع ظلم القوي للضعيف ومكر الضعيف وخداعه للقوي فالواجب المبادرة إلى معالجة هذا المرض فان انتشاره في الامة وباء محتاج، وخسران لا يرجى معه نجاح، لان من يضعح حقوق أشد الناس صلة به بل من كان متممًا لمعناه وحقيقته ومسوقاً هو الى حبه بمقتضى غريزته فكيف يرجى ان يقوم بمقوق من لا يتصل به الا بصلة بعيدة هي فرع تلك الصلة القريبة؟ واذا لم يقم كل فرد من الافراد بما عليه من الحقوق الخاصة والعامة فكيف تتكون الامة وتحدد على دفع الاذى، وتعاون على المصالح حتى تبلغ المدى ؟

• معالجة النفوس أعسر من معالجة الابدان ومعرفتها انغمض وأدق، والاحساس بالامراض الروحية أخفى من الاحساس بالامراض الجسدية، لذلك كانت الامراض الروحية في الافراد والجمعات اكثر من الامراض البدنية

حيرة من أمر الزواج قبل الاقدام عليه وبعد الوقوع فيه، ونحن الى الدخول في هذا الباب أحوج لانا في بلاد الزلازل عاثسون ، ولأهله في الأكثر مخاطبون وكاتبون ، ونكتفي منه في هذا المقال بيان طرق اختيار الزوج وما يكون من ورائه

اختيار الزوج : حرى العرف بأن يكون الرجل هو الذي يخير المرأة ويطلبها والاصل في الاختيار أن يكون لامصلحة وهي لا تحقق الا بصحة الجسم والتناسع مع الرجل في الاخلاق والعادات والميل والرغبة والاتحاد والتقارب في الصنف والطبقة لان النفس لا تسكن وترتاح لمن يبائنها في صفاتها وبخالفها في عاداتها . ولكن الناس قلما يجرون على المصلحة الحقيقية في أعمالهم الاختيارية لان المآذة عندهم ليس لها حده د طبيعية يقفون عندها وانما تعرف الحدود بالشرع والعقل والشرع يؤخذ بالتعلم والاقتداء والعقل بموالتجارب والاختبار لذلك تختلف الحدود في نظر الافراد وترى بعض الناس يبن اختياره على الهوى والميل الى الجمال ، وبعضهم تحكم المصلحة ويجعل مناطها الجاه والمال ، فالاصل في اختيار المرأة عدالته الماهلة الفاسدة الاخلاق هو الحسن والجمال اتباعا لهوى النفس المستلذ ، او الثروة والجاه ايثارا للمصلحة الموهومة

أكثر ما يقع اتجاها نحو أو الاستحسان من طائفتين (أولاهما) الشبان الاغرار الذين يتوهمون ارعاطفة الهوى لمن رأى احدى احدهم فاستحسن وأحب تدوم فاذا هو اقترن بمن أحب كان له نشوة سرور دائمة فيعيش مغبوطا ناعم البال قدير العين يرى الملك ملكه والزماني غلامه وهيئات ما يتوهم ولكن أنى له ان يفهم ذلك وهو محكوم بشعوره ووجدانه تعبت به الخواطر وتقوده الاماني التي يولمها عليه ذلك الشعور . ثم أنى له ان يعرف سيرة الناس الذين سبقوه في تحكيم الهوى واتباع لمحات العيون وطاعة هواجس النفوس فتزوجوا بمن استحسنوا وأحبوا ولم يلبث أن تحول الاستحسان تقباحتا ، واخبط العارض مقنا وبغضاء ،

الحسن والجمال من لاعراض التي يسرع اليها الزوال . ثم أن سلطانها على القلب الواحد روم أو لا يطول الا اذا صار عشقا خياليا يخطف القلب من عالم الحس ، ويزوج به في عالم الخيال . وهذا ضرب من العشق لا يكون مع ملك الاستمتاع بالمحبوب . على ان الاعرار لا يتقيد بالحسن الرائع ، والجمال البارع ، قل لهؤلاء الاعرار ليست تلك

ومنارات الاضطراب في هذه الحياة كثيرة وأنواع المتاعب فيها غير معدودة وما اخترع الناس أنواع الملاهي واللعب الا ليقاوموها على أن اللعب شأن الاطفال لاشأن الرجال وان سيكون الزوج الى زوجه وأنس الانسان بشقيق نفسه وروحه وشريكه في جميع شؤون حياته لما يذهب بكل اضطراب ويزيل كل وحشة اذا تحققت الزوجية بكمال معناها .

يقول المفسرون ان العلة في أنس كل من الزوجين بالآخر الجنسية كما يعطيه ظاهر اللفظ في قوله « وخلق منها زوجها ليسكن اليها » وهو صحيح عقلا وطبعاً فقد خلق الله في كل من الزوجين الذكر والانثى جاذبا يجذبه الى الآخر لأجل ان يتحد به وقد يكون هذا الجذب والانجذاب في بعض أطوار العمر مبهما لا يتصور صاحبه الغاية الفطرية من ذلك الاتحاد وهو أن يشأ عنه وحدة أو وحدات أخرى من الجنس بل ولا مقدمة هذه الغاية أيضا . ولكن هذا التعليل لا يصدق على إطلاقه في الوجود الخارجي كما يعقل في الوجود الذهني لا مع كل زوجين ولا مع أكثر الأزواج كما قيل فان الباحثين في حياة البيوت يقولون إنه قلما يوجد زوجان سعيدان كل واحد منهما مغبوط بالآخر راض به يسكن اليه من اضطرابه ويصفيه حبه ووده ظاهرا وباطنا . على أن هذا هو غاية الكمال في سعادة الحياة الزوجية وأنى للاكثرين أو الأقلين بالكمال في هذه الحياة .

والصواب أن أكثر الأزواج في البشر يسكن بعضهم الى بعض ويوده مهما كانت حالهم من فساد الفطرة وسوء الاخلاق والجهل بقيمة الطمأنينة والسكينة في الحياة ولكن هؤلاء الأكثرين منغصات في حياتهم هذه لها أسباب تختلف باختلاف البلاد والامم وباختلاف الأفراد في التربية والعلم والاخلاق والافكار واستقصاء هذا لا يكون الا في كتاب مستقل يكون فيه باب للأزواج في القبائل البدوية وفي البلاد التي تقرب حال أهلها من حال البدو في السذاجة وقلة الحاجة وتقارب النساء والرجال في الادب والمعرفة . وباب لاهل الحضارة العالية التي عم التعاليم والتربية جميع أفرادها أو أكثرهم . وباب أوسع للبلاد المذبذبة التي بعدت عن سذاجة الفطرة ، ولم تصل الى شيء من كمال العلم والصناعة كالبلاد الشرقية التي طاف بها طائفت المندبية الغربية فزلزل أخلاقها وعاداتها وعقائدها وأفكارها الأولى ولم يبدها بذلك الاخلاق الغربية وما يتبعها . فهذه البلاد أشقى بلاد الله تعالى وأبعدها عن سعادة الحياة الزوجية وما يتبعها فلك تجد أكثر الذين أصابهم هذا الزلزال في

له او اثر من آثاره فما بالك تطلق القول في تخطئة من يحكم استحسان الصورة وميل القلب في الاختيار كأنك تؤيد عادة مسلمي المدن الذين يتزوجون غالباً على السماع ، غافلاً عما يتبع هذه العادة من التنافر بين الزوجين لأول وهلة ، وما برز آن به من الخصام والخفوة ؛: ونقول اننا قد بينا ان استحسان الصورة وميل القلب الى ما يرضي العين مما لا بقاء له ولا ثبات لما يبنى عليه وانما البقاء الثبات للمحب الذي علمته تعارف الارواح ومشاكلة الطباع ولا تنكر مع هذا ان حسن الصورة وجمال الحلقة له اثر عظيم في نفوس عشاق المعاني ربما يفوق اثره في نفوس عشاق الدور ولكنه عندهم في الدرجة الثانية بل يقرب في ذوقهم من المحسنات العارضة كالثياب والحلي . فان سليم الطبع لا تسكن نفسه الى دوام معاشرة رث الثياب وسخها ، يألف طبعه من الطعام الطيب في الاناء الخيث . واز من الناس من تشمئز نفسه وتتفر من بعض العيوب الخلقية فاذا هي فاجأته في وجه من اختير له زوجاً يلبسه ويمارجه حتى يتحد معه اتم اتحاد يوشك ان تسكن نفسه انكماشاً يتعذر معه الانتحام والالتئام لذلك كان من السنة في الاسلام ان لا يتزوج المرء الا بعد الرؤية وما جرى عليه المسلمون في اكثر المدن او جيمها مخائف للفطرة والشريعة جميعاً واسكن حكم العادات اقوى سلطاناً على نفوس الجماهير من كل حكم يخالفه ،

على ان من يطلب الازدواج لاقامة سنة الفطرة ، لا لجرد ارضاء الشهوة ، ولا لاجل التثقل في معاهد اللذة ، فقلما يخون الوصف رغبته فيما يحب من حسن الصورة وجمال الحلقة ، . واملأوا احصينا عدد الازواج الذين مقتوا ازواجهم استقباحاً لصورهن لما وجدنا فرقاً كبيراً بين من تزوج منهم عن رؤية ومن تزوج عن سماع فان للرؤية نظراً أحادعاً ليس معه الرؤية مجال ، والسماع تثبت فيه ويتروى حتى يغني عن النظر في كثير من الاحوال ،

ويقولون في انتقاد ما عليه أكثر مسلمي المدن من التشدد في الحجاب ان الحاجة للرؤية الرجل من يريد الاقتران بها للوقوف على طباعها واخلاقها وعادها ، اشد بالمرقة حسنها وجمالها ، بل لا بد لمعرفة الاخلاق والطباع من المعاشرة زمنات طويلة : نقول ان هذا هو الذي يظهر بادي الرأي واما ما يظهر بعد التدقيق والتحجيس فهو

العاطفة الرقيقة التي وجدتم ، عند إرسال الطرف الى الوجه الذي استملحتم ، هي أثرا طبيعيا لشيء ثابت في ذلك الوجه فتقولوا ان العلة تلازم المعلول بل هي شيء كامن في النفس تحركه وتهزه في أحد الصنفين رؤية الآخر في صورة تعجب وقديصمف ذلك الشيء في وقت ما وقد تمثل الصورة المحركة له او تعرض للعين صورة أخرى فبطل حركتها وتنسخ آيتها ، فالاعتماد في هناء العيش وسعادة الزوجية على الاستملاح والاستحسان الذي تحمده النظرة المعجلى اعتماد على ركن غير شديد .

والطائفة الثانية هي طائفة المترفين الذين لاهم لهم الا الاستمتاع والتنقل في الشهوات واللذات وهم أعرق في الهيمنة من الطائفة الاولى لان الشاب الغر الذي يكتفي في اختيار الزوج بلمحة طرفه وخفقة قلبه دون الوقوف على أخلاق من أعجب بصورتها وخفق قلبه عند رؤيتها ولا على سيرتها وسيرة اهلها وعشيرتها ليعرف المنبت والنبات - قد يتفق أن تكون الفتاة التي اختارها مشاكلة له في طبعه قريبة منه في أخلاقه وعاده فيعيش معها عيشة راضية وتسكن نفس كل منهما الى الآخر ويقبضان باقامة هذا الركن الاول ركني الزوجية الاخرين - المودة والرحمة - بحسب حالهما وطبقتهما في الأئمة . واما المترفون الذواقون من الامراء واهل الثراء ومن تسري اليهم سموهم ممن دونهم فهم اشقى الناس في بيوتهم وما اشقى نساءهم بهم . ذلك ان احدهم لا يلبث ان يمل من زوج بها لحسنها او يستهويه حسن آخر فيهوي اليه وهكذا يتبع مواقع الحسن الجديد ويوغل في المحرمات فلا يكون زوجا حقيقيا الاولى ولا اخيرا وانما هوس في شهوته ومشق لمن يتصل به فان المرأة عنده اما ان تفسد كفساده فتكون من الذواقات وما أسهل ذلك على ذات الجمال البارع التي قلما يسلم مثلها مع تطلع الفساق المترفين اليها واقتنائها هي بنفسها ، واما ان تعيش في نكد ، وتظل في كبد ، وكلا الامرين شقاء للبيوت وشقاء للأئمة - فهذا اجمال يكشف للمتفكر عن وجه الخطأ في جعل استحسان الصورة والاعجاب بالجسم اسلا لتخير المرأة زوجها . واما جعله اصلا لخير المرأة للرجل فذلك مما لاحاجة الى بيان فساد وخطأ الذهاب اليه

يقول قائلون ان النظر رسول القلب ، وان الاستحسان علة الحب . والحب هو علة ذلك السكون الذي هو ركن السعادة وسر حقيقة الزوجية فان لم يكن عنه فهو علة

أعرض على حضرتكم مسألة كثرت البلوى بها في ديارنا مستفتيان من شريف علمكم مترقبا البيان الوافي بالمقصود في أحد أعداد المنار ابعثه ويكثر أجره وهي: هل يوجد طريق شرعي من الكتاب والسنة للتفريق بين الزوجين عند طلب الزوجة له وامتناع الزوج عنه مع وقوع الشقاق بينهما ؟ واني راجعت كتب الحنفية الموجودة في أيدينا فوجدت أن قول امامنا أبي حنيفة (رض) عدم التفريق وقول الامام محمد (رض) التفريق اذا وجد في الزوج عيب غير متحمل وتقع الفرقة بمجرد اختيار الزوجة كما ذكره في كتاب الآثار وأما الامام مالك وأحمد والشافعي في أحد قوايه (رض) فذهبهم التفريق بسبب عيب لزوج اذا كانت الزوجة تطالبه كما هو المنقول في كتبنا فاتفق الأئمة سوى الامام أبي حنيفة يقوي القول بالتفريق فيكون العمل به أولى وأحوط . ثم اني بعد ما نظرت في قوله تعالى : وان خفتم شقاق بينهما الآية طهر لي باعانة التفسير أنه عند وقوع الشقاق (الشقاق هو الخلاف والمداوة على ما ذكره) بين الزوجين ينصب القاضي الحكيم العاقل ويوليهاما أمر الجمع والتفريق كما هو المروي عن علي (رض) فهذان الحكيمان بعد ما يطلعان على أحوال الزوجين يجتهدان في الإصلاح بينهما باعادهما الى المعاشرة بالمعروف ارمكن ولم يمكن ذلك فان كان النشوز من طرف الزوج فحكم الزوج يفرق الزوجة نيابة عنه على سبيل التطبيق وان كان النشوز من صرف الزوجة فحكم الزوجة يفرقها على سبيل الخلع وكلا الامرين أي الجمع بالمعروف أو التفريق بالمعروف ينبغي أن يكون مرادا من الإصلاح المذكور في الآية . وأما الاتفاق على حال الشقاق فالس هو من الإصلاح في شيء بل هو داخل في ضمن قوله تعالى : فتذروها المتعلقة الآية ومناف لقوله تعالى : وعاشروهن بالمعروف الآية وقوله فامسكوهن معروف أو سرحوهن بمعروف ولا تمسكوهن ضرارا تعتدوا الآية والحاصل أن الإصلاح هو لدفع الشقاق ولا يتصور ذلك الا بالجمع بين الأمرين أي بالجمع بالمعروف أو التفريق بالمعروف في الآية دلالة على كلا الأمرين أي على ثبوت حق الجمع والتفريق للحكيمين . ومن معنى الإصلاح ذلك . هذا ما طهر لي من تأمل الآية الكريمة ولا دري أصواب خطأ . والمأمول من الاستاذ اصاح هذه المسئلة وتطبيقها على الكتاب والسنة خدمة من والملة حتى يظهر الصواب في هذه المسئلة ولكم الاجر والملة

أنه يتعسر أو يعذر على الشاب أن يعرف حقيقة أخلاق الشابة وطباعها ورغائبها من المعاشرة بقصد الخطبة فإن ما يذاع الفتاة من ضروب الشور والوحدان إذا كانت برأى من الفتى ومسمع يخرج بها عن حال الاعتدال الطبيعي الذي طبعت عليه فلا يكون الحكم عليها صحيحاً لأن حجاباً طبيعياً أسدل على أخلاقها وسجايها • ثم إن من وراء هذا الحجاب ومن أمامه حجاباً آخر صنعايا وهو ما يكون من التكلف والتصنع لتكون أمام الفتى بالمظهر الذي تظن أنه يرضيه ويجذب قلبه ، فالعمدة إذ في معرفة الآداب والأخلاق هي الوقوف على حال المنيب والمشيورة وخبر الصادق الذي يحسن النقد ويميز بين ما يرغب فيه وما يرغب عنه • وقد يسهل على الخلطاء والخيرون من العشائر أن يعرف قياتهم أخلاق قياتهم بالاحتبار الصحيح إذا لم يكن هناك مقدمات ولا وسائل تشتمل رغبة الخنز في تزوج من يلاحظ أحوالها ويتقار أعمالها وقلمها يكن هذا في المدن الأيمن الأقربين وحدثني السيد عبد الرحمن الكواكبي (رحمه الله) أن أهل الاستانة إذا رضوا بالخطاب دعوه إلى دارهم وجمعوا أهله وبين يديهم في مجلسهم فبراهوا وتراءوا ويسمع كل حديث الآحرو تسأله عن أثاره الأدبية والعلمية ثم يكون العقد بعد ذلك

وجملة القول أن الذين يعتمدون على مجرد استحسان الصور في تحيّر الأزواج ضالون لا يرجي لهم أن يكونوا بيوتاً (عائلات) تكون أعضاء حية عاملة لأمة عزيزة • وسيأتي بيان حال من يني اختياره على طاب المال والثروة ثم من يني اختياره على ما يجب أن يني عليه الاختيار وقد ذكر بعضه في هذه المقالة تمهيداً وانظاراً

فَتَاوِي الْمَشَانِي

فتحنا هذا الباب لأجابة أسئلة المشتركين خاصة. ادلايسع الناس عامة. وبشرط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وطيفته) وله بعد ذلك أن يرز إلى اسمه بالحروف أن شاء، وأن يدكر الأسئلة بالتدرج غالباً ورمما قدم ما تأخر السب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ورمماً أجياب غير مشترك للمثل هذا. ولمن يعضي على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يدكر به مرة واحدة فإن لم يدكره كان عندنا سبب صحيح لاعتزاله

﴿ التحكيم بين الزوجين في الشقاق ﴾

(س ٦) الشيخ محمد نجيب التوتاري المدرس بالمدرسة التوتارية (روسيا) :

وبكونه لا يصدق في الاتباع حتى يخضع له وهذا لا ينافي إلزامه به كرهاً أن لم يرض طوعاً
قال في فتح البيان في مقاصد القرآن عند تفسير «إن يريدوا إصلاحاً: أى على
الحكمين أن يسميا في إصلاح ذات البين جهدهما فإن قدرا على ذلك عملاً عنيه وان
أعياهما إصلاح حالها ورأيا التفريق بينهما جاز لهما ذلك من دون أمر من الحاكم
في البلد ولا توكيل بالفرقة من الزوجين وبه قال مالك والاوزاعي واسحق وهو
مروي عن عثمان وعلي وابن عباس والشعبي والنحوي والشافعي وحكاه ابن كثير
عن الجمهور قالوا لأن الله تعالى قال «فابعدوا حكماً من أهله وحكماً من أهلهما» وهذا
نص من الله سبحانه أنهما قاصيان لا وكيلان ولا شاهدان • وقال الكوفيون وعطاء
وابن زيد والحكم وهو أحد قولي الشافعي أن التفريق هو إلى الإمام أو الحاكم في
البلد لآلهما مالم يوكلهما الزوجان أو يأمرهما الإمام أو الحاكم لآمره رسولان شاهدان
فليس اليهما التفريق : ويرشد إلى هذا قوله «ان يريد» أي الحكمين «إصلاحاً» أي
الله بينهما» لاقتصاره على ذكر الإصلاح دون التفريق : اهـ

وانت ترى أن القول الأول هو المتبادر ويزيده قوة أنه مروي عن أعلم الصحابة
ولم يرو أن غيرهم منهم خالفهم فيه وأما الاكتفاء في الآية بذكر الإصلاح فلا أنه هو
المطلوب الذي ينبغي الحرص عليه وعدم المصير إلى غيره إلا للضرورة والتفريق
يؤخذ من المفهوم ولولا ذلك لم يقل به الصحابة والتابعون • على أن الساعي في
الإصلاح لا يحكم له فيسمى حكماً • وقد كان المسلمون في الصدر الأول يعملون بهذه
الآية على أحد الوجهين في تفسيرها وقد تركوها في هذه الأزمنة التي انقضت فيها
عروة الدين • ونسخ الحكم المتبدون أكثر أحكام الكتاب المبين، وأهمل الناس
أناية بأمر اخوانهم المسلمين ، ومن قدر على أحياء هذه السنة كان له اجر المصلحين ،

﴿ الأرض - دليل حركتها من القرآن ﴾

(س ٧) ومنه ثم أيها الأستاذ قد أوردتم في بعض أعداد المنار قوله تعالى «يفشي
تبيل النهار يطلبه حثيثاً» دليلاً على دوران الأرض ولكن لم يظهر لي وجه
لإستدلال في ذلك وراجعت التفسير ولم أجد ما يشفي العلة فأرجو من فضلكم إيضاح
ذلك أيضاً في أحد الأجزاء • وقد أورد الأستاذ العلامة المرحوم شهاب الدين المرجاني

(ج) ان الآية الكريمة صريحة في وجوب التحكيم بين الزوجين ان خيف شقاق بينهما لانه يجب ان يكونا شقيقين لامتناعين ينضوى كل منهما الى شق (جانب) غير الشق الذي فيه الآخر . ولا يجوز الاسلام للمسلمين ان يدعوها يستبد أقواهما بأضعفهما والخطاب في الآية للحكام في قول وللمؤمنين في قول والقرآن مخاطب المؤمنين عامة في الامور العامة لانهم المسيطرون على الحكام اولان الحكم شورى بينهم فاذا قصر أميرهم في تنفيذ الشرع ألزموه به أو عزلوه وولوا غيره فالقولان متلازمان . ويجب على كل من الزوجين قبول ما يحكم به الحكمان فن أبي الخضوع ألزمه الحاكم المؤيد بجماعة المسلمين بقول تنفيذ الشرع

وقد أخرج الشافعي في الأتم واليهيقي في السنن وغيرها عن عبيدة السلماني قال جاء رجل وامرأة الى علي كرم الله تعالى وجهه ومع كل واحد منهما فئام من الناس فأمرهم ان يعيشو حكما من أهله وحكما من أهلها ثم قال للحكمين: تدريان ما عليكما؟ عليكما إن رأيكما أن تجعما أو تجعما وإن رأيكما أن تفرقا أن تفرقا : قالت المرأة رضيت بكتاب الله تعالى بما عليّ فيه ولي وقال الرجل أما الفرقة فلا فقال علي رضي الله عنه كذبت والله حتى تقر بمنثل الذي أقرت به : وأخرج ابن جرير عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال في هذه الآية : هذا في الرجل والمرأة إذا تفاسد الذي بينهما أمر الله تعالى ان يعيشوا رحلا صالحاً من اهل الرجل ورجلا مثله من اهل المرأة فينظران أهما المسيء فان كان الرجل هو المسيء حجبا عنه امرأته وقسروه على النفقة وإن كانت المرأة هي المسيئة قسروها على زوجها ومنعوها النفقة فان اجتمع أمرهما على ان يفرقا أو يجعما فأمرهما جائز فان رأيا أن يجعما فرضي أحد الزوجين وكره ذلك الآخر ثم مات أحدهما فان الذي رضي يرث الذي كره ولا يرث الكاره الراضي : وليس في قول ابن عباس (رض) شيء لا يفهم من الآية الا مسألة الإرث بعد التفريق ويقول الاصوليون والمحدثون في مثل ذلك انه شيء لا مجال للرأي فيه فله حكم المرفوع الى النبي صلى الله عليه وسلم .

وما قاله بعض الخنفية من ان نفوذ حكمها يتوقف على رضی الزوجين بالتحكيم أخذاً من قول علي للرجل : كذبت الخ غير وجيه لان معناه الإلزام بالاقرار

تعالى «وهي تمر» حال عن المفعول به وهو الحيال، ومعمول لفعله الذي هو رؤيتها على تلك الحال، وعن هذا استدلوا على قصر عدد الحل الزائد على أصل الحل بوقوع قوله تعالى «مثنى وثلاث ورباع» حالا من الفعل وعلى اشتراط اذن الامام في الجملة لقوله عليه السلام «من تركها ولها امام عادل أو جائر فلا جمع الله شمله» وغير ذلك فهذه الآية صريحة في دلالتها على حركة الارض ومرور الحيال معها في هذه النشأة وليس يمكن حملها على أن ذلك يقع في النشأة الآخرة أو عند قيام الساعة وفساد العالم وخروجه عن متعاهد النظام وان حساباتها جامدة احساسها لعدم تبين حركة كبار الاجرام اذا كانت في سمت واحد فان ذلك لا يلائم المقصود من التهويل على ذلك التقدير على أن ذلك نقض واهدام، وليس من صنع وإحكام، والعجب من حذاق العلماء المفسرين عدم تعرضهم لهذا المعنى مع ظهوره واشتمال الكتب الحكمية على قول بعض القدماء به مع أنه أولى وأحق من تنزيل احتمالات كتاب الله على القصص الواهية الاسرائيلية على ما شحذوا بها كتبهم وليس هذا بخارج عن قدرة الله تعالى ولا بعيد عن حكمته ولا القول به بمصادم ناشريعة والعقيدة الحقبة بعدان تعتقد ان كل ذلك حادث بقدرة الله تعالى وارادته وخلقه بالاختيار كائنا ما كان وهو العلي الكبير وعلى ما يشاء قدير

«واعلم ان هذه الآية وما قبلها من قوله تعالى «ألم يروا أنا جعلنا الليل ليسكنوا فيه والنهار مبصرا ان في ذلك لآيات يوقنون» اعتراض في تضاعيف ماسا قبله من الآيات الدالة على أحوال الحشر وأحوال القيمة كاعتراض توصية الانسان بالديه في تضاعيف قصة لقمان ومثل ذلك ليس بعزيز في القرآن وفائدته هنا التنبيه على سرعته تقضي الآجال ويصرف الاماد والتهويل من هجوم ساعة الموت وقرب ورود الوقت المعاد فان انقضاء الازمان تقضي الاوان انما هو بالحركة اليومية المارة على هذه السرعة المنطبقة على أحوال الانسان وهذا المرور وان لم يكن مبصرا محسوسا لكن ما ينبعث منه من تبدل الاحوال بما يطروه من تعاقب الليل والنهار وغيره بمنزلة المحسوس المبصر» فاعتبروا يا أولي انصار» فيكون هذا معجزة النبي صلى الله عليه وسلم مخصوصة به إذ لم ينجر به قبله من الانبياء وليس بممكن حمل الآية على تسيير الحيال الواقع عند قيام الساعة ووفاء ساعة الآخرة اذ هو ليس من الصنع في شيء بل افساد أحوال الكائنات واخلال نظام

القزاني (رح) دليلا على حركة الارض قوله تعالى « وترى الجبال تحسبها جامدة » الآية وفصل ذلك وبسطه حتى لو نظر المتأمل في ذلك يظهر له ان الآية واضحة الدلالة على المدعى. ذكر ذلك في كتابه (وفية الاسلاف) والحاصل انه حمل المرور المذكور في الآية على المرور في الحال ولكن سائر المفسرين حملوه على المرور الاخروي على ما هو الظاهر من سوق الآية وفي آيات أخرى أيضا سير ان الجبال سبق لبيان السير الاخروي والمرجو من الاستاذ افادة ما هو الصواب فيه ايضا .

وقد ارسات لكم مع هذا مقالة المرحاني في ذلك تقلاص كتابه (وفية الاسلاف) وتحية الاخلاف) وهو كتاب كبير في التاريخ ثمان مجلدات ضخمة لم يطبع منها الا مقدمته وله تصانيف اخرى نافعة معمول بها في بلادنا . وكان رحمه الله سديا خالصا على مذهب السلف يتمسك بالكتاب والسنة في الاسول والفروع وهذه عبارته :

« ويدل على حركة الارض قوله تعالى « وترى الجبال تحسبها جامدة » وهي تمر من السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء انه خير بما تعملون » فانه خطاب لجناب الرسالة وايدان الامر له بالاصالة مع اشتراك غيره في هذه الرؤية وحسبان جود الجبال وثباتها على مكانها مع كونها متحركة في الواقع بحركة الارض ودوام مرورها من السحاب في سرعة السير والحركة وقوله « صنع الله » من المصادر المؤكدة لنفسها وهو مضمون الجملة السابقة يعني ان هذا المرور هو صنع الله كقوله تعالى : وعد الله وصيغة الله : ثم الصنع هو عمل الانسان بعد تدبر فيه وتره وتحري اجادة ولا يسمى كل عمل صناعة ولا كل عامل صانعا حتى يتمن فيه ويتدبر وينسب اليه وقوله الذي أتقن كل شيء « كابرهان على اتقانه والدلائل على إحكام خلقته وتسوية مروره على ما ينبغي لان اتقان كل شيء يتناول اتقانه فهو تنبئة للمراد وتكرير له كقوله تعالى « ومن كفر فان الله غني عن العالمين » وقد اشتملت هذه الآية على وجوه من التأكيد واتحاء المبالغة ومن ذلك تعبيره بالصنع الذي هو الفعل الجميل المتقن المشتمل على الحكمة وضافته اليه تعالى تعظيما له وتحقيقا لائقه وحسن أعماله ثم توصيفه سبحانه بانقان كل شيء ومن جملة هذا المرور ثم ايراده بالجملة الكلامية الدالة على دوام هذه الحالة واستمرارها مدى الدهور ثم انقييد بالحال لتدل على انها لا تنفك عنها دائما فان قوله

علمه وحكمته وشمول قدرته سبحانه فالكتاب مرشد والبحث موصل وقد تركنا هذا النظر وصارفينا من محرمه باسم الدين، وإن ترك الدين مخالفة كتابه المبين،

﴿شهادة غير المسلم وخبره﴾

(س ٨) ومنه: هل تقبل شهادة غير المسلم كالنصراني أو اليهودي في بعض الامور أم لا تقبل أصلاً وشهد طبيب نصراني بأن الزوج ضرب زوجته ضرباً شديداً والمرض حصل بسبب ذلك. هكذا كتب الطبيب فهل يتبل قول هذا الطبيب؟ وهل هذا قول شهادة أم خبر؟ وما الفرق بين الشهادة والخبر؟ أم هذا القول في حكم الكتاب فيعمل به من حين هو كتاب؟ هذا ما كنا نرجو شرحه من حضر تكلم دام فضلكم وعم نعمكم وعلى الله أجركم (ج) تقبل شهادة غير المسلم في بعض الامور وفي ذلك نزل قوله تعالى ويا ايها الذين آمنوا شهادة بينكم اذا حضر احدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم أو آخران من غيركم. وهى في سورة المائدة التي لا نسخ فيها فقد اخرج احمد من حديث جابر بن نفير عن عائشة قال دخلت على عائشة فقالت هل تقرأ سورة المائدة قلت نعم قالت فانها آخر سورة انزلت فما وحدثم فيها من حلال فأحلوه، ما وحدثم فيها من حرام فحرموه. وروى البخاري في التاريخ وابوداود والترمذي، غيرهم من حديث ابن عباس قال خرج رجل من بني سهم مع تميم الداري وعدي بن داء (١) مات السهمي بأرض ليس بها مسلم فلما قدموا بتركته فقدوا جاما من فضة مخصوصا (٢) بذهب فاحلفهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم وجد الحام بمكة فقالوا اتعناه من تميم وعدي ابن داء فقام رجلان من اوليائه خلفا لشهادتنا احق من شهادتهما وان الحام اصاحبهما قال ففيهم نزلت هذه الآية ويا ايها الذين آمنوا شهداءتكم. وروى ابوداود والدارقطني اسند قال الحافظ ابن حجر رجاله ثقات عن الشعبي عن رجلان من المسلمين حضرته الوفاة بدقوقا (٣) وام يحجد احدا من المسلمين يشهده على

(١) الرجل السهمي اسمه ريدل (كزير) لا بديل بالدال او الراء كما قيل وتيمم عدي كانا نصرانيين وقد سرقا الحام من متاع الرجل ولم يعلمانه كتب ورقة بجميع ماودعهما (٢) الخوص تشديد اللواو المنقوش بما يشبه الخوص وهو ما يعنى به الآن في علب فضة وآنيتهما وما يوضع في رؤوس العصي منها (٣) هي بفتح الدال وضم القاف وسكون الواو القصر بلد بين بغداد واربعة

العالم واهلاك بني آدم، اه وذكروا به نصه ولعله لا يسلم من تحريف (ج) قوله تعالى « يغشي الليل النهار يطلبه حثيثا » ليس نصا قطعيا في حركة الأرض ولكنه يدل على أن الليل الذي هو ظل الأرض يسير مسرعا وراء النهار الذي هو نور الشمس الواقع على الأرض حتى كأنه يطلبه بإرادة واحتيار ولا يخفى أن النظر إلى تعاقب الليل والنهار يجيز لنا أن نقول أن كل واحد منهما يعنى الآخر ويتبعه أو يطلبه ولكن جعل الليل هو الغاشي كما يؤيده قوله تعالى « والليل اذا يعنى » يشعر بأن هذه الحركة التي يدور فيها الليل وراء النهار والنهار وراء الليل هي الأرض وذلك أن العقل جازم بأن ذلك لا بد أن يكون بسبب دوران الأرض تحت الشمس أو دوران الشمس وما يتبعها من الكواكب حول الأرض في هذا المدار الواسع الذي يبلغ نصف قطره بالنسبة إلى الشمس إذا اعتبرنا الأرض مركزا نحو ٥٢ مليوناً من الأميال. وذكرنا أن مختار باشا الغازي وهو من أكبر علماء الفلك يقول إن الآية تدل على دوران الأرض قطعاً وذلك أنه يجب حملها على أحد الوجهين المشار إليهما وأحدهما ممنوع بالدلالة الرياضية وهو كون الشمس التي تدور في هذا الفلك الواسع حول الأرض ويتبع ذلك أن كواكبها كذلك تدور حول الأرض ومنها ما هو أبعد منها عن الأرض كثيراً فيتمين لوجه الثاني وهو الذي قامت عليه الدلائل الرياضية على أنه أقرب إلى العقل والتصور

وأما قوله تعالى « وترى الجبال تحسبها جامدة » وهي غير مر السحاب، الآية فقد استدلل بها المعاصرون على حركة الأرض وقد قرع هذا الاستدلال سمي في المدرسة أيام التحصيل ولم يحسن أحد في توجيهه إحسان علمكم القرآن رحمه الله تعالى فإن جوابه عن ورود الآية في سياق الكلام عن قيام الساعة وأحوال الآخرة بأنه يصح أن يكون مراداً به البرهان بقياس النظر في العمران على النظر في الخراب جواب وحيه وما دعم قوله به من بيان معنى الصنع والاتقان، قد أحسن فيه الصنع كل الاحسان، لولا أنهم أجابوا عنه بأن الله تعالى أحسن الصنع واتفقه في تحريف العالم وتبديله، كما أحسنه في انشائه وتكوينه، فلكل وجه وليس الآية نصافي أحدهما ويؤيد قول الجمهور آيات ذكر فيها سير الجبال في معرض الكلام على الساعة. ولنا في حاجة إلى نصوص قاطعة تصف الاكوان بكل أوصافها، وتبين حقائقها وما هيته، فحسبنا أن الله تعالى أرشدنا إلى البحث وأمرنا بالنظر لنصل إلى ما يمكن الوصول إليه مستدلين به على

بعضهم ان الآية تخالف القياس والاصول واي اصل لدين الاسلام غير القرآن فيحتمل عليه أو يرجع اليه . قال في نيل الاوطار : « وأما اعتلال من اعتل في ردها بأن الآية تخالف القياس والاصول لما فيها من قبول شهادة الكافر و... فقد أجاب عنها من قال به بأنه حكم بنفسه مستغن عن نظيره وقد قبلت شهادة الكافر في بعض المواضع كما في الطب ، الخ

أما قبول قول الطيب الكافر فقد قال به بعضهم على اطلاقه وقيد بعض الفقهاء في المرض الميسح للتيمم أو الفطر في رمضان بما اذا صدقه المريض أي يعمل بقوله اذا لم تقم قرينة او شبهة على انه كاذب . وكذلك الطيب المسلم اذا قامت القرينة على كذبه لا يعمل بقوله

ثم ان من العلماء من يقول ان البيئة هي كل ما يتبين به المطلوب حتى يعلم الحاكم مثلاً ان الذي حصل هو كذا وقد أطال ابن القيم بيان هذا في كتابه (اعلام الموقعين) واحتج عليه بالكتاب والسنة . وعليه يقال اذا كان بعض الكافرين المعروفين بالصدق شهدوا في قضية شهادة تؤيدها القرائن بحيث يطمئن قلب القاضي وغيره بصحتها وافرض ان من جملة هذه القرائن انها ربما مسهم بضرروا ان كتمانها ربما جرّ اليهم منفعة فان هذه الشهادة تعتبر على ما ذهب اليه ابن القيم بيئة شرعية . على ان مذهب اصحاب الجنبالة تخصيص شهادة الكافر بمسألة انوصية كما ورد وبكون الشاهدين من اهل الكتاب ولو غير ذميين

واما الفرق بين الشهادة والخبر فالاصل في الشهادة ان تكون اخباراً عن مشاهدة . رؤية ثم انها تطلق على التحمل وعلى الأداء قال في كشاف اصطلاحات الفنون : « شهادة بالفتح والهاء المحقة لغة خبر قاطع كما في القاموس وشرعاً إخبار بحق . قال في آخر عن يقين وذلك الخبر يسمى شاهداً : وقال في الكلام على هذه . ود : وقولنا عن يقين يخرج الاخبار الذي هو عن حساب وتخمين : وكان . ان يقول الذي قد يكون عن حساب وتخمين ثم زاد قيداً آخر عن فتح القدير . « في مجلس الحكم » .



وصيته فأشهد رجلين من اهل الكتاب فقدا الكوفة فأتيا الاشعري يعني ابا موسى فأخبراه وقدا بتركته ووصيته فقال الاشعري هذا امر لم يكن بعد الذي كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فأحلفهما بعد العصر ما خانا ولا كذبا ولا بدلا ولا كتما ولا غيرا وانها لو صية الرجل وتركته فامضى شهادتهما:

ظاهر الآية والاحاديث مشروعية اشهاد غير المسلم وخصه من قال به من العلماء بالسفر وعدم وجود مسلمين ولا تعلم ان احدا قال بالاطلاق او بقياس غير السفر عليه عند الحاجة . وعظم على بعضهم جواز اشهاد غير المسلم وحاولوا التقيص منه فزعم بعضهم ان الآية بمحتمل ان تكون منسوخة ورد بأن سورتها آخر القرآن نزولا وورد انه لا منسوخ فيها على ان النسخ لا يثبت بالاحتمال . وزعم بعض ان قوله تعالى « او آخران من غيركم » معناه من غير اقراركم ورد بأن الخطاب في الآية للمؤمنين فغيرهم من ليس على دينهم . وقال بعض العلماء ان هذه الآية في غاية الاشكال . واحتج من لم يحجز بإشهاد غير المسلم وام يقبل شهادته عليه بقوله تعالى « وأشهدوا ذوي عدل منكم » قالوا والكافر لا يكون عدلا : وقال الرازي في تفسيره « أجاب الاولون عنه لم لا يجوز ان يكون المراد بالعدل من كان عدلا في الاحتراز عن الكذب لامن كان عدلا في الدين والاعتقاد والدليل عليه انا أجمعنا على قبول شهادة أهل الأهواء والبدع مع أنهم ليسوا عدولا في مذاهبهم ولكنهم لما كانوا عدولا في الاحتراز عن الكذب قبلنا شهادتهم فكذلك هنا . سلمنا ان الكافر ليس بعدل الا ان قوله « وأشهدوا ذوي عدل منكم » عام وقوله في هذه الآية « انان ذوا عدل منكم » أو آخران من غيركم إن أنتم ضربتم في الارض خاص فانه أوجب شهادة العدل الذي يكون منافي الحضر . واكتفي بشهادة من لا يكون منافي السفر فهذه الآية خاصة والآية التي ذكرتموها عامة والخاص مقدم على العام لاسيما اذا كان الخاص متأخرا في النزول ولا شك أن سورة المائدة متأخرة فكان تقديم هذه الآية الخاصة على الآية العامة التي ذكرتموها واجبا بالانفاق والله أعلم » اهـ

ولاشك ان المراد بعدل الشهود ما ذكره أولا ومن عجيب أمر الجود على المذهب والتعصب للتقليد أنه يجري صاحبه على سوء الادب مع الله تعالى ومن ذلك قول

العلم بين جدران المدارس الدينية . أو القرض ان تكون المدارس كالشمس تبتعث منها الانوار في جميع أرجاء العالم ويكون لها أثر في ترقى الامم الاسلامية مثل تأثير الشمس في انماء الزروع وانضاج الثمار واصلاح هذا الكون

على أني لا أريد أن أفيض في بيان حال علماءنا وما هم عليه فذلك شيء مؤلم وحسبي منه ما يعلمه الناس وما مست الحاجة لإبائه في سابق هذا الكتاب ولاحقه وليكني أذكر من ذلك أمراً واحداً مهما هو علة العلل في كل الاحوال . الاوانه مبدأ العلماء اليوم ومشربهم فأقول : ينقسم علماءنا في مبادئهم الى قسمين - آخذين بالعادة ، وآخذين بالفكر - فأما الآخذون بالعادة فهم جمهور العلماء لا يعملون الا لما وجدوا عليه من قبلهم معتقدين أن الكمال فيه سواء في ذلك علومهم ومعتقداتهم والكتب التي يدرسونها وطريقة التدريس والامور الشخصية وسائر الاحوال . والاكثر منهم أهل الكمال هم الممتازون بالصلاح والتقوى والنظر الى الآخرة أو بالتدقيق في المباحث اللفظية والمعاني الخيالية واسكن مع الجهل بالشؤون العامة وأكثر العلوم الضرورية والاحوال العمومية ومع التلبس بكثير من المعتقدات الخرافية والافهام العامة ومع الجود والوقوف عند حد من الفكر والتعقل أدنى مما ينبغي ومع الاقتصار من العلم على ما لا يكفي ومع عدم النظر الى نشر العلم أو تقريبه من الفهم وعدم السعي فيما يصلح العامة وما يعود على الاممة بالترقي في أمري الدنيا والآخرة ومع عدم الخراءة في شيء مما ينبغي الجراءة فيه ومع عدم الاهتمام بحال المسلمين ولا بما يطراء هم على الاسلام من اوجه الطعن وعدم الاكثرات باقناع المعارضين ورد المجادلين ، يكتفون من العلم بتدقيق في الالفاظ وتحقيق لبعض المعاني على ضرب خاص لا يفيد الا بعد زمن مديد وجهد شديد

وأما الآخذون بالفكر فهم حديثو العهد ولم يزالوا قليلين جداً وهؤلاء يرون ، عليه الاولون غير صواب وينتقدون عليهم في علومهم وأخلاقهم وصلاحهم . ثم أحوالهم وبيرون الكمال في أن يكون الانسان قوي الفكر شديد المعارضة مع انظر في الشؤون العامة ويعلم من علوم الكون ما يمكنه أن يرقى به الاممة . وفيها في صفوف الامم الحية ويخرجها من الافهام وأسر الجهالة ويتغالبون في ذلك

﴿ رأي عالم أزهرى في العلماء ﴾ تابع لما قبله

وقال في فصل عنوانه حال العلماء اليوم ما نصه بحرفه ورسمه :

« ماذا أقول في هذا الباب وماذا ينبغي ان أقول فيه والمقام حرج والحاجة الى الالبانة شديدة . أخشى سطوة الرؤساء وقيامه العلماء فأكتب من صحائف الاطراء ما تمزقه يد الشهود أم تأخذني العزة بالانتم فلا أَرْضِي أن أسب نفسي ولا لآبناء جنسي ما حطنا وحقرنا في هذا الوجود أم أسكت وأغاط شعوري وأقول إني واحد من كثير ، أو أعلى نفسي بالقضاء والتقدير ،

ربي أنت أعلم بحيرتي ودهشتي فانشاني من أحوال هذا الترديد ، وألهمني القول الرشيد ووقفني لما فيه الخير لي ولأهل ملي يارب العالمين

تالله ان من أهم ما استلفت الانظار حال علماءنا اليوم وفائدة الامة منهم فهم بحسب أصل الوضع المرجع الاعلى في اصلاح شؤون الامم الاسلامية وغرس الملكات الدينية في قلوب المسلمين ونشر العلم بينهم ودلائهم على ما ينبغي أن يكونوا عليه في أمري الدنيا والآخرة وإيقافهم على قسح القبيح وحسن الحس من الاخلاق والعادات والاقوال والافعال اذ هذا هو المقصد من افراد طائفة الاشتغال بالعلم وتشديد دور واسعة لهم

ولكن المطلع على حالنا اليوم لا يدري هل المقصود من الاشتغال بالعلم الديني هو هذا . أو المقصود أن يحوز الانسان مرتباً يقوم بضرويات معاشه فيكون العلم الديني من الحرف يقصد لتعيش أو المقصود أن يحوز شرفاً وجاهاً وصفة بين الناس لا يحوزها إلا من يأدي الامتحان فيقال ركي نجيب حاز قصب السبق الى غير ذلك من العبارات أو المقصود تكميل الفرق وتميم الطوائف حتى لا يكون المجتمع الاسلامي خالياً من فرقة تسمى (العلماء) تميماً للنظام وان لم تتفع هذا المجتمع بشي ذكر . أو المقصود المحافظة على التقاليد الاولى والاحوال القديمة ولو بغير معنى . أو المقصود وجود فرقة تمثل تلك الفرقة العالية التي أقامت هيكل العلم الاسلامي وشيدت له بيتاً مر العز في المصور الاولى كما تكون في تشخيص رواية مثلاً

ولا يعرف ايضاً هل المقصود من العلم أن يعرفه الانسان وان كان لا يلاحظه في خلقه وعاداته وعمله او لا بد أن يظهر أثر علمه في شخصه قبل غيره وهل الغرض ان ينحصر

هنا وإعارضون غير قریش هنا وهكذا لا أخذهم رأفة في دين الله فاذا قبل الليل كان لهم ازیز كازیز النحل (*) یذكرون الله تعالی ویسبحونه أنا الليل وأطراف النهار لا یفترون

وما یغلب على القسم الثاني من القيام باصلاح الامة وارشادها لى طریق سدادها وعدم إغفال الفكر مع الميل الى الترقى في العلوم والمعارف والاخلاق الخ حسن • ولكن على وجه لا یعقل معه قوام الدين واساسه وهو ایجاد الروح الدينية العالیة والتقرب من الملاء الاعلى وتعمیر القلوب بالانوار الالهية والمعارف الوجدانية التي هی غاية الكمال لمرتبة الانسان والتي تقرب من الحق جل وعلاء وأنت تجد اكثر القرآن انما جاء لیدعو الناس الى سعادة وراء هذه السعادة الدنیویة وكال فوق هذا الكمال الظاهر

هذا ولا بأس ان استعین بالمقارنة والتشیل بالائمة الخائزين لحصال الكمال والمشهورين بأنواعها واقول ان العالم لا بد ان يكون في جراءة وعقل وفكر وحسن بیان مثل فضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبده وذل وتواضع وخشوع وصلاح فضيلة الاستاذ الشيخ الشریبني

بل اقول ان العالم الكامل لا بد ان يكون في اقدام عمرو وحلم الاخف وزكاه اياس وتقوى ووجدان الجئد وبلاغة سحبان وعبد القاهر ونحو سيبويه وفلسفة ابن سبنا وفقه ابی حنیفة الخ واقول ثالثاً ان العالم الكامل هو من یجمع من الكمال ما جمع الغزالي اویفوقه اویقرب منه واسأل الله الکريم ان یوجد بیننا علماء اقویاء کاملین يكون هذا حالهم وهكذا شأنهم انه سمیع قریب مجیب اهجر وفه وغلظه وتحریفه

(المنار) هذا هو اعتقاد احد المدرسين في الازهر بعلماء الازهر الذين یقول بعض الناس ان حفظ الدين یتوقف على بقائهم على حالهم • وان حدیث الناس في مثل ما كتب هذا الشيخ الازهري كثير ولکن لم تجرأ احد على كتابة ما یعتقد اویسمع • طبعه ونشره بین الناس ولهذا كان لكتابه تأثير عظیم عند خواص الناس ورجا الخ لخصون

(*) المنار: الدوي هو صوت النحل وكذا صوت الذاب والریح وأما الازیز فإنه صوت المرجل (القدر) عند الغلیان ویقال ایضاً ازیز الرعد

الا انهم مع هذا يتقون بأفكارهم ويستبدون بها ويحكمونها فيما لا ينبغي أن تحكم فيه ويكرهون كل قديم مما عليه الجمهور مع عدم اعطاء تربية الملكة الدينية وما يتعلق بأمر الآخرة من العناية مثل الذي أعطوه للامور المتقدمة بل مع اغفال ما يقرب الانسان من الملأ الاعلى ويظهر عليه آثار العبودية

والذي أراه نقص المبدأين وعدم كمال الفريقين وان كلا منهما يعتمد عن الغاية التي ينبغي أن يصل اليها أهل العلم بقدر ما يقرب الآخر منها وان أجزاء السكال الواجب للعلماء موزعة عليهم لاجموعة وان كلا مصيب في شيء مخطئ في آخر . فان التمسك بالعادة قبيح كما ان الثقة بالفكر توقع الانسان في الخطأ من حيث لا يشعر بل المبدأ الصحيح الذي ينبغي أن يسلكه أهل العقول الراجحة هو كما أقول (لا تقدر العادة ولا تثق بفكرك) بل تأمل وتدبر فعمى أن يكون ما عليه الناس حقاً خفي عليك وعمى أن يكون ما رأيته صواباً غفل عنه الناس . وما تمسك به الاولون من الصلاح والتقوى والانكسار والاقبال على أمر الآخرة والتحقق بالعبودية حسن ولكن في موضعه وعلى وجه لا يؤدي الى الاقتصار عليه وعدم القيام بالشؤون الواجبة على العالم من حيث هو عالم يلزمه أن يكون ذا نظر وسعة اطلاع والمسام باخلاق الناس وأحوالهم وحسن بيان وعلم بما يلزم من علوم الاكوار ليتمكن ان يقوم بالواجب عليه للناس حق القيام ويكون لقومه شمساً مضيئة ولا إغلاء كلمة الحق وقيام الناس على طريق الهدى سيفاً ماضياً ومناراً عالياً فهذا واجب وهذا لازم ولهذا وقت ولذلك وقت آخر . فالعالم اذا جن عليه الليل ذل وخشع وانكمش وانحاج عن هذا الكون الناقص وأقبل على الحق واقرب من ملكوت الله يسجد ويركع ويسبح ويقدر ويمجد الحق ويناجيه بما شاء حتى تتورم قدماءه ويخل جسمه واذا أصبح أصبح شهماً جريئاً في موضع الجراءة والشهامة يخط ويرشد ويعلم ويقول الحق ويهدي الى سواء السبيل يسير هذا ويجلس الى ذاك . ان استعمل الشدة في موضعها فمن غير عنف وان استعمل اللين فغير ضعف لا تقوته شاردة ولا واردة مما يرى فيه صلاح الامة في أمر دنياها وآخرتها فلقد قال الحق في اصحاب رسول الله (أشداء على الكفار رحما بينهم) وقد كانوا اذا رأهم راء في النهار ظنهم من قطاع الطريق يشنون الغارة

في مكتبة الشيخ جمال الدين القاسمي من علماء دمشق الشام كتب عليها ان نسخها قد تم في عاشر جمادى الأولى سنة ست وثمانين بعد الالف على يد أبي المنا بن نسيم النقاش ، وعدد الصور فيها ٨٦ فأخذ النسخة وكلف بعض مهرة الصانع الاوربيين بنقلها الى الزنك ليطلع عنها فجات كأصلها وطبع الكتاب بالصور واضما كل صورة في مكانها من الأصل . وقد عني بمقابلة هذه النسخة على النسخة المطبوعة في باريس سنة ١٨١٦م والنسخة المطبوعة في مصر سنة ١٢٩٧ هـ والنسخ المطبوعة في بيروت قال : واخترت منها ما كان أقربها من الأصل وأبعدها عن التحريف والتبديل وأسلمها من الزيادة والنقصان ، ولهذه الصور فائدة تاريخية لأنها تمثل لنا ازياء تلك العصور الذي وضع فيها الفيلسوف الهندي كتابه وشيئا من عاداتهم وفائدة صناعية من حيث فن الرسم والتصوير ، والقارى . يرى ان هذه النسخة أحسن نسخ الكتاب وهي مشكولة ومضبوطة وثمن النسخة منها عشرة قروش صحيحة واجرة لبريد قرشان وتطاب من إدارة المنار بمصر

﴿جواب أهل الإيمان . في تفاضل آي القرآن﴾

سئل شيخ الاسلام أبو العباس أحمد تقي الدين بن تيمية الشهر عما ورد في الحديث من أن سورة « قل هو الله أحد » تعدل ثلث القرآن وعما ورد في سور أخرى من التمهيد فأجاب بجواب مطول فيه فوائد كثيرة لا توجد في غيره وطبع في هذه الأيام فكان كتابا مؤلفا من ١٣٢ صفحة ومن مباحث الكتاب بيان معنى المعادلة والتفاضل في القرآن وما ورد في الفاتحة وأحكام المذاهب في قراءتها في الصلاة ، وبيان كون قصة موسى أعظم قصص الأنبياء في القرآن ، وبيان سبب عدم تكرير قصة يوسف وغير ذلك من الكلام في قصص الأنبياء ومنها مباحث في القرآن وكونه غير مخلوق وفي النسخ ومباحث في التوحيد والاعتقاد والتفسير . وقد طبع على نفقة الشيخ عبد الرحمن زين الدار الحلبي فجزاه الله خيرا

(خطب الأعظمي)

قرطنا في الجزء الرابع والعشرين من المجلد السابع مطبوع من هذه الخطب وانتقدنا على الخطيب الشدة في التعبير في بعض المواضع لعلمنا بأنها تهيج عليه بعض الجامدين على ما هم عليه الزاعمين ان كتمان عيوب الامة والسكوت على ما وصلت من الانحطاط واجب لثلاث يطلع الاجانب على تقصنا فيحقرونا أولانه لا يصح ان نبين ان المسلمين الآن منحطون

في حب الخير لمتهم أن يكون هذا المؤلف عضدا عظيما للإصلاح ولكنه ما عثم ان زلزل رجاءهم ببذة نشرها في بعض الجرائد اليومية عنوانها (كتاب مفتوح) لا مير البلاد خالف فيها بعض رأيه في كتاب العلم والعلماء وكتب في بعض الجرائد ردَّ عليه يشمر بأنه ما كتب هذا الكتاب المفتوح الا بتأثير لا يقوى مثله على دفعه. وقد بلغنا ان من طلب منه كتابة الكتاب المفتوح هدده بمحو اسمه من ديوان العلماء والمدرسين اذا هولم يكتب فصدق القول لارللههد اتصالا بمن يطن فيهم القدرة على المحو والاثبات. ولو ثبت على رأيه لكان خيرا له ولو محي اسمه من المدرسين. على ان محوه لم يكن ميسورا لاؤئك المهدين ، ولما تاند كراخانا المؤلف بأن المعتقدين مثله بحاجة الامة الى الإصلاح الديني والعلمي كثيرون ومنهم من هم أوسع نظرا وأبعد رأيا في طريق الإصلاح وانما يعوزهم العزم والثبات، وعدم المبالاة بما يلاقون من المعارضة والصعوبات، فان استطاع ان يكون كذلك فليقدم ولا يخف في الحق لومة لائم والا فليسكت ويسكن خيرا له من ان يكون كـبعض أصحاب الجرائد يسير يوما على صراط المصالحين. ويوما على طرق المعارضين ،

اثار علي بن أبي طالب

كلية ودمنة

لهذا الكتاب من الشهرة ما يفني عن التعريف به والتتويه بما فيه من الحكم الرائعة والآداب العالية في العبارة البليغة والاسلوب الرفيع. قلما يوجد كاتب مجيد في هذه اللغة لم يكن كتاب كلية ودمنة من مآدته وهو من الكتب التي غزت نظارة المعارف في مصر بطبعها وأوجبت على تلامذة مدارسها مطالعته ليكون عوناً لهم على تحصيل ملكة الانشاء والتحرير وليستفيدوا من آدابه وحكمه ما يفيدهم في انفسهم كما يفيدهم بعبارة في أقلامهم وأنسنتهم. وقد طبع غير مرة في مصر وبغداد وأوروبا ولكن كل طبعته عاطلة من حلي الصور التي وضعت في أصله لتمثيل ما فيه من الحوادث والأمثال أو لأجل «زيادة الأنس للقلوب» ، وشدة الحرص عن المكتوب ، كما قال ابن المقفع مرجع الكتاب حتى عز الشيوخ أحمد طباره محرر جريدة ثمرات الفنون في بيروت حتى على نسخة خطية من الكتاب مزينة بالصور

الله تعالى مثلها لانه بذلك يكون مكذبا للقرآن، وخارجا خروجا حقيقيا عما جاء به النبي من أصول الايمان ، وأما اذا أراد مجرد المحاملة كما يحاملوننا بمثل هذا اللفظ ولا يعنون به اتنا على الحق من غير ملاحظة أمر الدين ولا أمر اخوة الانسانية فانه لا يحكم بكفره مادام يعتقد ان دينه هو الحق ولا يكر شيئا من أسو له المجمع عليها المعلوم بالضرورة أنها منه يظن هؤلاء الشيوخ الغافلون المغرورون بخضوع العوام لاقوالهم من غير دليل ولا برهان أن الاغلاط على المخالف لمذاهبهم والغلو في عداوتهم من أسباب تأييد الاسلام وأهله وخذلان الكفر وحزبه والبدعة وفرقها والحق الذي لا مريضة فيه هو ان الغلو في الخلاف والعنف في المقاومة هو الذي يفري كل ذي رأي او مذهب او دين بالتعصب فيه والجمود عليه والدفاع عنه من غير تأمل في كونه حقاً او باطلاً ، بل مجرد مقاومة المخالفين وبذلك تكون الخسارة على صاحب الحق من المختلفين لانه لا يغالطة والتعصب لنظر كل فريق فيما عند المخالف له نظر انصاف والانصاف اقوى اعوان الحق وانصاره ولو جرت القرون الاولى بالاسلام على طريق الغلظة والشدّة في مقاومة المخالف ومجادلته لما انتشر في الحافقين ذلك الانتشار السريع

هؤلاء الشيوخ الغالون في التعصب على كل من يخالف آراءهم او آراء شيوخهم في مذاهبهم اعدى اعداء الجماعة والسنة ، لانهم اقدر من غيرهم على تفريق الكلمة ، فهم يهدمون بناء الوحدة الاسلامية في حزب المحافظين على القديم بشبهة تأييد المذاهب ، ومن ورائهم المتفرنجون يهدمون به شبهة تأييد لوطنية ، فالهدم واقع على بناء الاسلام من داخله ومن خارجه ولا نصير له الا فئة تحاول الجمع والتأليف بحمل اهل المذاهب المختلفة على تحكيم الكتاب العزيز والسنة المتواترة فيما شجر بينهم وان يعذر كل فريق منهم الآخر فيما وراء ذلك من الأمور التي فيها للنظر والاجتهاد مجال ، وباقتناع المتعصبين للوطنية بأن الاتحاد على عمارة الوطن ، لا يقطع الاخوة بين اهل الاسلام والايمان ، فنسأل الله تعالى ان ينصر هذا الحزب ويؤيده على اعداء انفسهم واعداء ملتهم بأن يوقعهم للدخول في السلم كافة واجتنب خطوات الشيطان الرجيم

(مناظرة متى ابن يونس وأبي سعيد السيرافي)

كان بين متى ابن يونس المنطقي وابي سعيد السيرافي النقوي مناظرة في المفاضلة

عن الكافرين واغير ذلك من الشبه الواهية ، وقد وقع ذلك من بعض اهل الجود في الهند وأما الذين اطلعوا على نموذج الخطب في مصر فلم نسمع عنهم انقادا لانهم تمودوا على سماع وقراءة أمثال هذه الزواجر وانتي لأدري أي القطرين أشد جودا على الحال السيئة التي وصل اليها المسلمون - القطر المصري أم القطر الهندي ولكنتي أعلم ان في كل منهما أنصاراً كثيرين لمن ينادي بالاصلاح ويندد بالتقاليد والعادات المضارة في أسر الدين وأمر الدنيا مهما غلظ وشدده ومن يقل منهم بوجوب إلانة القول فانما يريد الرفق بأهل الجود لعلهم يجذبون الى الحق بسهولة ولا يريد أن لشدة في غير محلها أو غير نافعة . واحسن القول عند طلاب الاصلاح ما كان تأليفاً بين المسلمين ، وهو اقبحه عند الجامدين ، كما ترى فيما يلي :

﴿ اهل السنة والشيعة ﴾

ان العلماء الراسخين من هاتين الطائفتين لا يقولون بأن مخالفهم في المذهب كافر خارج من الملة وأهل السنة يذكرون في كتب العقائد أنهم لا يكفرون أحداً من أهل القبلة وان أتى بشيء مما يعدونه كفراً متأولاً فيه . ولا شك أن الشيعة يؤمنون بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر ويشهدون أن لا إله الا الله وان محمداً رسول الله وأن كل ما جاء به من أمر الدين حق ويقعون الصلاة ويؤتون الزكاة ويصومون رمضان ويحجون البيت من استطاع منهم اليه سبيلاً ومع هذا كله تجدد من المعتصمين الذين يسمون أنفسهم أهل السنة والجماعة من يحكم بكفرهم وأهل السنة والجماعة أحرص على الجمع بين أهل القبلة منهم على التفريق ومن القواعد عند بعض فقهاءهم - وحيداً هذه القاعدة - انه اذا وجد مئة قول صحيح في تكفير مسلم بقول أو عمل أو اعتقاد وقول واحد ضعيف بعدم تكفيره فالواجب ان يفتى بالقول الضعيف

لهذا تتمجب أشد التعجب مما بلغنا عن بعض المشايخ المتفقهين في الهند أنهم كفروا الشيخ عبد الحق الاعظمي لانه عبر في خطبة له عن الشيعة بقوله « اخواننا » وقد يوجد في مصر من يطلق هذه الكلمة على النصارى أو اليهود ولا يكفروه أحد لعل بأنه يعني بلفظ الاخوان اخوة الانسانية لا اخوة الدين ولا وجه لتكفيره الا اذا علم أنه يعتقد ان عقائد النصارى وعبادتهم هي عين عقائد الاسلام وأنها حق ومرضية عند

البدع والخرافات

وَالْبَقَالِيدُ وَالْعَجَائِلُ

كتب أحد المهندسين في القاهرة إلى مفتي الديار المصرية كتاباً قال فيه بعد رسم الخطاب :

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - أما بعد فإني شاب مسلم مصري الجنس تعلمت في مدارس الحكومة وحصلت على الشهادات النهائية التي أهلتني أن اشتغل بوظيفة مهندس إلا أن وطأما أهلاني الشباب عن تأدية الفرائض الدينية حينما من الدهر لأمر يعلمه الله ولما أن من الله سبحانه وتعالى علي بالهداية وهداني إلى الصراط المستقيم قدمت لحضر تكلم هذا الخطاب بصفيتكم أول عالم عامل بمصر كما علمه ويعلمه اخواني جميعاً محبون إزالة النقائص التي يقوم بها اخواننا في الاسلام سوان في القرى أو البنادر التابعة لحكومة مصر التي لم تزل إلا أن تمتع بحرية الاسلام وتلك النقائص كثيرة جداً أهمها زيارة الاضرحة الخطابة يوم الجمعة بالمساجد الدور - الاذكار (١) زيارة الاضرحة - تعلمون فضيلتكم ان تسعة وتسعين في المائة من مسلمي القطر يعتقدون ان ساكن الضريح له اليد الطولى في شفاء الامراض وتسهيل الرزاق بل قد أشركوه مع الله سبحانه وتعالى في العمل مع انه بريء من ذلك وانه لم يكن الا مخلوقاً مثلنا أطاع الله وعمل بشرائعه في دنياه فاكرمه الله في آخره واني واثق ان فضيلتكم تعلمون ذلك وسمعتكم بالطلبات التي تقدم لها ان الضريح بل قد تطرفوا فافتقلوا من زيارة صاحب الضريح الى التبرك بالمقصورة او التابوت او عتبة مدخل الضريح الامر الذي يقضي فيما بعد بتغير العمائد الدينية (٢) الخطبة يوم الجمعة - قد رايت اغلب خطباء المساجد ليست عندهم مقدرة تامة على أداء وظيفة الخطابة بدرجة تؤهلهم ان يبثوا في أفكار المصلين ما يلزم اتباعه ومالا يلزم شأن كل خطيب في الزمن السابق بل انهم جعلوا الخطبة محفوفة حفظوها حفظاً وربما لاتوافق الزمن الذي نحن فيه لان فائدة الخطابة حض المصلين على ترك ما لا يوافق الشريعة ويأتي الخطيب بأحاديث تزجر المصلين عن ذلك بل ان بعض الخطباء يعلم المنبر ويتندي بالخطبة وينتهي منها ولا يسمع له صوت الا في الصف الاول وربما لا يتعدى الصف الثاني فاذا رأيتم عمل تعديل في مشايخ المساجد وترك مسئلة الوراثة واستحضار خطباء من المتخرجين من مدرسة دار العلوم يكون أليق بالاسلام والمسلمين وتكونوا قد وفيتهم الدين حقاً وجاهدتم الجهاد المفروض على كل مسلم (٣) أرى لكل ضريح صندوقاً مخصوصاً للدور وما يجمع في هذا الصندوق من فقير أو غني جاهل أو عاقل يوزع

بين المنطق والنحو وكان الفلج فيها لابي سعيد في محفل حافل بالعلماء والفضلاء فأدلى بحججه على ان النحو قديفي عن المنطق وان المنطق لايفني عن النحو ولا شك ان متى قدعجز عن بيان فائدة المنطق وان بعض ما قاله أبو سعيد في حجاجه لا يخلو من المغالطة ولكنه في بلاغته وقوة عارضته قد احتلب خصمه الذي كان عينا حصره لا يقدر ان يبين ما يعلم حق البيان . والمناظرة من رواية أبي حيان التوحيدي وهي بمباراة انتهت اليها البلاغة وبراعة الاسلوب . وقد عني طبعها صاحبنا الدكتور مر جليوث الانكليزي المستشرق الاستاذ بمدرسة اكسفورد الجامعة وطبع معها ترجمتها بالانكليزية له والطبعة العربية لا تخلو من تحريف قليل يعرف اكثره مما وضع في الهامش من اختلاف النسخ فثني على همه الدكتور لغانيته بخدمة لفتائنا حسنا

(الهدى) مجلة إسلامية علمية أدبية عمرانية إصلاحية تصدر في غرة كل شهر عربي لمديرها سيد أفندي محمد ناظر المدرسة التحضيرية ومدير المجلة المدرسية وقد صدر الجزء الاول منها في غرة المحرم الماضي في ٢٨ صفحة كبيرة وفيها بعد فاتحة المجلة وبيان منهاجها : دعوة شريفة يخاطب بها الكاتب علماء هذه الأمة بوجوب مقاومة البدع الفاسية، وجمع كلمة الأمة المتفرقة ، ومقالة في آراء حكماء العرب في المعدن والنبات والحيوان والانسان ومقالة في العلوم الاجتماعية لأحد طلبة مدرسة الحقوق ونبذة عن مسلمي القزان ، وخطرات في الإصلاح ، وقصائد لبعض شعراء العصر . وقيمة الاشتراك فيها للمصريين ٤٠ ولغيرهم ١٢ فرنكا فتمنى لهذه المجلة التوفيق والثبات

(الصحافة) جريدة أسبوعية تصدر في القاهرة لصاحبها ومحررها مصطفى أفندي توفيق الجراحي مؤلفه من ثمان صفحات بشكل الحريدة الرسمية وتطبع على ورق جيد وهي من أحسن الجرائد الاسبوعية بمصر نزاهة واعتدالا وقيمة الاشتراك فيها ٧٠ قرشا في مصر ٢٢ فرنكا في غيرها فتمنى لها التوفيق والنجاح

(الهجرة) جريدة أسبوعية تصدر في طنطا لصاحبها ومدير سياستها عبدالرحمن أفندي الذهبي وهي كسافقتها في مقدمة الجرائد الاسبوعية موضوعاً على حدائنه عهدهما وقد قرأنا فيها مقالات مفيدة ولكننا نحس ان يعنى بتصحيحها فيما يأتي أكثر من العناية به فيما مضى . وقيمة الاشتراك فيها مئة قرش في القطر المصري و ٣٠ فرنكا في سائر الاقطار فتمنى لها الثبات والانتشار

بؤثي الحكمة من يشاء ومن يؤث الحكمة فقد أثري
خيرا كثيرا وما يدكر الا اولو الالباب

المسحاة

هشتر عادي الدين يستمعون القول ويتبعون أحسنه
أولئك الذين هدى الله لآياتهم ولولا الالباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان الاسلام صوى و «منارا» كمنار الطريق)

(مصر — الجمعة ١٦ صفر سنة ١٣٢٣ — ٢١ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٥)

نفسية القرآن الحكيم

(مقتبس من دروس الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية في الازهر)

(٢١٨ : ٢١٥) يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ : قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ فَلِمَ يَلُمُوا الَّذِينَ
وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَالْبَنِينَ السَّبِيلَ ، وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ
اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ *

نقلنا في تفسير قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما
رزقناكم » الخ أن ما تقدم من أول السورة الى تلك الآية كان في القرآن
والرسالة وان تلك الآية وما بعدها الى قوله تعالى « ألم تر الى الذين خرجوا
من ديارهم » في سرد الاحكام العملية . ثم أشرنا الى هذا بعد ذلك
وقلنا انه لا حاجة الى التناسب بين كل آية وما يتصل بها وكذلك نقول
هنا لاسيما اذا كانت الاحكام المسرودة أجوبة لأسئلة وردت أو كان من

في آخر السنة على خدمة الضريح وترون فضيلتكم ان أغاب خدمة الاضرحة هم أناس ذوو
 ميسرة عن غيرهم خصوصاً في هذا الوقت الذي عم فيه جهل الزائرین فاذا وافقتم على أن يعطى
 ما يجمع في تلك الصناديق لديوان الاوقاف كي يصرفه في أعماله الخيرية التي يعم نفعها أو يسلم
 للجمعية الخيرية الاسلامية كي تسعين به على إنشاء المدارس ونزيرة الايتام وعلى أن تنظر وافي
 حالة الخدمة المستحقين الذين ليس عندهم عقارات أو أطيان وتزبدوا مرتباتهم حتى يمكنهم
 النعیش منها وعلى وضع مبشرين من المتخرجين من مدرسة دار العلوم بالاضرحة كي
 يرشدوا الزائرین الى حقيقة الزيارة وفوائدها فهذا تائبون من الله ثواب الدنيا والآخرة
 (٤) الاذکار التي تقام في البلدان أرى أنها مخالفة للشريعة فاذا رأيتم وضع عقاب
 صارم لكل شخص يحدث منه تمك أو تقص فيها يكون أوفق والله يهديكم ويوفقكم
 لفعل الخير لاخواننا المسلمين جميعاً وفي الختام أقدم لجنابكم احترامي لمقامكم العلمي «
 (نثار) اطمناعلى هذا الكتاب فنشرناه لعلنا انه كإقال كاتبه صدى رأي كثيرين من
 المهندسين وغيرهم والشكوى من هذه البدع والتقاليد قد كثرت في هذه البلاد بكثرة
 المتعلمين المميزين. وأما المخاطب به وهو الشيخ محمد عبده فقد بذل جهده في مقاومة البدع
 بالارشاد في دروسه العامة ومحاسن الخاصة حيث كان وقد سعى لاصلاح حال المساجد وما
 يتبعها من الاضرحة بالفعل فوضع لذلك تقريره المشهور الذي اقترح فيه على ديوان الاوقاف
 ان يجعل خطباء المساجد وأئمتها من العلماء المدرسين وان يكون التفاضل بينهم بالامتحان
 وغير ذلك من الاقتراحات الاصلاحية التي تحيي العلم والدين وبعد ان اقره المجلس الأعلى
 وكاد يشرع في تنفيذه عرض ما اوقف التنفيذ كما ذكرت ذلك بعض الجرائد من نحو سنة
 وذكروا ايضاً. ولما كان هذا الرجل هو الذي انبرى لمثل هذه الخدم دون غيره من
 العلماء الذين وجدفهم من يسمى لا بطل خدمته الاسلام قالوا يجب على هذا الكاتب وعلى
 من على رأيه من اخوانه المسلمين ان يكتبوا بمثل هذه الكتابة الى شيخ الجامع الازهر
 طالبين منه ان يكلف طائفة من العلماء بأن يسعوا معه في المطالبة بتنفيذ لأئمة المساجد
 والاضرحة وبابطال هذه البدع الفاشية في معاهد الدين وأعماله وما كان له وجه شرعي
 من هذه الاعمال التي يستنكرها الكاتب وامثاله فليبينوه لهم بدليله من الكتاب والسنة
 واقوال الأئمة دون اقوال المقلدين ليكونوا على بصيرة من دينهم ومتى قام بالدعوة جماعة
 من العلماء رجي من النجاح ما لا يرجي من الواحد ولهذا قال تعالى « ولتكن منكم امة يدعون
 الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون »

« تصدقوا » فقال رجل عندي دينار قال « تصدق به على نفسك » قال عندي دينار آخر قال « تصدق به على زوجتك » قال عندي دينار آخر قال « تصدق به على خادمك » قال عندي دينار آخر « أنت أبصر به » ورواه أبو داود ولكنه قدم الولد على الزوجة . ورواه أيضا الشافعي وابن حبان والحاكم ولم يذكره ان ذلك كان سبب نزول الآية

وقد زعم كثير من المفسرين أن الجواب غير مطابق للسؤال لأنه بيان من ينفق عليه لا لما ينفق وخرجوها على أسلوب الحكيم كأنه قال انه ينبغي السؤال ممن ينفق عليه لا عن جنس ما ينفق أو نوعه وليس ما قالوا بصواب فان جعل السؤال بما خاصا بالسؤال عن الماهية والحقيقة من اصطلاح علماء المنطق لا من أساليب العربية . قال الاستاذ الامام ليس المراد السؤال عن جنس ما ينفق أو نوعه من ذهب أو فضة أو بر أو شعيرا وانما السؤال عن كيفية الإنفاق وتوجيهه الى الأحق به وذلك مفهوم لكل عربي وليس أسلوب القرآن جاريا على مذهب ارسطو في منطقته وانما هو بلسان عربي مبين . وسبق القول الى بيان ذلك فقال انه وان كان السؤال واردا بلفظ « ما » الا أن المقصود السؤال عن الكيفية لانهم كانوا عالمين ان الذي أمروا به إنفاق مال يخرج قربة الى الله تعالى واذا كان هذا معلوما لم ينصرف الوهم الى أن ذلك المال أي شيء هو واذا خرج هذا عن أن يكون مرادا تعين ان المطلوب بالسؤال أن مصرفه أي شيء هو . حينئذ يكون الجواب مطابقا للسؤال ونظيره قوله تعالى « قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي ان البقر تشابه علينا وإنا ان شاء الله لمهتدون » قال انه يقول انها

شأنها أن ترد للاجاجة الى معرفة حكمها . على أن ماتقدم من بيان التحام آيات القرآن والتتامها غريب حتى في سرد الاحكام التي يظهر بادي الرأي أن لا تناسب بينها . فقله تعالى (يسئلونك ماذا ينفقون) الخ متصل بما قبله في المعزى فان الآيات السابقة دلت على أن حب الناس لزينه الحياة الدنيا هو الذي أغراهم بالشقاق والخلاف وان أهل الحق والدين هم الذين يتحملون البأساء والضراء في سبيل الله وابتغاء مرضاته ومنها ما يصيبهم في أنفسهم وأموالهم وذلك مما يرغب الانسان في الاتفاق في سبيل الله وبذل المال كبذل النفس كلاهما من آيات الايمان فكان السامع لما تقدم توجه نفسه الى البذل فيسأل عن طريقه فجاء بعده السؤال مقرونا بالجواب وقد ورد في أسباب النزول ان السؤال وقع بالفعل . أخرج ابن جرير عن ابن جريج قال سأل المؤمنون رسول الله صلى عليه وسلم أين يضعون أموالهم فنزلت الآية . وأخرج ابن المنذر عن أبي حيان أن عمرو ابن الجوح سأل النبي صلى الله عليه وسلم ماذا تنفق من أموالنا وأين نضعها فنزلت . قال بعض المفسرين ان هذا من رواية أبي صالح عن ابن عباس وقال غيره انها من رواية الكاكي عنه وهي واحدة قالوا انها وهي الروايات عنه . وعن عطاء عنه انها نزلت في رجل أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان لي ديناراً فقال « أنفقها على نفسك » قال ان لي دينارين قال « أنفقهما على أهلك » قال ان لي ثلاثة قال « أنفقها على خادمك » قال ان لي أربعة قال « أنفقها على والديك » قال ان لي خمسة قال « أنفقها على قرابتك » قال ان لي ستة قال « أنفقها في سبيل الله تعالى » هكذا أورد الحديث بعض المفسرين وهو عند أحمد والنسائي من حديث أبي هريرة بسياق آخر وهو ان النبي صلى الله عليه وسلم قال

المكفين الاتفاق على يتيم أو مسكين معين منهم من حيث انه يتيم أو مسكين ولكنهم أحق بالصدقة المفروضة والمندوبة بعد الاقربين فالآية عامة في النفقة وأحق الناس بها . ومن أغرب ما قيل فيها زعم بعضهم أنها منسوخة بآية المواريث كأنها اشتمت عليهم بآية الوصية للوالدين والاقربين على أن دعوى النسخ هناك لم تسلم لهم فكيف بها هنا وقد ردها عليهم الجماهير : ثم قال تعالى (وما تفعلوا من خير) كالاتفاق في موضعه بتقديم اللاحق فالأحق به ممن ذكر وهو ما يوجد في كل زمان ومكان وممن لم يذكر في هذه الآية وذكر في غيرها كالرجل تعرض له الحاجة فتدفعه الى السؤال - لا من يتخذ السؤال حرفة وهو قادر على الكسب وكالمكاتب يساعد على أداء نجومه وكغير الاتفاق من أعمال الخير (فان الله به عليم) لا يغيب عنه فينسى الجزاء والمتوبة عليه

(٢١٥ : ٢١٢) كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ ، وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ * (٢١٦ : ٢١٣) يَسْأَلُكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ ، قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقِتَالِ ، وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنْ أَسْتَطَاعُوا ، وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فِيمَتَ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ * (٢١٧ : ٢١٤) إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَةَ اللَّهِ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ *

بقرة لاذلول ، الخ وإنما كان هذا الجواب موافقا لذلك السؤال لأنه كان من المعلوم ان البقرة هي البهيمة التي نشأتها وصفتها كذا فقوله « ماهي » لا يمكن حمله على طلب الماهية فتعين أن يكون المراد منه طلب الصفة التي بها تتميز تلك البقرة عن غيرها فهذا الطريق قلنا ان ذلك الجواب مطابق لذلك السؤال فكذا ههنا لما علمنا أنهم كانوا عالمين بأن الذي أسروا به نفاقه ما هو وجب أن يقطع بأن مرادهم من قولهم « ماذا ينفقون » ليس هو طلب الماهية بل طلب المصرف فلهذا حسن هذا الجواب : اهـ

وقيل ان السؤال كان عن الامرين - ما ينفق وأين ينفق كما في بعض الروايات فذكر في إيرادهم الاول وحذف الثاني للعلم به ودلالة الجواب عليه فانه ذكر فيه الامرين وهو قوله تعالى (قل ما أنفقتم من خير) وهذا هو المنفق والخير هو المال وتقدم في تفسير « ان ترك خيرا الوصية للوالدين » ان الاكثرين قيدوه بالكثير ولكن قوله هنا من خير بعم القليل والكثير . وقال بعضهم ان التعبير عن المال بالخير يتضمن كونه حلالا فكانه قال ان لا ينفق والتصدق يكون من فضل المال الكثير الحلال الطيب . وأما بيان المصرف فهو قوله (فللوالدين والاقربين واليتامى والمساكين وابن السبيل) قدم للوالدين لمكانتهما وفسروا الاقربين بالاولاد وأولادهم ولا شك أن أقرب الناس الى المرء أولاده ان وجدوا والا كان أقربهم اليه بعد ولديه أخوته وما اختير لفظ الاقربين هنا الا لبيان ان العلة في التقديم القرابة فمن كان أقرب كان أحق بالتقديم . وكان الذين حملوا لفظ الاقربين على الاولاد خاصة أرادوا جعل الآية للنفقة الواجبة في الفقه وهي تجب للوالدين والاولاد عند الحاجة والاجماع والنفقة في الآية أعم وهؤلاء ليتامى والمساكين لا يجب على فرد معين من

واستاقوا العير فقدموا بها على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لهم «والله ما أمرتكم بقتال في الشهر الحرام» فأوقف رسول الله (ص) الاسيرين والعير فلم يأخذ منها شيئا . فلما قال لهم رسول الله ما قال سقط في أيديهم (أي ندموا) وظنوا ان قد هلكوا وعنفهم إخوانهم من المسلمين وقالت قريش حين بلغهم أمر هؤلاء قد سفك محمد الدم الحرام وأخذ المال وأسر الرجال واستحل الشهر الحرام فنزل قوله تعالى (يسئلونك عن الشهر الحرام) الآية فأخذ النبي صلى الله عليه وسلم العير وفدى الاسيرين . وفي رواية الزهري عن عروة انه لما بلغ كفار قريش تلك الفعلة ركب وفد منهم حتى قدموا على النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا أيحل القتال في الشهر الحرام فنزلت . هكذا أورد القصة بعض المفسرين وقوله في صدرها « في رجب الح » يختلف مع قوله بعد « وكان آخر يوم من جمادى » وذكروا ان هذه القصة كانت قبل غزوة بدر بشهرين وبمد الهجرة بسبعة عشر شهرا . وأخرجها السيوطي في أسباب النزول عن ذكر ماعد ابن اسحق من حديث جندب بن عبد الله مختصرة وقال انهم قتلوا ابن الحضرمي ولم يدروا أن ذلك اليوم من رجب أو من جمادى . وقال في آخرها : فقال بعضهم ان لم يكونوا أصابوا وزرا فليس لهم أجر فأنزل الله (ان الذين آمنوا والذين هاجروا) الآية ومشى على ذلك في التفسير . وقال الاستاذ الامام ان كلامه يفيد أن الآيات نزلت متفرقة والصواب ان الآيات الثلاث نزلت في قصة واحدة مرة واحدة

(كتب عليكم القتال) الح قالوا ان هذه أول آية فرض فيها القتال وكان ذلك في السنة الثانية من الهجرة وقد كان القتال ممنوعا فأذن فيه بمد

أخرج ابن اسحق وابن جرير وابن أبي حاتم والطبراني في الكبير والبيهقي في سننه من طريق زيد بن رومان عن عروة قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد الله بن جحش - وهو ابن عمته - في ثمانية من المهاجرين في رجب مقفله من بدر الأولى وكتب له كتابا يعلمه فيه أين يسير فقال « اخرج انت وأصحابك حتى اذا سرت يومين فافتح كتابك فانظر فيه فما أمرتك به فامض له ولا تستكره احدا من أصحابك على الذهاب معك » فلما سار يومين فتح الكتاب فاذا فيه ان امض حتى تنزل نخلة فأنتا من أخبار قريش بما اتصل اليك منهم ولم يأمره بقتال . فقال لأصحابه وكانوا ثمانية - حين قرأ الكتاب سمعا وطاعة من كان منكم له رغبة في الشهادة فليطلق معي فأنا ماض لأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن كره ذلك منكم فليرجع فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد نهاني أن أستكره منكم أحدا : فمضى القوم معه حتى كانوا بنجران أضل سبيهم بن أبي وقاص وعتبة بن غزوان بهيرا لهما كانا يعقبانه فتخلفا عليه يطلبانه ومضى القوم حتى نزلوا نخلة فرسهم عمرو بن الحضرمي والحكم ابن كيسان وعثمان بن عبد الله بن المغيرة وأخوه نوفل بن عبد الله وأشرف لهم عكاشة ابن حصن وكان قد حلق رأسه فلما رأوه حليقا قالوا عمّا ليس عليكم منهم بأس وأتمر بهم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان آخر يوم من جمادى فقالوا لئن قتلتموهم انكم لتقتلونهم في الشهر الحرام ولئن تركتموهم ليدخلن في هذه الليلة الحرم فليمتنعن منكم فأجمع القوم على قتلهم فرمى واقد بن عبد الله السهمي عمرو بن الحضرمي بسهم فقتله واستأمر عثمان بن عبد الله والحكم بن كيسان وأفلت نوفل وأعجزهم

معنى وجيه لقوله عز وجل (والله يعلم وأنتم لا تعلمون) لأن هذا مما يعلمه الناس ويتوقعونه لا مما هداهم الكتاب اليه ، بعد ان كانوا غائبين عنه ، والصواب ان « عسى » في مثل هذا المقام تفيد ان ما دخلت عليه من شأنه أن يقع ، لأنه مرجو من المتكلم ومتوقع ، وأن الكره محمول على غير ما حملوه عليه . ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم بمث والعرب في قتال مستحرج ، ونزاع مستمر ، وكان الغزو للسلب والنهب ، من أعظم أسباب الكسب ، وكان الصحابة قد ألقوا القتال واعتادوه ومرنوا عليه فلم يكن عندهم مكروها بالطبع ولكنهم كانوا يرون أنفسهم فئة قليلة حملت هذا الدين واهتدت به ويخشون أن يقاوموا المشركين بالقوة فيهلكوا ويضيع الحق الذي هدوا اليه وكلفوا باقامته والدعوة اليه . وثم وجه آخر وهو ان كرههم للقتال لم يكن خوفا على أنفسهم أن يبيدوا ولا على الحق الذي حملوه أن يضيع وانما هو حب السلام والرحمة بالناس التي أودعها القرآن في نفوسهم ، وثبتها الايمان في قلوبهم ، واختيار مصابرة الكفار ومجادلتهم بالدليل والبرهان ، دون مجالذتهم بالسيف والسنان ، رجاء أن يدخلوا في السلم كافة ويتركوا خطوات الشيطان ، وعلى هذا الوجه يظهر من معنى « وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم » ما لا يظهر في المعنى الذي قبله ويفيد قوله « والله يعلم وأنتم لا تعلمون » أن قياسكم جميع الكافرين على أنفسكم ، وتوقعكم أن يزين لهم من الايمان ما زين لكم ، هو من الاقيسة الباطلة فان الاستعداد في الناس يتفاوت تفاوتاً عظيماً فمنهم من ساءت خايقته ، وأحاطت به خطيئته ، حتى لم يبق لروح الحق منفذ الى عقله ، ولا لب الخير طريق الى قلبه ، فلا تنفع فيه الدعوة ، ولا ترجى له الهداية ، ومثل هذا الفريق في الامة كمثل

الهِجْرَةَ بقوله تعالى في سورة الحج « أَذِنَ لِلَّذِينَ يَقَاتِلُونَ بِأَنفُسِهِمْ ظُلُمُوا »
 الآيات ثم كتب في هذه السنة . ونقل عن ابن عمر وعطاء ان القتال كان
 واجبا في ذلك الوقت على الصحابة فقط وان هذا هو المراد من الآية .
 وذهب السلف الى أن القتال مندوب اليه واستدلوا بقوله تعالى في سورة
 النساء « فَضِلَّ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكَأَنَّهُمْ
 اللَّهُ أَحْسَنُ » وهو مردود بأن القاعدتين هنا هم أولو الضرر المعاجزون عن
 القتال لما نطقت به الآية وأما القاعدون كراهة في القتال فحكمهم في سورة
 براءة وقيل ان القتال يجب في العرصة واحدة . وقد انعقد الاجماع بعد هذا
 الخلاف الذي كان في القرن الثاني على أن الجهاد من فروض الكفاية الا
 أن يدخل العدو بلاد المسلمين وأما فيكون فرض عين . أما قوله تعالى
 (وَهُوَ كَرِهَ لَكُمْ) فقد عده بعضهم من المشكلات اذ كيف يكره المؤمنون
 ما يكرههم الله تعالى به وفيه سعادتهم وحمله جمهور المفسرين على الكره
 الطبيعي والمشقة وهذا لا ينافي الرضى به والرغبة في القيام بأعبائه من حيث
 انه مما أمر الله به وجعل فيه المصلحة لحفظ دينه كما قال في آيات الاذن
 به من سورة الحج « وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفُتَتْ صَوَامِعُ
 وَبُيُوعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ »

وقوله (وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا
 شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ) معناه ان من الاشياء المكروهة طبعيا ما تأتونه وأنتم
 ترجون نفعه وخيره كشرب الدواء البشع المر ومن الاشياء المستلذة طبعيا
 ما يتوقع فاعلمها الضرر والاذى في نفسه أو من جهة منازعة الناس له فيه
 هذا تقرير ما قاله المفسرون ولكن الاستاذ الامام قال انه لا يظهر على هذا

قيمة استعمال العقل فيما خلق له من غير تقييد بالتقليد وكم ترك الاول والاخر بعد ما بين سبحانه ان القتال كتب على هذه الامة فلا مفر منه وان كرهه المؤمنون خشية أن يضيع الحق بهلاك أهله او لما أودع القرآن قلوبهم من الرحمة، والرجاء بجذب الناس الى الايمان بجاذب الدليل والحجة، وهو الارجح - بين سبحانه مسألة لا بد في هذا المقام من بيانها للحاجة الى العلم بها على أنه وقع السؤال عنها وهي مسألة انقتال في الشهر الحرام فقد كانت العرب تحرم القتال في الاشهر الحرم وهي ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ورجب وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقر الناس على غير القبيح مما كانوا عليه وترك القتال أربعة أشهر من السنة حسن لانه تقليل للشر لذلك كان لما فعله عبد الله بن حنشل وأصحابه وقع سيء عند المسلمين والمشركون جميعا على انهم لم يكونوا يعلمون عند أخذ العير وقتل من قتلوا ان ذلك اليوم غرة رجب . قيل ان السائلين هم المؤمنون وقيل هم المشركون وقد تقدمت الرواية في ذلك وسياق الآية رد على المشركين وإرشاد للمؤمنين وهي

(يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه) أي عن القتال فيه وقرئ « عن قتال فيه » بتكرير العامل (قل قتال فيه كبير) أي ان القتال فيه أمر كبير مستنكر وقال بعضهم معناه ذنب كبير وهذا تقرير لحرمه القتال في الشهر الحرام قال ابن جريج حلف لي عطاء بالله انه لا يحل للناس الغزو في الحرم ولا في الاشهر الحرم الا على سبيل الدفع وأن هذا حكم باق الى يوم القيامة . وقال بعضهم انه منسوخ بقوله تعالى في سورة التوبة « فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم » وأنكر بعضهم هذا لانه نسخ الخاص

الدم الناسد في الجسم اذا لم يخرج منه فانه يفسده ولم يأمر الله بقتالهم الا رحمة بمجموع الامة أن تقسد بهم . فلا يقاسون على من سلمت فطرتهم ، وحسنت سريرتهم ، حتى كان وقوعهم في الباطل جهلا منهم بالحق ، وأصابتهم بعض الشر ، لعدم التمييز بينه وبين الخير ، وأنتم أيها المؤمنون لا تعلمون كنه استعداد الناس ولا ما يكون من أثره في مستقبلهم وانما الله هو الذي يعلم ذلك فامثلوا أمره . وأما معناه على الوجه الاول مما أورد الاستاذ الامام فهو ان سنة الله تعالى قد مضت بأن ينصر الحق وحزبه على الباطل وأحزابه ما استمسك حزب الله بحقهم فأقاموه ودعوا اليه ودفعوا عنه وأن القوم عن المداغة ضعف في الحق يغري به أعداءه ويطمعهم بالتشكيل بحزبه حتى يتألبوا عليهم ويوقعوا بهم ، وأنه قد سبق في علم الله تعالى بأن الله لا بد أن يظهر دينه وينصر أهله على قاتلهم ، ويخذل أهل الباطل على كثرتهم ، « وكم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله والله مع الصابرين » وقد علم الله كل هذا وأنتم لا تعلمون ما خبا لكم في غيبه وستجدونه في امثال أمره ، والعمل بما يرشدكم اليه في كتابه ،

ومن عجب ما ترى العينان نقل المفسرين بعضهم عن بعض أن المراد بقوله تعالى « وعسى أن تكرهوا شيئا » جميع التكاليف التي أمروا بها وبقوله « وعسى أن تحبوا شيئا » جميع ما نهوا عنه . ولا يوجد مسلم على وجه الأرض يكره طبعه وتستقل نفسه جميع ما أمره الله تعالى به وتحب جميع ما نهاه عنه ولكن التقليد يذهل المرء عن نفسه ومأخوذ وتكره وعما يراه ويعرفه في الناس بالمشاهدة والاختبار . فليتأمل القارئ الفرق بين هذا القول الذي يعرف بطلانه من نفسه وبين ما قاله الاستاذ الامام يعرف

الله وسمية امه كانوا يعذبون في الله فربهم النبي صلى عليه وسلم فقال : صبرا آل ياسر صبرا آل ياسر فان موعدكم الجنة: وفي رواية صبرا يا آل ياسر اللهم اغفر لآل ياسر وقد فعلت : مات ياسر في العذاب واعطيت سمية ام عمار لابني جهل يمزبها وكانت مولاة لعمه أبي حذيفة بن المغيرة وهو الذي عهد اليه بتعذيبها فعذبها عذابا شديدا رجاء ان تقتل في دينها فلم تجبه لما يسأل ثم طعنها في فرجها بحربة فمات رضي الله عنها وكانت عجوزا كبيرة وكان أبو جهل يقول لها مع ذلك : ما آمنت بمحمد الا انك عشقتيه لجمالته : يؤذيها بالقول كما يؤذيها بالفعل . وكان يلبس عمارا درعا من الحديد في اليوم الصائف يمزبه بحجره . وكان أمية بن خلف يمزب بلالا يفتنه فكان يجيئه ويمطشه ليلة ويوما ثم يطرحه على ظهره في الرمضاء أي يضعه على الرمل المحمي بحرارة الشمس الذي ينضج اللحم ويضع على ظهره صخرة عظيمة ويقول له لا تزال هكذا حتى تموت أو تكفر بمحمد (ص) وتبذل اللات والعزى فيأبى ذلك وهانت عليه نفسه في الله عز وجل وكانوا يعطونه للولدان فيربطونه بحبل ويطوفون به في شعاب مكة وهو يقول « أحد أحد » . وحكى خباب رضي الله عنه عن نفسه قال لقد رأيتني يوما وقد أوقد لي نار وضعوها على ظهري فما أطفأها الا ودك (دهن) ظهري : فهذا نموذج من فتنة المشركين لضعفاء المسلمين وما امتنع منهم الامن له عصابة من قومه عز عليهم إيساله فمنعوه - على أن النبي صلى الله عليه وسلم على منعة قومه وعناية الله تعالى به لم يسلم من إيذائهم فقد وضعوا اسلا الجزور (كرش البعير المملوء فرثا) على ظهره وهو يصلي وخاف أصحابه تنحيته عن ظهره وتعرضوا له بضروب من الإيذاء كفاه الله شرها كما قال تعالى « انا كفيناك المستهزئين »

بالعام وفيه خلاف وقال آخرون ان الآية لا تدل على حرمة القتال في كل شهر حرام مطلقا لان لفظ « قتال » فيها نكرة في حيز مثبت فلا تعم . ولهم في الآية كلام كثير والظاهر المتبادر ان اثبات كون القتال في الشهر الحرام كبيرا تمهيدا للحجة على ان ما فعله عبد الله بن جحش وما عساه يفعله المسلمون من القتال فيه مبني على قاعدة لا ينكرها عقل وهي وجوب ارتكاب أخف الضررين اذا لم يكن بد من أحدهما ولا شك ان القتال في نفسه أمر كبير وجرم عظيم وانما يرتكب لإزالة ما هو أعظم منه وذلك قوله تعالى (وصد عن سبيل الله) الطريق الموصل اليه وهو الاسلام وكان المشركون يمنعون الناس منه يقتلون من يسلم أو يؤذونه في نفسه وأهله وماله ويمنعون من الهجرة الى النبي عليه الصلاة والسلام (وكفر به) أي بالله تعالى (والمسجد الحرام) أي وصد عن المسجد الحرام وهو منع المؤمنين من الحج والاعمار (واخراج أهله منه) وهم النبي صلى الله عليه وسلم والمهاجرون وذلك كقولهم في آيات الاذن بالقتال في سورة الحج « الذين اخرجوا من ديارهم بغير حق الا ان يقولوا ربنا الله » - كل واحد من هذه الجرائم التي عليها المشركون (اكبر عند الله) من القتال في الشهر الحرام فكيف بها وقد اجتمعت

ثم صرح بالعلة العامة لمشروعية القتال وهي فتنة الناس عن دينهم فقال (والفتنة أكبر من القتل) وكان المشركون يفتنون المؤمنين عن دينهم بإلقاء الشبهات وبما علم من الايذاء والتعذيب كما فعلوا بعمار بن ياسر وعشيرته وباللصميص وخباب بن الارت وغيرهم . كان عمار يعذب بالنار يكوى بها ليرجع عن الاسلام وكان النبي صلى الله عليه واله وسلم يمر به فيرى أثر النار به كالبرص . وعن ام هانئ قالت ان عمار بن ياسر وأباه وأخاه عبد

يجب عليه إعادة نحو الحج وأما امرأته فأنها تكون موقوفة الى انتهاء المدة فان عاد الى الاسلام قبل انقضاء عدتها كانت على عصمته وان عاد بعد انقضاء المدة فأنها لا ترجع اليه الا بمقد جديد . ولارادة أحكام أخرى عند الفقهاء تطلب من كتبهم . ومعنى الآية ظاهر وهو ان المرتد لا ينتفع بأعمال الاسلام في دنياه ولا في اخراه وذلك أن الرجوع عن الدين رجوع عن أصوله الاساسية وهي (١) الايمان بأن لهذا الكون العظيم المتقن في وحدة نظامه وبديع إحكامه إلهاً أبده وأتقنه بقدرته وحكمته بغير مساعد ولا واسطة فلا تأثير لغيره في شيء منه الا ما هدى هو الناس اليه من اطراد سننه في الاسباب والمسببات وهذا الاصل هو منتهى ما يصل اليه ارتقاء العقل البشري في الاعتقاد . و(٢) الايمان بعالم الغيب والحياة الآخرة ذلك أن العوالم الحية التي في هذا الكون لا تعتمد من الوجود ولا تنفذ من أقطار ملك الله بما نراه من فساد تركيبها وذهاب صورها فاذا كان العدم المحض غير معقول، والتحول في الصور مألوف منظور، فلا غرو ان يكون للناس حياة أخرى في عالم آخر بعد خراب هذا العالم . وهذا الايمان ركن من أركان الارتقاء البشري لأنه يبعث البشر الى الاستعداد لذلك العالم الاوسع الاكمل ويعرفهم بأن وجودهم اكل وأبقى مما يتوهمون . و(٣) العمل الصالح الذي ينفع صاحبه وينفع الناس . فهذه الاصول الثلاثة التي جاء بها كل نبي مرسل لا يتركها إنسان بعد معرفتها والاخذ بها الا ويكون منكوساً لاحظه من الكمال في دنياه ولا في آخرته بل يكون من أصحاب النفوس الخبيثة والارواح المظلمة التي لا مقر لها في الآخرة الا دار الخزي كما قال تعالى (وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون) وقد تقدم الكلام في مثل هذا

وسيجي ذكرهم وبيان إبدائهم في موضعه ان شاء الله تعالى
هذا ما كان المشركون يعاملون به المؤمنين في حال ضعفهم ولما
هاجروا وكثروا صاروا يقصدونهم بالقتال لأجل الدين ولذلك قال تعالى
(ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا) عاد الى
خطاب المؤمنين الذين كانوا يكرهون القتال لما تقدم فأعلمهم ان أولئك
المشركين لا هم لهم الا منع الاسلام من الارض فترك قتالهم هو الذي
يبيد الحق وأهله ، وانتظار إيمانهم بمجرد الدعوة طمع في غير مطمع ،
والقتال في الشهر الحرام ، أهون من الفتنة عن الاسلام ، لو لم يحتف بها
غيرها من الآثام ، كيف وقد قاربها الصد عن سبيل الله والكفر به والصنم عن
المسجد الحرام واخراج أهله منه والاعتداء بالقتال والاستمرار عليه . ولما ذكر
الردة التي يبغيونها بقتالهم بين حكمها فقال (ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت
وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة) أي بطلت وفسدت
حتى كأن واحد منهم لم يعمل صالحاً قط لأن الرجوع عن الايمان الى الكفر يشبه
الآفة تصيب المخ والقلب فتذهب بالحياة فان لم يمت المصاب بمقله وقلبه فهو في
حكم الميت لا ينتفع بشيء . وكذلك الذي يقع في ظلمات الكفر بعد ان هدي
الى نور الايمان تقسد روحه ويظلم قلبه فيذهب من نفسه أثر الأعمال الصالحة
الماضية ، ولا يعطى شيئاً من أحكام المسلمين الظاهرة ، فيخسر الدنيا والآخرة .
يقول بعض الفقهاء ان المرتد تبطل أعماله حتى كأنه لم يعمل خيراً قط وحتى انه
يجب عليه إعادة نحو الحج اذا رجع الى الاسلام وتطلق منه امرأته طلاقاً بائناً
فلا تعود اليه اذا هو عاد الى الاسلام الا بعقد جديد . ويقول غيرهم ان
حبوط العمل مشروط بالموت على الكفر فاذا ارتد المسلم مدة ثم عاد لا

من القيام بفريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر المجمع عليه . وأما المجاهدة فهي من الجهد وهو المشقة وليس خاصا بالقتال . والرجاء هو توقع المنفعة من أسبابها . فالؤمنون الذين هاجروا مع الرسول أو هاجروا إليه للقيام بنصرة الحق والذين بذلوا جهدهم في مقاومة الكفار ومقاومتهم هم الذين يرجون رحمة الله تعالى وإحسانه رجاء حقيقيا وهم أجدر بأن يملأوا ما يرجون (والله غفور رحيم) يغفر لهم ما عساه يفرط منهم ويتغمدهم برحمته ورضوانه

﴿ فصل في شرح حقيقة الرجاء وتمييزه من الغرور والتني ﴾

نرى أكثر المسرفين على أنفسهم من المسلمين يفترون بما ورد من الآيات والاحاديث في الرجاء بكرم الله ورحمته ومغفرته حتى أنهم يقولون لمن ينهاهم عن منكر أو يشدد في ذم معصية : لا تضيقها ان الله غفور رحيم . ونحو ذلك فكان الرجاء بالله الذي هو من ثمرات الايمان الكامل آلة عندهم لهدم الديانة والشريعة لهدارأيان نذكر في هذا المقام ما كتبه حجة الاسلام الغزالي تعريفا للرجاء في كتابه إحياء علوم الدين قال رحمه الله تعالى

(بيان حقيقة الرجاء)

« اعلم ان الرجاء من جملة مقامات السالكين واحوال الطالبين وانما يسمى الوصف مقاماً اذا ثبت واقام وانما يسمى حالاً اذا كان عارضاً سريع الزوال . وكان الصفة تنقسم الى ثابتة كصفرة الذهب والى سريعة الزوال كصفرة الوجع والى ما هو بينهما كصفرة المريض فكذلك صفات القلب تنقسم هذه الاقسام فالذي هو غير ثابت يسمى حالاً لانه يحول على القرب وهذا جار في كل وصف من اوصاف القلب وغرضنا الآن حقيقة الرجاء فالرجاء أيضاً يتم من حال وعلم وعمل فالعلم سبب ثمر الحال والحال يقتضي العمل وكأن الرجاء اسم للحال من جملة الثلاثة ويانه ان كل ما يلاقيك من مكروه ومحبوب فيقسم الى موجود في الحال والى موجود فيما مضى والى منتظر في الاستقبال فاذا خطر ببالك موجود فيما مضى سمي ذكراً وتذكراً وان كان ما خطر بقلبك موجوداً في الحال سمي وجداً وذوقاً رادراً كما وانما سمي وجداً لانها حالة تجدها من نفسك وان كان قد خطر ببالك وجود

كأنه تعالى يقول للمؤمنين الكارهين للقتال لاسيما في الشهر الحرام اذا كان هؤلاء المشركون على ما ذكر من الكفر والطغيان، ومن اينئائكم وفتنتكم عن الايمان، ومن منع اخوانكم عن الهجرة اليكم بعد طردكم من الاوطان، ومن القصد الى قتالكم حتى يردوكم عن دينكم، اتخسروا دنياكم وآخرتكم، فلا ينبغي أن تجمعوا عن قتالهم عند الامكان، ولا أن تحفلوا بانكارهم عليكم القتال في الشهر الحرام،

ولما ذكر حال المشركين وحكم المرتدين، ناسب ان يذكر جزاء المؤمنين المهاجرين والمجاهدين، ولذلك قال (ان الذين آمنوا والذين هاجروا وجاهدوا في سبيل الله أولئك يرجون رحمة الله والله غفور رحيم) المهاجرة مفارقة الاوطان والاهل وهي من الهجر ضد الوصل . ولما هاجر النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم من مكة فرارا بقومه من اذى قريش وفتنهم الى المدينة التي عاهده من آمن من أهلها على أن يمنموه مما يمنعون منه أنفسهم وجب على كل مسلم أن يتبعه في هجرته ليعتزل الاسلام بأهله ويقدر المؤمنون باجتماعهم على الدفاع عن أنفسهم . واستمر وجوب الهجرة على من قدر الى فتح مكة إذ خذل الله المشركين وجعل كلمتهم السفلى وكلمة الله هي العليا . وقد اختلف الفقهاء في حكم الهجرة من بلاد الكفر الى بلاد الاسلام في مثل عصرنا هذا ويؤخذ من علة وجوب الهجرة في عهد التشريع انها تجب بمنزلة تلك العلة في كل زمان ومكان . فلا يجوز لمؤمن أن يقيم في بلاد يفتن فيها عن دينه بأن يؤذى اذا صرح باعتقاده أو عمل بما يجب عليه وإن كان حكام تلك البلاد من صنف المسلمين ومن ذلك أن لا يقدر المسلمون على التصريح قولاً وكتابة بكل ما يعتقدون ولا يمكنوا

بصرف القواطع والمفسدات • فالعبد اذا بث بذر الايمان وسقاء بماء الطاعة ووطهر القلب من شوك الاخلاق الرديئة وانتظر من فضل الله تعالى تتيته على ذلك الى الموت وحسن الخاتمة المفضية الى المغفرة كان انتظاره رجاء حقيقياً محموداً في نفسه بائناً له على المواظبة والقيام بمقتضى أسباب الايمان في اتمام أسباب المغفرة الى الموت • وان قطع عن بذر الايمان تعهده بماء الطاعات أو ترك القلب مشحوناً برذائل الاخلاق وانهمك في طلب لذات الدنيا ثم انتظر المغفرة فانتظاره حمق وغرور قال صلى الله عليه وسلم « الاحق من أتبع نفسه هواها وتمنى على الله » (١) وقال تعالى (خلف من بعدهم خلف اضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غياً) وقال تعالى (فخلف من بعدهم خلف وثروا الكتاب يأخذون عرض هذا الأدنى ويقولون سيغفر لنا) وذنم الله تعالى صاحب البستان اذ دخل جنته و (قال ما ظن ان تبیده هذه أبداً وما ظن الساعة قائمة ولئن رددت الى ربي لأجدن خيبراً منها مقلباً) فاذا العبد المجتهد في الطاعات المجتنب للمعاصي حقيق بأن ينتظر من فضل الله تمام النعمة وتمام النعمة لا بدخول الجنة • وأما المعاصي فاذا تاب وتدارك جميع ما فرط منه من تقصير فحقيق بأن يرجو قبول التوبة • وأما قبول التوبة اذا كان كارهاً للمعصية تسوءه السيئة وتسره الحسنة وهو يذم نفسه ويلومها ، ويشهى التوبة ويشاقق اليها ، فحقيق بأن يرجو من الله التوفيق للتوبة لان كراهيته للمعصية وحرصه على التوبة يجري مجرى السبب الذي قد يفضي الى التوبة • وانما الرجاء بعد تأكد الاسباب ولذلك قال تعالى (ان الذين آمنوا والذين هاجروا وجاهدوا في سبيل الله أولئك يرجون رحمة الله) معناه أولئك يستحقون أن يرجوا رحمة الله وما أراد به تخصيص وجود الرجاء لان غيرهم أيضاً قد يرجو ولكن خصص بهم استحقاق الرجاء • فأما من ينهمك فيما يكرهه الله تعالى ولا يذم نفسه عليه ولا يعزم على التوبة والرجوع فرجاءه المغفرة حمق كرجاء من بث البذر في أرض سبخة وعزم على أن لا يتعهده بسقي ولا تنقية قال يحيى بن معاذ : من أعظم الاغترار عندي التماذي في الذنوب مع رجاء العفو من غير ندامة . وتوقع القرب من الله تعالى بغير طاعة

(١) الحديث رواه أحمد والترمذي وغيرهما من حديث شداد بن أوس وصدره

« الكيس من دان نفسه وعمل لما بعد الموت والاحق » وفي لفظ « والعاجز » الخ

شيء في الاستقبال وغلب ذلك على قلبك سمي انتظارا وتوقعا فان كان المنتظر مكروها حصل منه ألم في القلب سمي خوفاً واشفاقاً وان كان محبوباً حصل من انتظاره وتعلق القلب به واططار وجوده بالبال لذة في القلب وارتياح سمي ذلك الارتياح رجاء فالرجاء هو ارتياح القلب لا انتظار ماهو محبوب عنده ولكن ذلك المحبوب المتوقع لا بد وان يكون له سبب فان كان انتظاره لاجل حصول أكثر اسبابه فاسم الرجاء عليه صادق وان كان ذلك انتظارا مع انحرام اسبابه واضطرابها فاسم الغرور والحق عليه اصدق من اسم الرجاء وان لم تكن الاسباب معلومة الوجود ولا معلومة الانتفاء فاسم التني اصدق على انتظاره لانه انتظار من غير سبب وعلى كل حال فلا يطلق اسم الرجاء والخوف الاعلى ما يترد فيه اما ما يقطع به فلاذ لا يقال أرجو طلوع الشمس وقت الطلوع واخاف غروبها وقت الغروب لان ذلك مقطوع به . نعم يقال أرجو زول المنطر وأخاف انقطاعه

وقد علم ارباب القلوب ان الدنيا مزرعة الآخرة والقلب كالارض والايمان كالبذر فيه والطاعات جارية مجرى قلب الارض وتطهيرها ومجرى حفر الانهار وسياقة المساء اليها والقلب المستتر بالدنيا المستغرق بها كالارض السبعة التي لا ينمو فيها البذر ويوم القيامة يوم الحصاد . ولا يحصد أحد إلا ما زرع ولا ينمو زرع الا من بذر الايمان وقلما ينفع إيمان مع خبث القلب وسوء أخلاقه كما لا ينمو بذر في أرض سبخة فينبغي أن يقاس رجاء العبد المغفرة برجاء صاحب الزرع فكل من طلب أرضاً طيبة وألقى فيها بذراً جيداً غير عفن ولا مسوس ثم أمده بما يحتاج اليه وهو سوق الماء إليه في أوقاته ثم نقي الشوك عن الأرض والحشيش وكل ما يمنع نبات البذر أو يفسده ثم جلس منتظراً من فضل الله تعالى دفع الصواعق والآفات المفسدة الى أن يتم الزرع ويبلغ غايته سمي انتظاره رجاء . وان بث البذر في أرض صلبة سبخة مرتفعة لا ينصب اليها الماء ولم يشتغل بتعمد البذر أصلاً ثم انتظر الحصاد منه سمي انتظاره حقاً وغروراً لارجاء . وان بث البذر في أرض طيبة لكن لا ماء لها وأخذ ينتظر مياه الامطار حيث لا تغلب الامطار ولا تمتنع أيضاً سمي انتظاره تمناً لارجاء .

«فاذاً اسم الرجاء انما يصدق على انتظار محبوب تمهدت جميع أسبابه الداخلة تحت اختيار العبد ولم يبق له الا ما ليس يدخل تحت اختياره وهو فضل الله تعالى

باب المقالات

الحياة الزوجية

٢

اختيار المرأة للمال :

ان من يختار المرأة زوجاً له لحسنها وجمالها يختارها لصفات فيها وإنما كان مخطئاً لأنه عني بصفات الجسد التي يسرع اليها التغير ولا تكفي للقيام بحقوق الزوجية وما تراد له الزوجية ولم يحفل بصفات النفس الثابتة التي هي مناط السعادة والهناء ، أو مجلبة التعاسة والشقاء ، وأما من يختار المرأة لأنها ذات مال وثروة فهو إنما يختارها لأمر خارج عن ذاتها فهي غير مطلوبة له ولا مرغوب فيها وإنما مطلوبه المال يتمتع به وهي عنده وسيلة له فإذا نزلت بالمال جانحة أو اغتالته غائلة صارت المرأة عنده كالشيء اللقا لا قيمة لها ولا حاجة اليها . وما عساها تصادفه مع وجود المال من الحظوة والكرامة فأجدر به أن يكون مصانعة ورياء وحسب الزوجين شقاء أن يرآي بعضهم بعضاً ويدهن أحدهما للآخر . وهذا شأن من يطلب المال عفواً بغير عمل لا يكون إلا مرآئياً مدهناً

يعيش المنافق مع الناس الذين يدهن لهم في اضطراب دائم لأنه يشمر في نفسه بأنه يعيش مع خصماء وأعداء فإذا لم يكن له من يخلص هو لهم ويخلصون له كان شقاؤه دائماً واضطرابه مستمراً . ومن أحق بهذا الاخلاص من الزوجين اللذين خلقا ليسكن كل منهما الى الآخر ويلابسه في جميع شؤونيه لباساً يتحد به معه حتى يكونا كشخص واحد !! أرايت إذا انعكس الأمر فكانت الزوجية التي هي علة السكون . الارتياح ، ومبعث الحب والاخلاص ، وسبب المودة والرحمة ، علة للاضطراب والانكماش ، مشار للرياء والدهان ، أرايت إذا صارت الغاية التي يقصد لأجلها الكسب ، وسيلة للرزق . طريقة للربح ، يلجأ اليها الكسالى المترفون ، ويرغب فيها أهل الشر والطامعون ، أرايت إذا وصل الناس الى هذا الحد في فساد الفطرة ، والخروج عن محيط الشريعة ، أيكون المال الذي يمدون كافيًا لتحقيق سعادتهم ، وحفظ شرف بيوتهم وأمتهم ، ؟ كلا ان هؤلاء

وانتظار زرع الجنة بذر النار وطلب دار المطيعين بالمعاصي وانتظار الجزاء بغير عمل والتني على الله عز وجل مع الافراط

ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها ان السفينة لا تجري على اليبس
 فاذا عرفت حقيقة الرجاء ومظنته فقد علمت انها حالة أثرها العلم بجريان أكثر
 الاسباب وهذه الحالة تثمر الجهد للقيام ببقية الاسباب على حسب الإمكان فان من حسن
 بذره وطابت أرضه وغزر ماؤه صدق رجاءه، فلا يزال يحمله صدق الرجاء بل تفقد
 الأرض وتهدمها وتحية كل حشيش ينبت فيها فلا يفتر عن تعهدا أصلا الى وقت الحصاد
 وهذا لأن الرجاء يضاده اليأس واليأس يمنع من التعهد فمن عرف ان الأرض سبخة
 وان الماء معوز وان البذر لا ينبت فترك لا محالة تفقد الأرض والتعب في تعهدا. والرجاء
 محمود لأنه باعث واليأس مذموم وهو ضده لأنه صارف عن العمل والخوف ليس بضد
 للرجاء بل هو رفيق له كما سيأتي بيانه بل هو باعث آخر بطريق الرهبة كما أن الرجاء باعث
 بطريق الرغبة فادخل الرجاء يورث طول المجاهدة بالاعمال والمواظبة على الطاعات كيما
 تقلبت الاحوال. ومن آثاره التلذذ بدوام الاقبال على الله تعالى والتعمع بمناجاته والتلطف
 في التعلق له. فان هذه الاحوال لا بد وان تظهر على كل من يرجو ملكا من الملوك أو
 شخصا من الاشخاص فكيف لا يظهر ذلك في حق الله تعالى فان كان لا يظهر فليستدل
 به على الحرمان عن مقام الرجاء والتزول في حضيض الغرور والتني فهذا هو البيان
 لحال الرجاء ولما أثمره من العلم ولما استثمر منه من العمل ويدل على انما له هذه
 الأعمال حديث زيد الخيل اذ قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم: جئت لاسألك عن
 علامة الله فيمن يريد وعلامته فيمن لا يريد فقال: «كيف أصبحت» قال أصبحت أحب
 الخير وأهله واذا قدرت على شيء منه سارعت اليه وأيقنت بثوابه واذا فاتني منه شيء
 حزننت عليه وحنت اليه: فقال «هذه علامة الله فيمن يريد ولو أرادك للآخرى
 هيأك لها ثم لا يبالي في أي أوديتها هلك» (*) فقد ذكر صلى الله عليه وسلم علامة من
 أريد به الخير فمن ارتجى أن يكون مرادا بالخير من غير هذه العلامات فهو مغرور. اهـ

(*) الحديث رواه الطبراني في الكبير بسند ضعيف من حديث ابن مسعود ورواه
 كذلك ابن شاهين من طريق سنين مولى بني هاشم عن الاعمش عن أبي وائل عنه
 وأخرجه بن عدى في ترجمة سنين وضعفه

وجل «ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين» وقوله حل ثاؤه «محصنين غير مسافحين» وهذه الصفات بعضها بدنية وبعضها نفسية وبعضها قومية ومنها مالا بد منه في كل امرأة ومنها ما يختلف باختلاف أحوال الناس فيشترط عند بعض دون بعض .

أما الصفات الجسدية فمالا خلاف في اشتراطه منها الصحة وسلامة البدن من التشويه والعاهات المنفرة ولا حاجة لتعديل هذا الشرط ولا لبيان سوء حال الحياة الزوجية عند عدمه فإنه من المعلوم بالبدهة ان النفس لا تسكن الى ذوي العاهات والادواء بل تضطرب وتزعج منهم . وأن المرأة المريضة لا تحصن الرجل ولا تكون قرة عين له بل تكون بلاء عليه . وأما ما يختلف فيه الاذواق فهو ما وراء ذلك مما يسمون الكمال فيه حسناً بارعاً وحالاً رائعاً . والميل إلى الحسن والجمال غريزي في البشر وهو مما يختلف فيه الاذواق والمشارب ؛ «وللناس فيما يشعقون مذاهب» ولا نعرف شعباً من الناس يشترط رجاله الجمال البارع في الزوج وإنما يعدونه من الاوصاف السكالية الا من ذكرنا في النبذة الاولى من هذا المقال وهم الذواقون الذين يتزوجون ميلاً مع الهوى لا اتباعاً للمصلحة ؛ ولا اقامة لسنة الفطرة .

قد يكون من المصلحة للاكثرين تجنب الجمال البارع لمن يتزوج لما ذكرنا من منافع الزواج وحكمه ولكن يعذر من يفت في المرأة صفة من الصفات اذا لم يرض الاقتران بالمتصفة به كمن يفت بالبحيرة أو الهصلحة أو الرسحاء أو النقواء . وقد تكون هذه الاوصاف من المنفرات لبعض الناس . على ان لكل ساقطة لاقطة وإنما يخبر الجمال البارع أو مادون البارع من يكون موضعاً لتسابق رغبات النساء وأهلهن اليه لمكاته ، جاهه أو ثروته وماله . فان من طبيعة التفاضل أن يكون فيما تصل اليه يسهل الاستيلاء عليه

وأما الصفات النفسية فهي الاخلاق والمملكات والعلم أو العلوم فأما الاخلاق فإنها منة لسعادة الحياة أو شقاءها في جميع طبقات الناس على الجملة . وأفضل أخلاق النساء العفة ؛ لصيانة لان معنى الزوجية لا يحقق بالاختصاص وإنما تكون المرأة مختصة بعملها اذا كانت نعمة . ثم إن الحكمة في الزوجية هي الاتاج والنسل الذي يحفظ به النوع ويكثر به . وإدالة وتعمق قوتها واختلاف الرجال على امرأة واحدة من أسباب قلة النسل فما

لاحظ لهم في الحياة الا التوغل في الذات الجسدية والزينة الظاهرة فلا يبالي واحدهم بشرف البيت ولا بعزة الأثمة؛ يخربون بيوتهم بأيديهم . ويبسلون أمتهم بسوء مساعيهم، بل هم آلات التفريق والتحليل لان كل واحد منهم يهتم بلذته نفسه، ويجتهد في أن لا يتصل بغيره، وكيف يمكن أن يحد بمجموع قومه، من انكسرت نفسه دون الاتحاد بزوجه، على ما لاتحاد الزوجين من العلل والجواذب النفسية والطبيعية والشرعية والاجتماعية ؟

يكثّر طلب المرأة الغنية لهذا العهد في الطبقة المتعلمة على الطريقة العصرية ولا تكاد ترى بين شبان هذه الطبقة الا الباحثين عن البنات الوارثات أو المواتي ينتظر ان يرثن مالا كثيرا وأرضا واسعة ودورا عامرة . ولا تكاد تسمع منهم عند ذكر الزواج الا قولهم انني أطلب فتاة تملك دارا وكذا فدانا من الطين . وهذا دليل على أن التعليم الذي تعلموه ما كان الاضارا بهم بما أفسد من فطرتهم، وياشقاء من تزوج بواحد منهم، فانما يكون حفظها منه أن يستعين بما لها، على التمتع بشهواته الفاسدة خارج بيتها، وويل لها ان سكنت موافقة، وألف ويل لها ان لطقت مخافة،

لو ذهبنا نعد مفسد هؤلاء المخذولين في اختيارهم هداو آثارهم خرج بنا القول عن حد المقالة المنبهة، ودخل في أبواب الكتب المطولة، وكفى بما ذكرناه منها للمغافل وسائقا لنظر العقلي في ذلك وللبحث في حال هؤلاء الناس وفيها عبر وآيات للمتفكرين .

وقد يشبهه على بعض الباحثين ما يراه من الحب وسكون النفس والوفاق وحسن المعيشة بن زوجين اختار الرجل منهما المرأة لغناها أو استحسان صورتها فيظن أن ما قلناه غير صحيح . ونحن لانجهل ان مثل هذا قد يقع فيكون على حد المثل « رمية من غير رام » والسبب في مثله أن يكون بين هذين الزوجين مشاكلة في الطباع وتناسب في الاخلاق وتقارب في العادات من حيث لا يدري بذلك أحد منهما قبل الاقتران . ولكن هذا قليل لاسيما في طلاب المال وعباده الذين يرضون أن تكون الزوجية وسيلة له لان من بلغ منه فساد الفطرة هذا المبلغ قلما يهتأ لاحد معه عيش كما قلنا آنفا

الطريقة المثلى في الاختيار

يجب أن يلاحظ في المرأة الصفات التي يرجى أن تحقّق بها مضمون قوله تعالى « ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة » وقوله عز

النظام في بيوتهم مايؤلم الذين عرفوا قيمة النظام وفوائده وتربوا عليه اوحملهم العلم بفائدته على طلبه والاستقامة على طريقته . يبلغ حب النظام ببعض العارفين مبلغاً لاينها له عيش مادام يرى في داره شيئاً من الخلل الذي لايشعر غير العارفين معرفته بكونه خللاً يتطلب إصلاحه ككون حجرة النوم قليلة الاثاثات تعرض فرشها وحشايها سريرها للشمس والهواء كل يوم ، وككون كل من حجرة الجلوس وحجرة الطعام وحجرة المكتب وغيرهن على طريقة كذا وكذا . ومن المتعلمين من يرى من ضروريات الحياة أن تكون نفقات البيت كلها في يدرته وأن يكون العمل فيها بمقتضى ميزانية سنوية فاذا لم تكن امرأته قادرة على ذلك فان نفسه لا تسكن اليها ولا تكون هي قرعة عين له . ولا تقل إن هذا يدخل في صفة العلم الذي ينبغي أن تكون عليه المرأة فان العلم لا يكفي فيه ولكنه شرط له فما كل من يتعلم علماً يقدر على العمل به وانما يقدر عليه من يقرن العلم بالعمل والمزاولة .

كثير في الترك عدد الرجال الذين يريدون أن تكون المرأة قهرمانة وربحانة معاً وفي نسايمهم (لاسيما في الاستانة) عدد غير قليل قد ربن على ما يحب الرجال . وجميع المتعلمين من النصارى وكثير من المسلمين في سوريا ومصر على هذا الرأي أيضاً ولكن عدد المسلمات المتلمات المتريات على هذه الطريقة قليل جداً في القطرين ولذلك صار الزواج يقل في المتعلمين رويداً واذا ارتقى التعليم والتهذيب عما هو عليه الان في الرجال فان هذه القلة تزيد زيادة فاحشة ولكن أكثر المتعلمين لم ترتق نفوسهم عن اتخاذ المرأة وربحانة يتمتع بها ماصلحت للتمتع كالزهرة تشم ويعتني بها مادامت غضة ذكية فاذا ذبلت ألقيت . ولا رغبة لهم فيها وراء هذا إلا بأن تكون ذات مال يتمتع به الزوج كما يتمتع بصاحبته فهي عندهم من جملة المتاع لا فرق بينها وبين ما يحصل معها الى دار الزوج من الاثاث والماعون الا كما يفضل إناء إناء آخر من جنسه أو نوعه ولوكثر عدد الفتيان المهذبن لتبعه كثرة الفتيات المهذبات لانهن متى عرف واشتهر أن جواهر الشبان المحترمين لا يرغبون في غير المهذبة القادرة على إدارة المنزل وإقامة النظام فيه . والناس الى تربية بناتهم على الطريقة المرغوب فيها لان الفتيات يطلبن الفتيان دائماً نساءن الحال والاستعداد . فكل ما يشكو منه بعض الشبان المهذبين من سوء تربية البنات سببه سوء تربية البنين في الجمهور

هتك النساء حجاب العفة في أمة الا وقل نسلها بمقدار شيوع الفاحشة فيها وناهيك
بما في اختلاط الانساب من المفسد • لا يوجد عيب من العيوب في الحلقة أوفي
الاخلاق يذهب بهناء الزوجية وغبطتها، ويمحو آيات منافعها وحكمتها، كخيانة المرأة
لرجل في نفسها • ويغنينا عن الاسهاب في بيان ذلك ما هو ثابت في الفرائض ومعروف
بالاختبار • وقدم الشاعر العربي على أولاده بخير والدتهم من ذوات العفة قال

فاول احساني اليكم مخيري لما جدة الاعراق باد عفانها

ومن غريب إكبار الرجال لعفة نساءهم أنك تجد الفاسقين من أشد الناس غيرة
لان علمهم بفساد النساء يزيد في حذرهم على نساءهم أن يكن كمن يعرفون من غيرهن
وهذا من أسباب قلة الزواج في البلاد التي يكثر فيها الزنا لان أكثر الرجال يخافون
أن يتلوا بمن لاعفة لهن • وأغرب منه ما اشتهر عن الفساق من محاولة بعضهم الاختصاص
ببعض البغايا • يحب الرجل بغيا توهمه ان له عندها من الحظوة ما ليس لغيره فيبذل لها
المال الجهم الكثير ليغنيها به عما تكسب من سواء، وتكون خاصة به دون من عداه،
وهي كانت البغي ترعى العهد، وتصفى الود،؟؟ ولكنه جنون الرجال بالاختصاص
والغيرة يخرج بهم عن محيط العقل والتجارب، وكم أدى ذلك الى دماء تسفك،
وارواح تزهق،

ومن الاخلاق التي لا يتم لاحد هناء العيش مع فقدها الامانة والحرص والاقتصاد
فاذا لم تكن المرأة أمينة على ما يعهد اليها حفظه حريصة على ما بين يديها من مال
الرجل وكسبه مقتصدة فيما تنفق تسوء حال البيت ويقع فيه الشقاق ويحيط به الشقاء
واما الصفات والملكات، التي تختلف الرغبة فيها باختلاف الاشخاص والطبقات،
فأهمها عند الطبقات المرتقية بالعلم والتربية النظام وتدير شؤون البيت واذا كانت
بيوت الشعر في الصحاري وشعاف الحبال، واكواخ الفقراء وبيوت الفلاحين في
المزارع والقرى، ليس فيها من الاناث والرياش والماعون ولا من المرافق والاعمال
ما تموز في ادارته وتديره ملكة النظام المكتسبة بالعلم والعادة والقدوة فان في دور
الطبقات العالية والمتوسطة من المتعلمين وكذا غير المتعلمين ما لا يتم نظامه الا اذا
كانت ربة الدار مدربة على النظام والتدبير • نعم ان غير المتعلمين لا يؤلمهم من فقد

ملاك تهذيب الاخلاق وقوام الملكات الدين فلو ربي البنات تربية ديفة صحيحة
 اتم لمن تهذيب الأخلاق ، وكن مصدراً لمحاسن الأعمال ، وقرة أعين للرجال ،
 وقد عرفت الامم الحية ذلك فعنيت بتربية البنات على آداب الدين وأخلاقه وأعماله
 على فساد عقائد الكثيرين من علمائها وحكمائها ذلك بأن هؤلاء الذين رأوا في دينهم
 ما لا ينطبق على علمهم القطعي فتركوا الدين للعلم يعتقدون ان الدين هو روح التهذيب
 والاداب في البشر وأن هذا الروح هو الأصل في الحياة الزوجية والحياة القومية
 لاسيما في النساء والناشئين فاذا هو زال تعذر الاستغناء عنه أو استبدال غيره به كالشرف
 والعلم بالمصلحة . والذين حروا على هذه الطريقة من نصارى الشرق يحامون الانتقاد
 على الدين في حضرة النساء وان كانوا لا يعتقدون ولا يؤمنون لئلا يتسرب الشك
 والارتياب إلى نفوس النساء . بل أخبرني بعض علمائهم وأدبائهم المشهورين أنهم يكونون
 في النادي أو السامر ينتقدون بعض رجال الدين منهم فتدخل إحدى النساء فيحولون
 الحديث لكيلا تسمع انتقادهم فيقل احترام الدين من نفسها ويضعف الشعور به في
 قلبها . ولا نجد جزءاً من هذه العناية عند المسلمين الذين جهلوا الدين فأهملوه ، بل
 ولا عند الذين سلم اعتقادهم وحسن عملهم . وكل ما عند النساء المسلمات من الدين
 فهو من تقليد الذين نشأن فيهم وتربين بينهم ليس للرجال فيه عناية ولا عمل وباليات
 فساق قومنا وزنادقهم يكتبون باهمال تربية النساء على آداب الدين وتعلمين أحكامه
 ولا يظهرون لمن ماهم عليه من الفساد والاحاد فقد حدثني كثيرون من الثقات المختبرين
 أن كثيراً من المسلمين (الجغرافيين) (*) يجتمعون مع عيالهم لطعام الغداء بعد الظهر في
 شهر رمضان وان منهم من يتزوج بالمرأة فيكرهها على شرب الخمر معه وأخبرني شيخ
 من أهل القاهرة ان رجلاً تزوج بنت من أقاربه (أي أقارب الشيخ) فدعاها الى
 شرب الخمر معه فأبى ولما أعياء إلزامها طلقها . وأغرب من هذا ما يتحدثون به عن بعض
 صحاب البيوت أو البيوتات من إشتراك البنات مع الرجال في معاورة الخمر ومن احضار

(*) نعبر على المسلمين الذين ليسوا على شيء من الاسلام بالمسلمين الجغرافيين لان الإحصاء

يذكر في كتب الجغرافية بعدهم منهم . وقد نبهنا على هذا من قبل

وان لي كلمة قلنها نم علمت أن اللاوريين كلمة تخالفها فاذا ذكرهما هنا أما كلمتهم فهي
 • كما يريد النساء يكون الرجال • وأما كلمتي فهي • كما يريد الرجال يكون للنساء • والدليل
 على هذا ان النساء لاستقلالهن في أنفسهن وانما هن تبع للرجال عند جميع الامم
 يولد للزوجين غلام وجارية فيريان الغلام على أن يكون رجلا مستقلا بيت كيتهما وعلى
 أن ينهض بكفالتهما عند الكبر أو العجز اذا كانا فقيرين ، ويريان الجارية على أن
 تكون تابعة لرجل يتزوج بها فيعولها ويكفلها فيكتفيا بأمرها . ينشأ في الغلام من أول
 سن الادراك شعور الاستقلال بنفسه وحاجة غيره اليه وينشأ في الجارية شعور القصور
 والحاجة الى كفالة رجل غريب مجهول ستكون تابعة له ، ومن التقاليد العامة في أمتنا
 وفي غيرها أن هم النساء الاكبر هو أن يكن محبت محبتن الرجال ويرغبون فيهن لأنهن
 في حاجة الى كفالتهم ولا يسهل عليهن طلبهم الا بلسان الاستعداد وكونهن كما يحبون
 ويرغبون كما قلنا آنفاً . ثم إن الوالدين اللذين يريان الغلام والجارية يعلمان أن تزويج
 الجارية أعسر عليهما من تزويج الغلام من حيث انه لا عار عليهما ولا عليه في التماس
 امرأة بالطلب والبحث ولو بمن هم دونهم وأنه من العار العظيم أن يحثا على زوج لبنتهما
 ويرضاها على الرجال وان كانوا من الاكفاء وأشد من ذلك عارا ان تحثي عن الزوج
 وتعرض نفسها على من تظن أنه يرضاها ، وان الشرف والمصلحة محصوران في تعريضها
 للخطابين بترديتها على ما يجب الا كفاء ويرضون . نعم أن الأوربيين قد حاولوا تربية النساء
 على الاستقلال وتعليمهن طرق الكسب وجعلوا للبنات رأيا في اختيار الأزواج ولكنهم
 لم يخرجوا عن جعل المرأة تابعة للرجل ولم يقدروا على جعل أكثر النساء مستقلات
 في معيشتن غنيات عن الرجال بل هم الذين يربون بناتهم على ما يرغب فيه جمهور فتيانهم
 ويخطبون الزوج بالمال والجمال جميعاً ويشعرون من سعادة الحياة الزوجية بما لا يشعر
 بمثله من لم يبلغوا شأوهم في الحياة الاجتماعية والاجارية المخطوبة عندهم مقام رفيع
 ولربما البيت مكانة عالية ولا ثم الاولاد للمقام الاعلى وانما قالوا كلمتهم تلك للترغيب في
 تعليم المرأة اذ لا يقدر الرجال على إتقان التربية الا باسعاد النساء لهم عليها . ثم ان
 التربية الاستقلالية قد أضرت بالنساء أنفسهن حتى كثرت أصوات الكتابات منهن بالشك
 منها ونقلنا بعض ما كتب في المجلد الرابع فليراجع

قليل وأكثروا من فهمهم ومن لم يفهم، يرى أن التفاف وسيلة للدرهم،؟؟
ومن العجائب أن هؤلاء الاحداث المتفرجين هم ذون احيانا أو كثيرا بالكلام
في الامة والملة ويشكون بالقول من سوء الحال وخطر الاستقبال ثم لا ينتهون لوجوب
بث روح الدين في البيوت وتربية النساء على اعماله وآدابه ليربوا الاطفال عليها بل
يزاهم بسيرتهم عوناً للجهل على افساد بقايا الدين التقليدية اذ لا يعلمون شيئا من
احكام الدين ولا يعملون بما هو معلوم منه بالضرورة ولا يسألون عن دين من يخطبونها
وانما يسألون هل تعلمت لغة أجنبية هل تعلمت العزف على البيانو والعود هل عندها مال كثير
يساعدنا على المصيف في أوروبا والتمتع بلذاتها؟ وأعجب من هذا أنهم يدعون أحيانا الانتصار
للدن بدم أوروبا وذكر طمعها في بلاد المسلمين واعتدائها على استقلالهم وعلى دينهم
بما تبعته من الكتب والدعاة الى النصرانية. ويزول هذا العجب اذا عرف سببه وهو
مخادعة المسلمين بإيهامهم خدمة الملة لينفحوهم بالدرهم والدينار وأنى يخدم الملة من لا
يفهم كتابها ولا يعرف سنتها ولا يحقق عقائدها ولا يقيم عباداتها ولا يخلق بأخلاقها
بل أخذ عن أوروبا من الاخلاق والعادات السيئة ما يفرق به كلتها، ويبطل به وحدتها،
وينسخ به شرعتها، ثم هويشكومتها ومن آثارها في إفساد النابتة ومجوع الامة!!!

وحلة القول ان الحياة الزوجية في المسلمين لا يمكن أن تكون سعيدة في نفسها
وسيلة لارتقاء الامة وتميزها الا اذا كان الزوجان متمسكين بمحبل الدين متمسكين
بمروته في الاخلاق والاداب والاعمال ليكونا قدوة لاولادها في ذلك. وان الخطر
الذي يهدد المسلمين وينذرهم بزوال سلطتهم من الارض لا يزول الا بصلاح حال
ليوت الادبية على هذا الوجه. ولهذا قال عليه الصلاة والسلام: « تتكح المرأة لأربع لمالها
لحسبها ولجمالها ولدينها فاظفر بذات الدين تربت يداك » رواه احمد والشيخان وأصحاب
سنن مامدا الترمذي عن أبي هريرة ولكن من لنا من يصلح لنا أخلاقنا وآدابنا الدينية وليس
لزعما ولا سراة من أهل الدين والحكمة. واذا ظهر فينا زعم فانتا الضعف استعدادنا
لنتفع به بل يحكم فيه جمهورنا كلام الاحداث المغرورين ، الذين يضرهم ويفضحهم
بدعوايه من إحياء روح الدين !!،



أهل الرقص والعزف من الرجال والنساء الى البيوت واجتماعهم في بعض الحجرات على المعاورة والمحاصرة والنساء يسمعن وينظرن من وراء السجوف والاسطار يظن الكثيرون من فساق البلاد المشرقية أن الدين في أوروبا قد صار نسياماً منسياً وأن ذلك لم يزد أمماً الا ارتقاءً لانه أثر الارتقاء وذلك ان هؤلاء لا تتوجه نفوسهم ولا يهدهم استعدادهم الا لمعرفة أمثالهم والصواب ان أكثر أهل أوروبا متدينون وانما أبطلوا التقاليد النصرانية التي تنافي العمران والارتقاء لانها ليست الا من وضع الرؤساء وهم مع ذلك أشد الناس تعصباً لدينهم وعلى من يخالف دينهم ولا ينافي ذلك كثرة الفسق في بلادهم لاسيما التي تغلب فيها الكاثوليكية كفرنسا وإيطاليا فان من الاسباب في ذلك المذهب الذي يمد من أصوله أن القسوس والرؤساء يغفرون الذنوب كما أن من أسباب الحرية الشخصية وعدم النكير وإباحة المحرمات أم الحباث . ولقد يسهل على الفاسق أن يجد كثيراً من الفاسقين والفاسقات في كل المدن العظيمة في الارض حتى ما كان فيها الفسق منكراً ومنوعاً اظهاره لا يراه إلا الباحثون عنه ومن بحث عن شيء مما لا يخلو العمران منه وجد . فاذا هو قصر همه عليه، ظن أن كل الناس أوجلهم على مذهبه فيه، إذاساء فعل المرء ساءت ظنونه وصدق ما يعتاده من توهم

أهل فرنسا أقل الأوربيين تمسكاً بالدين لتطرفهم في الحرية والجمهورية التي يرون - ملطة الكنيسة الكاثوليكية خطراً عليها ولذلك قاوموا جمعيات القسيسين ومدارسهم وقد سألت فرنسيين عن تدين قومهم فقالوا أكثرنا متدين يحب الله ولكن لأحب الكنيسة إذا فرضنا أن تعمم التعليم والتربية على حب الوطن والآداب القومية قد يعني عن الدين في إصلاح حال البيوت والجمعيات فأوروبا هي التي يمكنها أن تستعني عنه بذلك ولكنها لم تقل بذلك ولم تعمل به ولا أدري بماذا يستعني المسلمون عن آدابهم الدينية التي أمسوا لا يبالون بها . هل الرابطة الوطنية التي يلفظ بها مصطفي كامل وأضرابه من الاحداث المتفرجين كافية في هذه الامة التي غلب عليها الجهل والامية . ووقع معظم أوطانها في قبضة الدول الاجنبية، لأن تصلح ما أفسد الزمان فيها من الآداب الشخصية والروابط الزوجية . ليتكون منها أمة عزيزة قوية ، ؟ وهل يكفي في نفخ روح هذه الحياة الوطنية أن ينق ناعق في الامة بمدحها وان لم يسمع نفاقه الا قليل ولم يفهم مراده منهم الا قليل

كان سنة متبعة ولو كان كذلك لاتفق الفقهاء وأهل الاثر منهم على القول بوجوبها أو سنيها. نعم ورد في العيادة حديث صحيح ذكرناه في المجلد السابع وفيه حديث ضعيف عند البيهقي عن أنس « كان اذا عاد رجلا على غير الاسلام لم يجلس عنده وقال كيف أنت يا يهودي كيف انت يا نصراني، ولا يحتج به. وأي حجة لنا على حسن معاملة المخالفين لنا في الدين أقوى من قوله تعالى « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم » الخ ومن اباحة طعام أهل الكتاب والزواج منهم ومن وجوب حماية الذمي والمعاهد وغير ذلك مما هو معلوم فلا حاجة الى أن نعزو الى السنة ما ليس منها ونوجب على المسلمين ما لم يوجب الله تعالى عليهم مما ذكر في السؤال

أما قوله تعالى « ولا تصل على أحد منهم مات » الآية فهو منهي عن جعل المدافين كالمسلمين في أحكام الدين الظاهرة والاستدلال به على تحريم تشييع جنازة الكافر أو زيارة قبره غير ظاهر ولم أر أحدا من علماء السلف وأئمة الدين استنبط ذلك منها ولكن بعض المفسرين المتأخرين رأى ان من الاحتياط عدم زيارة قبر الكافر لانه يشبه ان يكون من القيام المذكور في قوله « ولا تقم على قبره » وان أجاز الزيارة كثير من العلماء بل نقل بعضهم جوازها عن أكثر العلماء لأنها للعبادة والصواب ان القيام المنهي عنه هو ما كان معهودا من القيام على القبر بعد الدفن للدعاء والاستغفار ولا شك أنه يحرم على المسلم ان يشارك غير المسلمين في كل عمل من أعمال دينهم وانه يباح له ان يحاملهم فيما لا ليس من أعمال دينهم ولا مخالفاً لديننا. وقد ذكرنا في المجلد الماضي وغيره كثيرا من احكام معاملات المسلمين لغيرهم وفيها من التساهل ما تقتضيه به على جميع الملل فلتراجع

﴿ العدالة العامة وحكمة الله في الناس ﴾

(س ١٠) ومنه: ربما يقع البحث عن الواجب الوجود تعالى وتقدس وأوصافه الشريفة وخصوصاً كمال عدله ورحمته تعالى فيوجد من الشاكن المشككين من يقول لو كان الله موصوفاً بكمال العدل لما جعل بعض الناس مؤمنين وبعضهم كافرين وجعل مأوى الطائفة الأولى الجنة والآخرة جهنم فاذا أُجيب له عن ذلك بما أُجيبتم في واحد من أعداد النار وهو ان الله تعالى لم يخلق كافرأ قط الى آخر ما قلتم وأقع

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتحن هـ الباب لاجابة أسئلة المشتركن خاصة، اذ لاسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمل الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدرج غالباً ورما قد منأخر السب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعاً أجنبنا غير مشترك لمثل هذا. ولن يعصي على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

حقوق الذميين ومعاملة الاجانب

(س ٩) م ٠١ في سراي بوسنة : كتب محمد فريد وجدي في كتابه « تطبيق الديانة الاسلامية على نواميس المدينة » في بحث واجبات المسلمين بالنسبة للذميين أي أهل الكتاب الذين هم في ذمة المسلمين في صحيفة ٨٦ « وقد ترك لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه أعظم أسوة يجب ان نأتي بها في معاملة الاجانب عن ديننا ومخالفتي معتقداتنا فانه عليه أشرف التحية والسلام كان يحضر ولائهم ويفشى بحالهم ويشيع جنازتهم ويعزيهم على مصائبهم »

ونحن لم نطلع على ذلك في كتاب غير كتابه المذكور ولا ندري : أيجوز ذلك أم لا وخصوصاً تشيع جنازتهم فانه صلى الله عليه وسلم على ما نعلم نهى عن ذلك بقوله عز وجل : « ولا تصل على أحد منهم مات أبداً ولا تقم على قبره » وهذا وان نزل في حق الصلوة على المنافقين والقيام على قبورهم الا انه يدخل فيهم سائر الكفار قياساً بدليل قوله عز وجل عقيب ذلك « انهم كفروا بالله وبرسوله وما تواؤهم فاسقون » فجننا الى حضرتكم سائلين أن تينوا لنا : هل صح انه صلى الله عليه وسلم فعل ما نقلناه آنفاً من الكتاب المذكور وهل جاز لنا أن نفعل ذلك اقتداء بآثر نينا صلى الله عليه وسلم فان صح ذلك وجاز لنا أن نفعل فما هو الجواب عن الآية الكريمة المذكورة؟ أفيدونا بذلك آجركم الله تعالى :

(ج) ما ذكره فريد أفندي في كتابه غير صحيح على اطلاقه وقد بينا غير مرة أنه لا يجوز الاعتماد على ما يذكر في الكتب من الأحاديث والسنة الا اذا كانت معزومة الى محرجهما من المحدثين ليعرف صحيتها من غيره . وعبارة فريد أفندي تدل على أن ما ذكره

جهلاء الماديين أو المقلدين الذين قال في مثلهم الشاعر:

عمي القلوب عمواعن كل فائدة لانهم كفروا بالله تقليدا

لا ينكر هؤلاء، انعترضون أن الانسان أرقى المخلوقات المعروفة في هذا العالم ثم إنهم على اعترافهم بفضل الانسان وسمو الحكمة في خلقه وتقويته يذبذبون من الاقوال ما يستلزم الاعتراض على خلق الانسان والاعتراف بأن عدمه خير من وجوده

ثم ان لاعتراضهم سببا آخر وهو الجهل بمعنى ماورد من إجابة الحسين وعقاب المجرمين إذا ظنوا أنه من قبيل عقاب الحكام لمن يخالف أوامرهم وقوانينهم انتقاما منهم والحق أن ماورد في القرآن من ذلك هو كالشرح لما أودعه الله تعالى في خلق الانسان من المزايا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم - والنتيجة أن ذلك الاعتراض جهل بالحقيقة وجهل بالسريرة

بيان ذلك أن الانسان خلق مستعدا لارتقاء وكال في عقله وروحه غير محدودين على أن يكون ارتقاؤه بسعيه وعمله الاختياري كما خلق مستعدا لان يهبط بسعيه واختياره الى أخس دركة من الشر والذيلة. هكذا خلق الانسان كما هو معروف لنا في أنفسنا وفيما نراه في أفراد جنسنا وجمياته ولم يخلق حيوانا محضا كسائر أنواع الحيوان محدود الادراك والقوى ملهما طلب ما تقوم به حياته الحيوانية واجتناب مالا حاجة له به في تقويمها. ولا ملكا روحانيا كامل الحلقة محدود القوى لا أثر لعمله في ارتقاؤه ولا في تنديله. فالانسان نوع من أنواع الحقائق الممكنة تعلقت قدرة الله تعالى بإيجاده فوجد على ما نعلم من الاستعداد غير المتناهي الذي تظهر آثاره جيلا بعد جيل ولو لم يوجد الله تعالى هذه الحقيقة لكان العالم ناقصاً ولم يكن فيه شيء من هذه الآثار البديعة التي تظهر وسيظهر بها من سنن الله تعالى وحكمه في خلقه ما لم يكن يظهر لولا هذا النوع المكرم لان الحكمة الازلية قضت بأن تكون آثار مخلوق مختار في عمله غير محدود في قواه وتصرفه لم يخلق الانسان عبثاً ولم يخلق قوة من قواه البدنية والروحية عبثاً فكل قوة منها آلة لا كتساب الخير والسي في أسباب الرقي اذا لم يفرط ولم يفرط في استعمالها. وقد جعل الله له ميزانين يعرف بهما القسط في الوزن من التفريط وهو الخسران والافراط وهو الطغيان وهما العقل والدين. فمن كان له اعتراض على قوة من قوى الانسان أو مزبذبة من

بذلك أورد اعتراضاً آخر يقول فيه: نعم سلمنا أنه لم يخلق كافراً قط كما قلتم لكن ليس من العدل أن يجعل بعض الناس مولوداً من الابوين المؤمنين اللذين يكونان سبب إيمانهم وفي ديار الاسلام التي أكثر أهلها أهل الاسلام والناشي بينهم في العادة يتخذ ديناً ومذهباً مثل دينهم ومذهبهم وان يجعل البعض الآخر مولوداً عن الابوين الكافرين اللذين يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه وفي دار أهل الكفر اللذين بمجاورتهم وانشوء بينهم يكون هو في العادة مثلهم قرب رجل مؤمن لو ولد من الابوين الكافرين وخصوصاً في دار أهل الكفر لم يكن مؤمناً بل قلما يتصور ذلك وبالعكس رب رجل كافر لو ولده أبوان مؤمنان وخصوصاً لو نشأ بين أهل الاسلام كان مسلماً ولم يكن كافراً . فسهل لبعضهم الدخول الى الاسلام ووعدوا الحنة وصعب ذلك للبعض الآخر وأوعدوا بجهنم .

واذا جئنا الى البحث عن كمال رحمته تعالى يقول: إما انه تعالى ليس متصفاً بكمال الرحمة وأما انه لا يدخل اولا يخلد احدا في النار فان تحليد التعذيب لاسباب بالنار التي هي اشد التعذيب الذي اذا ذكر اقشعر جلد الرجل المدني لا يليق بإنسان بل يخرج عن ان يكون رحباً بالطريق الاولى عن ان يكون متصفاً بكمال الرحمة فكيف يليق ذلك بالباري تعالى الذي يقول في حق ان اعمالنا لا تضره ولا تنفعه؟ فنحن اتينا مسرعين الى باب جنابكم راجين ان تشفوا غليل صدورنا بمحيد الرد على الاعتراضات المذكورة للشاكين المشككين وترووننا بزال احوبتكم الشافية الوافية التي تكون حججاً ساطعة للموحدين، دامغة للذين امتلأت قلوبهم بشبهات الطيعيين والدهريين، وختت عن اليقين المخصوص بالمؤمنين ، لازلتهم ملجأ وملاذ للمحتاجين، الى الاستنارة بنور علم الدين المبين ، ومورداً للذين صدورهم ظمأى، وطيباً للذين قلوبهم مرضى، قاهر اللذين افقدتهم هواء :

(ج) ترى في كتب الصوفية كلمة جليلة يروونها حديثاً عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ويقول المحدثون انها لم ترو حديثاً وانما هي ليحي بن معاذ الرازي رحمه الله تعالى وهي « من عرف نفسه فقد عرف ربه » ولا يعرف علو قدر هذه الكلمة الا من عرف نفسه وعرف ربه فان كانت ليحي قلله در يحيى . من عرف نفسه بعرفان معنى الانسان وما خص به من المزايا والمقومات لا يصدر عنه مثل ذلك الاعتراض الذي يهذي به

الدعوة ولا يقومون بحقوقها كما يجب والذين لم نبأهم الدعوة بالمرة • وقد أرشدنا الدين الى أن الناس يكونون في النشأة الآخرة في دارين احدهما دار نعيم ورضوان والثانية دار آلام وخذلان سميت الاولى الجنة لان فيها جنات وبساتين لاي معنى انهما بستان واحد فقط وسميت الثانية اثار والحجيم لاي معنى انهما كلها جذوة نار ملتهبة بل ورد ان فيها زمهريرا • وانما هما دارا خلود للسعداء والاشقياء وكلاهما من علم الغيب لايحوز لنا البحث عن حقيقتهم والتحكم في بيان كنههما كما هو مقرر في علم العقائد من وجوب التفويض في أمر الآخرة وعالم الغيب

وخلاصة القول إن الانسار خلق مستعداً لقبول الحق والباطل ولعمل الخير والشر وهو مختار في أفعاله التي بها يترقى في عقله وروحه وكلها ما أرشد اليه الدين الحق أو يتردى فيهما وغاية تربيته الحجود والكفر • وان خلق الانسان على هذه الصفة التي هو عليها من أبداع حكم الله وعدله وأن هذا النظام والإحكام سيكون من أثره سعادة المرتقي بالإيمان الكامل والعمل الصالح في الحياة الآخرة، وشقاوة الكافر المجرم في النشأة الثانية، وكل ذلك نتيجة عمل العريقين وأثر سمعهم كما يتنعم العالم الحكيم بالذات العقلية والمعارف الصحيحة والاخلاق السكرية في هذه الحياة من حيث يكون الجاهل الشرير في عذاب أليم من وساوسه وهواجسه ومفاسد أخلاقه • فالجزاء في الدنيا وفي الآخرة كله عدل ورحمة، لانه أثر النظام والحكمة، فلا اعتراض على تفاوتهم في الآخرة كالا اعتراض على تفاوتهم في الدنيا وما ربك بظلام للعبيد • وما ظلمناهم ولكن ظلموا أنفسهم • وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين •

وقد بينا هذه المعاني مرات كثيرة في التفسير وفي غير تفسير وكننا نود أن نكتب هذا الجواب في وقت صفاء وسعة ليكون آتم بياناً ولكن زارنا عند الكتابة أناس شغلونا بالقليل والقال فان خفي عن السائل شيء أو احب زيادة البيان فيه فليكتب الينا ثانية والله الموفق

﴿ فتوى ابن حجر في تحريم الاجتماع للموالد وغيرهما من البدع ﴾

كتبنا غير مرة في بيان مفاسد هذه الاجتماعات التي يسمونها الموالد • وقد سمعنا وقرأنا في الجرائد ان مولد السيد البدوي (رحمه الله تعالى) الذي احتفل به في هذه

مزياء يزعم أنها تنافي العدل الالهي أو الرحمة العامة فالتا مستعدون لكشف الشبهة له في اعتراضه وإثبات ان تلك القوة آية من آيات العدل والحكمة وأثر من آثار الفضل والرحمة

بعد التسليم بأن الانسان أثر من آثار الحكمة والرحمة تنظر في تأثير عمله في نفسه التي هي حقيقة وجوده كما أن البدن صورته ومظهره فتجد أن من تلك الاعمال ما ترقى به النفس في معارفها وصفاتها وهو ما تكتسبه من العقائد الصحيحة والمعارف الحقيقية ومن عمل الخير والبر ومنها ما هو بضد ذلك والمرتقون هم الابرار، والآخرون هم الفجار، واذ انتهينا الى هذا الحد من بيان حقيقة الانسان ، فالتا نذكر مسألة الكفر والايمان، ونذكر بعدها مسألة الرحمة والعذاب متحنيين التطويل والاطناب، لما سبق لنا من تكرير الدخول في هذا الباب ، فنقول

ينبغي غير مرة أن عقائد الاسلام هي مراقبة لامل وأدابه وعبادته مراقبة للنفس وأحكامه مراقبة للاجتماع وقد ذكرنا هذا المعنى في تفسير « ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون » من هذا الجزء . فمن دعي الى هذه الاصول دعوة صحيحة فلم ينظر فيها أو نظر فظهر له الحق فمأذنه ولم يتبعه يكن في غاية الخطأ العقلي والنفسي ونهاية البعد عن الحق والخير والتوغل في الباطل والشر وهو ما يعبر عنه بالكفر والجحود وهو الجاني على نفسه بمأذنه الحق والخير ورفض سلم التزقي . وأما من لم تبلغه هذه الدعوة على وجهها الصحيح الذي يحرك الى النظر ومن لمعته فظهر فيها بالاخلاص ولم تظهر له حقيقةها فهو غير . ما ندل الحق ولا كاره سوء اختياره للخير . وعلامة مثله ان يتبع ما يظهر له انه الحق ويعمل بما يراه من الخير بحسب فهمه واجتهاده ولكنه مع هذا لا يدان يكون منحنط العقل والادراك اذ عرض عليه أرقى العقائد وأسمى الفضائل وأعدل الشرائع فلم يهتد الى فهم مكانة هذه الاصول فلا يكون ارتقاؤه كارتقاء من فهم هذه الاصول وتقبلها وكمل نفسه بها . فالتا طبقات في الارتقاء العقلي والروحي أرقاها طبقة المؤمنين الكاملين وقليل ما هم وأسفلها طبقة الذين يبدون الحق لايحفلون به ولا ينظرون في دعوته أو يماندونه ويحادونه كراهة وعداء لاهله . وبينهما طبقات من الناس كالذين يقلون

الثاني سنة تشمله الاحاديث الواردة في الاذكار المخصوصة والعامّة كقوله صلى الله عليه وسلم: «لا يعمد قوم يذكرون الله تعالى الا حفهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة» وذكروهم الله تعالى فيمن عنده «رواه مسلم وروى ايضا انه صلى الله عليه وسلم قال لقوم يذكرون الله ويحمدونه على ان هداهم للإسلام: «أنا في جبريل عليه الصلاة والسلام فأخبرني ان الله تعالى يباهي بكم الملائكة» وفي الحديث اوضح دليل على فضل الاجتماع على الخير والجلوس له وان الحالسين على خير كذلك يباهي الله بهم الملائكة وتنزل عليهم السكينة وتغشاهم الرحمة ويذكروهم الله تعالى بالتناء عليهم بين الملائكة فأني فضل اجل من هذه • وقول السائل نفع الله به وهل الاجتماع للبدع المباحة جائز؟ جوابه نعم هو جائز قال العز بن عبد السلام رحمه الله تعالى: البدعة فعل مالم يهد في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وتقسم الى خمسة أحكام: يعني الوجوب والذنب المحرم وطريق معرفة ذلك ان تعرض البدعة على قواعد الشرع فأني حكم دخلت فيه فهي منه فمن البدع الواجبة تعلم النحو الذي يفهم به القرآن والسنة ومن البدع المحرمة مذهب نحو القدورية ومن البدع المندوبة احداث نحو المدارس والاجتماع لصلاة التراويح ومن البدع المباحة المصاحفة بعد الصلاة ومن البدع المكروهة زخرفة المساجد والمصاحف أي بغير الذهب والافقي محرمة وفي الحديث «كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار» وهو محمول على المحرمة لا غير حيث حصل في ذلك الاجتماع لذكر أو صلاة التراويح أو نحوها محرم وجب على كل ذي قدرة النهي عن ذلك وعلى غيره الامتناع من حضور ذلك والاصرار شريكاً لهم ومن ثم صرح الشيخان بأن من المعاصي الجلوس مع الفساق ايناساً لهم • اه • وعبارته تشعر أنه لم يكن في هذه الموالد على عهد من المنكرات عشر معشار ما فيها اليوم اذ لم يكن الفسق مباحاً في عصر من العصور كما هو اليوم مع عموم الخمول بالدين وكثرة الدراهم والدنانير فكيف لو رأى زماننا هذا • واذا كان الاجتماع للذكر أو صلاة التراويح مجرم اذا هو اشتمل على محرم ويحجب النهي عنه لمن قدر فكيف لا يحجب على شيخ الأزهر النهي عن مثل المولد الاحمدي الذي صار موسماً للفحش والفجور وكثير الذنوب والذي يتمتع لاجله طلب العلم في الجامع الاحمدي ليكون مأوى للنساء يتمامون مع الرجال ليلاً ونهاراً وللاطفال يبولون فيه ويفوطون وللمجانين يصيحون فيه يصخبون • وانما خصصنا شيخ الأزهر بالذكر لانه أقدر رجل في عصر على ابطال البدع والفواحش والله الموفق

الايام قد حشر له من الخلائق اكثر من الف الف اي اكثر من ضعفي حجاج
يت الله الحرام وان اسواق التجارة فيه كاسدة ولكن اسواق المحش والفجور في
رواج لم يمهده له نظير لأن ثروة المصريين كل عام في مزيد وتمسكهم بالدين كل يوم
في نقص . وقد احبنا ان ننشر لهم فتوى في الموالد لاشهر فقهاء الشافعية في عصره .
وأكثر المصريين شافعية . وهي موافقة لسائر المذاهب لان الدليل الذي ذكره
متفق عليه ولانه لو كانت المسألة خلافية لما اطلق القول بحكمها . ليعرف من لم يكن
يعرف ان حضور بعض علماء العصر في هذه الموالد لا يدل على حملها وانما يدل على
عصيانهم لله تعالى وعدم الاعتداد بعملهم ولا بعلمهم . وهي بحروفها كما في ص ١١٢
من الفتاوى الحديثة :

« وسئل نفع الله . عن حكم الموالد والاذكار التي يفعلها كثير من الناس في هذا
الزمان هل هي سنة ام فضيلة ام بدعة ؟ فان قلتم انها فضيلة فهل ورد في فضلها اثر
عن السلف او شيء من الاخبار ؟ وهل الاجتماع للبدعة المباح جائز ام لا ؛ وهل
اذا كان يحصل بسببها او سبب صلاة التراويح اختلاط واجتماع بين النساء والرجال
ويحصل مع ذلك مؤانسة ومحادثة ومعاطاة غير مرضية شرعاً (محل) وقاعدة الشرع
مهما رجحت المفسدة حرمت المصلحة وصلاة التراويح سنة ويحصل بسببها هذه الاسباب
المذكورة فهل يمنع الناس من فعلها ام لا يضر ذلك ؟ »

« فأجاب بقوله : الموالد والاذكار التي تفعل عندنا اكثرها مشتعل على خير
كصدقة وذكر وصلاة وسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم ومدحه وعلى شر بل
شروع لو لم يكن منهما الا رؤية النساء للرجال الاجانب (الكفى) وبعضها ليس فيها شر
لكنه قليل نادر ولا شك ان القسم الاول ممنوع للمقاعدة المشهورة المقررة ان درء المفسد
مقدم على جلب المصالح فن علم وقوع شيء من الشر فيما يفعله من ذلك فهو عاص
آثم وفرض انه عمل في ذلك خيراً فربما خيره لا يساوي شره ألا ترى ان الشارع
صلى الله عليه وسلم اكتفى في الخير بما تيسر وفطم عن جميع انواع الشر حيث قال :
« اذا امرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم واذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه » فتأمله تعلم ما
قهرته من ان الشر وان قل لا يرخس في شيء منه والخير يكتفى منه بما تيسر . والقسم

من (٥٠٠٠٠) جندي من مسلمي الجزائر في (وجده) على مقربة من الحدود
 ينتظرون الامر من الحكومة الفرنسية لتخطي الحدود والدخول في الاراضي المراكشية
 على ان حكومة المخزن ليس لها حق في عاصمتها أكثر من خمسمائة جندي . كل ذلك
 المسلمون قضاتهم وحكامهم وعلمائهم وعامتهم ينتظرون المدد والفرج من قهر مولاي
 إدريس والسلطان يستأجر مائتين من طلبة العلوم ويأتي بهم كل ليلة للنداء بكلمة
 (بالظيف) مائة الف مرة فيجلسون عند قبر مولاي إدريس ويرسلون أصواتهم
 إلى السماء قائلين (بالظيف بالظيف ٠٠٠) والناس ينتظرون من تأثير ذلك ان يمرض
 السفير الفرنسي فيموت أو ان المانيا تعلن الحرب على الحكومة الجمهورية . ومن
 انصافات الغريبة أن وردت الاخبار يقرب وصول امبراطور المانيا الى طنجة فابتهجت
 القلوب وابتسمت النفوس ولا تسل عما دخل من السرور بل من الفروور في قلوب
 هؤلاء الطلبة قراء (بالظيف) من فوزهم الاكبر هذا ونجاحهم باستجلاب امبراطور
 الألمان الى بلادهم ليدراً عنهم العملة الفرنسية نسأل الله أن يكون في عون هذه الامة
 المسكينة المستسلمة الى يد الجهل والفورور

أما السلطان فإنه أرسل عمه مولاي عبد الملك والصدر الاعظم ومستشار ناظر
 الخارجية لاستقبال عاهل الألمان ومعهم كثير من الهدايا النفيسة
 ومما يصح أن يذكر ان السفير الفرنسي لم يذكر شيئاً عن نشر المعارف
 وفتح المدارس في مذكرته بل يظهر أنه يقاوم المعارف فقد علمنا أن بعض الاعيان
 والأغنياء هنا عزموا على فتح مدرسة حرية وأخرى طيبة بشرط أن يكون التدريس
 بالمال لغة العربية ولما استأذنوا اولى الشأن في المسألة وبلغت مسامع السفير الفرنسي
 استشاط غضباً وأقام التكبر واعترض اعتراضاً شديداً على فتح المدارس . ولا إصلاح بدونها !!
 رأينا في المنار أنهم عارمون على الرد على رسالة المهدي الوزاني ولا حاجة الى ذلك
 فانها ملانة بقال فلان وحكي فلان كأن الرجل مسدود الاذنين عن الاية القائلة
 (كنعبداً وياك نستعين) ولا يخفى أن هذا الرجل ومن مثله يحصلون على قوتهم من وراء
 (الاولياء) واتم باجتهادكم الدينية المفيدة أقم سداً منيعاً بينهم وبين مطامعهم
 استطاع لنسفكم بقبلة مدفع ولم يكتف بالرد عليكم

هنا ربيعة (الربيعة صندوق النذور) عبد السلام الوزاني وربيعة مولاي أدريس
 بعد أن لا يعمل معمل (فابريقة) مدافع كروب اذ أن العوام ينثرون نصف ما يكسبونه

باب الخبيرة

أحوال المغرب الأقصى

كتب لنا من فاس عاصمة المملكة المراكشية ما يأتي
أحوال المغرب الأقصى الحالية في غاية الارتباك والتشوش وأضحت أعقد من
ذنب الضب وبيان ذلك : أن سفير فرنسا طلب من السلطان باسم حكومته تقرير
مطالبه الآتية : (١) ترتيب وتنظيم جيش يؤلف من ١٠٠ أورطه (٢) أن يكون هذا
الجيش تحت إمرة أحد قواد فرنسا ويعطى هذا القائد صفة وعنوان مستشار لاطر
الحرية الفرنسية (٣) أن يكون ضباط الجيش مافوق اليوزاشي من الفرنسيين .
(٤) مد الأسلاك البرقية بواسطة الفرنسيين (٥) تعيين مستشارين فرنسيين للمالية .
ولما أبلغ السلطان طلبات السفير ألف في الحال لجنة من خمسين واحداً من أعيان
البلاد وكلفهم أن يقرروا ما يجب وان يكتبوا الجواب اللازم ليلغ السفير الفرنسي
 واجتمعت اللجنة قبل تاريخه بثلاثة أيام وقررت باتفاق الآراء رفض طلبات السفير .
ولما أرسل الجواب إليه قال : إنكم يا قوم لا تبعون الإصلاح لوطنكم ولكن اعلمو
أن الحكومة الفرنسية تصرف كل سنة ما يزيد عن ستة ملايين في سبيل إعادة
الامن العام على الحدود الجزائرية الذي طالما احتل بسبب ثورات القبائل الناشئة
من فساد أحكامكم وسوء أحوالكم لذا ترى حكومتى أن ترسل جنود المقاومة كإ
ثورة تقوم على الحدود في المستقبل وتضرب القبائل النائرة وتؤديها وتضبط بلاده
وتعين عليها الحكام والقضاة من قبلها (أي فرنسا) والآن أريد من حضرة السلطان
أن يصدق على طلبي هذا ويأذن أن نعمل بموجبه .

هذا مقالته السفير الفرنسي وهذا ما طلبه بعد رفض طلباته الأولى على أن
العتن والقلاقل والمشاكل والثورات الناشئة عما يليق أصحاب الدسائس مثل ثم
حمارة وإبي عمامة امتدت على طول الحدود الجزائرية حتى ان نار الثورة سالت
من الحدود الى القبائل النازلة قرب العاصمة التي لا تبعد عن ابوابها الا ساعتين .
والحكومة متحيرة في أمرها لا تعلم كيف ترد عنها هذه النازلة والمتنظر ان
الثورة عامة في البلاد المراكشية فتقضي على المملكة . ويوجد الآن جيش من

بوقفي الحكمة من ببناء ومن بوقت الحكمة قدأوتني
خبراً كثيراً وما يذكركم الا اولو الابواب

المسحاة

بشر عبادي الذين يستمعون القول ويتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«مارا» كمار الطريق)

(مصر — السبت غرة ربيع الاول سنة ١٣٢٣ — ٦ مايو (أيار) سنة ١٩٠٥)

نَفْسِي الْقُرْآنُ الْحَكِيمُ

(مقتبس من دروس الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية في الازهر)

(٢١٦:٢١٩) يَسْتَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ
لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا ، وَيَسْتَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْغَفْوُ ، كَذَلِكَ
يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ* (٢١٧:٢٢٠) فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ،
وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَى قُلْ إِصْلَاحُ لَهُمْ خَيْرٌ وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ ، وَاللَّهُ
يَعْلَمُ الْمُنْفَسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَعْتَبَكُمْ ، إِنْ اللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ*
قال السيوطي في أسباب النزول : روى أحمد من حديث أبي هريرة
قال قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة وهم يشربون الخمر ويأكلون
الميسر فسألوا رسول الله (ص) عنهما فأنزل الله (يَسْتَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ)

على ربيعة مولاي ادريس قائلين (يا قطب المغرب يا مولاي ادريس) ويضعون النصف الآخر في جيب الوزاني صائحين (بادار الضمان) اهـ

(النار) إذا صحت رواية المكاتب ولا نخالها الا صحيحة فالسفير الفرنسي لم يترك لما قبل منفذا لتحسين الظن بفرنسا لأن مقاومة العلم والاكتفاء من الاصلاح بالاحذ بقوف رقبة الحرية وبمحجزه خزينة المالية وبمما قد المواصلات العمومية مما يترسوء الظن بأنه لا غرض لفرنسا إلا الاستيلاء على البلاد لاجل استغلالها للاحل تمدينها. أما غرور المراكشيين بزيارة عاهل ألمانيا لطنجة توها أن ذلك كرامة لمولاي ادريس رحمه الله فهو لجهلهم بالسبب واعتيادهم على جعل الامور العادية من خوارق العادات. السبب الصحيح لمعارضة ألمانيا لفرنسا في استعمار مراكش الآن هو المناظرة والمنافسة المعروفة وسنوح الفرصة بانكسار روسيا في حربها مع اليابان واشتعال نيران الثورة والفتنة في بلادها. ولولا واقعة مكدن التي خسرها الروس نحو ١٥٠ ألف رجل بين قتيل وجريح وأسير وتلك الثورات لم تدفع ألمانيا الى ما اندفعت اليه. وليت المراكشيين يعلمون ان ألمانيا ليست خيرا من فرنسا في مستعمراتها بل هي شر منها وأنهم اذا لم يستفيدوا من المناظرة بينهما بالعقل والحكمة دون الاتكال على الكرامات فلا يكون دخول الألمان في بلادهم الا وبالاعليم

وقمت أغلاطي في تفسير آية (كان الناس الخ) المنشور في الجزء الثاني فعملنا هذا الحدول لتصحيح

صفحة سطر خطأ	صواب	صفحة سطر خطأ	صواب
٤٢	٣ الآية	٥٧	١٤ جاءهم
٤٨	٦ بمد	٦٠	٢٠ خفيف
٤٨	٩ كما تراه	٦١	٦ علمه
	ولا بمعنى أنهم كانوا جميعا	٦٩	٨ المعلوم
	على الضلال، كما تراه	٦١	٨ ذلك السن
٤٨	١٦ اولايالون		هو المعروف
٥٠	٥٧ كما كانوا	٦٢	٨ لأدنى
٥٢	١٢ أن لا يؤولوا	٦٥	١١ إلى مرحلة
٥٥	٤ أوربما	٦٥	١٥ و١٤ عمدت أهملت الجمعية
٥٦	٨ الحاطئين		الجمعية لتقويم
٥٦	٩ قدمه	٦٥	١٩ اختلف
٥٦	١٩ الحر	٦٦	١٩ نيه

السكر في أكثر الاوقات لثلاث تحضره الصلاة وهو سكران وفي هذا من الحكمة في التدرج بالتكليف ما لا يخفى . قال القفال والحكمة في وقوع التحريم على هذا الترتيب أن الله تعالى علم أن القوم كانوا قد ألفوا شرب الخمر وكان انتفاعهم بها كثيرا فعلم الله أنه لو منهم دفعة واحدة لشق عليهم فلا جرم استعمل في التحريم هذا التدرج وهذا الرفق : والذي كان يتبادر لولا الروايات أن آية سورة النساء هي التي نزلت أولا فكانوا يمتنعون عن الشرب في أكثر الاوقات لثلاث تفوتهم الصلاة وأما آية المائدة فلا شك أنها آخر ما نزل لأنها كدت النهي وبينت علة التحريم بالتعيين على أن السورة برمتها آخر السور نزولا وقد ذهب بعض الأئمة إلى أن الخمر حُرمت بهذه الآية وإن ما أتى بعدها فهو من قبيل التوكيد لأن لفظ الاثم يفيد المحرم قال تعالى « قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق » . ولكن ذهب الجمهور إلى أن التحريم كان تدرجيا كما تقدم ووجهه الاستاذ الامام بأنه المنقول والمعهود في حكمة التشريع وقال ان الاثم هو الضرر فتحريم كل ضار لا يقتضي تحريم ما فيه مضرة من جهة ومفعة من جهة أخرى لذلك كانت هذه الآية موضعا لاجتهاد الصحابة فترك لها الخمر بعضهم وأصر على شربها آخرون كأنهم رأوا أنه يتيسر لهم أن ينتفعوا بها مع اجتناب ضررها فكان ذلك تمهيدا للقطع بتحريمها ولو فوجئوا بالتحريم مع ولوع الكثيرين بها واعتقادهم منفعتها لخشي أن يخالفوا أو يستنقلوا فتكليف فكان من حكم الله أن رباهم على الاقتناع بأسرار التشريع وفوائده لباخذوه بقوة وعقل .

لفظ الخمر منقول من مصدر خمر الشيء بمعنى ستره وغطاه يقال

والميسر) الآية فقال الناس ما حرم علينا إنما قال إثم كبير وكانوا يشربون الخمر حتى كان يوم من الأيام صلى رجل من المهاجرين أم أصحابه في المغرب فخطب في قراءته فأنزل الله آية أغلظ منها «يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى» الآية ثم نزلت آية أغلظ من ذلك «يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان» الى قوله «فهل أنتم منتهون» قالوا انتهينا ربنا. وقال الجلال في تفسير آية البقرة إنها لما نزلت شربها قوم وامتنع آخرون حتى نزلت آية المائدة . وهو يخالف للاطلاق الذي نقلناه آنفا عن كتاب أسباب النزول له . وروى أحمد وأبو داود والترمذي وصححه والنسائي وغيرهم عن عمر انه قال اللهم بين لنا في الخمر بيانا شافيا فانها تذهب بالمال والعقل فنزلت هذه الآية فدعي عمر فقرئت عليه فقال اللهم بين لنا في الخمر بيانا شافيا فنزلت الآية التي في سورة النساء «يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى» فكان ينادي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام الى الصلاة أن لا يقربن الصلاة سكران فدعي عمر فقرئت عليه فقال اللهم بين لنا في الخمر بيانا شافيا فنزلت الآية التي في المائدة فدعي عمر فقرئت عليه فلما بلغ «فهل أنتم منتهون» قال عمر انتهينا انتهينا. وفي النفس شيء من هذه الروايات التي توهم ان الآيات نزلت متتابعة وأن قول الله تعالى «فيهما إثم كبير» وقوله «وإنهما أكبر من نفعهما» لم يكن كافيا لكف الصحابة عن شرب الخمر كما في الرواية الأولى. ولا يتوقف فهم معنى الآيات على شيء من هذه الروايات ويظهر من مجموعها أن القطع بتحريم الخمر والنهي عنها كان بعد تمهيد بالذم والنهي عنها في حال الصلاة وأوقات الصلوات متقاربة فنهى عن قرب الصلاة وهو سكران فلا بد أن يتجنب

مسكر خمر» وروي بزيادة «وكل خمر حرام» وكان النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء يجلدون كل من سكر ويعبرون عن ذلك بحمد الخمر أو عقوبته. يقول المخصصون ان ما ورد في الحديث اصطلاح شرعي لا لغوي ونقول ان الذي أنزل عليه الذكر ليبين للناس ما نزل عليهم قد بين لهم ان الخمر التي نهى الله عنها في كتابه هي كل مسكر فلا فرق في حكمها بين مسكر وآخر وهذا البيان قطعي متواتر لان العمل عليه وفي حديث أبي داود وغيره «ما أسكر كثيره فقليله حرام»

وأما الميسر فهو القمار واشتقاقه من يسر اذا وجب أو من اليسر بمعنى السهولة لانه كسب بلا مشقة ولا كد أو من اليسار وهو النقي لانه سببه للرابح أو من اليسر بمعنى التجزئة والاقسام يقال يسروا الشيء اذا اقسموه. قال الأزهري الميسر الجزور (الجل) كانوا يتقاسرون عليه سمي ميسرا لانه يجزأ أجزاء فكانه موضع التجزئة وكل شيء جزأته فقد يسرته والياسر الجازر أي لانه يجزىء لحلم الجزور ثم صار يقال للمتقاسرين جازرون لأنهم سبب الجزر والتجزئة هذا هو الاصل . وأما كيفيته عند العرب فهي أنه كان لهم عشرة قداح (بانكسر) وهي الأزلام والاقلام الفذ والتوأم والرقيب والحلس (ككتف) والمسبل والمعل والنافس والمنسح والسفيح والوغد لكل واحد من السبعة الاولى نصيب معلوم من جزور ينحرونها ويجزؤنها عشرة اجزاء أو ثمانية وعشرين جزءا وليس للثلاثة الأخيرة شيء فللقد سهم وللتوأم سهمان وللرقيب ثلاثة وللحلس أربعة وللنافس خمسة والمسبل ستة والمعل سبعة وهو أعلاها . وكانوا يجعلون هذه الأزلام في الرابة وهي الخريطة ويضمونها على يد عدل يجعلها ويدخل

خمرت الشيء إذا سترته وخمرت الجارية ألبستها الخمار وهو النصيف الذي تغطي به وجهها وتخمرت هي واختمرت . والوجه في النقل أن هذا الشراب يستر العقل ويفطيه ، أو هو من خامره بمعنى خالطه يقال خامره الداء أي خالطه ومثله خامر الشيء ، أو بمعنى التغير يقال خمر الشيء (كعلم) إذا تغير عما كان عليه والمصير يتغير فيكون خمرًا ، أو بمعنى الإدراك من خمر العجين ونحوه فاختمر أي بلغ وقت إدراكه وقال ابن الأعرابي أنه يقال سميت الخمر خمرًا لأنها تركت حتى اختمرت واختارها تغير رائحتها . وجميع هذه المعاني ظاهرة في هذه الاشربة المسكرة كلها كما قال ابن عبد البر فيصح إطلاق اسم الخمر لغة على كل مسكر وهذا ما ذهب إليه أشهر علماء اللغة كالجوهري وأبو نصر القشيري وأبو حنيفة الدينوري والمجد صاحب القاموس . والظاهر أن هذا الإطلاق حقيقي ولا وجه للعدول عنه إلا أن يصح أن العرب كانت تسمي نوعًا خاصًا من المسكرات خمرًا لا تطلق اللفظ على مسكر سواء وهو مازعه بعض الناس والحنفية على أن الخمر ما اعتصر من ماء العنب إذا اشتد وقذف بالزبد زاد بعضهم ثم سكن وقيل إذا اشتد فقط . ويرد أن الصحابة وهم صميم العرب فهموا من تحريم الخمر تحريم كل مسكر ولم يفرقوا بين ما كان من العنب وما كان من غيره بل قال أهل الآثار أن الخمر حرمت بالمدينة ولم يكن شرابهم يومئذ إلا نبيذ البسر والتمر فهو الذي تناوله نص القرآن ابتداءً وأخرج أبو داود: نزل تحريم الخمر يوم نزل وهو من خمسة من العنب والتمر والحنطة والشعير والذرة والخمر ما خامر العقل : وكأن هذا كل ما كان يعرف ولا شك أن غيره مثله . وكذلك الأحاديث الصحيحة صريحة في ذلك ومنها حديث الصحيحين وأبي داود والترمذي والنسائي « كل

قال أحد أطباء الألمان إن السكور (كثير السكر) ابن الأربعين يكون نسيج جسمه كنسيج جسم ابن الستين ويكون كاهنم جسماء وعقلاء، ومرض الكبد والكلى، وداء السل الذي يفتك في البلاد الأوروبية فتكا ذريعا على عناية أهلها بقوانين الصحة ولكن لا وقاية من شرور السكر إلا بتركه وقد قيل إن نحو نصف الوفيات في بعض بلاد أوروبا بداء السل. ولم يكن هذا الداء معروفا أو منتشرا في مثل هذه البلاد قبل شيوع السكر فيها فهو من الادواء التي حملها اليها الأوروبيون وقد كثر كثر فاحشة في مصر على أن جوها لا يساعد على انتشاره. وأما ضرر الخمر في العقل فهو مسلم عند الناس وليس ضرره فيه خاصا بما يكون من فساد التصور والادراك عند السكر بل السكر يضعف القوة العاقلة وكثيرا ما ينتهي بالجنون ولا أحد أطباء ألمانيا كلمة اشتهرت كالأمثال وهي « اقلوا لي نصف الحانات أضمن لكم الاستغناء عن نصف المستشفيات والبيمارستانات والتكيا والسجون »

وقد قال الأطباء المسكر لا يتحول الى دم كما تتحول سائر الاغذية بعد الهضم بل يبقى على حاله فيزاحم الدم في مجاريه فتسرع حركة الدم وتختل موازنة الجسم وتتعطل وظائف الاعضاء أو تضعف وتخرج عن وضعها الطبيعي المعتدل فمن تأثيره في اللسان إضعاف حاسة الذوق وفي الحلق التهاب وفي المعدة ترشيع العضارة الفاعلة في الهضم حتى يغاظ نسيجها وتضعف حركتها وقد يحدث فيها احتقاناً والتهاباً، وفي الامعاء التقرح، وفي الكبد تمديده وتوليد الشحم الذي يضعف عمله . وكل هذا يتعلق بسمونه الجهاز الهضمي . ومن تأثيره في الدم أنه بمازجته له يعمق دوره وقد يوقفها أحيانا فيموت السكور فجأة ويضعف مرونة الشرايين فتتعدد

يده فيخرج منها واحدا باسم رجل ثم واحدا باسم رجل الخ فن خرج له قدح من ذوات الانصباء أخذ النصيب الموسوم به ذلك القدح ومن خرج له قدح لا نصيب له لم يأخذ شيئا وغرم ثمن الجزور كله . وكانوا يدفعون تلك الانصباء الى الفقراء ولا يأكلون منها وينتخرون بذلك ويدمون من لم يدخل فيه ويسمونه البرم بالتحريك وهو في الاصل ثمر المضاه لا ينتفع به . وقد نظم بعضهم هذه الاسماء فقال

كل سهام الياسرين عشره	فأودعوها صحفاً منشره
لها فروض ولها نصيب	الفد والتوأم والرقيب
والجلس يتلوهم ثم النافس	وبعده مسبلهن السادس
ثم المعلي كاسمه المعلي	صاحبه في الياسرين الأعلى
والوعد والسفيح والمنيح	غفل فما فيها يرى ربيع

وقد اختلفوا هل الميسر ذلك النوع من القمار بعينه أم يطلق على كل مقامرة ولكن لا خلاف في أن كل قمار محرم قطعا الا ما أباح الشرع من الرهان في السباق والرماية ترغيبا فيهما

(قل فهما إثم كبير) قرأ حمزة والكسائي « كثير » من الكثرة وقرأ الباقون « كبير » من الكبير وإنما كان إثم الخمر كبيرا لأن مضرتها كبيرة ولا إثم الا ما كان ضارا والضرر يكون في البدن والنفس والعقل والمال ويكون في التعامل وارتباط الناس بعضهم ببعض . ولا يوجد إثم من الآثام يدخل ضرره في كل شيء كالخمر . وأنواع هذا الضرر كثيرة فمن مضرات الخمر الصحية إفساد المعدة والإلقاء (فقد شهوة الطعام) وتغيير الخلق فالسكارى يسرع اليهم التشوّه فتجحف أعينهم وتمتقع سحنهم وتعمم بطونهم بل

وبمسح به وجهه كهية المتوضىء ويقول الحمد لله الذي جعل الاسلام نورا
والماء طهورا : ومنها ان جرعة السكر تقري بجميع الجرائم التي تعرض
للسكران وتجريء عليها ولذلك سميت الخمر أم الخبائث كما ورد في الحديث
فهذه إشارة الى مضرتها في النفس من حيث الاخلاق والآداب

ومن مضراتها المالية أنها تستهلك المال وتقني الثروة كما قال عنقرة
« فاذا شربت فاني مستهلك مالي » البيت . ولم تكن مذهب للثروة
في زمن من الازمنة كزماننا هذا لاسيما في هذه البلاد فان أنواع الخمر
كثرت ومنها ما هو غالي الثمن جدا ثم ان المتجرين بها كثيرا ما يقرون
بينها وبين القيادة الى الزنا وفي مصر القاهرة بيوت للفسق تجمع بين الخمر
والنساء الرافعات المومسات يدخلها الرجال زرافات وافذاذا ويتبارون
ثم في النفقة حتى ليخسر الرجل في ليلة المئين والالوف . وإن الخمر ليفتح
في أحد القرى والمزارع من هذه البلاد حانة صغيرة فلا تزال تتسع بما
تبتلع من ثروة الاهالي وغلات أرضهم حتى تبتلع القرية كلها فتكون أموالها
وغلاتها وقطنها وتجارتها في يد (الخواجه) صاحب الحانة . وقد عم البلاء
بالخمر هذا القطر بما لاهله من الاستعداد للتقليد حتى قيل ان ما يصرف
في مصر على الخمر يعدل ما يصرف في فرنسا كلها

ومن مضرات الخمر في الدين من حيث روحه ووجهة العبد الى
الله تعالى أن السكران لا تتأني منه عبادة من العبادات لاسيما الصلاة التي
هي عماد الدين ولذلك قال تعالى في آية المائدة بعد ما تقدم آقاها ويصدقكم
بن كراهة وعن الصلاة ، وسيأتي إيضاح هذا المعنى في تفسير سورة المائدة ان
شاء الله تعالى . فهذا شيء من البيان ليكون ثم الخمر كبيرا بمعنى ان كبره

وتفلفظ حتى تنسد أحيانا فيفسد الدم ولو في بعض الاعضاء فتكون الفغرينا التي تقضي بقطع العضو الذي تظهر فيه لثلا يسري الفساد الى الجسد كله فيكون هالكا . ومن تأثيره في جهاز التنفس إضعاف مرونة الحنجرة وتهيج شعب التنفس وأهون ضرر ذلك بحجة الصوت والسعال وأعظمها تدرن الرئة أي السـل الفاتك بالشـبان ، والقاطع لجميع لذات الانسان ، وأما تأثيره في المجموع العصبي فهو الذي يولد الجنون ويهلك النسل فولد السكور لا يكون نجيبا وولد ولده يكون شرا من ولده وأضعف بدنا وعقلا وقد يؤدي تسلسل هذا الضعف الى انقطاع النسل بالمرّة لاسيما اذا جرى الأبناء على طريق الآباء كما هو الغالب

ومن مضرات الخمر في التعامل وقوع النزاع في الخصام بين السكارى بعضهم مع بعض وبينهم وبين من يعاشرهم ويعاملهم تثير ذلك ادنى بادرة فيوغلون فيه حتى يكون عداوة وبغضاء وهذه العلة في التحريم من أكبر العلل في نظر الدين ولذلك ورد النص في سورة المائدة « إنما يريد الشيطان ان يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر » ومنها إفشاء السرو هو ضرر يتولد منه مضرات كثيرة لاسيما اذا كان السر يتعلق بالحكومة . ومنها الخسة والمهانة في أعين الناس فان السكران يكون في هيأته وكلامه وحركاته بحيث يضحك منه ويستخف به كل من يراه حتى الصبيان لأنه يكون أقل منهم عقلا وأبعد عن التوازن في حركاته وأعماله والضبط في أفكاره وأقواله . وينقلون عن السكارى من النوادر الغريبة ما يكفي في ردع من له شرف وعقل عن الخمر فيراجع ذلك في كتب الادب والمحاضرة ومما ذكر عن المحدثين ان ابن أبي الدنيا مر بسكران وهو يبول في يده

للثروة ومادة عظيمة للتجارة ولولا ذلك لغلب عقلاء الافرنج على جهالهم وأبطلوا عمل الخمر وبيعها حتى لا يبق منها الا ما يعمل سرا كما هو شأن الناس في اللذات الممنوعة . . وقد كانت العرب تسخو في شراء الخمر مالا تسخو في غيرها وكانوا يعدون ترك المما كسة فيها مكرمة وفضيلة فيكثر ربح مجتلبها وبائعها . ومنها أنها قد تكون علاجاً لبعض الامراض ككثير من السموم والنبات الضار بالمزاج المعتدل ولكن الدواء يؤخذ بمقدار فالتداوي بالخمر لا يتفق مع شربها للنشوة واللذة . ومنها أنها تسلي الحزين على أن ما يكون بعدها من رد الفعل يزيد في الحزن والكآبة ومنها أنها تسخي البخيل ولكن هذا السخاء قد صار ضرراً كله لأنه يذهب بثروة البلاد فيضعها في أيدي شرار الأجانب وقد كان في الجاهلية نافعا لان الرجل كان يبذل ماله في قومه . ومنها أنها تثير النخوة وتشجع الجبان وقد كان هذا أعظم منافعها عند العرب في الجاهلية وهو من أكبر مضراتها في هذا الزمان لا سيما في مثل هذه البلاد لأن هذه الحمية هي السبب فيما يكون بين السكاري من التنازع والتخاصم والاعتداء . ولا حاجة اليها في الحرب الآن بل هي ضارة فيها لأن الحرب صارت صناعة دقيقة وفنا من العلم لا بد فيها من حضور العقل وجودة النظر فرب غلطة من قائد تذهب بجيشه وتظفر به عدوه فالضباط مدبرون والجنود آلات عاقلة في أيديهم لا نجاح لها الا بالسمع والطاعة مع الفهم والسكر قد يحول دون حسن التدبير من العقلاء وسرعة الامثال من الجنود . يعدون من منافع بعض الخمر القليلة التأثير كالجمعة (البيرة) التغذية والتحليل ويعجني جواب سؤال في ذلك ذكر في مجلة عربية وهو أن لقمة من الخبز أكثر تغذية من كوب من البيرة وان كوبا من الماء

بكبر ضرره أو كونه كثيرا لكثرة أنواعه . وقد يشته به بعض المبتلين بشرب
الخمر في بعض تلك المضرات الصحية أو يتوهمون أنه يسهل عليهم التوقي
منها وهيئات هيئات لما يتوهمون فإن المزاج الذي يتحمل سم الخمر الذي
يسمى الكحول أو الفول زمنا طويلا بحيث يفتقر الناس بحسن صحة صاحبه
قليل في الناس ولكن هؤلاء المبتلين يقيسون على النادر ويجهلون الاصل
الغالب وهو انه لا يكاد يسلم معتاد السكر من ضرره في جسمه أو عقله
ومداركه أو ولده وذريته . وأما المضرات المعنوية فيقل في معتادي السكر
من يحفل بها على ان منهم من يرى انه يسهل عليه تجنبها

وأما كون إثم الميسر كبيرا أو كثيرا فقد جاء فيه ما جاء في الخمر من
كونه يورث العداوة والبغضاء ويصد عن ذكر الله وعن الصلاة وهذا
ظاهر لا مشاحة فيه ثم انه طريق لا كل أموال الناس بالباطل أي بغير
عوض حقيقي من عين أو منفعة وهذا محرم بنص القرآن كما تقدم في محله
ومن مضراته ما نبه اليه الاستاذ الامام ولم يسبقه اليه أحد من
المفسرين وهو افساد التربية بتعويد النفس على الكسل وانتظار الرزق من
الطرق الوهمية واضعاف القوة العقلية بترك الاعمال المفيدة في طرق
الكسب الطبيعية وإهمال الياسرين (المقامرين) للزراعة والصناعة والتجارة
التي هي أركان العمران . ومنها وهو أشهر ما تخريب البيوت فجأة بالانتقال
من الفقر الى الغنى في ساعة واحدة فكم من عشيرة كبيرة نشأت في الغنى
والعز وانحصرت ثروتها في رجل أضاعها عليها في ليلة واحدة فأصبح
غنية وأمست فقيرة لا قدرة لها على أن تعيش على ما تمودت من السعة
أما المنافع في الخمر فأهمها التجارة فقد كانت ولا تزال موردا كبيرا

يصفون من مضرات الخمر مالم يكن معروفًا عند الأطباء المتقدمين وهو ما أطلقه الله تعالى لعباده ليبحثوا فيه ويتبينوا صدقه بأنفسهم لتكون عقولهم مؤيدة لكتابيه بوجوب اجتنابه ولكن لدينا من أهل الذكاء والفطنة وأدعياء العلم والمدينة من استعبدوا سلطان اللذة فصرفهم عن النظر والبحث في هذه المضرات كما صرفهم عن هداية الدين وصرف آباءهم عن تربيتهم عليه فأسرفوا في معاقرة الخمر حتى غيض معين حياة بعض الشبان، وانكسفت شمس عقول آخرين قبل الاكتمال، فحرموا من سعادة الحياة وحرمت بيوتهم وأمتهم مما كانت ترجوه من ذكائهم واستعدادهم، بدت فتنة السكر في طائفة من الكبراء والمتعلمين، وسرت عدواها إلى غيرهم من المقلدين، حتى قلد فيها شيوخ القرى وعمد البلاد وكانوا شر قدوة للفلاحين والاجراء وعم خطر هذه الآفة التي تتبعها آفة الزنا حيث سارت ويتبع الزنا داء الزهري الذي هو من أسباب انقطاع النسل فأية منفعة توازي هذه الآفات القاتلة والجوائح المصطلمة،

نوه الاستاذ الامام في الدرس بهذه العبرة وقال إنني كنت أقول ان المصريين لا يفنون في جنس آخر وان استولى عليهم قرونا طويلة ولكن بهم قد يفتنى فيهم لأنهم يرضون بكل سلطة ويدينون لكل قوة فلا يؤثر فيهم الذل والفقر كما يؤثر في غيرهم بل يظنون ما وجدوا قوتًا يتناسلون ويكثرون ، تعامل لا يعدم في ارض زراعية كمصر قوتًا ولذلك تقلبت الأمم على المصريين ثم زالت اوزال سلطانها عنهم وبقي المصريون مصريين لهم سجنهم ، منافعهم واخلاقهم وعاداتهم ولكنني رجعت عن هذا القول بعد ما رأيت من انتشار الخمر والزنا في البلاد لاسيما هذه الحذور الافرنجية التي تباع

أشد تحليلاً من كوب منها. على أنه ليس في الخبز والماء ضرراً
ومن منافع الميسر مواساة الفقراء كما علمت من عادة العرب التي
لا وجود لها الآن ومنها سرور الرابح وأرباحته ومنها أن يصير الفقير
غنياً من غير تعب ولا نصب. وزعم بعض الناس أن المنافع التي كانت في
الخمر والميسر قد سلبها الله تعالى منهما بعد التحريم وهو قول غير معقول
ولا دليل عليه بل الحس ينبذه ولا حاجة إليه في التنفير عن الجريمتين بعد
ما بين الله تعالى الأصل في التنفير بقوله

(وإنهما أكبر من نفعهما) وهذا القول إرشاد للمؤمنين إلى طريق
الاستدلال فكان عليهم أن يهتدوا منه إلى القاعدتين اللتين تقررتا بعد في
الاسلام قاعدة درء المفسد مقدم على جلب المصالح وقاعدة ارتكاب
أخف الضررين إذا كان ترك أي منفعة ضرراً. ولكن لم يهتد إلى ذلك
جميعهم إذ ورد أن بعضهم ترك الخمر بعد نزول الآية وبعضهم لم يترك
كما تقدم. ومضرة الخمر لا يحفل بها أحد ولذلك كان في الجاهلية من حرّمها
على نفسه ومنهم العباس بن مرداس قيل له في الجاهلية ألا تشرب الخمر
فإنها تزيد في حرارتك فقال: ما أنا بأخذ جهلي بيدي فأدخله جوفي ولا
أرضى أن أصبح سيد القوم وأمسي سفيههم: وأطباء الافرنج وعلمائهم
مجمعون على أن ضرر الخمر - وكذلك الميسر بالاولى - أكبر من نفعها
وقد ألقت جمعيات في أوروبا وأمريكا للسعي في إبطال المسكرات فهي
يتعاهدون على عدم الشرب وعلى الدعوة إلى ذلك والسعي لدى الحكومات
بالتشديد على بائعي الخمر فالأيام والاجيال كلها تقدمت وارتقت تؤيد
قول القرآن بأن إثم الخمر والميسر أكبر من نفعهما فإن أطباء هذا العصر

شيء . وليبوت القمار في مصر طرق في استدراج الاغنياء لا يعقلها المصريون على ما يرون من آثارها في تخريب بيوت من اصطيدها بأحاييلها من إخوانهم . وبحكى أن رجلا عافلا رأى من ولده ميلا الى المقامرة لمعاشرته بعض أهلها فلما حانت وفاته وخاف أن يضيع ولده ما يرثه عنه وعلم ان النهي لا يكون الا إغراء قال له يابني أوصيك اذا شئت أن تقامر بأن تبحث عن أقدم مقامر في البلد وتلعب معه فطفق الولد بعده يبحث ويسأل وكلما دُل على واحد علم منه ان هناك من هو أقدم منه حتى انتهى به البحث الى شيخ رث الثياب ظاهر الا كُتُاب، فعلم من حاله ومقاله ان ما ل المقامر الى أسوأ ما ب، وأن والده قد اجتهد بنصيحته فأصاب، وأنه أوتي الحكمة وفصل الخطاب، ورجع هو الى رشده وأتاب، فلم يدخل بيت المقامرة من طاق ولا باب،

ويشترك الميسر مع الخمر في ان متعاطيهما قلما يقدر على تركهما والسلامة من بلأتهما لان للخمر تأثيرا في العصب يدعو الى المود الى شربها والا كثر منها فان ما تحدثه من التنبيه يعقبه خمود وفنور بمقتضى قاعدة رد الفعل فيشعر سكران بعد الصحو أنه مضطرا الى الاعادة ليزول عنه ما حل به فاذا هو عاد قويت الداعية . وأما الميسر فان صاحبه كلما ربح طمع في الزيادة وكما خسر طمع في تمويض الخسارة ويضعف الادراك حتى تعزم مقاومة هذا الطمع الوهمي .

ومما شر ما في هاتين الجريمةتين

وجملة القول إن الله تعالى قد هدانا لان نعلم مضرات الخمر والميسر حثنا لنكون علي بصيرة في تحريمهما علينا واننا نرى الامم التي لا تدين بالاسلام ولم تخاطب من الله تعالى بهذه الهداية قد اهتدت الى ما لم نهتد

للفقراء والفلاحين وما هي بخمر جعلت للشرب وإنما هي المادة المحرقة السامة التي تسمى السبيرتو يضاف اليها شي من الماء والسكر أو غير ذلك مما يمكن من تناولها . فإذا استمر السكر والفحش على سريانهما هذا فلا يبعد أن تنقرض الامة المصرية بعد جيلين أو ثلاثة كما انقرض هنود أمريكا فلا يبقى منهم الا بقية من الخدم والاجراء عنه من يخلفهم في الارض فان السكر والزنا كالمقراضين يقرضان الامم قرصا

واما كون إثم الميسر اكبر من نفعه فهو أظهر مما تقدم في الخمر لاسيما في هذا العصر الذي كثرت فيه أنواع القمار وعم ضررها حتى ان الحكومات الحرة التي تبيح تجارة الخمر تمنع أكثر أنواع القمار وتعاقب عليها على احترامها للحرية الشخصية في جميع ضروب التصرف التي لا تضر بغير العامل فمنفعة القمار وهمية ومضراته حقيقية فان المقامر يبذل ماله المملوك له حقيقة على وجه اليقين لاجل ربح موهوم ليس عنده وزن ذرة لترجيحه على خطر الخسران والضياع والمسترسل في اضاءة المحقق طلبا للمتهم يفسد فكره ويضعف عقله ولذلك ينتهي الأمر بكثير من المقامرين الى بجمع أنفسهم (قتلها غما) أو الرضى بعيشة الذل والمهانة . قال الاستاذ الامام اني أعرف رجلا كانت ثروته لا تقل عن ثلاثة آلاف الف جنيه (٣ ملايين) فما زال شيطان القمار يغريه باللعب فيه حتى فقد ثروته كلها وعاش بقية حياته فقيرا معدما حتى مات جائعا . وذكر انه ربح في ليلة تسع مئة الف فرنك فقال لا أبرح حتى أتمها مليوناً فلم يبرح حتى خسرها الى مليون آخر . وهكذا شأن أكثر المقامرين يفترون بالربح الذي يكون لهم أو لغيرهم أحيانا فيسترسلون في المقامرة حتى لا يبقى لهم

على المؤمن أن ينفق كل ما يملك في سبيل الله . وقد قضت الحكمة بهذا الاطلاق في أول الاسلام وبمدح الايثار على النفس لأن المسلمين كانوا فئة قليلة في أمم وشعوب وقبائل تناصبهم العداوة وتبذل في ذلك الاموال والارواح فاذا لم يتحدوا حتى يكونوا كشخص واحد ويبدل كل واحد ما يده لمصلحتهم العامة لا يستقيم لهم حال ولا تقوم لهم قائمة وهذه هي السنة العامة في كل دين عند ابتداء ظهوره وأول نشأته وبعد ان تعز الملة وتكثر الامة ويصير يكفي لحفظ مصلحتها ما يبذله كل ذي غنى من بعض ماله وبفضل من عمل كل واحد ما يمكن ان يفيض به على أهله وولده بعد ان كان مستغرقا في السعي لتعز دينه ووقايته من المحو والزوال ، هنالك تختلف الحال ولا يسهل على كل واحد ان يؤثر كل محتاج على نفسه وأهله وولده ولذلك توجهت النفوس بعد استقرار الاسلام الى تقييد تلك الاطلاقات في الاتفاق فسألوا ماذا ينفقون فأجيبوا بأن ينفقوا العفو وهو الفضل والزيادة عن الحاجة وعليه الأكثر وقال بعضهم ان العفو نقيض الجهد أي ينفقون ما سهل عليهم وتيسر لهم مما يكون فاضلا عن حاجتهم وحاجة من يعملون . قرأ أبو عمرو (العفو) بالرفع والباقون بالنصب والاعراب ظاهر والزيادة أمر مجمل يحتاج الى بيان فهل المراد حاجة اليوم أو الشهر أو السنة ؟ رجع بعضهم الآخر لأن النبي صلى الله عليه وسلم ادخر لأهله فوت سنة وقال الاستاذ الامام ان القرآن أطلق العفو ليقدره كل قوم في كل عصر بحسب ما يليق بمآلهم لأنه خطاب عام ليس خاصا بأهل جزيرة العرب ولا بحال الناس في زمن البعثة . والمراد بهذا الاتفاق ما وراء الزكاة المفروضة المحدودة كصدقة التطوع على الافراد وعلى المصالح العامة

إليه من تلك المضار وأنشأت ثؤاف الجمعيات للسعي في إبطال هاتين
الجريمتين ونحن الذين منحنا تلك الهداية منذ ثلاثة عشر قرناً أنشأنا نأخذ
عن تلك الأمم ما أنشأت هي تقاومه وتذمه حتى إن السكر قد غلب في
رؤساء دنيانا والميسر قد انتشر في أمرائنا وكبرائنا ثم فشا فيمن دونهم
تقليدا لهم. نبه الاستاذ الامام على هذه العبرة وقال انظروا الى من أنعم الله
عليهم بهذه النعمة كيف صاروا يكفرونها وكيف حل بهم غضب الله تعالى
فسلبوا معظم ما وهبوا ويخشى ان يمتد ذلك حتى يعز تداركه والعايا بالله تعالى
قال تعالى (ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو) قال السيوطي في كتاب
أسباب النزول أخرج ابن أبي حاتم من طريق سعيد أو عكرمة عن ابن عباس
ان نقرا من الصحابة حين أمروا بالنفقة في سبيل الله أتوا النبي صلى الله عليه
وسلم فقالوا إنا لاندري ما هذه النفقة التي أمرنا في أموالنا فما نفق منها فأنزل
الله ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو. وأخرج أيضا عن يحيى انه بلغه ان
معاذ بن جبل وثعلبة أتيا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالا يا رسول الله
إن لنا أرقاء وأهلين فما نفق من أموالنا فأنزل الله هذه الآية. وليس المعنى
ان السؤال الأول عن الحر والميسر نزل وحده ثم نزل هذا السؤال بعده
بل المراد ان هذه الاسئلة كانت مما يقع من الصحابة فأنزل الله هذه الآيات
بيانا لهذه الاحكام وإجابة للسائلين عند ما استعدوا الاخذ بها وما ورد
يدل على أن المراد أي جزء من أموالهم ينفقون وأي جزء منها يسكون
ليكونوا ممثلين لقوله « واتفقوا في سبيل الله » ومتحققين بقوله « ومما
رزقناهم ينفقون » ومافي معنى ذلك من الآيات التي تنطق بأن الاتفاق
في سبيل الله من آيات الايمان وشعبه اللازمة له على الاطلاق الذي يشعر بأن

في حفظ المصلحة العامة . بهذا ظهر القليل على الكثير وكانت لهم السيادة ،
وبترك هذا انحلت الأئمة الكبيرة وفقدت الملك والسعادة ،

قال الاستاذ الامام ان النكتة في الجمع بين السؤال عن الخير والميسر
والسؤال عن الانفاق في آية واحدة هي المقارنة بين حال فريقين من الناس
فريق ينفق المال بغير حساب في سبيل الأئمة إما للتفاخر والتباهي فيما
لا فخر فيه ولا شرف في الحقيقة وإما لمجرد اللذة وان ساءت عواقبها وفريق
ينفقه في سبيل الله يزيل به ضرورة اخوانه المساكين والضعفاء ويرفع به
من شأن أمتة بما يجعله للمصالح العامة وأعمال الخير: وأعظم المصالح والأعمال
في هذا العصر التعليم والتربية . ولو بذل المصريون عشر ما ينفقون في
الخمر والميسر - لاسيما ما يسمونه المضاربة - على التعليم لتيسر لهم تعميم
المدارس في بلادهم وتوجيه التعليم فيها الى ما يجدد نوعهم ويعيد اليهم ما فقدوا
من كرامتهم

وقوله تعالى (كذلك بين الله لكم الآيات) أي مثل هذا النحو
وعلى هذه الطريقة من البيان قد فضت حكمة الله بأن يبين لكم آياته في
الأحكام المتعلقة بمصالحكم ومنافعكم وذلك بأن يلفت عقولكم الى ما
في الاشياء من المضار والمنافع (لعلكم تتفكرون) فيظهر لكم ضرر المضار
منها أو الراجح ضرره فتعلموا انه جدير بالترك فتتركوه على بصيرة واقتناع
بأنكم فعلتم ما فيه المصلحة كما يظهر لكم النافع فتطلبوه ، فمن رحمته بكم لم
يردأن يمتنكم ويكلفكم ما لا تعقلون له فائدة إرغاما لارادتكم وعقلكم بل
أراد بكم اليسر فعلمكم حكم الاحكام وأسرارها وهداكم الى استعمال
عقولكم فيها لترتقوا بهدايته عقولا وأرواحا لا تتفعوه سبحانه أو تدفوا عنه

وان كان لفظ الغفو يصدق على الزكاة لانها لا تكون الا من الزائد على الحاجة الذي لا جهد ولا مشقة فيه . وقد ورد في الاحاديث الصحيحة ما يؤيد هذا فقد أخرج البخاري ومسلم وابو داود والنسائي من حديث ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « خير الصدقة ما كان عن ظهر غنى وابدأ بمن تعول » وأخرج ابن خزيمة من حديثه أيضا ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « خير الصدقة ما أبقت غنى واليد العليا خير من اليد السفلى وابدأ بمن تعول ، تقول المرأة انفق عليّ أو طلقني ويقول مملوكك أنفق عليّ أو بعني ويقول ولدك الى من تكلني »

وقد نوه الاستاذ الامام في هذا المقام بالاتفاق في حفظ مصالح الامة واعمالها الخيرية فقال مامثاله : ان الامة المؤلفة من مليون واحد اذا كانت تبذل من فضل مالها في مصالحها العامة كاعداد القوة وتربية النابتة على ما يؤهلها لاستعمالها ويقرر الفضيلة في أنفسها تكون اعز وأقوى من أمة مؤلفة من مئة مليون لا يبذلون شيئا من فضول أموالهم في مثل ذلك : ذلك بأن الواحد من الامة الأولى يعد بأمة لأن أتمته عون له تعدد جزءا منها ويمدها كلاله والامة الثانية كلها لا تعد بواحد لان كل جزء من أجزائها (أي افرادها) يخلد الآخر ويرى ان حياته بموته فيكون كل واحد منها في حكم الميت . وفي الحقيقة إن مثل هذا الجمع لا يسمى أمة لان كل واحد من أفرادها يعيش وحده وإن كان في جانبه أهل الارض فهو لا يتصل بمن معه ليدعم ويستمد منهم ويتعاون الجميع على حفظ الوحدة الجامعة لهم التي تحقق معنى الامة فيهم . وانه لم تنهض أمة ولا ملة الا بمثل هذا التعاون وهو مساعدة الغني للفقير وإعانة القوي للضعيف وبذل المال والعناء

في اهمال مصالح الدنيا زعما ان ذلك من الزهد المطلوب أو التوكل المحبوب وما هو منهما في شيء وكان من أثر ذلك أن أهملت الشريعة فلا توجد حكومة اسلامية على وجه الارض تقيها لانه لا يوجد من أهلها من يصلح لحكم الناس في هذه العصور التي اتسمت فيها مصالح الامم والحكومات بالتوسع في العلوم والصنائع وارتباط العالم ببعضه ببعض ثم صار علماء المسلمين أنفسهم يمدون الاشتغال بالعلوم والفنون التي تتوقف عليها مصالح الدنيا صادة عن الدين مبعدة عنه بل يوجد فيهم من يقول انها مفسدة لعقائده مفضية الى الخروج منه . وهذا هو دخول جحر الضب الذي دخله من قبلنا وهو كما ترى خروج عن هدى القرآن . وقد يقال اذا كان المنقطع لعلوم الدين لا يأمن على عقيدته ان تذهب ودينه أن يفسد اذا هو تفكر في مصالح الدنيا وعرف العلوم التي لا تقوم هذه المصالح بدونها فكيف يكون حال من يدرس هذه العلوم الدنيوية من المسلمين وليسوا على شيء يعتقد به من العلوم الدينية ، ؟ لاجرم ان هذا قضاء على الاسلام ، بأنه آفة العمران ، وعدو العلم والنظام ، وهو قضاء جائر يبطله القرآن ، وتناقضه سيرة السلف الصالحين الذين سبقونا بالايمان ، ولكن أين من يتبعهما الان ، ؟ وقد قام فريق من الذين لم ينظروا في كتاب الله مرة نظرة معتبر ، ولم ينلوا منه آية تلاوة مفكر متدبر ، يقسمون المسلمين الى قسمين قسم لا تجب المبالاة بدينه ، ولا يهتم به في شكه أو يقينه ، فله أن يتعلم ما يشاء صححت عقيدته أو فسدت ، صاحبت أعماله أو خسرت ، وقسم آخر يجب ان يسان عقله عن كل فكر ، ويحاط بجميع الوسائل التي تمنعه من النظر فيما عليه الناس من خير وشر ، وما يمرض في الكون من تقع وضر ، كيلا يفسد النظر عقيدته ، ويضل

الضرفانه غني عنكم بنفسه حميد بذاته عزيز بقدرته . ثم بين جل شأنه ان هذا البيان المعدل للتفكير ليس خاصاً بمصالح الدنيا وحدها ولا بطلب الآخرة على انفرادها وانما هو متعلق بهما جميعاً ولذلك قال (في الدنيا والآخرة) أي تفكرون في امورهما مما فتجتمع لكم مصالح الجسد والروح فتكونون أمة وسطاً وأناسي كاملين لا كالذين حسبوا أن الآخرة لا تنال إلا بترك الدنيا وإهمال منافعها ومصالحها بالمرة ففسروها وخسروا الآخرة معها لان الدنيا مزرعة الآخرة، ولا كالذين انصرفوا الى اللذات الجسدية كالبهاثم ففسدت أخلاقهم وأظلمت أرواحهم وكانوا بلاء على الناس وعلى أنفسهم ففسروا الآخرة والدنيا معها . وهذا الارشاد الى التفكير في مصالح الدنيا والآخرة جميعاً هو في معنى ما جاء في الدعاء بقوله تعالى «ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة» وتقدم تفسيرها قاله تعالى يبين في مثل هذه الآيات أن الاسلام هاد ومرشد الى توسيع دائرة الفكر واستعمال العقل في مصالح الدارين وقدم الدنيا لانها مقدمة وجودا وطبعاً وكل ما أمرنا الله تعالى به وهذا نال به من ديننا ولذلك قال علماءنا إن جميع الفنون والصناعات التي يحتاج اليها الناس في ما يشهم من الفروض الدينية اذا أهملت الامة شيئاً منها فلم يقدّم به من أفرادها من يكفيها ضرر الحاجة كانت كماها عاصية لله تعالى مخالفة لدينه الا من كان عاجزاً عن دفع ضرر الحاجة وعن الامر به للقادر عليه فأولئك هم المذدورون بالتقصير على هذا قام مجد الاسلام عدة قرون كان المسلمون كلما عرض لهم شيء بسبب التوسع في العمران يتوقف عليه حفظه وتعميم دعوته النافعة قاموا به حق القيام وعدوا القيام به من الدين عملاً بثل هذه الآية وغيرها من الآيات ومضوا على ذلك قروناً الى أن غلا أقوام في الدين واتبعوا سنن من قبلهم

وسوريا وغيرها من الاقطار ولم يظهر. على أن التقليد يفعل في الامم مالا يفعل الاقناع وأشد الناس استعداداً وقبولا له الشعب المصري وإذا وجد في أمرائه وكبرائه غناية بتعليم البنات تقليداً للافرنج الذين يماشرون ويمازجون فلا بد أن يعم التقليد جميع الطبقات وقد ظهرت بوادر ذلك منذ أعوام، وهي تتوعم السنين والايام، فالأباء والامهات صاروا يبنذون بناتهم الى المدارس وهم لا يدرون ماذا يتعلمن ولا يعرفون من المصلحة في ذلك الا أن البنت المتعلمة يرغب فيها الخاطبون الاغنياء مالا يرغبون في غيرها. ثم أنهم بهذا الاندفاع لا يميزون بين مدرسة اسلامية او غيرها ولا يفكرون في خطر افساد عقيدة البنت وتحويلها عن دينها وأعادات قومها وخلائقهم المميزة لهم ولا في كونها تطرح الحياء وتجراً على مكاتبه الرجال كما يعتقدون لان تيار التقليد الجارف لا تقف في طريقه هذه الخواطر ان هي طافت بهذه العقول الضعيفة والقلوب الميتة التي اعوزتها البصيرة والعزيمة، فلم تجد همافى وارثه ولا رية، وفي هذا الاندفاع خطر عظيم على الأمة كنا ولا نزال نحدث الناس به فيقبله المعتدلون وينبذ الغلاة في التفرنج وقد أتيح لنا في هذه الايام ما يقنعهم وهو ما قاله اللورد كرومر في تقريره عن مصر لسنة ١٩٠٤ واتا نذكره هنا لان بحثنا في الحياة الزوجية انما هو من حيث هي ركن حياة الامة وسعادتها أو عكس ذلك قال

﴿ تعليم البنات ﴾

« كثيراً ما أسمع الناس يقيمون الحجج والأقيسة على حل بعض المسائل السياسية والادارية في بر مصر وينونها على فرض أن المصريين لا يزالون متصفين اليوم بصفات أجدادهم وخصائصهم. وعندى أن هذه الحجج والأقيسة لا تخلو من سفسطة. فالتغير حاصل ولست أقصد أن أعظمه أو أبالغ فيه وانما أقول انه لا يمكن ان كل خلق وصفة من الاخلاق والصفات القومية يتغير تغيراً تاماً في ربع قرن ولو أمكن ذلك لما كان مستحسنًا لانه يخشى في مثل هذا التغير السريع أن يذهب الحسن من الامة بمجريرة الردي. ولكن ليكن معلوماً عند الحكام المصريين وعند كل من له اتصال بامور مصر ان هناك قوات عاملة قد أثرت في أخلاق المصريين القومية فغيرتها بعض التغير واستيرها أكثر من ذلك على مر الايام. وهذه القوات العاملة معظمها يعمل تدريجاً وبغير رويدا رويدا حتى لقد يخفى عمله عن عيون المراقبين في بعض الاحوال ولكن بعضها يعمل

الفكر السليم بصيرته، وهذا القسم هو الذي تقوض اليه الرئاسة الدينية ويمهد اليه بقيادة الأمة في صلاح الاعمال، وانتظام الاحوال، وأعظم قسم في الأمة هو القسم الاول بحكم الضرورة بل هو الأمة كلها بالتقريب فكيف يتيسر لهذا القسم الثاني وهو خلو من العلم بحالها ودون كل واحد منها في العقل، وفوقه في العبادة والجهل، ان يقود واحدا منها فضلا عن كلها؟ افهل يتفق مثل هذا الخرف، مع شيء من سنة السلف، الا عاقل يقول لهؤلاء المشعوذين كيف ساغ في عقولكم أن يسلم الى الجاهل قيادة العاقل وكيف يتيسر حفظ الدين، بالمدول عن سنن المرسلين، ومخالفة سير السلف الصالحين، ؟؟

باب المقالات

الحياة الزوجية

٣

وأما العلم فلا يشترطه في المرأة أحد في بلادنا الا ثلة من المتعلمين والمتأدين على الطريقة الافرنجية وقليل من العارفين بكنهه مدنية الافرنج الذين يقدرون محاسنها قدرها وان لم يتعلموا على طريقتهم ولا يزال أكثر المسلمين لا يعقلون لتعليم المرأة فائدة بل يرونه ضاراً من جهة واحدة هي عندهم لا توازن ولا تقابل بشيء الا وتكون أربى منه وأكبر وهي أن البفت المتعلمة تجرأ على الرجال وتقدم على مكاتبه من تميل اليه من الشبان وإنه ليوجد في المتعلمات لهذا العهد من يحكى عنهن ذلك ومثل هذه الحكايات تسري وتذيع بسرعة البرق وتؤخذ بالتسليم ويجري فيها القياس للقطع بأن علماها تعلم وأنه حيث وجدت العلة لزمها المفعول لا محالة ولا يمكن إقناع العامة بأن العلم ليس علة لمكاتبه البنات للشبان يلزم من وجودها الوجود وإنما هو شرط يلزم من عدمه العدم ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم، لان العامة لا تفهم مثل هذه الحجج وخاصة النساء فالعامة في إقناعهم بجزايا تعليم البنات هو ظهور أثره الحسن في المتعلمات بمصر وتونس

أبناء مصر يحفظون في أذهانهم قول مثلهم العربي «العجلة من الشيطان والثاني من الله» وعلى الأخص في هذه المسألة أكثر مما في غيرها لان العجلة فيها يمكن أن تؤدي الى طامة أدبية عظيمة • على أنه اذا لم يتغير مقام المرأة المصرية تغيراً تدريجياً فهم اقلد المصريون أهل التمدن الاوربي ظاهراً فهيات أن يتشربوا روح التمدن الاوربي الصحيح بأحسن مظاهره حقيقة • اه كلام اللورد

فلينظر وليتأمل القارىء البصير كيف عدّ هذا السياسي الحكيم تحول أهل مصر بسرعة من حال الى حال في هذه المسألة من المعجائب والغرائب التي لم تكن نخطر في بال أحد من علماء الاجتماع وكيف اشار الى أن هذه العجلة شيطانية • ونقول ان نصيحته هذه للمصلحين من أبناء مصر سيحفظها له التاريخ ويذكرها له في المستقبل مقرونة باجلال الفضيلة والاخلاص لاسيا اذا كان ثم الاقلاب المتتظر أكبر من نفعه كما يتوقع ، كانت حال النساء في أوروبا على اسوأ ما يخطر في بال البشر من المهانة والاحتقار ولذلك كان مايسمونه «رد الفعل» في التحول والاقلاب عظيماً فبعد ان كانوا يعتقدون ان المرأة ليست من البشر وانما هي حيوان دون الانسان وفوق سائر الحيوانات وبعد ان كانوا يسومونها الخسف حتى حرّموا عليها أكل اللحم ومنعوا الكلام والضحك في حضرة الرجال وأوجبوا عليها السمع والطاعة لزوجها في كل شيء ولو كان ضاراً أو خسيساً أو شاقاً لا يطاق أطلقوا لها العنان تتعلم ما تشاء وتعمل ما تشاء وتهتك كما تشاء وتتحكم كما تشاء حتى صارت تشارك الرجال في أعمالهم الخاصة خارج البيوت فأهمل من امر نظام البيوت بقدر ذلك ولا غنى للبيوت عن النساء وكل عمل خارجها فهو مستغن بالرجال عنهن • وانتهى الامر بكثيرات منهن الى اختيار التبتل فرارا من ائقالات الزوجية وناهيك بانتشار البغاء وشيوع الفاحشة وما في ذلك من المفاسد والمضرات • وقد انشأ العلماء والحكماء يشعرون بخطر هذا الاطلاق لصنف لاهم لافراده غير الزينة والراحة واتباع هوى النفس لان وجدانهن أقوى من عقلمهن ولكن كل ما يتعلق بصفات الامم وشؤونها لا يظهر نفعه أو ضرره ولا يمكن إيجاده أو منعه الا في زمن طويل • ليس من غرضنا في هذا المقال ان نبحث عن أحوال الامم في اتقالاتها وتحول أحوالها ولا عن حال النساء في أوروبا ومنافع تعليمهن ومضاره وإنما غرضنا أن نبين أن العلم

سريعا حتى لقد غير تغييرا ظاهرا محسوساً

ومن الشواهد على ذلك تعليم البنات فان الرأي العام المصري تغير في هذه الاعوام الاخيرة تغيراً كلياً في هذه المسألة الجوهرية العظيمة الشأن. ومما يزيدنا استعظاماً لهذا التغير في الرأي العام أنه آخر ما كان الناس حتى الذين يراقبون منهم أخلاق أهل الشرق أدق مراقبة يتوقعون حدوثه بمثل ما حدث من السرعة نظرا الى الآراء المهودة عن مقام المرأة في بلاد مصر. ولكن مصر بلاد العجائب والغرائب فلا عجب اذا كذب أهلها نبوءات المصلحين الاجتماعيين بحولهم عن حال الى حال تحولا لم يكن يخطر على بال فقد كانوا منذ عشر سنوات لا يبالون بتعليم البنات بل ربما استخفوا به واستكفوا منه ولذلك كانت كتاباتهم خالية من بناتهم سنة ١٩٠٠ ما عدا ٢٧١ كتاباً من جملتها الكتابات التي تحت مراقبة الحكومة. وكان عدد كل البنات اللواتي يتعلمن فيها ٢٠٥٠ بنتاً أما في سنة ١٩٠٤ فبلغ عدد الكتابات التي يتعلمن فيها ١٧٤٨ كتاباً وبلغ عددهن فيها ١٠٤٦٢ بنتاً. وأبلغ من ذلك ان ١٠٠ بنت تطلبن دخول المدارس الابتدائية العالية ومدارس تعليم المعلمات بالقاهرة في السنة الماضية فلم يجبن الى طلبهن لعدم وجود محل لهن فيها. فأحسن خدمة يخدم بها المصريون المعارف والتعليم في بلادهم تقوم بانشاء مدارس ابتدائية منظمة للبنات في بنادر القطر

هذا وان قلة المعلمات المدربات على التعليم أفضت الى تأخير تعليم البنات في جميع فروعها ولكن العقبات في هذا السبيل أسهل من العقبات التي في سبيل وجود المعلمين المدربين على التعليم. فان عند نظارة المعارف في المدارس الابتدائية العالية والكتاتيب عدداً قليلاً من البنات المسلمات الممرنات على التعلم. وعليه يتسع نطاق تعليم البنات شيئاً فشيئاً. وفي مدرسة المعلمات الآن ١٥ تلميذة ينتهي معظمهن منها في الثلاث سنوات القادمة ويتعلمن في سلك المعلمات. وقد أخبرت انهن متى انتهين من المدرسة لم يعسر وجود غيرهن من اللواتي يدرسن مكانهن

أما مقدار ما تؤثر هذه النهضة لتعليم البنات في أفكار الجيل المقبل من بنات مصر وفي أخلاقهن ومقامهن فستظهره لنا الايام على مر الاعوام. على أنه اذا تأتى عنها تغيير في مقامهن فالمأمول ان هذا التغير يكون تدريجياً وعلى ان المصلحين الاجتماعيين من

لها معه عيش لأنها لا ترى عمله الا شاغلا له عنها كأنه ضرة لها وهو لا يهتم له معها عيش لانه يراها جاهلة بقدره، بعيدة عنه في نفسه وعقله، وان شئت قلت أنها يكونان شخصين متباعدين بالروح والعقل لا يمكن ان تتكون منهما حقيقة الزوجية التي بيننا معناها في النبذة الاولى. ومن تلك الفوائد ان يكون لها رأي فيما تصرف ووجهة أولادها لا تقاها من العلوم والفنون بعد التعليم الابتدائي والثاني. وكثيرا ما يموت الوالد وتكون المرأة هي القيمة على أولادها منه فينبغي ان تعرف وجههم في المدرسة وغايتهم في التعلم لتحسن القيام عليهم.

وأما فائدة اللغة وآدابها فهي بديهية لمن يقول بالتعليم فالمرأة التي لا تفهم لغة أمها العلمية الأدبية تكون بمنزلة البهائم لا تشعر الا بالحاجات الحزئية التي أودع السمور بها في فطرة كل حيوان ويكون سكون الرجل العالم الارب اليها بمقدار الداعية الحيوانية الى ملاستها وفي وقت هذه الداعية وتكون في سائر الاوقات كلا عليه وبلاء ومصاها اذ يراها مباينة له في إنسانيته لا تشاركه في حسن تصوره ودقة مداركه ورقة سموره بالمعاني الأدبية والافكار الاجتماعية، ويرى اقناعها بالمسائل المعقولة والمصلحة المطلعية متعذرا أو متعمدا عليه لأنها ليس لها لغة تعبر عما وراء الضروريات التي يدور عليها كلام العامة. ثم انه اذا سافر تنقطع الصلة بينه وبينها لا يكتب اليها ولا تكتب اليه فيما يتعلق بشؤون البيت ومصلحة العشيرة الا اعلاما بالصحة واستعلاما عنها ونحو ذلك ويتعذر عليه ان يشمرها بما يشمر به في سفره من لذة ألم وسرور وكآبة كما يتعذر عليها ذلك

وأما فائدة الحساب فلا يجهلها أحد في البشر الا أن يكون بعض أهل الازهر، فالمرأة التي تعرفه يمكنها أن تضبط نفقات البيت على القاعدة التي يسمونها الميزانية فتجعل الخرج على نسبة الى الدخل معروفة فهو عون على الاقتصاد. وقلما توجد امرأة في الأرض لا تشتري ولا تباع شيئا ولا تعامل أحدا بالمال والنساء اللواتي يملكن المال والمعار والارض والعروض كثيرات والاسلام جعل لمن حق التصرف في أموالهن فالمرأة التي لا تعرف الحساب تكون عرضة للخطأ في كل معاملة مالية فيعشها البائع والمشتري والوكيل والاجر ويطمع في غيب مال زوجها السعيه

الذي ينبغي أن تعرفه المرأة هو مالا يخرج بها عن كونها امرأة وهو ماتكون به قرة عين وخير سكن للرجل المتعلم يحسن معها به عيشه ويكون عوناً لها على تهذيب ولده وإدارة شؤون بيته لا ماتكون به فيلسوفة ولا سياسية ولا صانعة، وهذا ما اختارته أرقى دول أوروبا في العلوم والمعارف وهي دولة ألمانيا التي ينسب إليها بعض دول أوروبا التقصير في تعليم النساء وستضطر كل الدول إلى سلوك سبيلها في يوم من الأيام

ليس البيت مملكة فيتوقف عمرانه على العلوم العالية والفنون الصناعية والزراعية والتجارة وتتوقف إدارته على معرفة الشرائع والقوانين ، وليست العلاقة بين البيوت كالعلاقة بين الدول فتضطر ربة البيت في حفظ حقوقها إلى التوغل في السياسة والفنون العسكرية . حسب المرأة أن تتقن لغة أمها وتعرف آدابها وأن تعرف الحساب وعلم تدبير المنزل وعلم حفظ الصحة وعلم الاخلاق وعلم التربية وأن يكون هذان العلمان قائمين على أساس الدين مقرونين بمعرفة عقائده وآدابه وأحكامه والتاريخ العام بالاجمال وتاريخ أمها وبلادها بالتفصيل وعلم تقويم البلدان وعلم الاقتصاد . ثم مبادئ وموضوعات سائر العلوم وفوائدها بقوة الاجمال ، وأن تعرف الطبخ والحياطة والتطريز وما يتصل بذلك ، ولا يصدقها عن هذا أنها من بيوت الأغنياء الذين لا يطبخون طعامهم ولا يخطون ثيابهم بأيديهم فان علمها بذلك وتمرنها عليه نافع بل ضروري وقد بلغنا ان قيصرية روسيا تحسن الطبخ والحياطة وكانت فيكتوريا ملكة انكلترا وامبراطورة الهند تنسج وتخط وتطرز فهذا كمال للنساء ان لم يعملن به فعليهن ان يعلمن كيف يعمل في بيوتهن ويعرفن نفقته ودرجة جودته ويحسن المراقبة والرياسة على الخدم التي تقوم به

أما معرفة موضوعات وغايات العلوم والفنون المتداولة في الامم الحية فلها فوائد منها أن لانكون عدوة أو كارهة لشيء نافع لقومها فان من جهل شيئاً عاداه وكرهه وان الانسان يكون ناقصاً بمقدار ما يجهل من المضار والمنافع . ومنها ان تعرف قيمة زوجها اذا هي تزوجت بمن يشتغل بعلم أو فن مما يجهل النساء تفصيله فاذا رآته يشتغل بتجارب زراعية أو كباوية مثلاً عرفت فضله في ذلك ورجت له من الفائدة ماتكون عوناً له على عمله . فان المرأة التي تجهل قيمة زوجها المعنوية ومعارفه التي يمتاز بها لا ينأى

ولأنني أظن أنه يصعب على أكثر النساء أن يبذلن جميع ما في أيديهن من المال في الأمور الزائدة على الضروريات أو الحاجيات ولكن يسهل عليهن أن يبذلن أكثر مما في أيدي أزواجهن إذا كانت التفقة بيده. فالمرأة الجاهلة تقدر على الحياة الاقتصادية في بيت فقير ولا تقدر على ذلك في بيت غني ولا متوسط. إلا بالعلم وحسن التربية

وأما علم حفظ الصحة فهو ضروري لكل انسان سواء كان يعيش منفرداً أو زوجاً أو صاحب عيال ورئيس عشيرة فمن عرف هذا العلم سهل عليه التوقي من أكثر الأمراض والابوثة ووقاية من يعوله منها. وإذا هو أصيب بمرض فإنه يحسن وصفه وبيان أسبابه وكيفية سيره للطبيب فيكون أكبر عون له على تشخيصه ومعرفة حقيقته ثم إنه يحسن العمل بما يأمره به الطبيب من المعالجة. فربة البيت الجاهلة بهذا العلم تكون بلاء على نفسها وعلى زوجها وأولادها ولا يمكن أن تقل الأمراض والأدواء في أمة إلا إذا تعلم نساؤها هذا العلم فكم من طفل فتك به المرض لجهل أمه بمداواة صحته وكم من امرأة قتلت ولدها أو زوجها بنفس الادوية التي وصفها الطبيب لشفائه لجهلها بأسماؤها وبمقادير ما يعطى المريض منها. ولقد يتسمر على المريض العالم أن يحسن معالجة نفسه في بيت قيمته جاهلة لأن أي عمل في البيت لا يتم إلا بها

وأما علم الاخلاق فهو عون للانسان على تكميل نفسه في الكبر وعلم التربية يتوقف عليه لأن من لا يعرف قوى النفس وكيفية تكوين ملكاتها وانطباع أخلاقها وطريقة تأديها وآثار صفاتها ووجدانها فهو لا يعرف معنى الانسان أو هو ليس بانسان كامل فيتعذر عليه تكميل غيره بحسن التربية التي هي أهم ما يجب على المرأة وأعلى ما يطلب منها ويدخل كل ما تقدم في علم تدبير المنزل ما عدا مبادئ الفنون وعلم اللغة التي هي وسيلة كل علم لأن المراد بتدبير المنزل سياسة أهله وموضوعه حقوق كل من الزوجين على الآخر وحقوقهما على الاولاد والخدم وحقوق هؤلاء عليهم وطريق قيام كل بما يطلب منه. والمرأة هي ربة البيت ومديرة نظامه فينبغي أن تكون عارفة بما عليها ومرشدة للاولاد والخدم الى ما يجب عليهم تحت رعايتها لينتظم شأن البيت فتكون العيشة راضية وليتربى الاولاد بالقدوة الصالحة فيكونوا أعضاء صحيحة عاملة في الأمة

ومعرفة التاريخ وتقويم البلدان هي التي تودع حب الامة في القلب وتبعث فيه روح

ويعبت به ولدها الصغير ،

وأما الاقتصاد الذي يمد الحساب من وسائله فهو روح المعاملة وأُس النظام وملاك المعيشة ودعامة السعادة . فإذا لم تكن ربة البيت عارفة بهذا الفن عاملة به فلا يستقيم للمعيشة حال بل تكون مضطربة بين أمواج الحوادث يتقاذفها اليسر والعسر ، ويتناوبها الغنى والفقر ، وليس الرجل بمن في اقتصاده عن اقتصاد المرأة عن رضى واقتناع ولا رضى ولا اقتناع إلا بالعلم والمعرفة بأن مصلحتها ومصلحة بيتها في الاقتصاد . ألم تر أن معظم المال يذهب في سرف النساء وخيلائهن ، ألم تسمع أنهن الرجال وأطيطهم من نقل الثففة على ما يبتدع النساء كل حين من الأزياء والتثقل في ضروب الحلي والحلل ، ألم تعلم بأنهن لا يعذرن الرجل إذا قال لا أستطيع لأقدر لا أملك بل ينغصن عيشه ويسابن راحته أو يبذل لهن ما يطلبن ولو استدانه بالربا الفاحش أو باع لأجله الغالي النفيس بالثن البخس ، ؟

هذا مما تعرف فهل لك أن تضم الى معرفة الداء معرفة العلاج وهو ان تتزوج بامرأة كاتبة حاسبة مقتصدة وتجعل للبيت بالاتفاق معها ميزانية يكون الخرج فيها جزءاً من الدخل وتكون هي المنفقة والقيمة كما تجعل لأرضك وعقارك ميزانية تكون أنت المنفذ لها وبذلك تكون امرأتك مقتصة بأن ما توفر من الدخل في الحال ، هو عدة لها ولأولادها في الاستقبال ، .

جرب كثير من الرجال هذا العلاج فوجدوه نافعا مفيداً ومنهم من أسعده الحفظ به على غير علم بفائده فأصاب السعادة عفواً . أعرف رجلاً مسرفاً كان يضع كسبه الكثير بغير عقل ولا حساب ويضطر الى الدين حتى أخذ الدين بتلايبيه لانه كان جاهلاً سكوراً فتزوج بفتاة كانت يهودية وأسلمت إسلاماً صحيحاً فما عم أن حسنت حاله فقل سرفه وحسن عمله وقضى دينه ثم صارت له ثروة مدخرة . وحدثت عن رجل في مصر له راتب من الحكومة لم يكن كافياً لسمته في نفقاته الشخصية فتزوج بفتاة متعلمة مهندبة فهو يعيش معها في هناء ونعيم ويقتصد من راتبه شيئاً يدخره للمستقبل المجهول . بل أعرف غير واحد من الفقراء جعلوا كسبهم في أيدي نساءهم فكانوا معهن في عيشة راضية يزيد فيها دخلهم على نفقتهم زيادة لها شأن عندهم .

﴿ تقيل أيدي العلماء ﴾

(س ٩) ما قولكم دام نفعمكم في تقيل العامة كبيرهم وصغيرهم غنيهم وفقيرهم لأيدي العلماء وتذلهم لهم حتى جعلوا ذلك من أهم الواجبات الدينية أفيدونا هل ذلك من آداب ديننا الاسلامي الخفيف أم لا

(ج) اذا اعتقد العوام أن تقيل أيدي العلماء من الواجبات الدينية كان تقيلها معصية يجب نهيم عنها ويحرم على العلماء تمكينهم منها لانهم زادوا في الدين ما ليس منه وشرعوا لانفسهم ما لم يأذن به الله ولقد كان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يحامى المواظبة على بعض العبادات المندوبة كصلاة التراويح لثلاث اعتقد العامة أنها واجبة وفي حديث ابن عمر عند أبي داود « فدنونا من النبي فقبلنا يده » ولكن لم نمض السنة عنه ولا عن أصحابه ولا عن التابعين بتقيل أيدي العلماء فهي عادة من العادات المباحة ما لم تعتقد مشروعيها وكونها من الدين ولا حاجة لاطالة البحث في هذا فانه مما لا يختلف فيه عالم بدين الاسلام . واتنا نشكر للسائل حسن ظنه بنا على ضعفنا وعجزنا

﴿ نذر الذبائح على أضحية الاولياء والتوسل بهم ﴾

(س ١٠) ومنه : ما قولكم في الذبائح على أضحية الاولياء لسبب نذر أو لرجاه دفع مضرة أو غيرها وكذلك التوسل ببابهم والرجاء منهم نحو قول اهل فاس عند معانة مكروه نازل بهم مادام ضريح مولاي ادريس في وسط بلدنا فلا نخاف لانه يزود عن بلدة فاس خصوصاً : وعن قطر المعربي عموماً وهو ورجال المغرب (صالحو الموتى) يحفظون ثامن فائقة العدو ونفوذه : واقوالهم من هذا القيل كثيرة أفيدونا بما يشفي الغليل عن هذا القيل ليع ارشادكم كافة الموحدين الخفيفين ودمتم كعبة للقصاده مأجورين من رب العباد

(ج) الذبح على القبور بدعة اخذها بعض المسلمين عن اهل الكتاب وهؤلاء اخذوها عن الوثنيين اذ كانت الذبائح لاوثانهم واصنامهم من اركان دينهم واعظم عباداتهم نعم كانت القرابين عبادة في شريعة موسى عليه السلام وما هي الا للتقرب الى الله وحده لا الى شيء والا الى شخص عظيم كما هي عند الوثنيين في الأصل وقد اجمع المسلمون على انه لا يجوز الذبح لغير الله تعالى تقرباً اليه او تعظيماً له او رجاء فيه لان هذا من الوثنية وقد صرح الفقهاء بأن من فعل ذلك على سبيل العبادة يكون مرتدأ عن الاسلام

الفيرة فاذا كانت المرأة جاهلة بتاريخ أمها ومكانها من غيرها فهي لا تشعر بأنها عضو من جسد أمة كبيرة لها حقوق يجب على الأفراد القيام بها وعلى الوالدين تربية أولادهم على احترامها والتنافس في المسابقة اليها واعتقاد أنها دامة الشرف وركن العزة والسيادة .
يكون الانسان كبير النفس وعظيم الهمة اذا كان يشعر بأن وجوده غير محصور في مساحة جسمه الصغير وانما هو واسع بروحه المنبثة في عالم كبير يسمى الامة تعمل له كما يعمل كل عضو في جسده لمصلحة الجسد كله . ويكون أكبر وأعظم اذا كان يشعر بأن وجوده أوسع وأرقى لانه خلق ليعمل ما يفيد البشر كلهم بالتقريب والجمع بين المختلفين والتأليف بين المتنافرين ، وغير ذلك من الاعمال أو ببث العلوم التي ينتمتع منها الجميع . ويكون الانسان حيوانا حقيرا ضيق الوجود اذا كان علمه وعمله موجهين لخدمة شخصه ومن عساه يتصل به اتصالا محسوسا كاهله وعشيرته . ومن كانت هذه حاله فانه لا يرجي منه ان يربي أولادا يتفهمون أمهم ووطنهم وينفعون الناس اجمعين . لذلك كان لا بد لكل انسان من ذكر أو أنثى ان يعرف التاريخ ليتسع وجوده بقدر استعداده لعله يربي من ينفع الامة والناس . وعلم تقويم البلدان في معنى التاريخ بل هو منه في الاصل ثم صار أصلا مستقلا تلك إشارة الى ما يطلب من كمال المرأة وتختار لأجله . وسنكتب كلمة في اختيار المرأة لرجل .

فَتَاوَى الْمَسَائِلِ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، وشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمقا قدمنا تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا . ولمن تمضي على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿ أسئلة من السيد محمد بن يحيى الصقلي الحسيني من بلاد الجزائر ﴾

قال بعد رسوم الخطاب: لما نظرنا الى ارشاداتكم العديدة غير المتناهية وبحسبكم وتضلعكم في العلوم الدينية الاسلامية وتحققنا بعلوم مكاتبتكم في ذلك جز منا بأن فيكم الكفاية لمن يريد الحصول على استفادة بأكمل بيان وأبلغ عبارة فقلعت آمالنا بحضرتكم وكتبنا هذا لفصيلتكم والرجاء من الله ثم منكم أن تعيدونا ومن نفعكم لانحرمونا

وسكت عنه وفي معناه روايات أخرى و(ثالثاً) ان كثير من أئمة السلف والفقهاء صرحوا بأن ما يذبحه النصراني للكنيسة أو مكان أو رجل معظم عندهم يحل لنا ولكن لم يقل أحد بأن ما يذبحه المسلم لمعظم عنده يؤكل بل اجمعوا على تحريمه وإنهم فاعله وان قام في نفسه معنى العبادة كطاب مالا يطلب الا من الله تعالى كان مرتداً كما تقدم

وأما ما سحونه التوسل فقد بسطنا القول فيه مراراً كثيرة في كل مجلد من مجلدات المنار فليراجع ذلك السائل في مواضعه من المجلد السابع وغيره مسترشداً في الفهرس بكلمة التوسل من حرف التاء وبكلمة قبور من حرف القاف ويجد في العدد السابق كلاماً عن اعتقاد أهل فاس بمولاي إدريس وغرورهم في ذلك • ولكن هذه الاعتقادات المبنية على وعث البدع والتقاليد لا تثبت أمام سيول الحقائق فهذا سلطان مراكش قد اضطرب وخاف سقوط ملكه فلم يكتف بالاجأ الى ادريس بل أشرك معه ملكاً نصرانياً يعتز به ويستعين به على فرنسا وهو عاهل ألمانيا وقد أرسل اليه عند زيارته طنجة هدية تساوي مئتي ألف جنيه ولو كان موقناً بحماية قبر ادريس للمملكة لكان غنياً عن ذلك، ولما ذالم يحرم ادريس البلاد من الفتن التي أنهكتها وكانت حجة فرنسا في التصدي لها؟؟؟

❦ قصة المولد للشيخ ابراهيم الريحاني التونسي ❦

(س ١١) أحد القراء (تونس) : اشتبه على بعض الناس طعنكم في بعض أعداد المنار بروايات قصص المولد النبوي وقد وجهت لكم في البريد نسخة من مولد الشيخ ابراهيم الريحاني التونسي المتوفى سنة ١٢٦٦ هـ وهي الرواية المعتمدة رسمياً في تونس فهل لكم أن تنظروا فيها وتنبهوا على ما فيها من الغلط

(ج) ان هذه القصة كغيرها من حيث وجود الموضوعات والواحيات فيها ولكنها في اختصارها وعزو بعض الروايات فيها أمثل من غيرها ولعلنا نذكر تخريج هذه الروايات في جزء آخر • وهذا قوله في أول القصة (ص ٤) «ان أول ما خلق الله، نور عند النبي الاواه» لم تصح به رواية وأقوى الروايات وأكثرها في بدء الخلق ان أول شيء خلقه الله القلم • وكذلك ما ذكره في خلق آدم غير صحيح ومثله ما في (ص ٥) من طلق الدواب وبشارة أهل البحار وانقلاب الاصنام وما ذكر عن آمنة وغير ذلك • كان يجب الاستغناء عن هذه الروايات بالتناقض والآثار التي هي أوضح من النهار

والعبادة هي الخضوع والتعظيم لمن تعتقد فيه السلطة الغيبية التي وراء الاسباب فان وجد هذا المعنى كان الذبح لاولي او عنده كفرأ وان لم يوجد كان معصية لانه يدخل في قوله تعالى «او فسقا اهل لغير الله به» ويستحق صاحبه اللعن من رسول الله في حديث علي كرم الله وجهه عند احمد ومسلم والنسائي «لعن الله من ذبح لغير الله» وقال في الاقتاع وشرحه ما نصه

«ويكره الذبح عند القبر والا كل منه» لخبر انس :لاعقر في الاسلام: رواه احمد بإسناد صحيح قال في الفروع رواه احمد وابو داود وقال عبد الرزاق وكانوا (اي في الجاهلية) يعقرون عند القبر بقره او شاة. وقال احمد في رواية المروزي كانوا اذا مات الميت نحرروا جزورا فنهى عليه الصلاة والسلام عن ذلك وفسره غير واحد بغير هذا «قال الشيخ، يحرم الذبح «والتضحية» عند القبر» ولو نذر ذلك ناذر لم يكن له ان يوفي به، كما يأتي في نذر المذكور والمحرم «فلو شرطه واقف لكان شرطا قاسدا»، اه نقول وأنت ترى من الأدلة ان القول بالتحريم هو الراجح وإن أريد بالكراهة ما كان للتحريم. ومما ورد في النذر حديث عائشة عن أحمد والبخاري وأصحاب السنن ان النبي (ص) قال «من نذر أن يطيع الله فليطعه ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه» وحديث ثابت بن الضحاك عند أبي داود والطبراني «وقد صحح الحافظ ابن حجر إسناد» قال ان رجلا أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال اني نذرت ان أنحر إبلا بوانة (بضم الموحدة موضع) فقال «كان فيها وثن من اوتان الجاهلية يمد؟ قالوا لا قال «فهل كان فيها عيد من أعيادهم؟ قالوا لا قال «أوف بنذرك فانه لا وفاء لنذر في معصية الله ولا فيما لا يملك ابن آدم» وقد يتوهم بعض الجاهلين من العامة أن النهي عن الذبح لتعظيم معاهد الجاهلية لا يقتضي تحريم الذبح لتعظيم أولياء المسلمين. ونقول (أولا) ان الفقهاء اجمعوا على انه لا يجوز الذبح لغير الله كالانبياء والائمة و(ثانياً) ان حكمة ذلك تطهير القلوب من التوجه الى غير الله تعالى في مثل هذا العمل الذي يراد به الخير والبر لان ذلك من الاشراك ولا يقبل الله تعالى من العمل الا ما كان خالصا لوجهه ومما ورد في ذلك بخصوص النذر حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم قال «لا نذر الا فيما ابتغي به وجه الله تعالى» رواه أحمد وأبو داود والبيهقي وأورده الحافظ في التلخيص

شهر آب (أغسطس) حين صرح في محفل بدخواه في الاسلام برسالاته «لماذا اتحت الاسلام»
وبني رضاه بالاسلام على ثلاثة أسباب رئيسة (١) صحة أخبار الاسلام وانه
الدين التاريخي الوحيد (٢) موافقته للمقل (٣) أنه عملي (لاخيالي) . ويقول في
رسالاته «ان ميدانه التاريخي قد أثر» حتى في أعداء محمد واتباعه واستشهد بكلام
للاستاذ (بسورث سمث) ذكر في خطبه وهو «إننا في الحقيقة نعرف بعض تنف من
تاريخ المسيح ولكن انى لنا من يكشف الحجاب عن السنين الثلاثين التي أعدت الطريق
الى الثلاث ٠٠٠٠ وفي الاسلام كل شيء على خلاف ذلك . هنا يقوم التاريخ بدلا من
الغامض المظلم ٠٠٠٠ وهنا لا تفصل المرء نفسه او غيره من الناس لان نور النهار
يسطع على كل ما يمكن أن يصل اليه»

والنقطة الثانية في بحثه جري لاسلام على قواعد العقل وقد ذكر القاعدتين
الاساسيتين في الدين - توحيد الله ورسالة النبي محمد - وقال: يجب على كل صحيح عاقل
أن يتقاد لهذه الحقيقة البسيطة الحليلة وهي توحيد الله الخالص (لاكتوحيد اليهود
الذين جعلوه الهاً خاصاً بهم) ولا يوحد في الاسلام تعاليم مثل «ثلاثة في واحد» أو
ثلاثين مليوناً من الآلهة

ولا يرد قاعدة الرسالة النبوية باحث لانه «متى سبت الحقائق الاساسية التي
تبني عليها الحياة الاخلاقية الدينية أو أبيهت ومتى أصبح الانسان مفرطاً في حب
ديناه طامعاً سيء الاخلاق مادياً مجناً يظهر في تاريخ الامم أناس أخلاقيون احبهم
الروح الخالصة في مولدهم ونشأتهم حتى يصبحوا أنبياء ورسلا لله ووظيفةهم تذكير
الناس ما كانوا نسوه وإحياء ما كانوا فقدوه» . ويضاف الى ذلك كله ان الاسلام
على طبق حياة الانسان العملية . وربما توهم الناس في بعض الاحيان أن تعاليم بوذا
والمسيح على أحسن الكمال لكن هذا خطأ وهذه التعاليم أشبه بالكلمات الباردة
الواردة في القصص والروايات وربما كان فيها (جمال شعري) الا انه لا يمد طريقة لحكم
الانسان المدني الصناعي على صحة التعاليم والمبادئ: فمن الواجب علينا ان ننظر الى
حاجات البشر أولاً ثم نحكم على كمال التعاليم بالنسبة لفائدتها . وعلى هذا المبدأ تماماً
(يعني النظر الى حاجات البشر) أباح الاسلام تعدد الزوجات . وسنن الزواج في

بَابُ الْإِسْلَامِ الْخَبِيرِ الْإِسْلَامِ

هداية استاذ الاسلام

(نقلها عبد الرحمن أفندي شهنيدر من مجلة الملل الصادرة في مارس (آذار) سنة ١٩٠٥ إلى العربية)

لدينا الآن رسالتان بقلم الاستاذ نشكنتابا دهايا الرئيس الماضي لكلية حيدرآباد (وأستاذ التاريخ في كلية مهر اجاي ميسوري)

والأولى منهما موضوعها « لماذا انحلت الاسلام » ، والثانية « محمد نبي الاسلام » ، وقد أصبح اسم المؤلف بعد إسلامه محمد عزيز الدين وهو من العلماء الأفاضل الذين ساحوا في البلاد زمناً طويلاً ودرسوا الأديان المختلفة وفي الرسالة الأولى ذكر أسباب هدايته واتخاذ الإسلام ديناً لا يبارى في الصحة والسلامة .

كان المؤلف في أول أمره كثير الإعجاب بمذهب العقائين لكنه لم يلبث أن تحول لأن هذا المذهب لم يرو له غليلاً فأخذ في درس الدين البوذي وأعجب بظاهر رفعة الاخلاقية لكنه وجده أخيراً على عكس طبيعة البشر فله وكان ذلك اثناء وجوده في البلاد الألمانية حيث ألقى خطابين موضوعهما البوذية نافذة تلك البلاد . ومن ثم ذهب الى باريس وبطرسبرج وبعد ما تعلم الافرنسية أعجب (برنان) وكان من تأثير ذلك انه أخذ في درس لغات الساميين وأديانهم وكرس قسماً عظيماً من حياته لدرس المقابلة بين الأديان العظيمة يعني اليهودية والزرذشتية والبرهمية من الجهة الواحدة والبوذية والنصرانية والاسلام من الجهة الاخرى . ووقف في سبيله الى التتصر مسألة الفداء ومسألة الهلاك الأبدي وما يضاف اليهما في الكاثوليكية من اعتقاد العصمة البابوية والتحول في العشاء الرباني ثم رجع الى البلاد الهندية على هذه الحال من تبليد الفكر وهنا لك فرغ نفسه مدة لدرس الرياضة (التصوف) لكنه عاد منها أيضاً غير مقتنع ولم يعط البوذية والاسلام حقهما من الدرس حتى ذلك الحين فدرس الأولى منهما ثم جاء الى الاسلام الذي استماله أخيراً وأثر في نفسه أثراً باقياً وكان قد شعر بصحته منذ مدة طويلة لكن الظروف الخارجية منعتة من التصريح بذلك حتى الثامن والعشرين من

ينتظر نتيجة وصول العسكر الى اهل القصيم وابنه عبدالعزيز الظاهر انه جهز غزوانه (أي غزاته) ونحر القصيم (قصده) واهل القصيم مستعدون . نسأل الله ان يطفىء الفتن ويصلح احوال المسلمين وحسبنا الله على من ايقظ الفتن بينهم والا فأي شيء للدولة من المصالح في نجد ولكن يغرم المفسدون بالدسائس الفاسدة حتى يلجئوا اهل نجد اليها اذا لم يكن لها علاج ومنتظر الحوادث ونرجو الله يصلح الاحوال ويصير الدولة بما فيه صلاح المسلمين .

(المنار) لم يذكر الكاتب ماذا كان بين الوالي والشيخ مبارك صاحب الكويت وقد بلغنا من مصدر آخر دون هذا المصدر ان الشيخ قال للوالي انه خاضع للدولة ونام على تورطه مع الانكليز . ولكن الدولة قدأعوزتها السياسة الحكيمة في هذا الزمان ولذلك غلبتها سياسة الاجانب في البلاد التي لا يوجد فيها احد يعيل اليهم اويعبأ بمدنيهم كالين وحضر موت والكويت . واتنا كما بدأنا النصيحة لها نعيدها ونؤكد لها بأن تحامي مئارسوءظ اهل مجدها وان لاتحدث نفسها بمعاملتهم بالقوة وتحكيم رجالها وقوانينها فيهم وان لاتخاذهم كما يتخادع الاعداء بل يجب ان تقبل الطاعة من آل سعود وتعتقد صدقهم وتمضي الامر بولاية الشيخ عبد الرحمن على نجد ظاهرا وباطنا وتفق معه على عدد العسكر الذي تحب ان تجعله في القصيم والا كان عملها هو المنذر بالخطر الذي تريد تلافيه به . وقد جاء امس في برقيات روتر ان الباب العالي سأل ناظر خارجية انكلترا عن البوارج الانكليزية الراسية في ميناء الكويت فاجاب بأنه ياته بآعها وانه لا يقبل البحث معه فيها على ان البوارج انزات العسكر فاحتلت الكويت . وتنصح للشيخ عبد الرحمن ان لا يني على سوء الظن وان يخبر الدولة في مسألة كثرة العسكر ويقنعها بعدم الحاجة اليه ويتوقى الفتنة لثلا يؤل الامر الى ما يندم هو والدولة عليه وتلحق بنجد بغيرها ولات حين مندم

المسلمون في روسيا

نار الشعب الروسي القح الارثوذكسي العريق على حكومة القيصر الذي يسمى في التقاليد الروسية الاب الصغير أي الرب صاحب السلطة الدينية الآلهية وثار أيضاً سائر الشعوب كالارمن واليهود والفيلنديين وأما المسلمون فكانوا أشد العناصر الروسية مسالمة للحكومة ولكنهم طالبوا بحقوقهم ومنحتهم الحكومة ما اختلفت فيه الروايات ففي جرائد أوربان مفتي القزان الذي يدعى شيخ الاسلام (وهو محمد يار سلطانوف) دعي من أورنبورج الى

هذا الدين أقرب للعمل وأشد موافقة لحاجات الجمعية البشرية وأجلب لترقيها من الجهة الاخلاقية الروحية (يعرض بانتشار الفحش في البلاد الغربية الى حد لا يوصف) ولبادئ الاسلام الاخر هذا الحظ من الرفعة والمكانة .

وذكر في رسالته الثانية « محمد نبي الاسلام » مختصرات من حياة النبي (ص) ونبدأ من التحويل المدهش الذي أجراه في العالم وفي الحثام يحجب الكاتب عن اعتراضات المنتقدين المتعصبين . (قالت المجلة) ونحن نلفت أنظار المسلمين الى هاتين الرسالتين وكذلك كل طلاب الحقائق وتطلبان من محل لوزاك وشركاء في لندن أو من شوز رثمات في حيدرآباد الدكن

الدولة العلية في نجد وخوف الفتنة

جاءنا من بلاد العرب رسالة كتبها رجل كبير من أهل نجد في غرة صفر يخبرنا فيها بمعنى ما وصل إلينا قبل من طرق ضعيفة ويزيدنا خبراً ورأياً قال حفظه الله ما ملخصه : ارسلت الدولة الى الشيخ عبد الرحمن الفيصل بأن يواجه والي البصرة مع (الشيخ مبارك) فتوجه الشيخ عبد الرحمن من نجد الى اطراف الزبير وطلع الشيخ مبارك والتقوا مع والي على مسافة ساعتين من بلد سيدنا الزبير وقدم الشيخ عبد الرحمن الطاعة لمولانا امير المؤمنين وكذب جميع ما نسب اليه وانه خاضع لأوامر مولانا امير المؤمنين الا ان ابن رشيد ليس له يد على اهل نجد وبعد ذلك توجه والي الى البصرة وبلغ الاستانة ما كان ولية ٩ ذي الحجة وصل تلغراف من امير المؤمنين بتولية الشيخ عبد الرحمن على نجد ورفع يد بن رشيد وبأن يكون في القصيم عسكر «رسم طاعة» وامرهم راجع الى الشيخ عبد الرحمن وابنه عبد العزيز - آل سعود - وبلغ والي عبد الرحمن وبعد ذلك مشى العسكر الذي كان بأطراف النجف الى نجد وهو ستة توابيز، وفي نجد عند ابن رشيد ثلاثة توابيز وبهذا السبب صار عند أهل نجد شك في عشي العسكر زيادة على ما في نجد «والجميع حذر نظر بن رشيد» والمشير بنفسه طلع ومعه ابن هذال شيخ عنزه وشوشوا اهل نجد واستعدوا للفتنة ان كان العسكر جاء محارباً وان كان مصلحاً فلا حاجة الى هذه الكثرة . والظاهر ان الفتنة لا تسكن على هذه الحال . وعبد الرحمن ما توجه الى نجد بل تربص بالسكوت

ان المسلمين الروسين قد أرسلوا وفودا من الولايات المختلفة الى عاصمة الروسية « بترسبورغ » كما ان شيخ الاسلام القزاني « محمد يار سلطانوف » قد ذهب نفسه الى بترسبورغ وطلب من حكومتهم اعادة حقوقهم الدينية التي قد وهبت لهم أولا . ثم كادت ان تسلب سلبا كليا بل سلبت حقيقة فما بقي للمشيخة الاسلامية الا اسم يذكر في الاسن وهيكل مخيل في الهواء .

والآن قد شاع الخبر وذاع بأن الحكومة قد سمحت لهم ببعض ما طلبوه من حقوقهم المسلوبة . وهي هذه : (١) ان النكاح والطلاق وتقسيم التركات ونصب الامام وعزله يكون تحت ادارة المشيخة الاسلامية كما كان (٢) رخص للذين أكرهوا من المسلمين على التنصر منذ سنة ١٨٤٢ فتنصروا بعد ما أحرق اكثر اخوانهم بالثاران يرجعوا الى دينهم الاسلام (واذا فصلت أحوالهم يرتعش كل مسلم بوجوده وتكاد ان تخرج روحه) و (٣) رخص للوثنيين مثل « آر » و « جر مش » ان يسلموا او يقبلوا أي دين شاؤا ومعلوم ان أكثرهم كانوا يتدينون بدين الاسلام وكثيرا ما استرحوا من الحكومة ان تسمح لهم بأن يلحقوا بالمشيخة الاسلامية ولكن منعوا وبنيت الكنائس في قراهم وألزمهم القسيسون بتعلم دين النصرانية الزاما وأكرهوهم عليه اكرها (٤) ان طائفة القزاق ستلحق بادرار المشيخة القزانية كما كانوا أولا ثم قد فصلوا بدسائس القسوس وسعيهم حتى أن الحكومة ستمهم أهل الظن ونزعت عنهم ثياب الاسلام (٥) ان إلزام الأئمة والمدرسين بتعلم اللغة الروسية قد رفع (ومع ذلك ترى المسلمين يتعلمون اللغة الروسية ويحملون قانون المعارف الزمانية منطبقا على بروغرام أوربة والروسية) (٦) ان المشيخة الاسلامية ستدعو العلماء الاجلاء والمدرسين النباه لينظموا قانون (بروغرام) المكاتب والمدارس الدينية الاسلامية وسيرسلون وفدا الى بترسبورغ .

هذا ما كتبه لنا (ض . ك) وأتبعه باقتراح له ضاق عنه هذا الجزء . والنظر فيما يطلبه شيخ الاسلام يرى أنه لو لم يكن مطلعا على قوانين الدولة وواقفا على أعمالها لما عرف ماذا يطلب ولكن من يطلب شيخ الازهر او طائفة من علمائه هنا بمطالعة القوانين التي يعلمون او يحكمون بها او يحكم بها اخوانهم المسلمون في بلاد أخرى بعد عند الازهريين وعند الذين يجاهدون لبقائهم في سبائهم عدوا الاسلام والمسلمين ، فليتأمل ويعتبر المعتبرون

بطرسبرج وأمرته نظارة الداخلية بأن يرفع اليها تقريراً يبين فيه مطالب المسلمين فطلب ما يأتي مائتاً بناءً على منشور القيصر الصادر في ١٢ ديسمبر سنة ١٩٠٤ الناطق بأنه عزم على منح الرعايا غير الارثوذكس جميع الحقوق التي يتمتع بها الروسيون وهو

(١) أن يعطى المسلمون الذين ينالون الشهادات من المدارس الروسية حق التدريس بالمدارس غير الاسلامية كمدارس الحكومة (٢) أن يعطى من يتم منهم الدراسة في المدارس الثانية حق التعلم في المدارس الروسية العالية (٣) تعيين أئمة لتواير العسكر المسلمين لاجل أن يؤديوا الفرائض الدينية في موتاهم وأحيائهم وقال ان القرعة العسكرية تناول في السنة نحو ٤٠ ألفاً من المسلمين وان القيصر كان أمر بتعيين أئمة لهم ولم ينفذ ذلك !! (٤) إلغاء ما توجه المادتان ١٥٤ و ١٥٧ من القانون المدني (المجلد الثاني) من عدم السماح للمسلمين بإنشاء مسجد الا بإذن الاسقف الارثوذكسي في الجهة التي يراد إنشاؤه بها (٥) منع اضطهاد الولاة والحكام لرجال الدين كعزل والي اوفامامى مسجدين من مساجد المدينة في حادثة ١٦ اغسطس سنة ١٩٠٤ بدون ذنب ولا محاكمة بل أفتشاً تأعليهم بأنهم ليسوا اهل لوظيفة ما على انه اعادها بعد ثلاثة اشهر !! (٦) اعادة ادارة المدارس والمكاتب (السكتاتيب) الاسلامية الى رجال الدين المسلمين وكذلك ملجأ الصييار والبنات في اوفامامى وقال ان هذا ما كان متبعاً الى سنة ١٨٧٠ وبعدها اخذت نظارة المعارف على نفسها حق مراقبة التعليم فتأخر التعليم الاسلامي وقل التبرع له بقله الثقة به (٧) جعل الاظامات والقوانين الموضوعة للمسلمين متحدة موافقة للزمان وقال ان النظام لمسلمي أوربورغ باق على ما وضع عليه في اوائل القرن الماضي مع ان الحكومة سنت أخيراً لمسلمي القوقاس قانوناً مثل منه (٨) اعفاء رجال الدين من الخدمة العسكرية ماداموا يؤدون وظائفهم وفقاً للمادة ١٢٣١ من القانون العسكري الذي وضع سنة ١٨٥٧ التي استبدلت في القانون الجديد بمادة خصت فائدتها برجال الدين المسيحي ومعلمي المدارس منهم وان كان لفظها ظاماً ذلك أن هذا القانون يطلب الشبان للقرعة في الحادية والعشرين والقانون المدني لا يسمح بتعيين امام لمسجد الا اذا كان بالغا الخامسة والعشرين وتسيجة ذلك الايعين الامام الابد الخدمة العسكرية وقال ان كثيرين من طلاب العلم يساقون الى العسكرية قسراً وانه كتب الى الحكومة في ذلك مراراً فلم تسمع له هذا ما نقله بريد أوروبا ولم يذكر ماذا أجيب منه ولكن كتب الينا أحد مسلمي روسيا ما يأتي وقد حذفنا منه رسم الخطاب والمقدمة قال:

بؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيراً كثيراً ومبذراً لا أول إلا لاس

الحكمة
١٣١٥

عشر عبادي الذين يستمعون القول ويتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال : صلاة والسلام : إن الاسلام صوى و « منارا » كمار الطريق)

(مصر — لا . ١٦٠٠ . سيع الأول سنة ١٣٢٣ — ٢١ مايو (أيار) سنة ١٩٠٥)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(مقتبس من : من لا استاد الا امام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية في الازهر)

— تمة تفسير الآيتين اللتين في الجزء الماضي —

ثم قال تعالى : (ويسئلكم عن اليتامى) الخ أخرج أبو داود والنسائي
والحاكم وغيرهم عن ابن عباس قال لما نزلت « ولا تقربوا مال اليتيم الا
بالتى هي أحسن » و « إن الذين يأكلون أموال اليتامى » الآية انطلق
من كان عنده يتييم فمزل طعامه من طعامه وشرابه من شرابه فجعل بفضل
له الشيء من طعامه فيحبس له حتى يأكله أو يفسد فاشتد ذلك عليهم
فذكروا ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فأنزل الله : ويسئلكم عن
اليتامى : الآية . ذكره السيوطي في أسباب النزول

نعم ان آيات الوصية في اليتامى كثيرة ومنها ما نزل في مكة كقوله تعالى

﴿ ألمانيا في مستعمراتها الافريقية ﴾

نشرنا في العدد العشرين من المجلد السابع من هذه المجلة (المنار) انه كتب الينا بعض من حضر المعرض الذي أقامته الحكومة الألمانية في دار السلام قاعدة مستعمرتها في شرقي افريقية ان الحكومة تمنع العرب من ركوب العربات وانها هدمت المسجد الجامع وأعطت المسلمين جزاء حقيرا عنه ثم منعه الخ وكان ماساءنا من ذلك هو السبب في قولنا ان ألمانيا ليست امثل من فرنسا في مستعمراتها وقد اطلعت الوكالة السياسية لدولة ألمانيا في مصر على ما كتبناه فاهتمت به وكتبت الى حكومة دولتها في دار السلام تسألها عن صحة ذلك فجاءها الجواب بأن مسألة منع العرب من ركوب العربات لا اصل لها. وأما هدم المسجد فانما كان بطلب المسلمين أنفسهم لبعده عن بيوتهم وقد أبدلهم الحكومة مكانا آخر قريبا وزادتهم على ذلك مالا وافرا. وقد أبلغتنا الوكالة الألمانية ذلك فعجن نشرة شاكرين لها اعتناها بالبحث وراء الحقيقة كما اتنا نؤمل ان نسمع دائما ما يصرنا عن حكوماتها في مستعمراتها مثل العدل والانصاف

(نابتة الازهر والاستاذ الامام)

لقد كبر على نابتة الازهر ترك الاستاذ الامام له وذكرت الحرائد اليومية أن نحو ٥٠٠ أو ٦٠٠ منهم كتبوا اليه عريضة يستعطفونه بهاليعود الى التدريس فيه . ونقول ان منهم من كتب يسترشده في أمره وقد اطلعنا على صورة كتاب لبعضهم فرأيانا ننشره على انتقادنا قوله كلهم شره ليرى اقراء حسن عبارة وافكار تلامذته الذين يشكون الجهل قال بعد رسم الخطاب: انني نظرت في أمري بعد أن قضيت ما قضيت في الجامع الازهر وأضعت ما أضعت من صحي وشبابي في طلب العلم فلم أجد ثمنا لما بذلت الاحشدا من الصور والخيالات لا يضيء البصيرة ولا يبعث العزيمة ولا يعد للسعادة في الحياة الدنيا ولا في الآخرة

ليت الحوادث باعني الذي أخذت مني بعلمي الذي أعطت وتجريبي

طلبت السبيل الى السكال والعلم النافع فما وجدت الدليل ولا اهتديت الى السبيل وكيف اطلب الخير من بين معشر أعينك يا مولاي كلهم شر وقد هدتني اليك خاتمة المطاف وقاتحة اللطاف فجئتك اسألك أن تعلمني بما علمك الله وأن لا تكلفني الى رأيي وها أنا ذا أبسط يد الرجاء إليك ولم أبسط لغيرك يدأ وارفع اليك أميني في الحياة وقد وضعت أمني بياك ومنلك من لا يخيب بيا به الأمل اه

تدقيق فكان بعضهم يأبى القيام على اليتيم وبعضهم يعزل اليتيم عن عياله ولا يخالطونه في شيء حتى أنهم كانوا يطبخون له وحده ثم أنهم فطنوا إلى أن هذا على ما فيه من الحرج عليهم لأمصلحة فيه لليتيم بل هو فسدة له في تربته ومضيمة لماله وفيه من الفهر المنهي عنه ، لا يخفى فإنه يكون في البيت كالكلب أو الداجن في مأكاه ومشربه . ومن هنا جاءت الحيرة واحتيج إلى السؤال عن طريق الجمع بين الأمرين والتوحيد بين المصلحتين بأن يعيش اليتيم في بيت كآله عزيزاً كريماً كأحد عياله ويسلم الكافل من أكل شيء من ماله بغير حق وكان من فضل الله تعالى ورحمته أن أنزل الوحي في إزالة الحيرة وكشف الغمة فقال لنبيه (قل) لهؤلاء السائئين عن القيام على اليتامى وكفالتهم وعن المصاحبة في عزلهم أو مخالطتهم (إصلاح لهم خير وإن تخالطوهم فآخوانكم) وقد أزلت الكلمة الأولى من هذا الجواب الوجيز شبهة المتأمنين من كفالتهم ، وكشفت الكلمة الثانية شبهة القوام المتحرجين من مخالطتهم ، ومن هذا الجواب عرفنا حقيقة السؤال وهذا من ضروب الإيجاز التي لم تعرف إلا من القرآن

أما معنى كون الإصلاح لهم خيراً فهو أن القيام عليهم لإصلاح نفوسهم بالتهذيب والتربية ، وإصلاح أموالهم بالتشجير والتنمية ، هو خير من إهمال شأنهم وتركهم لأنفسهم تفسد أخلاقهم وتضيع حقوقهم - خير لهم لما فيه من صلاحهم وخير للقوام والكافلين لما فيه من درء مفسدة إهمالهم ، ومن المصلحة العامة في صلاح حالهم ، ولما في ذلك من حسن القدوة في الدنيا ، وحسن الثبوت في الآخرة ، قال في التفسير الكبير قال القاضي : هذا الكلام يجمع النظر في صلاح مصالح اليتيم بالتقويم

« ولا تقربوا مال اليتيم إلا بالتي هي أحسن » في سورة الاسراء (١٧) وقوله تعالى « فأما اليتيم فلا تقهر » في سورة الضحى (٩٣) وقوله عز وجل « فذلك الذي يدع اليتيم » في سورة الماعون (١٠٧) جعل دَعَّ اليتيم وهو دفعه وزجره بمعنى أول آيات التكذيب بالدين . وأجمع ما ورد في ذلك وآكده آيات سورة النساء (٤) وهي مدنية كسورة البقرة ومنها قوله تعالى « إن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم نارا » وقد كان السابقون الأولون من المؤمنين يحفظون حدود الله تعالى ويأخذون القرآن بقوة لأنهم لبلاغتهم يفهمون الوعيد في مثل هذه الآية فنحدث لهم من الذكرى والتأثر ما لا يجد مثله من لم يؤت بلاغتهم . وليس المراد ببلاغتهم أنهم قرأوا علم المعاني والبيان فحفظوا في أذهانهم عللا كثيرة للتقديس والتأخير في المسند والمسند إليه ونحو ذلك وإنما هي مقاصد الكلام ومنازبه تنوص في أعماق القلوب كما يغوص الماء في الاسفنج فلا تدع فيها مكانا يتعاصى على تأثيرها كما قل الاستاذ الامام . هذا التأثر والاعتبار بوصايا الكتاب العزيز في اليتامى قد ملك نفوس المؤمنين فكانوا في حيرة وخرج من أمر القيام عليهم واستغلال أموالهم خوفا أن ينالهم شيء من الظلم المذكور في آية سورة النساء لان الظلم يتناول كل ما خرج عن الحق فاذا اختلط اثنان في النفقة وأكل أحدهما مما اشتري بهما أكثر من الآخر تكون الزيادة من مال الآخر فان كان راشدا فراضاه ولو بالعرف أو القرينة إذن يبيح هذا تناول وأما إذا كان الخليل يتيم فان الزيادة تكون ظنة الظلم أو هي منه حتما ولذلك تأثم الصحابة عليهم الرضوان من مخالطة اليتامى بعد نزول آية النساء وان كانت العادة جارية بتسامح الناس في مؤاكلة الخلقاء والشركاء من غير

نزعة القرابة وعاطفة الاخوة من قلوبكم الا وهو يعلم ماتسر هذه القلوب من قصد الاصلاح لهم أو الافساد فعليكم ان تراقبوه في أعمالكم ونياتكم وتعلموا ان سيجاسبكم على مشقال الذرة مما تعملون لهم . والمصلح هو من يأتي بالاصلاح عملا والمفسد هو من يأتي بالافساد فعلا وحال كل منهما ظاهرة للعيان وإنما أيقظ الله تعالى القلوب الى ذكر علمه بذلك لتلاحظ اطلاعه على العمل وتذكر جزاءه عليه فتراقبه فيما خفي منه اعلمها تأمن من مزاق الشهوة ، وتسلم من مزال الشبهة ، فان شهوة الطمع تولد لصاحبها شبهة كل مال اليتيم ، كما يأكل صاحبها مال أخيه الضعيف ، ولا عاصم من ذلك الا بمراقبة الله تعالى وتقواه . والا فاننا نرى أكثر الأوصياء على الايتام في هذا الزمان يظهرون للملاء إصلاح أحوالهم وتشير أموالهم مع العفة والزهادة فيها وهم في الباطن يأكلونها أكلاً لئلاً حتى إن واحدهم يصبح غنيا بعد فقر ولا عمل له الا القيام على اليتيم والاجرة المفروضة له على الوصاية لا غناء فيها ليكون غنيا بها . وكل من يطلب ان يكون وصيا على يتيم ويسمى لذلك سعيه فهو موضع للظنة وقلما يوجد فيهم من يرضى بما يفرض له على عمله وسيأتي ما يحل الوصي من مال اليتيم وما يحرم في سورة النساء إن شاء الله تعالى

ثم بين لنا سبحانه وتعالى منته علينا ورحمته بنا بما أذن لنا من مخالطة اليتامى فقال (ولو شاء الله لأعتكم) أي أوقعكم في العنت وهو المشقة بأن يكافكم القيام بشؤون اليتامى وتربيتهم وحفظ أموالهم ولا يأذن لكم بمخالطهم ولا بأكل لقمة واحدة من طعامهم ولكنه لسعة رحمته لا يكاف نفسا الا وسعها وما جعل عليكم في الدين من حرج ولذلك أباح لكم

والتأديب وغيرها لكي ينشأ على علم وأدب وفضل لأن هذا الصنع أعظم تأثيراً فيه من اصلاح حاله بالتجارة ويدخل فيه أي اصلاح ماله كي لا تأكله النفقة من جهة التجارة ويدخل فيه أيضاً معنى قوله تعالى «وآتوا اليتامى أموالهم ولا تبدلوا الخبيث بالطيب»

واما قوله (وان تخالطوهم فاخوانكم) فمعناه انه لاوجه للتأثم من مخالطتهم في المأكل والمشرب والمكسب فهم اخوانكم في الدين ومن شأن الاخوة ان يكونوا خلطاء وشركاء في الملك والمعاش ولا ضرر على أحد منهم في ذلك بل هو نافع لهم لان كل واحد منهم يسعى في مصلحة الجميع والمخالطة مبنية بينهم على المسامحة لا تنفاء مظنة الطمع لا تنفي الاخلاص وحسن النية . كأنه يقول ان تخالطوهم فعليكم ان تعاملوهم معاملة الاخوة في ذلك فيكون اليتيم في البيت كالأخ الصغير يسعى لمصلحته بقدر الامكان ، ويتجرى أن يكون في كفته الرجحان ، وقد ان اراد بالمخالطة المصاهرة واخوة الاسلام علة حلمها وقد أطال أبو مسلم في ريسخ هذا الوجه . وهذا الذي هدانا اليه الكتاب العزيز في شأن اليتامى من معاملاتهم كالاخوان مبني على ما أودع الفطرة السليمة من الحب والاخلاص الاثنيين وقد طرأ الفساد على هذه الرابطة النسبية في بلاد كثيرة بما أفسد السياسة في الامة فصار الاخ يطعم في مال أخيه ، ويحفز له من المياوي . عمله هو يقع فيه ، وأمثال هؤلاء الذين فسدت طباعهم واعتلت خلافتهم لا يول كل اليهم الرجوع الى الفطرة ، وتحكيمها في معاملة اليتامى كالاخوة ، لذلك لم يكتمف القرآن بذلك حتى وضع للضمير والوجدان ، قاعدة يرجع اليها في هذا الشأن ، فقال (والله يعلم المفسد من المصلح) أي انه لم يكل أمر مخالطة اليتامى الى حكم

وتعالى يذكرنا عند الاذن بمخالطة اليتامى والترغيب في الاصلاح لهم أن النفقة عليهم من أموالنا منسوبة اليها وانهم من المستحقين لما ننفقه من الغنى الزائد عن حاجتنا فلا يليق بنا أن نعكس القضية ونطمع في فضول أموالهم لأنهم ضمهاء قاصرون لا يستطيعون دفاعاً عن حقوقهم ولا ذوداً عن مصالحهم . فجمع الاسئلة الثلاثة في الآيتين وعطف بعضها على بعض في غاية الاحكام والالتزام . وترون من هذا السؤال وجوابه كيف كانت عناية المؤمنين في حفظ أحكام الله واتقاء اعتداء حدوده وكيف شدد الله تعالى الامر في شأن الأيتام فلم يأذن بالقيام عليهم الا بقصد الاصلاح ولا بمخالطتهم الا بمخالطة أخوة وكيف وجه القلوب مع هذا الى مراقبته والتذكر بإحاطة علمه ثم ترون كيف اتخذ الناس هذه الآيات وسيلة للتلفذ بنعمات قارئها، أو للتعبد بألفاظها دون الاهتمام بمعانيها ، ومن أخذته هزة عند سماع مثل قوله تعالى « والله يعلم المفسد من المصلح » فانها لا تلبث أن تزول ثم هو لا يزول عن إفساده ، ولا يرجع الى رشاده ، ومنهم من يتزيا بزي المتقين ، ويظهر في صورة الصالحين ، ويكثر من التسبيح والتلاوة ، وحضور صلاة الجماعة ، حتى اذا ما جمع وصياً على يقيم لا ترى لذلك التحنث أثراً في عمله ، ولا ذلك السمات حائلاً دون زله ، فهو ان أصلح شيئاً يفسد أشياء ، ولا يراقب الله ولكن يراقب الحسبة والقضاء ، ذلك أن الاسلام قد صار تقاليد صورية ، حركات بدنية ، ليس له منبع في القلوب ، ولا أثر صالح في الاعمال ، إن الله تعالى لا ينظر الى العصور والأبدان ، ولا يعبأ بالحركات والافعال ، لكن ينظر الى القلوب والأرواح ، وما ينشأ عن صلاحها من خير وإصلاح ،

مخالطة اليتامى على ان تعاملوهم معاملة الاخوة ولا تأكلوا أموالهم الى أموالكم وقد عفا عما جرى العرف على التسامح فيه لعدم استغناء الخلفاء عنه وقد وكل ذلك الى ذمتكم وأمركم بمراقبته فيه وهو الرقيب المهيمن الذي لا يخفى عليه شيء من عملكم ولا من قصدكم ونييتكم . (ان الله عزيز حكيم) فلو شاء إعانتكم اعز على غيره ممنعه من ذلك اذ لا عزة تملو عزته ولكن مضت حكمته بأن تكون شريعته جامعة لمصالح عباده جارية على سنن الفطرة المعتدلة التي فطروهم عليها . هكذا جعل الاستاذ الامام ذكر العزير في هذا المقام لتقرير تعلبق إمكان تعلق المشيئة بالاعانت وذكر الحكيم لتقرير التفضل بعدم تعلبق المشيئة به وكل من الامرين مفهوم من قوله « ولو شاء الله لأعتكم » ويحتمل ان يكون ذكر الاسمين الكريمين تقريراً لعزته وحكمته تعالى في المسائل الثلاث في الآيتين - مسألة الخمر والميسر ومسألة الاتفاق ومسألة اليتامى - فانها وردت في الآيات معطوفاً آخرها على أولها ولله العزة بمنع الناس بعض الشهوات وتكليفهم الاتفاق من فضول أموالهم ومن حكمته أن يمنعهم ما يضرهم من ذلك وكلفهم ما فيه مصلحتهم وأن يهديهم الى وجه منفعة النافع ومضرة الضار

الاستاذ الامام: النكتة في وصل السؤال عن اليتامى بالسؤال عن الاتفاق والسؤال عن الخمر والميسر انه لما كان ذاك السؤالان مبينين لحال فريقين من الناس في الاتفاق وبذل المال (على ما تقدم) ناسب ان يذكر بعدهما السؤال عن صنف هو من أحق أصناف الناس بالاتفاق عليه وبذل المال في سبيل تربيته وإصلاح شأنه وهو صنف اليتامى وليس الترغيب بالاتفاق عليهم بعيد من هذه الآية وقد تكرر في غير هذه السورة . كأنه سبحانه

تعذر المرأة ويعذر ولها وذو قرابتها اذا لم يرضوا بصهر يعجز عن كفايتها لان المرأة ضعيفة الاستقلال، قليلة الاحتمال، اذا مسها العوز والاقلال، لا تستقر من القلق على حال . ثم انها ولوع بالحلية، نخور بالزينة، هلوع عند الحاجة، ضجور من الشدة، فهي أحوج من الرجل الى الكفاية ، وأشد تطلعا الى السعة والزيادة، وان قومها ليألمون لاعوازها مالا يألمون لعوز الرجل منهم وهو وارث مجدهم، وحافظ نسبهم، ونصيرهم عند الشدة، وغوثهم عند الحاجة، لما انطوت عليه نفوسهم من الثقة باستقلاله، وجدارته بإصانة المخرج من اقلاله، وما أودعته قلوبهم من الشعور برقة حاشيتها دون التحمل، وضيق مذهبها عن التحول، وإن حظ الولدان والاقربين وغـبرهم من الرحمة والحنان والخوف والاشفاق والحزن والامتعاض والغضاضة والنعرة وغير ذلك من ضروب الشعور والوجدان انما يكون على مقدار الداعية الطبيعية لذلك فيهم . قيل لبعضهم أي ولدك أحب إليك ؟ فقال صغيرهم حتى يكبر ، وغائبهم حتى يحضر وسقيمهم حتى يبرأ :

يشبه أن يكون الناس عندنا ماديين فانهم يعنون بالبحث عن ثروة من يخطب اليهم طائنين ان سعادة بنهم وهناء عيشها مقرونان بمال من يتزوج بها وقلما يحثون عن دينه وأخلاقه وآدابه . ذلك بأنهم يجهلون ان السعادة في النفس لافي اليد او الحبيب ويفعلون عن حال الجرم الغفير من أصحاب الحيوب الملائي والقلوب المرضى الذين شقيت بهم نساؤهم فهن يتمين لو كانوا فقراء الحيوب أغنياء القلوب بالعفة والوفاء والحب والاخلاص، اذاً لـكن أنعم بالا وأقر عيناً وأهنأ عيشاً ، فان الانسان ليطنى ان رآه استغنى، الا من هذب نفسه الايمان والتقوى، وان من طغيان الغنى ، اذا لم يقترن بالادب والتقى، ان يُغير صاحبه زوجه وسكنه ويتغير عليها - يغيرها بالتخاذل الاخذان ، واتباع خطوات الشيطان، ويتغير عليها اذا زارت أو زارها الادل والخيـران، فيعذبها بالغيرة عذاب الضعف ، أو يضارها ليضيق عليها من غير ذنب ، وانما هو ملل الذواقين، وتنقل المـسرفين، ومن وراء ذلك ان ارشاده عسير ، والاتصاف منه عزيز، لاسيما في بلاد فسدت حكوماتها ، وأكل السحت قضاتها ، فأيس السعادة والهناء، في مصاهرة أمثال هؤلاء،

باب المقالات

الحياة الزوجية

٢

اختيار المرأة للرجل

ان الشروط التي تعتبر ضرورية في اختيار المرأة زوجاً يجب أن تعتبر ضرورية أيضاً في اختيار الرجل زوجاً وهي صحة الجسم وصحة النفس أعني حسن الخلق والاستقامة وصحة العقل وهذه لازمة لما قبلها . ويزاد عليها القدرة على الفقه اللائقة كما يقول الفقهاء أو القدرة على الاستقلال بإنشاء عشيرة أو أسرة كما يقول الحكماء وهو ما يريده العوام بقولهم : فلان قادر على فتح بيت : والقدرة على الفقه اللائقة بحال المرأة تختلف بحسب طبقتها فزيد يستطيع كفاية من نشأت في بيت الذعمة والترف ، وعمره يستطيع أن يمون من نبت في أرض الفاقة والشظف ، والناس أصناف وطبقات ، والله فضل بعضهم على بعض درجات ، وهذا الشرط هو ركن الكفاءة الركين في نظر أكثر النساء ، وعرف أكثر الأولياء ، وإن شئت قلت في عرف جميع الناس لان رضاء امرأة أو اولياء امرأة زوج غير قادر على كفايتها مما تعودت من طعام وكسوة وخدمة نادر لا يعتد به . والمرأة الغنية أحرص من الفقيرة على التزوج بالنفي لانها وأهلها يحتقرون الفقير وما رال الاغنياء يتعابرون بمصاهرة من ينزل عن درجاتهم في الثروة الا أن يعلوهم بمجد أثيل ، أو جاء عريض ، فيمت بهم بشرف صاعد ، أو جد مساعد ، ومن رفعه المال ، لا يلبث أن يمد عنقه الى الجاه ، ويحاول أن يصيبه بتعصي أهل السؤدد (*) وتذري ذوي المجد المؤثر . لاسيما من قل من هؤلاء ما لهم ، وساءت في الثروة حالهم ، فالمال والشرف اذا انفردا كان كل منهما ماسفياً لآخر ومن جمع بينهما لا يكاد يرضى بمصاهرة من فاته احدهما ، لا ذالم يجد له صهر أمثله . وإنك لتجد من العوانس في بيوتات المجد والنفي ما لا تجد مثله في بيوت المتوسطين ، واكواخ الفقراء والمعوزين ، وذلك خطأ كبير . وعنو عظيم

(*) تنعى القوم تزوج في نواصبيهم أي اشرافهم ومثله تذراهم أي تزوج في ذروهم

عندي في شكوى الرجال من قلة الوفاء في النساء . انما يفتن المرأة من الرجل تحببه اليها فهي مجنونة في حب الحب أي حب أن يحبها الرجل كما قالت عليّة بنت المهدي حكاية عن نخبذة صنفها * تحب فان الحب داعية الحب * فهن يفتن بالرجال على قدر تصيبهم لهم وتحبهم اليهن اذا هن صدقن وأمنن الحلاوة والحيلة ، وما أسرع تصديق العتاة الغرّ لوجي العيون ، وانخداعها بقول الزور ، واستسلامها للود المذوق ، والحب المصنوع ، بل هي فتنة لا تكاد تسلم منها العوان ، التي مارست الرجال وعرفت الزمان ،

قرأت قصة (رواية) في امرأة كانت تدعى (فاتنة باريس) وكانت تهوي اليها افئدة الرجال ، وتمطرها سحائب الاموال ، تفوز لديها آمال ونخب آمال ، حتى اذا ما عرض لها مرض حال له لونها ، وحال بين طلاب التمتع وبينها ، انقض من حولها الناس الا رجلا واحداً كان الحب قد أخذه عن نفسه ، وران على عقله وحسه ، ثم اختطفه من طبيعة الرجال ، وطار به في فضاء الخيال ، ولم تلبث المرأة ان أفاقت من غشية المرض فلم تر من تلك الجوع الا ذلك الرجل فاعتقدت انه يحب لها مخلص في حبه فاصطنعته لنفسها ، وثابت على يديه الى رشدها ، وهجرت الرجال وهاجرت معه من باريس الى أريافها وهناك تزوجت به ومكنته من جميع ممتلكاتك .

هذا الذي ذكرته من افتتان النساء بالتحجب والتصي هو العلة الأولى فيما هو معروف بين الناس من ميل نساء المدن الى المتورّنين والمتطهرّسين ، وزهدهن في أهل العلم والدين ، فهن يعتقدن ان هؤلاء في شغل عنهن ، وان اولئك لم يبالغن في التعليل والتزين الا لاجلهن ، ثم صار ذلك عادة موروثه فيهن ، وقد فشت هذه المادة السوءى في بيوت المترفين من أهل مصر وغيرها حتى ان العذارى يقترحن أن يغير الخاطب لهن زيه لعلهن ان كان عالما وقديكون هذا التغيير وبالا علمين بعد لزواج لانه يسهل على صاحبه الدخول في بيوت الفسق التي تحرب بيتها وتوقع بينهما . اما أهل البادية ومن في حكمهم فان نساءهم لا يملن الا لمن اشتهر بالشجاعة والشهامة والرجولية والكرم وبهذه الصفات يتقرب الرجال الى النساء عندهم ولو وجد في المدن شبان يعرفن هذه الصفات لما فضل النساء عليهن حدّا فان من صفات الفطرة ان تحب المرأة من الرجل ما هو من شأن الرجولية والعكس بالعكس وهذا الذي يحكى عن نساء الامصار من ولعن بالخنثين ومن يقرب منهم هو

يسهل على الرجل المسلم أن يتخير من ربات الحدور من ترضيه فيعرف عنها من وراء الحجاب كل ما يجب أن يعرفه ويعسر على الفتيات أن يعرفن ما يجب معرفته لصحة تخير الزوج وإن فارقن الحجال ، وعاشرن الرجال ، لأن المرأة سرية التصور سرية التأثير سرية الحكم سرية الانخداع فهي لهذا قليلة الروية كثيرة الخطأ لاسيما إذا كانت عذراء ، خاضعة لسلطان الحياة ، تخدعها النظرة ، وتجادبها القوة ، ولذلك حظرت الشريعة الإسلامية على المرأة أن تزوج نفسها وجعلت أمرها في ذلك إلى وليها واليه لا بد من رضاها معاً على أنها منحتها من حقوق التصرف في أموالها ما لم تمنحه لها شريعة سواها بل تجد معظم البشر من جميع الشعوب والقبائل المختلفة في الملل والنحل متفقون على استقباح استقلال المرأة بتزويج نفسها وعلى وجوب تفويض أمرها في ذلك إلى أوليائها وعصبتها . ومنهم من لا يتقيد باستئذانها واستئثارها كما أمر الإسلام بل كثرت هذه العادة في المسلمين على ما ورد عن الشارع من الأوامر باستئذان البنت في أمر زواجها واستئذان أمها أيضاً فليس لولي أن يستبد بذلك فيزوجها بمن تكره ولو كان أباً أو جداً

يحسب أكثر الرجال أن للحسن والجمال سلطاناً على قلوب النساء لا يدع فيه لغيره أمراً ولا نهياً وأن شغف النساء بالحسن يملو شغف الرجال به فلو اطلقت هن الحرية في تخير الأزواج لما اخترن إلا ذا الوجه الجميل والطرف الكحيل وإن كان خبيس الأبوين صفر اليدين عادم الفضيلتين — فضيلة العلم والادب — وهذا هو الوجه في الحجر عليهن أن يتخيرن لأنفسهن فانهن يتبعن الهوى دون المصلحة فيصبحن على ما فعلن ناديات بعد أن يقاسين من استبداد سلطان الجمال ، مالا طاقة لهن به ولا احتمال ، وهذا الحسبان خطأ سببه قياس أحد الصنفين على الآخر . وهو السبب في تصدي حسان الوجوه من الشبان لتصبي النساء واغوائهن وقد يعد نجاحهن في التصبي دليلاً على صحة القياس وما هو بدليل إلا عند من يجهل التعليل

إن الفتنة بالجمال أولع بالرجال منها بالنساء فيقل في النساء من فتن بالجمال الرجل كما مرأة عزيز مصر وصواحبها ولا يتناول الإحصاء عدد الرجال الذين فتنوا بالجمال النساء كفي عذرة وأمثال بني عذرة من جميع القبائل والشعوب وهذا هو السبب

دوامه اذا روعي في عقد الرابطة صحة الجسم والفس والتقارب في العادات والتأديب بأدب الدين وأهم هذه الآداب عفة الزوجين ورضى كل منهما بالآخر نصيباً له لا يفضي الى سواء . ذلك بأن النزعة الطبيعية في كل من الصنفين الى الآخر مهمة مضطربة في أصل الفطرة فاذا تعينت في اثنين فأغضى بعضهما الى بعض وقد وطنا أنفسهما على إقامة سنة الفطرة والدين باحسان كل منهما الآخر وعدم التطاع الى سواء فهناك السكون التام والحب الخالص . وليس وراء الفطرة والدين مطلع لهناء العيش وسعادة الحياة ولكن هذا الانسان يخرج عن سننهما ليشتمع بالهناء وسعادة الحياة بفضل ويشقى

يقول غير المذموم: إن حب الزوجية لا يكاد يتذوق حلاوته الزوجان المسلمان لان المرأة تكون مهددة دائماً بأحد الأمرين الطلاق أو الضرة : ومحجب عن هذا القول من وجهين أحدهما دفعه بقول مثله في الزوجين النصرانيين ومن في حكمهما وثانيهما البحث فيه وتعرف حقه من باطله . أما الاول فان الزوجين اللذين يرى أحدهما انه ملزم بالاخر إلزاماً إجبارياً جعله كالوهم في عنقه ، والوهم على كاهله ، فانه يعلم ويستثقله فلا تسكن نفسه اليه ، ولا تفر عينه به ، ولا يخاض وده له . وان كان قد رضي به قبل العقد انخداعاً بما يندفع به الشباب ، أو ذهاباً وراء الطمع في مال أو جاه ، فالمرأة تاج في الزهو والصلف ، وتبادى في الخيانة والسرف ، والرجل يجزع مرارة الصبر ولا يكاد يسيغه ، وينشداستقلال الرجال فلا يجدده ، وربما لجأ الى السلوة باخذ الاخذان ، أو الاختلاف الى ذلك الممكان . . . ان كان ، وليس هذا القول من تخيل الشعر بل هو الحقيقة حكاية عن شعور أهلها فقد سمعت أحد فضلاء الانكليز وهم أحسن الاوربيين حالاً في الحياة الزوجية يقول ما مثاله : ان تحريم الطلاق ومنعه يشعر الرجل بأنه ملزم بالمرأة مجبور على ودها والتجيب اليها لافضل له في ذلك وما اعصى الحب والود على الإلزام كما يقول المثل «حني غصباً» واذا كان يعلم من نفسه القدرة على فراقها فانه يكون على فطرته وأدبه في معاملتها يشعر بالسرور والارتياح لاختيار المعاملة الحسنة التي هي مناط السعادة الزوجية: فهذا هو شعور المذهبين الممنوعين من الطلاق فما بالك بغير المذهبين الذين يعجزون عن مكابرة شعورهم ، وتكلف المحاسنة لمن يرتبط بهم ، والمرأة مع الفريقين شعوران مختلفة ان أحدهما الضعف والمعجز وبهما

من فساد الفطرة . وقد كان من حسن تربية النساء في بلاد الانكليز انهن قرين من الفطرة السليمة فقد اقترح عليهن في بعض الجرائد ان يذكرن أحب صفات الرجال اليهن فكان الجواب من أكثر من أحبن ناطقاً بحب صفات الرجولية من الشجاعة والاستقلال والسلطة عليهن

يقول اناس : ان الحب بين الزوجين هو الاساس الذي تقوم عليه جميع اركان سعادة الحياة الزوجية فاذا كان قويا راسخاً فلا يضر هذه الحياة ضعف الاركان واذا كان غير قوي فان الاركان لا تثبت ان تسقط فيجب ان يؤذن للعذارى والايمى بمعاشرة العزاب على أعين اهلهن ومراقبتهم ليتخيرن منهم من يديهن قلبه ، ويصفين حبه ، وقد سبق القول في بحث تخير الرجل للمرأة بأن هذه المعاشرة ليست سيلا موصلة الى الامنية التي يتمنون . واذا كان يعسر على الرجل ان يعرف قلب المرأة بمثل هذه المعاشرة التي يقصد بها الخطبة افلا يكون وصول المرأة الى قلب الرجل اعسر لاسيما اذا كانت فتاة غرا ؟ ونريد ههنا ان كثرة معاشرة افراد كل من الصنفين للآخر يجب اليهم التنقل في هذه الرياض ويزينه في قلوبهم حتى اذا ما ازدوج اثنان منهم عن حب ثم فتر الحب للملل او للمعاشاة يبدو لاحدها او كليهما مما لم يكن في الحسبان تحن القلوب الى من كانت عرفت بالمعاشرة وتجنح الى التنقل ولا يعسر ذلك على من سبق له التمرن عليه والانس به

الحب هو الركن الاول او الاساس لسعادة الزوجية وهو السكون المذكور في الآية الحكيمه « ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها » وهو علته وقد تقدم شرح ذلك فلا نعيده ولكننا نريد على ما قلنا هناك ان دوام الحب وسكون القلب انما يرجي بين زوجين لم يتعود الرجل منهما معاشرة النساء ولا المرأة معاشرة الرجال اذا كان اختيار كل منهما للآخر على الوجه الذي يدنا فان علة سكون كل منهما الى الآخر ثابتة في اصل الفطرة وإنما يجب التخيير لاحذر من الصفات العارضة التي تشارك الفطرة في الاستحسان والاستهجان ولا شي اقطع لرابطة الزوجية وأذهب بسعادتهما من ميل احد الزوجين او كل منهما الى غير زوجة ميل للمعنى الخاص بالزوجية ان الحب الذي يكون للزوجين برابطة الزوجية نفسها هو الحب الذي يرجي

ما يوافق النصوص المنطبقة على المصلحة العامة لما كان يقع العالاق من المسلمين الا مثل ما يقع ممن قلدتهم فيه من الافرنج . ولعله يكون في بعض البلاد الاسلامية أقل منه في بعض بلاد الافرنج بل هو الآن أقل في بعض البلاد .

نعم لا ننكر ان المسلمين في بلاد مصر قد اسرفوا في الطلاق وفي الزواج بأكثر من واحدة فسادت حالة الحياة الزوجية فهم وفي أمثالهم ممن على شاكتهم وان قلوا وأنهم في ذلك على غير ما يحب الاسلام ويرضى كما يعلمون في الطلاق وكما بينا في حكم تعدد الزوجات وشروطه في المجلد الماضي ولكن سوء هذه الحال خاص بالمسرفين من أهلها وبمن يقرنون منهم بما يروعون نساءهم ويوقعون الريب في قلوبهم بكثرة الحديث في الزواج وإظهار الميل الى بعض المذارى أو الايامى بالقول أو الفعل . وقد مرضت افطرة في هؤلاء واعتل مرشدها وهو الدين حتى كان انحلال الرابطة الزوجية بعض أعراض ذلك المرض الذي فقد علاجه فهم لا يدقون للحياة الزوجية طمعاً ولو لم يروعوا نساءهم بالطلاق والمضارة الا أن يقيموا وجههم للدين خيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها . فإن السعادة الزوجية كغيرها من ضرور السعادة لا تكاد تناول الا بمكارم الاخلاق ومحاسن الآداب التي جاء بها الدين ولذلك قال المصاحح الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم : « اذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه » الخ (رواه الترمذي والبيهقي بن سعد) ومن يطلب السعادة بغير ذلك فهو من الخاسرين (للاكمال بقية)

فَتَاوِي الْمَتَانِ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وطيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما يدكر الاسئلة بالتدرج غالباً ورماعداً من آخر السب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعاً جينا غير مشترك لمثل هذا . ولمن يبغي على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿ تزوج الشريفة بغير كفؤ وسب العلماء واهانة كتب العلم ﴾

(س ١٤ و ١٥) ض ٥ ع احد المشتركين بالمتار في (سنغافوره) : قاض زوج

شريفة - علوية صحيحة النسب شهيرة برجل هندي مجهول النسب شهد له اثنان

تري نفسها أسيرة للرجل وثانيهما انه لا بد للرجل منها ولا قدرة له على الانفصال عنها والآخر الطبيعي لهذين الشعورين هو الكيد من جهة والصلف والعناد من جهة أخرى. ولا يقال ان هذه فلسفة لا يصدقها الواقع فانه ان كذبها في الزوجين المتضاكلين في الطباع المتناسين بالتهذيب فانه يصدقها في الأزواج الذين خانهم الحظ فلم يمنحهم المشكلة والتناسب لاسيما اذا كانت المرأة عاقر او ظهرت آيات الحيانة من احد الزوجين او كل منهما للأخر. ناهيك بالمرأة العاقر عند ملك او أمير قد جعل الحكم إرثا في ذريته او غني عظيم يعز عليه ان لا يكون له وارث يتمتع بماله

وأما الوجه الثاني وهو البحث في فرق المرأة وحذرها من الطلاق أو الضرر فقد يقال فيه انه يكون من أسباب تحببها الى الرجل وعنايتها برضاها وان هذا السبب للتألف يقاومه في الرجل حذره من خسارة المال اذا أراد استبدال زوج. بزواج لأن الشرع يوجب عليه ان يتمتع المتروكة بما تنفقه على نفسها مدة العدة التي لا يباح لها الزواج فيها وهذه خسارة فوق خسارة المهر وما عساه يكون مع المرأة من متاع وأثاث وماعون أو يكون لها من مال تسعفه به أو تدخره لولده، ثم إنه لا بد أن يبذل للزوج الجديدة للمهر اللائق بها. وهذان السببان في حرص كل من الزوجين على التعلق بالأخر يدعمان سكون النفس القطري في كل منها الى الآخر. على ان الطلاق والمضارة بزواج أخرى هو خلاف الأصل الذي عليه الاكثرون من المسلمين واتنا لتعلم ان الاكثرين من المتزوجين في بلادنا لا يخطر في بال الرجل منهم ولا المرأة أمر الطلاق أو المضارة أعني ان الرجل لا ينويه والمرأة لا تتوقعه منه وأن أكثر الذين يقع منهم الطلاق من غوغاء المسلمين فانما يقع منهم على سبيل المنع من شيء كأن يقول واحد منهم عليه الطلاق إن فعل كذا أو إن فعلت كذا ونحو ذلك. وما كان من ذلك تعليقا حقيقيا على فعل المرأة وهو الاكثر يحمل الطلاق في يدها كما هو في يده فيشتركان فيه. وقد ذهب الكثير من الاوربيين الى صحة الطلاق من كل من الزوجين وهذا شيء منه. ومن أئمة السلف من يقول بعدم وقوع الطلاق بإيمان اللجاج وكل لفظ لا يقصد به حل عقدة الزوجية قصدا صحيحا وعليه بعض علماء الحنابلة ولو حرر المسلمون مسائل الطلاق من غير التزام مذهب بأن يأخذوا من مجموع كلام الأئمة

بردة من يحقر علماء الدين أو كتبه ونصوصه حتى قالوا ان من يعطى الفتوى فيلقبها في الارض ازدراء واحتقارا يكفر . ولما ذكر ابن حجر من الشافعية قاعدة ان من الردة كل فعل أجمع المسلمون على انه لا يصدر الا من كافر عد من ذلك قوله «أو يلقي ورقة فيها شيء من قرآن أو علم شرعي أو فيها اسم الله تعالى بل أو اسم نبي أو ملك في نجاسة قال بعضهم أو قدر طاهر» الخ ثم قال فيها سرده من أعمال الردة أو شبه بالعلماء أو الوعاظ أو المعلمين على هيئة مزرية بخضرة جماعة حتى يضحكوا أو يلعب استخفافاً أو قال قصصة تريد خير من العلم استخفافاً أيضاً ويشترطون في كون هذه الاعمال كفرا ان لاتدل قرينة على عذر صاحبها أو تأوله لاختلاف بينهم في هذا . والتحقيق ان الكفر هو انكار شيء مما علم من الدين بالضرورة وكان مجمعا عليه ومثله تكذيب شيء من الدين بمتكذب المكذب له أنه مما جاء به الشارع أو اعتقاد قبحه وبطلانه لان كل ذلك نخطئة للرسول فيما جاء به عن الله تعالى . وما ذكر الفقهاء من المكفرات غير ذلك فهو في رأيهم يرجع اليه لانه دليل عليه أو لازم له أو ملزوم ولذلك رد بعضهم منه ما قاله بعض لاسيما ما كان كفرا بالازم وقد قالوا «إن لازم المذهب ليس بمذهب» وانفقوا على ان التأول يمنع التكفير فاذا أتى إنسان بشيء عدوه كفرا وردة فذكر ان له تأويلا يتفق مع اعتقاده بأن جميع ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم من أمر الدين حق امتنع الحكم برده وقالوا اذا وجد مئة دليل أو قول على كفر أحد وقام دليل أو قول واحد على عدم كفره يعمل بالواحد لانه يجب درء الحدود بالشبهات والتباعد عن التكفير ما أمكن . ولكن هذا لا يمنع من تشديد التعزير على من كانت الشبهة على كفره أقوى لاسيما اذا كانت أقواله أو أفعاله المشتبه في كونها كفرا مما يبين العامة ويضر بالناس والله أعلم

﴿ مصرف الهدايا والنذور لأضرحة الاولياء ﴾

(س ١٦) السيد عوض جمعان سعيدان في (سغا فوره) : أرجو من سيادتكم الإفادة عما يأتي ولحكم من الله الفضل . سيدي من المشهور ان عند قبور بعض الاولياء صناديق حديد يضع فيها من يريد قضاء حاجته شيئا من الدراهم وعندنا كثير من هذه القبور خصوصا في جهة (جاوا) وتوجد تلك الصناديق عند نهاية الشهر

عند القاضي قالا : في بلدنا يقولون سيد : وبعد الفحص عارض ذلك القاضي العلماء العارفون حتى اتضح بطلان العقد وفساده عند الجميع وعند القاضي أيضا فأتى الرجوع الى الحق والاعتراف بفساد العقد وساعده رجل آخر جهلا وهوى وتعتنا حتى ان المساعد لما روجع بما يقوله الشرع والعلماء وأحضرت له الكتب طفق يسب العلماء وقال لمن عارضه اطرح هذه الكتب في استك (قالها بالعبارة العامة المبتذلة) فالقول من فضلكم الجواب مبسوطا على القاضي ومساعد وماذا يترتب على سب العلماء وعلى قوله اطرح هذه الكتب في ٠٠٠ فالمسألة واقعة حال والرجل والمرأة مقترنان حتى الآن سفاحا وعندنا بسنغافوره اختلفت الاجوبة فمن قائل بكفر المساعد وغيره ولا يرضي الجميع الابجوابكم فانثروا جواب سؤالنا الى صفحات مجلتكم المتار لازتم ذخرا للاحصاء والعالم وناصرين لشرعية أفضل الانام عليه الصلاة والسلام (ح) نشرنا في الجزء العاشر من المجلد السابع مقالة في الكفاءة ينافياها أن الكفاءة في النسب من المسائل الاجتهادية وأن العبرة فيها بالتعير وعدمه ولذلك صرح بعض الفقهاء بأن الشريف غير المشهور بالشرف ايس كفوًا للشهيرة بالشرف والظاهر من السؤال ان الواقعة لو ثبت فيها شرف الهندي لكنت من هذا القبيل ولا حاجة لبسط القول في هذا المقام بعد العلم بان العلماء العارفين حاجوا القاضي حتى حجوه واقتنع ببطلان العقد ولكنه لم يرجع اليه . ثم انكم لم تذكر في السؤال هل كان لهذه الشريعة ولي ام لا فان لم يكن لها ولي وكانت هي راضية بهذا الزوج فاعقد صحيح لانها اسقطت حق الكفاءة وليس لها أولياء يلحقهم العار بزواجها من غير الكفاءة فيعارضوا فيه . وان كان لها ولي فكيف زوجها القاضي بدون اذن وليها وهل عارض الولي أم لا ؟ كان ينبغي بيان ذلك

واما سب ذلك الجاهل للعلماء واهاته للكتب الدينية فهو من اكبر المعاصي لانه يسقط احترام العلم والدين وأهلها من نفوس الجاهلين ويجري السفهاء على الفضلاء حتى تكون الامة فوضى ليس فيها كبير يحترم لفضله ، ولا صغير يؤمن بحجله ، ولا يتجه كون ذلك من الكفر الا اذا احتفت به القرآن والدلائل على أنه قال ما قال في كتب الدين وحملها هزوا بالدين نفسه لان غير معتقد به . وقد أفق بعض فقهاء الحنفية

القبور لتقضى حاجاتهم بواسطتهم فهي لا تخرج عن ملكهم وكان يجب على من حضرهم أن ينههم عن وضعتها ويبين لهم حكم الله في ذلك ولكن من يحضرونها هم الذين يأكلونها بالباطل ويشركون فيها من يشركون . وقاعدة الفقهاء في الاموال التي لا يعرف لها مالك ان ترصد لمصالح المسلمين العامة ومن للمسلمين بمن يقوم بمصالحهم العامة وليس لهم حكومة اسلامية تلزم الشرع وتقيمه في كل أعمالها وأحكامها وليس لهم زعماء وسراة يرجعون الى رأيهم وارشادهم فحسبنا الله واياده نسأل أن يهيئ لنا من يقوم بأمر ديننا قبل ان نكون من الهالكين الميؤس منهم

﴿ تلقين الميت وابن مجلس الملقن ﴾

(س ١٧) الحاج وان أحمد في (سنن فوره) : ماقول أئمتنا الشافعية فيما يأتي:
هل يسن للملقن أن يجلس قدام وجه الميت أو فوق رأسه أو وراءه أو يفرق بين كون الميت رجلاً أو امرأة

(ج) هذه المسألة مما يؤخذ فيه بالاتباع ويعد فيها القياس والاخبار والآثار الواردة فيها ضعيفة ولكن قد استحب أصحاب الشافعي الاخذ بها . والوارد أن يقف الملقن عند الرأس . أخرج الطبراني في الكبير وعبد العزيز الحنبلي في الشافعي وابن منده في كتاب الروح وابن عساكر وديلمي عن سعيد بن عبد الله الأزدي عن أبي أمامة قال (وفي رواية شهدت أبا أمامة وهو في الزرع فقال ياسعيد) : اذا أنامت فاصنعوا بي كما أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نصنع بموتانا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « اذا مات أحد من اخوانكم فسويتم التراب على قبره فليقم أحدكم على رأس قبره فليقل يا فلان بن فلانة فانه يسمعه ولا يحيب ثم ليقل يا فلان بن فلانة الثانية فانه يستوي قاعداً ثم ليقل يا فلان بن فلانة الثالثة فانه يقول : ارشدنا ربك الله ولكن لا نشعرون : فليقل اذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا اله الا الله وأن محمداً عبده ورسوله وانك رضيت بالله رباً وبالاسلام ديناً وحمد نبياً وبالقرآن اماماً : فان منكراً ونكيراً يأخذ كل واحد منهما بيد صاحبه ويقول انطلق بنا ما يقعدنا عند من لقن حجته » وفي لفظ ويكون الله حجيجه دونهما فقال رجل يا رسول الله فان لم يعرف اسم أمه قال « فلينسبه الى حواء » قال الحافظ ابن

ملائة بالدرهم ینفق منها القائمون بحراستها ما يقوم بنفقة انقام والباقي بصرف علی وریة الولی ان كان له قرابة وقد التمس منی أحد الاخوان بالراح أن أعرض علی سیادتکم هذا السؤال راجياً نشره فی أحد أعدد المنار والجواب علیہ بما یملک العمل به وهو هل یجوز للوریة أخذ تلك الدرهم مع العلم بأن طالب الحاجة لا یقصد تقدیم تلك الدرهم للوریة أو غیرهم بل یقصد بها ان تكون لذلك الولی فقط أفیدونا لازلیم مؤیدین وبعین العنایة ملحوظین :

(ج) المیت لا یملک فیکون ملکه لوریته فادا كانت الحال كما ذکرتم فی السؤال فلا یجوز لقرابة صاحب الضریح أكل ما یبقى فی الصندوق من المال لا بعد الاتفاق علی القبر ولا قبله . وكذلك لا یجوز الاتفاق منه فیما جرت به العادة من ابقاد السرج والشموع علی قبر الولی والمسجد الذی یبني علیہ لان النبی صلی الله علیہ وآله وسلم قد نهی عن ذلك ولعن فاعله وقد عر العلماء الائمة علامة علی أن الذنب من الکبائر ومها حدیث ابن عباس قال « لعن رسول الله صلی الله علیہ وسلم زائرات القبور والمتخذین علیها المساجد والسرج » رواه أحمد وأبو داود والترمذی وحسنه والنسائی وفی إسناده أبو صالح أو باذان تکلم فیہ . وما قاله ابن عباس تشهدله الاحادیث الصحیحة سواء سمع منه أبو صالح أم لا فی حدیث الصحیحین « قاتل الله الیهود اتخذوا قبور أنبیائهم مساجد » وفی رواية لعن بدل قاتل وقد فسرت هذه بثلک وفی حدیث مسلم ان النبی قال ذلک فی مرض موته وزاد « فلا تتخذوا القبور مساجد فانی أنها کم عن ذلک » وفی رواية فی الصحیحین « أولئک اذا کان فیهم الرجل الصالح فوات بنوا علی قبره مسجداً » الخ ومنها حدیث جابر عن أحمد ومسلم وأبی داود والترمذی وصححه والنسائی قال « نهی النبی صلی الله علیہ وسلم أن یخصص القبور ان یقع علیہ وان یبني علیہ » وفی رواية أخرى « وأن یکتب علیہ » وقد ذکرنا من قبل هذه الاحادیث وغیرها من شاء فلیراجعه أولیراجع ما کتبه ابن حجر فی بیان الکبیرة الثالثة و٤٥٥ و٦ و٧ و٨ والتسمین من الزواجر فانه بحث فی کفر الذین یعظمون قبور الصالحین

تعظیماً یشبه العبادة كما هو المعروف فی زماننا

أما الاموال التي یلقیها الجاهلون فی تلك الصنادیق توهماً انهم یتسمیون بها أصحاب

بالسفهاء كاهل الشطارة ولا بمن يلزم من تشبه بهم تلبيس على الناس وغش لهم .
وانما صرح العلماء بكرامة خلق الرأس وكونه مخالفاً للسنة لانه كان في الصدر الاول
شعار الخوارج فاذا أخذنا باطلاقهم كان اللوم في ترك هذه السنة موجهاً في هذا العصر
الى علماء الدين فانهم يحلقون بل يشكرون على من لم يحاق وهم مخطئون

نعم ان من أرسل شعره بنية الاقتداء بالنبي صلي الله عليه وسلم في عاداته الشريفة
كان ذلك مزيد كمال في دينه اذا كان مقتدياً بسننه الدينية ومتحريراً للتخلق بأخلاقه
الكريمة وقد ورد في أحاديث الشائيل ان شعره كان إلى أنصاف اذنيه وكان لا يجاوز
شحمة اذنيه غالباً وقد يصل الى منكبيه وقد سدل ثم فرق فأما السدل فهو أن يرسل
الشخص شعره من ورائه وعلى جبينه أي يتركه على طبيعته وأما الفرق فهو أن يجعله
الى جانبيه وزعم بعض العلماء ان السدل نسج بالفرق ولا تقوم له حجة .

وقد جرى أكثر الافرنج وبعض المتفرنجين في هذا العصر على سنة ارسال الشعر
وفرقة أرايت اذا فعل ذلك شيخ الازهر أو بعض شيوخه المشهورين ، الا بعد هذا
عند العامة وبعض من يعدونهم من الخاصة خرقاً لسياج الدين ؟ بلى ان حكم
العادات نافذ في العلماء والجهلاء وهو كثيراً ما يزيد في الدين ما ليس منه في شيء
وينقص منه ما هو من سننه التي لا خلاف فيها ولا تبعد في طلب المثال فهو بين يديك
وفي أسئلتك وما قبلها . فشايخ الازهر يقرءون في كتب الحديث نهى الشارع عن
بناء القبور واتخاذ المساجد عليها واتخاذها اعياداً وتعظيمها ثم انهم يشاركون العامة في
هذه الاعياد التي يسمونها موالد على ما فيها من المنكرات التي نهى عنها أئمتهم في الفقه .
ثم انهم يقرءون في شمائل نبيهم انه كان يسدل شعره الشريف ويفرقه وهم يشكرون
على من يفعل ذلك من اهل العلم والدين وقد أمرني بذلك بعضهم وكان شيخاً للازهر
فأنا انك من اهل العلم لا يليق بك ان ترسل شمرَكَ فاحلقه فخرجته بالسنة فاجني
أن ذلك شعار العلماء الآن

— صلاة الظهر بعد الجمعة والخلاف في الدين —

(س ٢٠) ومنه : هل يجوز لاحد أن ينهى أهل بلدتنا (سنغافوره) وأشباهها كما
حدث الآن عن إعادة الظهر بعد الجمعة ام لا يجوز لانهم يعتقدون أنها سنة متمسكين

حجبر في التلخيص واسناده صالح وقد قواه الضياء في أحكامه . ولكنهم تكلموا في سعيد راويه وفي اسناده عاصم بن عبدالله وهو ضعيف وقال الهيثمي في اسناده جماعة لم أعرفهم . وأخرجه ابن منده بلفظ آخر ورووا آثارا بمعناه لا محل لذكرها هنا وإنما المقصود بيان أن الرواية صريحة في أن الملقن يقوم عند رأس القبر . وقد ورد في أحاديث القيام عند القبر للدعاء بالثبوت انه يستحب أن يقف مستقبلاً وجه الميت . ولا وجه لقياس الوقوف للتلقيين أو الدعاء على الوقوف للصلاة قبل الدفن اذ فرقوا فيه بين الذكر والانتى لمكان النص ولوجود الفرق والله اعلم

حجبر رش القبر بالماء

(س ١٨) ومنه : رش القبر بالماء مستحب هل هو عام لكل وقت أم خاص

بعد الدفن

(ج) ذكروا رش القبر بالماء في أحكام الدفن وعلوه بما علوا به وضع الحصباء عليه وهو ان لا تذهب الرياح بالتراب وهو دليل على ان المراد رشه بعد الدفن وعليه العمل والاصل فيه ما رواه الشافعي عن حمفر بن محمد عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رش على قبر ابنه إبراهيم ماء ووضع عليه حصباء وروى البيهقي ان ملائكة راح رش قبر النبي صلى الله عليه وسلم بالماء وفي إسناده الوافدي تكلموا فيه

شعر الرأس - حلقه أو تركه

(س ١٩) ومنه : ببقية الشعر في الرأس سنة ومنكرها مع علمه يجب تأديبه كما

في المواهب اللدنية بالمنح المحمدية فهل لها كيفية مخصوصه أم لا

(ج) إن ارسال الشعر وحلقه من العادات لأم العبادات الا ما يكون في نفسك من الحلق أو التقصير نعم انه لم يثبت ان النبي صلى الله عليه وسلم حلق في غير نفسك وكذلك الصحابة كانوا يرسلون شعورهم وكان ذلك من عادتهم ولم يكونوا يعدونه ديناً ويمعني قول الغزالي في الاحياء ولا بأس بحلقه لمن أراد التنظيف ولا بأس بتركه لمن يدهنه ويرجله الا إذا تركه قزعاً أي قطعاً وهو دأب أهل الشطارة أو ارسال الذوائب على هيئة أهل الشرف حيث صار ذلك شعاراً لهم فانه اذا لم يكن شرفاً كان ذلك تليساً اه وهو يريد أن المؤدب بأداب الدين لا ينبغي أن يتشبهه

في نفسه وفي نفوس الكثيرين من أهل سنغافورة وجاوه هو تعودهم صلاة الظهر بعد الجمعة فالامر من قيل حكم سلطان العادة الذي ذكرناه في جواب السؤال السابق والافلو كان المسلمون يهتمون كل هذا الاهتمام بكل مسألة حتى ما قال بعض الفقهاء المتأخرين انها من الاحتياط لكان اهتمامهم بما أجمعت عليه الامة من المحرمات والمكروهات والواجبات والمندوبات أعظم وأشد وأين هم من ذلك ؟ فوالذي أحيا سلفهم باتباع الحق حيث كان ، والاعتصام به بقدر الامكان ، وأماهم بابتداع البدع ، والتفرق في الدين الى شيع ، لو أنهم كانوا يعملون بما أجمعت عليه الامة لسكنوا في هذا العالم هم السادة الأئمة ، ولكانت الامم التي أزلت ملكهم وورثت عزهم ، تابعة لهم خاضعة لامرهم « ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا » « وعد الله الذين آمنوا منهم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم » الآية

هذا هو رأينا في الخلاف في هذه المسألة الاحتياطية التي كبرت عند بعض أهل سنغافورة وجاوه حتى عدها بعض أهل الهوى والجهل منهم فتنة من فتن النار الذي بين حكم الله فيها اذ كتب واحد أو ثمان منهم لامثالهم من أصحاب الجرائد الذين لا يصلون ظهرا ولا عصرًا ولا يفهمون كتاباً ولا سنة يستفتحون بهم على النار ويطلبون منهم الرد عليه أو تحريض العلماء على ذلك والمنار يطلب في كل عام غير مرة من كل عالم يرى فيه شيئاً يخالفه آلاء الكتاب والسنة اريكتب به اليه . وقد زعم الكاتبان ان المنار هو الذي فرق بين الناس في الدين وجراهم على سب الأئمة والسلف والمنار هو الداعي لإزالة الخلاف بالاعتصام بالكتاب والسنة والافتداء بالسلف ولا نعرف داعياً الى ذلك بالقول والكتابة والنشر غيره ففي اي جزء وفي اية صحيفة منه تكلم في السلف والأئمة ؟ « ان هذا الاختلاق » يعرف منه ان المشاغبين في مسألة صلاة الظهر بعد الجمعة لا يتبعون الا الهوى فان الكذب البهتان والقيبة لاسيما لخدمة الدين واهل البيت النبوي من أكبر المحرمات باجماع المسلمين اما صلاة الظهر بعد الجمعة فهي مسألة خلافية بينا الحق فيها من قبل . فهل من الاحتياط الذي له ابن حجر ان يكذبوا ويتقربوا ويخوضوا في اعراض العلماء ويلصقوا ذلك بغيرهم

قد أطلت القول في هذه المسألة لان الناس قد اهتموا بها عندكم أكثر مما تستحق وهو لاهل مصر أكثرهم شافعية ولم يهتموا لها بعض هذا الاهتمام وهذه سنة الله في الخلق يهتم الناس

بقول العلامة ابن حجر الهيتمي في الجمعة من الايعاب بعد كلام قرره فيه : وعلى كل فلاحياط لمن صلى جمعة ببلد تعددت فيه لحاجة ولم يعلم سبق جمته للكل ان يعيدوها ظهرا خروجا من هذا الخلاف : الخ ولانه اي النسي يوقعهم في محظورات منها وقوعهم في اعراض اهل العلم الذين امرهم باعادتها واعادوها بأنفسهم في تلك البلدة وغيتهم كبيرة بالاحماع ومنها مفسد آخر كالنزاع والشقاق المتولد بين اهل تلك البلدة بسبب الطعن في علمائهم المتقدمين وغير ذلك فيكون هذا الرجل سببا لذلك نعوذ بالله من غضبه

(ج) تعلمون ان الخلاف واقع بين علماء الشافعية بعضهم مع بعض وبين علماء سائر المذاهب كما وقع بين الأئمة ومن فوق الأئمة من علماء الصحابة رضي الله عن الجميع ولاشك ان كل من ذهب الى شيء فهو يرى مخالفه فيه مخطئا ومن كان غير معسوم فهو عرضة للخطأ وقد نقل عن الصحابة والأئمة أنهم أخطأوا في مسائل ثم ظهر لهم الصواب فرجوا اليه ومنها ما هو اهم في الدين من اعادة الظهر بعد الجمعة احتياطا او غير احتياط فاذا كان هذا سببا للوقوع في اعراضهم فمن يسلم لنا قالوا ان ابن عباس رجع في آخر حياته عن القول بمجواز المتعة فهل كان هذا سببا للوقوع في عرضه من كانوا سمعوا منه الفتوى بالجواز او عملوا بها ؟ هل كان اهل العراق يعمون في عرض الامام الشافعي لانه رجع عن مذهبه القديم بعدما عاد الى مصر . كلا ان هذا من عمل السفهاء . وما كان لاهل العلم ان يحفلوا بقبح هؤلاء السفهاء ولا بمدحهم فيتركوا ايمان العلم والدين لاجلهم وهذه سنة الله تعالى في اهل البقي والشقاق يظهر تفرقهم وخلافهم بعد ظهور الحق « وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم » (س٤٢) « وما تفرق الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم اليته » (٩٨) « وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه » (٢) « فملى المؤمن بل من خواص المؤمن أن يأخذ بالحق متى ظهر له وبرشاليه متى عرفه لا يخاف فيه لوم لائم ولا خوض آثم واذا كان قد سبق له عمل بخلافه عن خطأ في الاجتهاد فهو مثاب على نيته وان كان قد أمره بذلك عالم فذلك العالم أيضا مثاب ان كان قد نجرى الحق بقدر طاقته وهو يستحق الدعاء واثناء السب والطعن

واذا حاسب السائل نفسه ورجع الى وجدانه يقين له ان الذي أكبر هذه المسألة

لا يلبث أن يغير هذا الظن ويتحقق من أن أسلافنا وصلوا في الرفاهية وتقرير المبادئ، العمرانية والاجتماعية والقضائية شأوا قلما يجاريهم فيه أحد الآن صعوبة كتب المتأخرين وكيفية تأليفها وما هي عليه من التعقيد قد أوصدت الباب في وجه من يريد الوقوف على حقيقة الشريعة الغراء غير المنقطعين لدراستها ولذلك فاني أشير على من يسلك هذا الطريق أن يقصد التأليف القريبة لأنها أسهل موردا وأغزر مادة مع خلوها من التعقيد وبعدها عن المشاغبات اللفظية وليترك هذه الكتب الحديثة للمنقطعين لفهمها بدون ملل ولا حساب الوقت

• اذكر هذا على أثر مطالعتي لكتاب الخراج للإمام أبي يوسف المتوفى سنة ١٨٢ هجرية وقد ألف هذا السفر الجليل برسم أمير المؤمنين هارون الرشيد وفيه من النصائح والاحكام ما يجدر بامراء المسلمين اتباعه والعمل به • عثرت في هذا المؤلف الصغير الحجم على درر كثيرة لا أنجل بنظمها في هذه المقالة حتى يرى المسلمون وخصوصا المشتغلون منهم بالقوانين الافرنجية ان المتقدم لم يترك شيئا للمأخر ولعلمهم ينكبون على دراسة الشريعة والآداب الاسلامية لانهما لا ينافيان العصر الحاضر ولا المدنية الحديثة اذا فهمتا حق الفهم ودرسا بعقل وتعمير

• وما أجدر الحكومات الاسلامية باستنباط قوانينها وأحكامها من الشريعة مع اختيار القول الأكثر مناسبة للزمان والمكان لتكون هذه القوانين والاحكام أكبر احتراماً في النفوس وأكثر موافقة لأخلاق وعوائد من وضعت لهم • اه

ثم ذكر مسائل من كتاب الخراج وذكر ما ورد بمعناها في القوانين الحديثة واستخرج العبر منها وقال ان أهل القوانين يظنون ان هذه المسائل من اوضاع علماء اورب المتأخرين فهذه الرسالة مفيدة للمتعلمين في المدارس النظامية بمصر واوربا الذين لم يتلقوا شيئاً من علوم الشريعة فهم يغمطونها للجهل وهذا الذي ذكره قليل من كثير، ونقطة من بحر كبير، ومفيدة لعلماء الأزهر وامثالهم من المتعلمين على طريقهم - ان كانوا يقرءون ويعتبرون - بما تبين لهم من سوء أثر هذه الكتب المتأخرة التي اختاروها للتدريس وأثر طريقة التعليم المتمعجة التي يتعمسون فيها فاز ذلك أقوى سبباً بعد المسلمين عن دينهم وشريعتهم

على قدر جهلهم بالأمور التي لا يترتب عليها نفع ولا ضرر ويتركون عظام الأمور لا يبالون بها، أرايت أيها الأخ السائل إيتهم قومك بالإنكار على تارك الصلاة أو مانع الزكاة كما يهتمون بمن يصلّي الظهر بعد الجمعة احتياطاً ويتركها لا اعتقاداً، لم يكلف بها وفاقاً لأكثر المسلمين ؟ إذا كان هؤلاء قد تركوا كل ما حرمه وكرهه الدين وقاموا بكل ما قدروا عليه من أحكام الدين فرائضه وسننه وآدابه لأنفسهم ولا متهم فلهم الحق في الاهتمام بهذه المسئلة وانني اعتقد حينئذ انهم يكونون سعداء مرضيين عند الله صلوا الظهر بعد الجمعة أم لم يصلوها وان كانوا قد قصرُوا في شيء من الفرائض والسنن المتفق عليها أو يرتكبون شيئاً من المحرمات التي لا خلاف فيها فرغمهم الاهتمام والعناية بالدين لأجل مسألة خلافية لم يقل بها إلا القليل من المسلمين زعم باطل لا سبب له إلا التمسك بالعادة والتعصب على المخالف بغيا واتصارا للنفس . والخلاصة أن من اعتقد أن شيئاً غير مشروع فعليه أو فله أن يبذره للناس غير مبال بلفظ اللاغطين . واختلاف الجاهلين ، والله ولي المتقين ،

امامو الحكم في سماع الدعوى في بيع الرهن فليس من موضوع المنار البحث في الاحكام القضائية غير الدينية وظاهر ان الدعوى لا تسمع ممن سكت عنها المدة التي حددها الامام أو نائبه

أنا علي بن أبي طالب

التقريظ

الشريعة الإسلامية - والقوانين الوضعية

رسالة لعل بك أبي الفتوح من علماء القوانين العامين بها في نيابة محكمة الاستئناف بمصر ابتدأها بقوله : لا يظن كثير من الناس حتى من المسلمين أنفسهم أن المبادي المقررة في الشريعة الفراء لا توافق هذا الزمان الذي بلغ فيه الانسان من التمدن والترقي درجة رفيعة ويتوهمون أن الاحكام والروابط الموجودة في القوانين الحديثة الوضعية لا مقابل لها في الاصول الإسلامية وإنما هي بمثابة الاختراعات المادية الجديدة التي أنتجها فكر علماء الغرب لم يسبقهم بها أحد ولكن الباحث في الفقه الاسلامي ولو قليلا

اللفظ وإن عجز عن أداء المعنى المراد وقصر عن التأثير المطلوب فوضع كتابه (أسرار البلاغة) في البيان و (دلائل الإعجاز) في المعاني ليصرف الناس عن الجاهل التي تسفوا فيها ، ويهديهم إلى الطريق التي ضلوا ، ولكن جاء بعده السكاكي فاقبس من كتابه القواعد والاحكام التي وضعها لاقناع الجاهلين ، وتسهيل القوس على الدرر للقواصين ، فجعل الفن رسماً محدوداً واصطلاحات نظرية حطّ الذهن منها بالتصور والتصوير ، أكبر من حفظ النفس بالتأثر والتأثير ، ثم اختصر الخطيب بتلخيصه ما كتبه السكاكي فكان كتابه أو غل في الرسم والاصطلاح ، وأبعد عن التفوذ إلى مواقع التأثير والتأثير من الارواح ، وجاء بعد ذلك سعد الدين التفتازاني الذي صرف كل ذكره في عارسة العلوم النظرية من المنطق والجدل والمناظرة والفاسفة والكلام فشرح (التلخيص) على طريقته في العلوم النظرية ، فخرج بذلك علم البلاغة عن موضوعه بالكلية ، وابتليت كتب السعد بأناس وضعوا عليها حواشي للبحث في ألفاظها وأساليبها دون البحث في أساليب الكلام البليغ المأثور فصارت هذه الكتب عقبات أو عوائق في طريق البلاغة بل صرفت الناس عنها ، وحالت بينهم وبينها

مرت قرون على المسلمين وهم يتسكعون في ليل من الجهل بهم حتى إذا ليل عسعس ، وكاد الصبح أن يتفسس ، هدى الله أناساً إلى أن يقبسوا اللغة من مقبسها ، ويجنوا البلاغة من مفرسها . وما عثم أن استبان للأزهر بين المقصد ، وظهر فيهم الامام المرشد ، ثم طبع الكتابان الجليلان ، (أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز) وقرأهما في الأزهر الاستاذ الامام ، فحاول تلامذته الجمع بين العلم والعمل ، وظهر فيهم من قاتوا شيوخهم الآخرين في بلاغة اللسان والقلم ، فكتبوا المقالات والرسائل الادبية ، وتعلقت آمال بعضهم بتأليف الكتب العلمية ، وهذا كتاب شرح التلخيص لواحد منهم وهو الشيخ عبد الرحمن البرقوقي

جری هذا الشارح في شرحه على أن يبين المراد من الجملة ويدعمها بشيء مما ينصر جند المعاني على جند المباحث اللفظية التي اعتادها اهل الأزهر مستمداً ذلك من أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز اللذين هما عمده وعتاده وفي هذا من جذب طلاب الأزهر الذين لم يحضروا الكتابين على الاستاذ الامام إلى جانب البلاغة الحقيقية

أما تعجب المكاتب من جدارة الحكومات الإسلامية بأخذ قوانينها وأحكامها من الشريعة الفراء فيقال فيه انه لو كان في الدنيا حكومات اسلامية لما كان لهم معدل عن الشريعة وهل من معنى لكون الحكومة اسلامية الا كون تشكيلها وأحكامها على حسب الشريعة . وهل توصف بالاسلامية الحكومة الاستبدادية الشخصية التي ينشئها أو يرثها رجل يفعل فيها ما يشاء ويحكم ما يريد لا يتقيد من شريعة الاسلام بشيء الا ما يرى بدا منه في اخضاع العامة لسلطته أو ما يراه موافقا لمصلحته ؟ هذه مجلة الاحكام العدلية التي ألفتها لجنة من علماء المسلمين هي أحسن من القانون المدني الفرنسي وقداصر السلطان العثماني بالعمل بها عند ما أسس نظام العدلية، وابطل به الامتيازات الاجنبية، فلماذا لم تتبعه الحكومة الحديثة، بل اختارت على احكام الشريعة الاسلامية قانون الحكومة الفرنسية . كلنا يعرف السبب في ذلك وهو طمع اسما عيل باشا بالاستقلال والانفصال عن الدولة بمساعدة أوروبا التي يتزلف اليها باتباع خطوات مدنيها فانظر ماذا حل به وباستقلاله . والرسالة قد طبعت فنحث القراء على طلبها ومطالعتها

﴿ شرح التلخيص وطريق البلاغة وكتبتها ﴾

سأنت طرق التعليم في المدارس الاسلامية بمد ضعف العلم بضعف الامة وساء اختيار المعلمين للكتب فصارت العلوم في المسلمين رسوماً منها الدارس ومنها المائل . ثم تلاشى من العلوم ما لا يقوم بالرسم، لانه أشبه بالروح منه بالجسم . كعلم البلاغة الذي هو ذوق مغنوي ، وشعور روحاني ، تطبع بملكته النفس ، ثم يظهر أثره في الخس ، وهذه الكتب التي اختارها المتأخرون هي شروح لمتون جعلت مذكرة لاصول المسائل ومهمات القواعد فكانت مناقشات في ألفاظها، واستنباطات من عباراتها، تقطع على من ابتلي بها طريق التحصيل . وتضله عن سواء السبيل ، وأشهر هذه المتون متن التلخيص للشيخ جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني الخطيب بدمشق الذي اختصر به كتاب المفتاح لابن يعقوب يوسف السكاكي . وقد كان البلقاء المتقدمون الذين انتهت اليهم البلاغة والقدرة على البيان يأتون البلاغة من بابها بما يراولون من قراءة الكلام البليغ وتفهم معانيه، والتفطن لاساليبه ومناحيه، حتى اذا ما أحس الامام عبد القاهر بضعف عناية الناس بفهم الكلام البليغ ورأى النفوس منصرفة الى العناية بزخرف

من كلام عبد القاهر وغيره وما كان ينبغي للمؤلف ان يتجاوز في مقدمة كتاب له أخذ الجملة والجملة على سبيل التضمن . وأكثر ما أخذ قد سلخه بلفظه ومعناه فانك تجد قوله (في ص ٧) « أما النحو فهو معيار ، الى جل بعده كله من (ص ٢٣ و ٢٤) من دلائل الاعجاز ولا نذكر ما قاله في ص ٨ من التمثيل بالآية وكونه من ص ٢٦ من دلائل الاعجاز ايضا فإنه ليس من روائع الكلام التي تملك لقائلها ولكن قوله في ص ١٣ في عبد القاهر « وارهف عليهم لسانا أخرس الشقاشق ، واعدم نطق الناطق ، وأسأل انوادي عليهم عجزا ، وأخذ منافذ القول عليهم أخذآ » مأخوذ من قول عبد القاهر في ص ٧ من المدخل الذي هو مقدمة دلائل الاعجاز فقد وصفه بكلامه فلم تكن السرقة لاجل أخبى . ومعظم ص ١٤ و ١٥ مأخوذ من ص ٦١ و ٦٢ من دلائل الاعجاز ولكن فيه شبهة عزو لانه يحكي عن رأي عبد القاهر

وقوله في آخر ص ١٥ ونحو ثلثي ص ١٦ مأخوذ من ص ٦٦ من دلائل الاعجاز وقوله عقبها : وزبدة القول : الى نحو ذلك ص ١٧ مأخوذ من ص ٣٤ و ٣٥ من دلائل الاعجاز وما بعدها مأخوذ من ص ٣٧ منه . والكلام على الآية في ص ١٨ مأخوذ من ص ٣٦ من دلائل الاعجاز . والكلام على بيت ابن المعتز في ص ١٩ مأخوذ من ص ٧٤ منه

وقوله في ص ٧ « لكن لا بد للمرء قبل ذلك ان يحظى رس من اللذة ويصيب ذروا من النحو » فهو مأخوذ من فاتحة اساس البلاغة لازمخشري بتصرف . وقوله في ص ٣ « لا يقوم بفصاحته لسان ولا يطاع فجه إنسان » هو من كلام الشريف الرضي في وصف كلام لامير المؤمنين لما بوع بالمدينة . ومثله قوله في هذه الصفحة ايضا « وقبع في كسر بيته لا يرى الانفسه ، ولا يسمع الا حسه » ، فهو من فاتحة نهج البلاغة للشريف وقوله فيها قبل العبارتين « كتب في هذا الفن قبل الامام عبد القاهر » الخ مأخوذ من مقدمة لاسرار البلاغة . وكذلك قوله في ص ٤ « وهو وانفاق عبد القاهر في التقسيم والتبويب » الخ ما قاله في السكاكي فهو منها بالمتى لا بالنص

هذا وانا نرى ان هذا الشرح مفيد لطلاب علم البلاغة لاسيا الازهرين منهم فانهم لا يجدون ما يفهم عنه . ولا يحسن أحد ان ذلك الاخذ الذي نهينا عليه يقابل

ما يرجح معه ان يكون الشرح سلماً لهم يرتقون به الى مطالعة الكتابين ، ويهتدون به الى خير المتجدين ، وهو ما يطبع البلاغة في النفس ، ويظهر أثرها في عالم الحس ، على أنه يكون عوناً لهم على فهم شرح السعد الذي قضى عليهم بتلقيه ، وأداء الامتحان فيه ،

ومما يفتقد على الشارح انه يأخذ الكلام من أحد الكتابين (اسرار البلاغة ودلائل الاعجاز) فيسند الى نفسه وان كان طويلاً لا تصرف له فيه وتارة تصرف فيه تصرفاً يسيراً لا يكون عذراً له ان يترك عزوه الى ابي عذره كما فعل بالفصل الذي عقده عبدالقاهر في اسرار البلاغة لبيان مواقع التثيل وتأثيره في النفوس فانه أخذ صفحات من صدر الفصل ووضعها في أول باب التشبيه متصرفاً في حل من أولها قلمها من صيغة الماضي الى صيغة المضارع كأن حق المصنف فيها مضى وانقضى وصارت في مستقبلها الى مالك آخر قال في ص ٢٢٧

« اعلم ان التشبيه مما اتفق العقلاء على شرف قدره وأن تعقيب المعاني به لاسيما قسم التمثيل منه يكسبها (١) أبهة ويكسبها منقبة ويرفع من اقدارها ، ويشب من نارها ، ويضاعف قواها في تحريك النفوس لها ويدعو القلوب اليها ، ويستثير لها من أقاصي الأثدة صباية وكلاء . ويقسر الطباع على ان تعطى محبة وشغفا ، فان كان مدحا كان ابهى وانخم ، الخ ما لا تصرف فيه وعبرة أسرار البلاغة هكذا (ص ٨٦)

« واعلم أن مما اتفق العقلاء عليه ان التمثيل اذا جاء في اعقاب المعاني أو برزت هي باختصار في معرضه ، ونقلت عن صورها الاصلية الى صورته ، كساها أبهة ، وكسبها منقبة ، ورفع من اقدارها ، وشب من نارها ، وضاعف قواها في تحريك النفوس لها ، ودعا القلوب اليها ، واستثار لها من أقاصي الأثدة صباية وكلفاء ، وقسر الطباع على ان تعطى محبة وشغفا ، فان كان مدحا كان ابهى وانخم ، الخ وما لا تصرف فيه

وبعد ان نقل بالحرف مواقع التثيل وتأثيره في كل موقع وانشأ ينقل الامثلة تصرف فيها وفي الكلام عليها بعض التصرف وكان غنياً عن ذلك كله

وقد وضع للشرح مقدمة تكلم فيها عن الفصاحة والبلاغة وعن المغلفين في فن البيان وألم بما يشترط له من علم العربية ولكن هذه المقدمة كلها اوجلمها مأخوذة من

(١) يقال كساء الثوب يكسوه واوي ويقال كسي زيد كرضي فهو كاس ولم ينقل كسبه

(وبعد) فقد عرفت بإسدي ماقدأصاب المسلمين من الشرور والفتن ، والدواهي والخن ، وأن الاسلام قد ادير وأذن بوداع ، وأن التفاق قد اقبل واشرف باطلاع ، وإن الدين قد استتر وتشكر بوجهه ، وتولى بركته ، ونأى بجانبه ، وتطرفت البدع المحدثه ، وتسربت الاحداث المستحدثه ، ورفعت الامانة من المسلمين ، وكذست الديانة عن المؤمنين ، وبدت الحيانة في حزب سيد المرسلين ، قد أعم بنا عالم الفتن ، وجللتا خنادس الخن . وغشبتا غياهب الاحن ، وتسربلنا بسر ايل الدم والاملاق ، وقمصنا بقمص الجهل والتفاق ، وطحنتا الجهالة بكلكلة البلي ، وعركنا الجهل فسوانا بنجوم الثرى ، لانتكر من الشر نكرآ ، ولا نعرف من الخير امرا ، سلب منا الاخاء ، وبدت فينا العداوة والبغضاء ، وسرت فينا الجهالة العمياء ، فضربت بذلك علينا المترية ، وحاق بنا المسغبة ، وجللتا المعطبة ، لانكثرت بما صارت اليه حالنا ، ولا نحفل بما تحولات اليه أحوالنا ، ولا نبالي بما خابت منه آمالنا ، قوضت عنا خيام المجد والاعتلاء ، واسرجت لنا رواحل الذل والبلاء ، وتحولنا عبايد بمد الأتفة ، وتبايدت بمد اجتماع الكلمة ، وتركزت فينا أصول الفرفة ، وتشتت المم وتفرق ، وتمزقنا كل ممزق ، يزري بنا العيون ، ويزدرينا ريب المنون ، وحل الاسلام عن عقر داره ، وتربع التفاق في محله وقراره ، ومن ثم ترى الاجتماع قد تهدمت مبانيه ، وتبهر الائتلاف قد خوت مرابعه ومفانيه ، وتكدت من الاتفاق القنان ، وانهدمت منه المصداق ، (١) وتهرمت أيامه ولياليه ، واستبدلت بالانخفاض معاملة وعوالبه ، والنذل والصغار قصوره ومعالیه ، خدمت منه كل نار ، وانفل منه كل غرار ، وعفت منه كل دار ، وطمست منه الآثار ، وعطل كل فلكه عن المدار ، وكورت شمس علائه ، وخسف منه بدر سمائه ، وأرجفت منه أرضه العريضة ، واغربت صفحتها فأضحت مريضة ، ولم يبق من الاسلام إلا رسم خلق في المقام ، ضمنه كاضم الوحي السلام . (٢)

(١) المنار : القنان بالكسر جمع قنه بالضم وهي الجبل الصغير والاكه . والمصداق

بالضم جمع مصاد بالفتح ، هو أعلى الجبل والهضبة العالية الحمراء .

(٢) المنار : قوله رسم خلق بالتحريك أي بال . وقوله ضمنه الخ السلام بالكسر

فيه بمعنى الحجارة ومن أمثالهم « اكنتم للسر من السلام » ومنها وحي في حجره يضرب

من فائدته أو يدل على ضعف مؤلفه . كلا ان الشيخ عبد الرحمن من أحسن نابتة الازهر تحصيلاً وفهماً وكتابة يدل على ذلك حسن تأليفه لما أخذ به وربط به بعض وحسبه ان يختار الجيد النافع وانما كان من الكمال في العمل ومن الامانة في العلم ان ياخذ المعاني ويستقل بالعبارة حتى اذا احتاج أخذ شيء بنصه عزاه الى صاحبه . ولكن لو كانت العبارة كلها له لكان الكتاب أقل فائدة اذ لم يصل الى درجة عبد القاهر في التحرير والتحرير . والعمل الذي سهل عليه ترك العزو هو اعتقاده بان أكثر المؤلفين المتأخرين ليس لهم الا جمع الأقوال وتسيقها فاذا كان منهم من جمع المشاغبات الضارة فهو قد جمع الفرائد النافعة . والكتاب مطبوعاً طبعاً جميلاً وقد جعل منه أربعة قروش صحيحة وهي قليلة جداً بالاضافة الى ما نفع عليه بصرف النظر عما استفاد منه

بَابُ الْحَبْلِ وَالْإِثْلِ

﴿ رأي رجل عظيم في المسلمين والمنار وترك الاستاذ الامام الا زهر ﴾

كتب الينا الكتاب الآتي أحد أعلام الامة الاسلامية . وأركان نهضتها العصرية . ناظم مدرسة العلوم « الكلية » ومدير جريدتها (على كده انسيوت) الشهيرة ، وصاحب المصنفات الكثيرة . محسن الملك بهادر سيد مهدي علي خان . فنشروا . ووصلناه رأينا فيه . قال حفظه الله :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غب اهداء سلام اذ من تغايرد الحمام ، واصفى من قطر القمام ، وأحلى من صفو المدام ، واشهى من انقاس الرياض إذ هطل عليها القمام ، واعبق من رواج المسك الحتام ، وأبرق من البدر التمام ، واشرق من الشمس إذ ينشع عنها الظلام ، أخص به حضرة المولى العلامة النحرير ، والعلامة القرم الكبير ، مولانا الشيخ رشيد رضا لم تنزل الاقدار تعضده في كل حال ، وتصدده للظفر بالآماني والآمال ، مالمع آل وتكررت القدوة والآصال ،

فبادره العلماء الاعلام، بالسب والشتام، ورشقوه بنبال المذل والملام، ولعنوه على المنابر في جوامع الاسلام، على مر الدهور وكر الاعوام، وأعلنوا بكفره، واذنوا بالخروج عن ملته، وأقنوا بأباحة دمه، وهو بعد كان لا يكثر بما كان يقع عليه، وما يبالي بما كانوا ينضون له من سيوف العداوة معه، وكان لا يفتر عن جده واجتهاده، والضرب بمصا التسيار في ميادين بلاده، ولما صبر على كل ذلك الاذى، وتجلد كالبطل الكمي في ميادين الوغى، لم يبرح من وطنه، أن تمثل له الظفر وخذا بين يديه وسار من مكامن عطنه،

ولكن قد قل منكم نشر تلك الامضاآت البديعة في اصلاح المسلمين، واجهادكم في تحسين أمورهم من الدنيا والدين، منذ حين، وأراكم قد اقتصرتم على اقتباس جزء يسير من تفسير العلم العليم الرزين، حكيم الاسلام والمسلمين، وخار الملة والدين، وسناد العلماء السادة الاساطين، حضرة مولانا الفاضل العلامة الشيخ محمد بن عبده مفتي الديار المصرية متعا الله ببقائه ولعمري هو اليوم فارس رجالنا، ورأس أمانينا وآمالنا، نأمل به الموز في السعادة القصوى، وزحو منه الظفر بما هو غاية أرنا في الحياة الدنيا، من حصول النهضة الاخرى غب النهضة الاولى، ولا نجد لذلك مثله في جديد تلك الحلقاء الهابطة السفلى، (١)

* * *

وقد أدهشنا خبر هائل وصل إلينا من الجامع الازهر وأوحشنا وأقلق جل أصحابنا والامة وأراق الدماء من الحفون والمقل، وكادت القلوب لها أن تهبل، (٢) وقد انصدعت له الصدور، وتصدعت لها المهج في شلو كل مصدر، وذلك ماشاع عن هذا الفيلسوف السرسور، (٣) والحلّاحل الوقور، والذبراس في ظلمات الديجور، من رفض ما كان إليه من نظارة الجامع المذكور، أسفاً على ما تجرب من جفاء أهل عصره، ولا سيما علماء مصره، ومساعدة الحضرة الخديوية للعلماء، وقضاها

(١) المنار: الحلقاء مؤثت الاخلاق ومن معناه الاملس وتسمى السماء خلقاء وخلقاء الجبهة مستواها يريد في مستوى هذه الأرض (٢) يقال تهبل لعياله واهتبل اذا كتسب. ولعل التكملة في الاصل تهبل من هبل ولده واهتبل اذا نكله (٣) السرسور ينضم القطن المالم الدخال في الامور. والحلّاحل السيد في عشيرته الشجاع الركين في مجلسه

يسومنا الاقوام خسفاً من كل جانب ، ويستصغرنا الرجال عسفاً على ظهر كل لاحب ،
لم يستبق الدهر لنا قوة ولا دولة ، ولم يرض لنا إمرة ولا صولة ،

وقد كان يعجبني منكم بين تلك الاحوال المزعجة ، وبروقي من جنابكم في تلك
الحالات الموحمة المفجمة ، ما حباكم الله سبحانه بفضله ، واصطفاكم بمره ، لاستمراغ
الوسع في اصلاح المسلمين ، والاجتهاد البالغ التام في حضهم على النهضة لامور الدنيا
والدين ، وذلك بما كنتم تفسرون من إمضات بليغة ، وتنشئون من رسالات بدیعة
أنیقة ، ومكانات بهیة شهیة رشیقة ؛ تحضون بها المسلمين على النهضة ، وتحثونهم على
الأوبة ، إلى ما كانوا عليه من سالف المجد والاعتلاء ، وماضي السكرم والعلياء ،
وسابق السبق في مضمار العز والعلاء ، والافتحام في مفاوز الكرب والبلاء ، والاهتمام
في استجلاب المجد من كبد السماء ، فيالها ما قد تضمنت جريدتكم الباهرة الغراء ، من
عبارات مهذبة ، واستعارات مستعذبة ، واساليب موشجة ، واساجيع مستملحة ، فقد
وشیتم اذ أنشأتم ، وحبرتم حينما عبرتم ، واعجزتم حينما أوجزتم ، وأذهبتم متى
اسهبتم ، وخرعتم متى اخترعتم ، وانتم عون الله قارع هذه الصفاة ، وقريع تلك الصفات ،
وقرن ذلك المجال ، وقرن هذا النضال ، وما برحنا نثقل تلك الامضات الأنیقة ،
من مجلتكم الرشیقة ، الى اللغة الهندوستانية ، من العربية العقبانية ، ونشرها في مجلتنا الشهيرة
« بعلی كده انستیوت » ، يستفيد منها اخواننا الجاهلون ، ويستضي بها المستضيئون ، ويستعين
بها من أضر به ريب المنون ، لدفع كل ملمة ملکیة ، وكشف كل مهمة سياسية ،

وقد كان قبل ذلك بمدة تنيف على ثلاثین سنین ، قد نشأ في تلك الآفاق والارضین ،
رجل من أفاخم الاعیان ، اسمه السید أحمد خان ، كان رجل همته في اصلاح المسلمين ،
والغور التام في دفع الصغار والسکبة عن إخوانه في الدین ، وكان رجلاً منتظماً منطقاً
ذا لسان ، ومنطق و بیان ، یمد فی مصاقع الخطباء ، وینخرط فی سلاک بها لیل الادیاء ،
یهر الناس بأساليب خطابه ، ويستجاب الخلق بیدبع هضابه ، ونادر سوجه وتسکابه ،

لمن یکنتم سره والمراد ان الرسم البالی الذی بقی من الاسلام هو سر مکتوم خفی
غیر ظاهر وقد یضرب المثل لانی « الظاهر لان من معانی الوحی الکتابه والکتابه فی الحجر
تکون نقشاً ظاهراً ولیس بمراد هنا

مناصبه المشاغبين ، التي لا بد ان يكون عرفها من تصدي جريدة المؤيد للوقوع بنا ، بعد ما كانت تشيد وتوه بعملنا ، كلا ان هذا لا يزيدنا الا قوة في الامل ، وهمة في العمل ، لان اللوم بطبعه اغراء ، والمقاومة من بواعث الاعتناء ، كما رأيت في فاتحة المنار لهذه السنة . على ان ما ننشره من الحكم والمواعظ في التفسير ، وما نودعه في مطاوي سائر المباحث من التنبيه والتذكير ، هو في معنى تلك المقالات التي تنشدون ولا تخلو من الخطايات التي تحطون ، وقد طالبنا غير واحد صريحا ، بمنزل مأمرا السيد به تلويحا ، ولذلك وعدنا في خاتمة السنة السابعة ، بالعود الى تلك المقالات في سنتنا الحاضرة ، وقد نشرنا في الجزء الثاني منها مقالة (حياة الامم وموتها) مقدمة لاكتتاب في أنواع الحياة وحالتها فيها ، وسيتلو الكتابة في الحياة الزوجية ، مقالات في الحياة المليّة والوطنية والسياسية . ونرجو من فضل الله وكرمه ان لا نزداد الا ثباتا واعتناء مادامنا آمنين في سربنا معافين في بدتنا قادرين على النفقة على نفسنا وصحيفتنا

واما ترك الاستاذ الامام الازهر فهو لم يكن من يأس الم بنفسه الكبيرة ، ولا عن ضعف في همته العلمية ، ولا لمقاومة علماء الازهر لما يريد من اصلاح التعليم ، او اضافة علوم جديدة على ما يقرأ في الازهر من العلوم ، وانما هو ما تستمويه من الجرائد المصرية ، وتزيدكم فيه بياناً بمكاتبة شخصية ، وقد ظلم العقلاء عندنا وعندكم علماء الازهر فأنزلوهم من درجتهم في العلم والفهم ، كما أعطوهم اكثر من سهمهم من الشعور والاخلاق ،

أما ظلمهم لإياهم فهو اعتقادهم وقولهم فيهم انهم يعتقدون بأن العلوم الدنيوية تقوض بناء الدين ، وتفسد العقائد في قلوب المسلمين ، وإن إصلاح طريقة التعليم ، خروج عن صراط السلف المستقيم ، وكل هذه الظنون فيهم باطلة فان من أصحاب الدرجة العلمية الاولى فيهم من يعلمون أولادهم العلوم الدنيوية في المدارس الاميرية وغيرها فكيف لا يخافون الكفر والضلال على افلاذ كبادهم مع عدم تمكنهم من العلوم الدينية ويخافون ذلك على طلاب الازهر المتوغلين في علوم الدين ؟ ان هذا شيء لا يعقل . ثم كيف يطعنون بأكابر علماء الاسلام الاعلام الذين تمكنوا من علوم الدنيا وصاروا يعدون من الفلاسفة كالامام الغزالي والامام الرازي وفلان وفلان ؟ ثم كيف لا يطعنون بدين أكابر امراءهم وحكامهم في هذا العصر وهم قد تعلموا هذه العلوم في مدارس مصر وأوروبا وقلما يوجد فيهم من تلقى عقيدة الاسلام

بخلاف ما كان يرجى من تلك الحضرة الغراء ، لما كان أيده الله تعالى يريد من اشاعة العلوم الحديثة ، واذاغة المعارف والحكم الجديدة ، زيادة على ما كان يجري فيه من دروس العلوم الشرعية ، والمسائل الشرعية ، ولما لم يصغ أحد الى رأيه ومقالاته ، ولم يكثر رجل الى ما كان فيه من محض نصاحته ، تمثل لنا عند ذلك اليباس ، وتجدد لنا شبح القنوط والابلاس ، (١) لنجود هذا النبراس ، فقد كنا نظن قبل ذلك ان سوف يحفل به عنا ليل المحن ، ويقطع عنا دامن الفتن ، وتقوض عنا خيام البلاء ، وتعطف عنا سهام الضراء ، ويتسفس علينا صبح الاقبال ، ويطلع على وجهنا فجر الآمال ، من أجل ذلك البارع الحكيم المفضل ، وكنا نظن انه قد توفق في الاسلام مصباح يستوقد منه آلاف الوف من المصايح ، ومفتاح يفتح به مغالق أبواب الفرج والتراويع ، ولكن قد تبين الآن اننا لم نبرح عرضة للبلاء ، ودرية لرماح الضراء ، وجزراً لسيفو البأساء ، ما زالت هذه الحضراء تدور على الغبراء ، وما شبه حال هذا الحكيم الرزين في المصرين ، بحال السيد أحمد الذي اعثرناك على حاله في الهنديين ، فقد عظمت الرزية ، وجلت المصيبة ، فانا لله وانا اليه راجعون ، وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون ، علي كده (الهند) (محسن الملك)

جواب المنار

يريد السيد المحسن حفظه الله بالامضات التي كانت تنشر في المنار ثم تركت تلك المقالات الخطائية التي تمثل للمسلمين ضعفهم الحاضر ، وتذكركم بمجدهم الغابر ، ونحتم على اصلاح شأنهم في الدنيا والدين ، والاعتبار بترقي المعاصرين ، وهذا ما كنا نذكر منه في اول نشأة المنار ليكون تمهيدا بعد النفوس لقبول ما نعرضه من الرأي في اصلاح الديني والاجتماعي ولاعمال الفكرة وتوجيه الهمة ، الى السمي والعمل لخدمة الامة ، ولكتنا رأينا الناس قد استحسّنوه ، وكثيرا من أصحاب الصحف قد احتذوه وتقلدوه ، حتى صار كانه مقصود لذاته ، لا لاجل عمل من ورائه ، ولذلك صرت ترى في الصحف المصرية التي تسمى اسلامية كلاما كثيرا في حال المسلمين حتى من الذين لم يعرفوا من الاسلام ، الا ما يعرف اجهل السوقه والعوام ، وان ما غنينا به في المدة الاخيرة يشبه ان يكون مقصدا أو غرضاً لتلك المقدمات او الممهّدات ، ولا يحسن الاخ الكريم اتنا تركناها بأسا من صلاح حال المسلمين ، أو فرقا من

(١) الابلّاس هو الغم من اليأس والحيرة

وهو قد نفخ في نفوس كثير من الأذكياء فيه روح الشعور بالحاجة الى اصلاح التعليم وإصلاح الاخلاق وخدمة الاسلام والمسلمين والسعي في ازالة ما غشيم من البدع والفتن فاضمهم وأذلهم فلن يموت هذا الشعور . ثم انه لم يزدد الارجاه بالله وهمة في خدمة ملته بالعمل والتدريس والتأليف لاثنيه عن ذلك ثأان الامايلم به من المرض أحيانا شفاء الله ونفع به آمين

هذا وان العبرة الكبرى فيما كتب هذا السري الكبير هو احساس المسلمين المخلصين الذين يعرفون الاسلام ويغارون عليه بأن الاصلاح اذا ظهر في أي قطر فقائده لا بد أن تكون عامة لكل البلاد الاسلامية وان النور اذا ظهر في هذه الامة من اي مطلع فانه ينبسط على جميع البقاع لان هذه الامة أمة واحدة ربها واحد وكتابتها واحد ونيها واحد والهداة في دينه على ملة واحدة وهي ماجاء به نبيه عنه ومصلحتها لذلك واحدة فما يضرها يضر جميع المتبعين لها وما ينفعها ينفعهم أجمعين . لاجل هذا أحس الاحياء من مسلمي الهند بأن ما دهي به الاصلاح في الأزهر هو مصيبة على الاسلام والمسلمين في جميع الارض لانه كان يرجى أن يكون خيره . مق ثبت ونجح عاماً لجميع مسلمي الارض ولو بعد حين . فاذا يقول أولئك الذين يريدون أن يقطعوا أوصال المسلمين بنزغات «الوطنية» الفاسدة في هذا الاحساس الشريف من إخواننا في الهند ونبدأ في غيرها كأنشير اليه في التبذة الآتية ؟

تأثير ترك الاستاذ الامام للأزهر في المسلمين

لقد اضطربت قلوب عقلاء المسلمين ووجت نفوسهم لهذا الثأافي كل قطر فقد جاءتا الكتب والرسائل في ذلك من السودان وسوريا ومن بلاد المغرب والشرق ما بين شاكية وباكية منها ما يعرف مرسلوها عذر الامام، ورون أن لاعتب عليه ولا ملام، لوقوفهم على حقيقة أحوال هذه البلاد قرأهم في ذلك كراي أكثر العقلاء في مصر الذين استشار الامام بعضهم فأشاروا بوجوب تركه، ومنها ما يتضمن اللوم لاعتقاد أصحابها أن الاستاذ الامام قد ينس من إصلاح المسلمين فترك خدمة الملة مللا من مقاومة الجامدين ، أو علما بأنهم غير مستمدين ، وقد آلمهم ذلك لانهم يمتقدون أنه أكبر زعيم للاسلام في هذا العصر وأقوى نصير له في علمائه ويشمرون بأنهم يستمدون منه الهمة والغيرة والرأي الصحيح على بعد الديار وتثنائي الافطار ولا أنكر انني أعرف من أذكيا المسلمين الاقربين دارا بل ومن المصريين أنفسهم من

ببراهينها أو عرف مهمات أحكامها ولو غفلا من دلائلها وحكمها وان منهم من يصف بعض هؤلاء الامراء بالقوى والصلاح . فظلم وألف ظلم لعلماء الازهر ان يقال فيهم إنهم يعدون علوم الدنيا خطرا على الدين أو عائقاً عن علومه وأنهم يجهلون ان الاسلام جمع بين مصالح الدارين وأنه دين عام وأن لادين بعده أوفق لمصلحة جميع البشر منه مع استلزام هذا لكون الاسلام يتفق مع علوم البشر ومدنيّتهم في كل زمان والا كان متضمناً لتكليفهم ما لا يطيقون . نعم إنه يوجد فيهم بعض الاغبياء الذين يعث بهم هذا الوهم ولكن الحكم على جميعهم أو أكثرهم بذلك ظلم وجور . واني أقول ان الاستاذ الامام لم يقرر في إصلاح الازهر شيئاً الا برأي جماعة من كبارهم واستحسانهم وقد نفذ بعض ما طلبه وحاوله برضاهم وموافقهم وأوقف بعض الإصلاح للأسباب التي لا أصرح بشرحها بعد رضاهم به واعترافهم بفائدته

وأما وصفهم بأكثر مما يستحقون من الشعور بالمصلحة وإرادة الخير فهو تابع لذلك الظلم وهو اعتقاد كثير من العقلاء في مصر وفي أقطار أخرى أن هؤلاء الناس أعداء الإصلاح الذي عرف سرّة الأمة وعقلاؤها شدة الحاجة اليه لما في قلوبهم من الشعور بضرره ولما عندهم من الإرادة القوية والعزيمة الصادقة والغيرة الملتزمة على الاسلام والمسلمين وأنهم لا يخافون في ذلك لومة لائم، ولا سطوة حاكم، ولا حرماناً من منفعة مالية ، أو كسوة تشریف قصية ؛ والحق أن هذا النصف الشريف الذي كان له من قوة العزيمة بالاتحاد والاتفاق ما يقيم به محمداً علياً حاكماً على البلاد المصرية قد استضعف فضعف حتى صار لا يجهر برأيه الا اذا أيقن ان قويا يمدّه، أو حاكماً يسندّه، وكثيراً ما يستحسن أمراً ثم يستهجنه، أو يستقبح شيئاً ثم يستحسنه . . . ولقد كان أكبر علماء الازهر موافقين للشيخ محمد عبده في كل شيء . يقترحه لإصلاح الازهر أيام كان مؤيداً بنفوذ الامير وانما كانوا يرغبون اليه في أن يكون ذلك بالتدرج البطيء لانهم لم يتعودوه ويثقل على المرء لاسبأ الكبير المضي فيما لم يتعود . ولما بدا للامير في تأييده ومساعدته وقف كل اقتراح ، وعورض كل اصلاح ، حتى لم يبق للحكومة الخديوية ثقة بخريج القضاة في ذلك المكان فهي ستبني مدرسة جديدة لتخريجهم فيها ولم يبق لها من العناية بالازهر الاحتفاظ الامن فيه كما هو حق كل نصف وكل شيء على الحكومة لاجل هذا ترك الازهر ولكن آثاره الصالحة لن تتركه فهو قد وضع أساس النظام الذي قد يصف تارة ويقوى تارة وقد يزد فيه وينقص منه ولكنه لا يزول .

العلوم الاخرى - بقصد تكوين قوة جديدة في الاسلام ويريد الشيخ محمد عبده السالف ان ذكر إدخال العلوم الحديثة في بروغرامه الجديد ليستعين بها العلماء على اكتساب ارزاقهم من طرق العمل والجدا لا الكسل والتواكل

«وقد قاومه العلماء في مشروعه هذا مقاومة شديدة واتصل بنا انه قال في حديث له ان السبب في عدم نجاحه وفشله النهائي راجع الى محاربة النفوذ الفرنسي والانكليزي السياسيين له واستشهد عبارة نشرت في الكتب السياسية الفرنسية مؤداها ان سواس فرنسا من الحزب الاستعماري لا يقلون بوجه من الوجوه تنور المغاربة بنور العلم ، اه

﴿ ملاحظة المنار أو انتقاده على ذلك ﴾

يمعجب المصريون أن يروا في الجرائد الانكليزية من يخطط في المسائل المصرية على غير هدى مع وقوف الانكليز هنا على حقائق الامور وقد ذكرنا وذكر غيرنا ممن قرأ تلك التبعة في جريدة اللواء ما كان أشيع هنا بعد ترك الشيخ محمد عبده لمجلس ادارة الازهر من أن بعض المصريين الذين لهم حظ فيما حدث في الازهر كلفوا أحد مكاتب الجرائد الانكليزية أن يكتب لجريدته التي يكاتبها شيئا يفيد معنى ما كتب في بعض الجرائد المصرية التي لها هوى في الحادثة من ان جميع علماء الازهر مضادون للشيخ محمد عبده فيما يريد من اصلاح التعليم و زيادة العلوم في الازهر ويتضمن شيئا آخر يفيد سخط الانكليز على الشيخ وأتذكر أن بعض الجرائد الاسبوعية في مصر كتبت شيئا عن هذه الاشاعة وقالت ان ذلك سيكتب ثم ينقل في بعض الجرائد المصرية اليومية

مالنا ولما أشيع في سبب الكتابة ولما قيل في مصدرها انما نحن أمام قول يتضمن خبرين أحدهما أن علماء الازهر كارهون ومقاومون لما يريد الشيخ محمد عبده من النظام ونوسيع دائرة العلم في الازهر وقد بينا في كلامنا على رسالة «محسن الملك» أن هذا غير صحيح وأن علماء الازهر برآء مما يرمون به من الغلو في بنفص العلم والنظام ، والجهل بما يبني شأن الاسلام ، وثانيهما ان الشيخ يقول انه لم ينفق فيما حاول من اصلاح الازهر الا بمقاومة النفوذ الفرنسي والانكليزي له

سرى اليه شيء من هذا الوهم . وقد آلتني وسيؤلم كل ذي غيرة وشعور قول (محسن الملك) ان اليأس والقنوط قد تمثل لأهل النهضة الاسلامية في الهند وشعروا بأن قد طغى نور الإصلاح المنبعث من هذا الامام فوقعوا في حنادس الظلام — يحزننا ويمضنا هذا القول من قوم نعتقد ان نهضتهم أعلى من نهضتنا، وهمتهم أعلى من همتنا، والامل فيهم أقوى من الامل فينا ، ولا نفضلهم الا بهذا الرجل وباتقان اللغة العربية لانتا نراهم يرجوننا أكثر مما يرجون أنفسهم كأنه يسرنا شعورهم بارتباطهم بنا ولا يأس منا ولا منهم ان شاء الله

ان من أغرب ما كتب الينا في هذه الحادثة نبذة لاحد الفضلاء في قاس وهي :
 « قد ساءنا وإيم الله ما بلغنا من استقاله حضرة جناب الاستاذ الامام ، وعالم علماء الاسلام ، فريد هذا العصر ، وغرة جبين الدهر، ذروة جهازة الآفاق، ونخبة كبراء المصلحين بالاتفاق ، مولانا وسيدنا الشيخ محمد عبده أدام الله بقاءه مرشدا للعالمين من عضوية إدارة مجلس الازهر الشريف الذي كان معنا الله بوجوده مجتهدا في اصلاحه كما ساءتنا تلك الخطبة.....ولكن » ان تصبروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم * والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا » وقد كدر ورود هذا الخبر جميع محبيكم ومحبي الاستاذ الامام لعلنا بانكم من المجددين في إصلاح الامة الاسلامية ، الخ وإنما كان هذا غريباً لان تلك البلاد أبعد بلاد المسلمين عن التفكير في الإصلاح أو الشعور بالحاجة اليه ولكن هذه الافكار قد سرت في كثير من أهلها من بعض المهاجرين اليهم من المسلمين ومن قراءة بعض الصحف كالمنار . وقد ختم هذا الكتاب كلامه بقوله « وأدام الله بقاءكم رغماً عن أنف الجاهلين والمستبدين والمفسدين والمقلدين » اه وبوشك ان ننشر آراء أخوي في جزء آخر

صدى الحادثة في أوروبا

(أومقاومة النفوذ في الفرنسي والانكليزي للاستاذ الامام في الإصلاح)
 نشرت جريدة اللواء في عدد يوم الخميس (١٣ ربيع الاول) أخباراً انه مترجم عن جريدة (الغلوب) الانكليزية بغير تصرف وهذا نصه بغير تصرف
 «اختلف العلماء من عهد قريب بشأن التعليم في الازهر وسبب ذلك ان رئيسهم الشيخ محمد عبده حاول إدخال نظام للتعليم أوسع من النظام الحاضر الذي وضع من قرون مضت والذي لا يتضمن غير محض تعليم مواد الأجرومية وقليل من بعض

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب
عشر عبادي الذين يستمعون القول فيستمعون أحسن

الملحمة

خبوا كثيرا وما يذكروا إلا أولو الألباب
يقول الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوى و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر — الأحد غرة ربيع الثاني سنة ١٣٢٣ — ٤ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٥)

نفسية القرية الحكيمة

(مقتبس من دروس الاستاذ الامام الشيخ محمد عده معني الديار المصرية في الازهر)

(٢٢٠ : ٤) وَلَا تُشْكِرُوا آمُشْرِكَاتٍ حَتَّى يُؤْمَنَ وَلَا أَمَةٌ مُؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ، وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ، (٢٢١ ف*) أُولَئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْحَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ
الآيات في سرد الاحكام كما تقدم فلا حاجة لربط كل آية بما قبلها

والربط ظاهر على القول بأن المراد بالمخالطة في الآية السابقة نكاح اليتامى. أخرج ابن المنذر وابن أبي حاتم والواحدي عن مقاتل قال نزلت هذه الآية في ابن أبي مرثد الغنوي استأذن النبي صلى الله عليه وسلم في «عناق»

لان ترقية المسلمين تناقض مصلحتهما في استعمار بلادهم • ونقول إن هذا القول عن الشيخ غير صحيح وان كان أكثر المسلمين يمتدح بصحة علته المذكورة • ولا يعقل أن يقول الشيخ ذلك لان فرنسا لانفوذها في الازهر ولا في مصر فتقاوم ولان الانكليز لم يقاوموه لما هم عليه من الحرية وعدم التعرض للمصالح الدينية على ان المصريين الذين لم يقدرُوا حرية الانكليز حق قدرها، ولم يعلموا أنها تمثل مع الفضيلة في اللورد كرومر في أبهج صورها، يتعجبون من عدم مقاومة الانكليز لاصلاح الازهر في السنين الماضية ويظنون أن لهم يدا في المقاومة الان

أما الشيخ محمد عبده فقد سمعناه غير مرة يقول انه ما قصد الى خدمة المسلمين في شيء، ولقي مقاومة فيه من غيرهم لامن انكليزي ولا من افرندي ولا من قبضي ولا من شامي • ولاغرو فان جهل المسلمين وتأخذهم في هذا العصر كافيان لاحباط كل سعي لترقية شأنهم لايحتاجون الى مساعد في ذلك ومن يسمي بعقل لا يقاومه العقلا

هذه فرنسا التي كان منهجها في مقاومة تعلم المسلمين في الجزائر أمرا معروفاً قد أنشأت ترجع الى منهج الانكليز في التساهل وقد تكلم الشيخ محمد عبده مع رجالها في تونس والجزائر في مساعدة المسلمين على التعليم فوجد منهم ارتياحا الى ذلك وقد نشرت جريدة الطان من عهد قريب مقالة في الاحتفال بمدرسة الجمعية الخلدونية ذكرت فيها أن مصدر هذه الحركة العلمية في تونس هو الشيخ محمد عبده وبعض المجلات العلمية المصرية التي تحت المسلمين على الجمع بين علوم الدنيا والدين وتردفيها رأي الذين يظنون أن تعليم المسلمين يضر بفرنسا لان هؤلاء المتعلمين يكونون دعاة لاستقلال البلاد وقيامهم على المستعمرين لها • وترجمت الاهرام مقالة الطان فسر بها المسلمون هنا (الاحتفال بالعبد المذنب للمحمد علي والاياء لا انفصال مصر عن تركيا)

احتفل جماعة من المصريين بتذكار تولية محمد علي باشا على مصر منذ مئة سنة ميلادية • وقد اعتبروا ابتداء ولايته اختيار المصريين له دون فرمان السلطان بتوليته الذي كان بعد مثل يوم الاحتفال بشهر وأيام كأنهم يريدون ان هذه الحكومة استقلت بذاتها من طريق الانتخاب لابلتعية للدولة ذات السيادة عليها وكنانهم بأمثال هؤلاء المحتفلين الحرص على إظهار ربط مصر بالاستانة فاعدا بما بدا ؟

استأذنته في ذلك ثم تزوجتك فقالت له أبي تتبرم ؟ ثم استمعنا عليه
فضربوه ضربا وجيعا ثم خلوا سبيله فلما قضى حاجته بمكة انصرف الى
رسول الله صلى الله عليه وسلم راجعا واعلمه الذي كان من أمره وأمر عناق
ومالقي بسببها فقال يا رسول الله أيجل لي ان أتزوجها وفي رواية إنها تعجبني
فزلت . وتعقب ذلك السيوطي بأن هذا ليس سببا لنزول هذه الآية
وانما هو سبب في نزول آية النور « الزاني لا ينكح الا زانية أو مشركة »
وروى السدي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أن هذه نزلت في عبد
الله بن رواحة وكانت له امة سوداء وأنه غضب عليها فلطمها ثم انه فزع
فأتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فأخبره خبرها فقال له النبي (ص) ماهي
يا عبد الله ؟ قال هي يا رسول الله تصوم وتصلي وتحسن الوضوء وتشهدان
لا إله الا الله وانك رسوله فقال : يا عبد الله هي مؤمنة : قال عبد الله فوالذي
بمنك بالحق لا اعتقنها ولا تزوجنها ففعل فطمع عليه ناس من المسلمين فقالوا
نكح امة وكانوا يريدون ان ينكحوا الى المشركين وينكحهم رغبة في
انسابهم فأنزل الله « ولا تنكحوا » الآية :

انتهى سياق الألوسي وهو أحسن من سياق السيوطي الذي قدمناه
لأنه مفصل وذاك مختصر اختصارا أوهم ان الذي نزل في عبد الله بن
رواحه هو قوله تعالى « ولا مة » الخ على ان السيوطي قال في مقدمة
كتابه في أسباب النزول ان الصحابة يذكرون ان الآية نزلت في كذا ولا
يريدون به الا تفسيرها أي ان معناها يتناول ذلك واذا ذكرنا أسبابا فقد
يمنون انها نزلت عقبا . والألوسي يقول ان السيوطي تعقب الواحد
في السبب الأول وليس في كتابه هذا شيء من هذا التعقب على انه حوى

أن يتزوجها وهي مشركة وكانت ذات حظ من جمال فنزلت : يعني (ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن) ذكر ذلك السيوطي في أسباب النزول ثم قال (وقوله تعالى ولا أمة مؤمنة الآية) أخرج الواحدي من طريق السدي عن أبي مالك عن ابن عباس قال نزلت هذه الآية في عبد الله بن رواحة كانت له أمة سوداء وانه غضب عليها فلطمها ثم انه فزع فأثى النبي صلى الله عليه وسلم فأخبره وقال : لا أعتقها ولا تزوجها : ففعل فطمع عليه ناس وقالوا ينكح أمة فأنزل الله هذه الآية . وأخرجه ابن جرير عن السدي منقطعا .

هذا ما ذكره السيوطي في أسباب النزول وظاهره ان قوله تعالى « ولا أمة مؤمنة » الى « أعجبتكم » آية مستقلة نزلت في حادثة غير الحادثة التي نزل فيها قوله تعالى « ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن » وهذا الظاهر من صنيعه خفي في نفسه بل هو باطل البتة . ولا شك ان الآية نزلت مرة واحدة عند حاجة الناس الى بيان أحكامها ولا مانع أن يكون ذلك بمصد حدوث ما روي عن أبي مرثد وعن عبد الله بن رواحة

وفي روح المعاني ما نصه : روى الواحدي وغيره عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بعث رجلا من غني يقال له مرثد بن أبي مرثد حليفا لبني هاشم الى مكة ليخرج أناسا من المسلمين بها أمرى فلما قدمها سمعت به امرأة يقال لها عناق وكانت خليصة له في الجاهلية فلما أسلم أعرض عنها فأتته فقالت ويحك يا مرثد ألا تخلو فقال لها ان الاسلام قد حال بيني وبينك وحرمه علينا ولكن إن شئت تزوجتك فقالت نعم فقال اذا رجعت الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

بأن لفظ المشركات شامل للكتايبات إن آية المائدة نسخت آية البقرة وقال بعضهم ومنهم الجلال أنها خصصتها بغير الكتايبات والمقصود واحد . وزعم بعض المفسرين أن آية البقرة هي النسخة لآية المائدة وهذا لا وجه له مع الاتفاق على أن سورة المائدة آخر القرآن نزولا . وذهب بعض آخر إلى التأويل بأن آية المائدة مقيدة بما إذا أسلمن وهذا ليس بشيء إذ لا دليل على القيد المحذوف ولأن المشركات إذا أسلمن يحل نسكاحهن أيضاً بالاجماع وجرى عليه العمل في عصر التنزيل قبل نزول الآية فما فائدة ذكره .

وقد اختلف في المجوس فقيل يدخلون في المشركين لأنهم لا كتاب لهم وقيل بل كان لهم كتاب وبعض الفقهاء يقول لهم شبهة كتاب وقد يشعر بأنهم أهل كتاب قوله تعالى في سورة الحج (٢٢) « أن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا إن الله يفصل بينهم يوم القيمة » فالعطف يقتضي المغايرة وقد فرق الفقهاء بين المشركين والمجوس في الجزية ولا حاجة للبحث في ذلك هنا .

أما ما استدلل به الآخرون على شرك أهل الكتاب من قوله تعالى « سبحانه وتعالى عما يشركون » وقوله « أن الله لا يغفر أن يشرك به » الآية فقد أجابوهم عن الاول بأن قوله « يشركون » لا يقتضي أن من حكمي غنهم هذا الفعل يشتركهم منه وصف يكون عنوانا لهم فيدخلوا في صنف من يسميهم القرآن بالمشركين والذين أشركوا فإن الاوصاف كثيرا ما يراد بها عند أهل التخاطب صنف مخصوص لا يدخل فيه كل من يتلبس بالفعل الذي اشتق منه الوصف . مثال ذلك لفظ (العلماء) يطلق الآن عند المسلمين على صنف من الناس لا يدخل فيه كل من يتعلم علما أو علوما ولو تعلم ما

كتاب الواحد ذي زيادات. وأما آية «الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة» فقد ذكر لها السيوطي سببين أحدهما أن رجلاً أراد أن يتزوج امرأة يقال لها أم مهزول كانت تسافح رواء النسائي والثاني أن رجلاً يقال له مزيد أراد أن يتزوج امرأة بمكة صديقة له يقال لها عناق رواء أبو داود والترمذي والنسائي والحاكم من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده (في حديثه مقال) وقد روى الأول غير من ذكر وقوله هنا «مزيد» محرف والصواب مرئد. ونكاح البغايا كان فاشياً والمشهورات منهن في الجاهلية كثيرات وقد نزلت الآية في الجميع.

وجملة القول أن ما روي في الآية التي تفسرها الآن متفق على أن المراد بالمشركات غير الكتابيات من نساء العرب وذهب بعضهم إلى أن المراد بالمشركين والمشركات عام يشتمل أهل الكتاب لأن بعض ما هم عليه شرك وقد قال تعالى بعد ذكر بعض عقائبهم «سبحانه وتعالى عما يشركون» واستدلوا على شركهم أيضاً بقوله تعالى «إن الله لا يفران بشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء» ولو لم يكونوا مشركين لجاز أن يغفر الله لهم. وذهب الأئمة كثرون إلى أن المراد بالمشركات مشركات العرب اللاتي لا كتاب لهن لأن هذا هو عرف القرآن في لقب المشرك قال تعالى «ما يود الذين كفروا من أهل الكتاب ولا المشركين» الآية وقال تعالى «لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين حتى تأتيهم البينة» والعطف يقتضي المغايرة. وهذا القول هو الذي يتفق مع قوله تعالى في بيان من يحل من النساء «والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم» وهي في سورة المائدة (٥) التي نزلت بعد سورة البقرة ولذلك ذهب من قال

المراد من النصين في السورتين وإذا قامت بعد ذلك أدلة من السنة أو الاجماع أو من التعليل الآتي لمنع منا كحة أهل الشرك على تحريم تزويج الكتابي بالمسلمة فلها حكمها لأعمال بالأصل أو نص الكتاب بل عملا بهذه الأدلة والتعبير بتنكحوا وتنكحوا يشعر بأن الرجال هم الذين يزوجون أنفسهم وزوجون النساء اللواتي يتولون أمرهن وأن المرأة لا تزوج نفسها بالاستقلال بل لابد من الولي

وقد فسر بعضهم الأمة والعبد في الآية بالريق أي ان الأمة المملوكة المؤمنة خير من الحرية المشركة ولو أعجبكم جمالها وكذلك القن المؤمن خير من الحر المشرك وان كان جميلا وقال آخرون ان المراد أمة الله وعبد الله أي ان المؤمنة والمؤمن كل منهما عبد الله يطيعه ويخشاه ولذلك كان خيرا ممن يشرك به فكان في التعبير بالأمة والعبد إشعار بمصلحة الخيرية بان ذلك ان ليس المراد بالزوجية قضاء الشهوة الحسية وانما المراد بها تماقذ الزوجين على المشاركة في شؤون الحياة والاتحاد في كل شيء وانما يكون ذلك بكون المرأة محل ثقة الرجل يأمنها على نفسه وولده ومتاعه علما أن حرصها على ذلك كحرصه لان حفظها منه كحظه . وما كان الجمال الذي يروق الطرف ، ليحقق في المرأة هذا الوصف ، ولكن قد ينغنه التباين في الاعتقاد ، الذي يتعذر معه الركون والاتحاد ، والمشاركة ليس لها دين يحرم الخيانة ، ويوجب عليها الامانة ، ويأمرها بالخير ، وينهاها عن الشر فهي موكولة الى طبيعتها ، وما تربت عليه في عشيرتها ، وهو خرافات الوثنية وأوهامها ، وأمانى الشياطين وأحلامها ، نخون زوجها ، وتفسد عقيدة ولدها ، فان ظل الرجل على إعجابه بجمالها ، كان ذلك عوناً لها على

يتعلمون وفاقهم فيه مالم يكن علي زبهم ومشاركا لهم في مجموع المزايا التي كانوا بها صنفا مستقلا. ويطلق هذا اللفظ عند قوم آخرين على صنف آخر وأجابوا عن الثاني بأنه مسوق لبيان فظاعة الشرك والتغليظ فيه وكونه غاية البعد عن الله تعالى بحيث قضى بأن لا تتعلق مشيئته بغفرانه علي أنه لو شاء أن يغفر كل ذنب سواه لفعل اذ لا مرد لمشيئته فلا يدخل هذا فيما نحن فيه اذ لا يدل علي أن كل من ليس مشركا يغفر الله له فيقال ان نفي الشرك عن أهل الكتاب يستلزم مغفرة الله تعالى لهم مع قيام الأدلة علي انه لا يغفر لمن تبلغه دعوة الحق الذي جاء به الاسلام فيجحدوا عنادا واستكبارا

وحاصل معنى (ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن) الخ ان هؤلاء الذين أشركوا وهم الذين بينكم وبينهم غاية الخلاف والتباين في الاعتقاد لا يجوز لكم أن تتصلوا بهم برابطة الصهر لا بتزويجهم ولا بالتزوج منهم . وأما الكتابيات فقد جاء في سورة المائدة انهن حل لنا وسكت هناك عن تزويج الكتابي بالمسلمة وقالوا - ورضيه الاستاذ الامام - انه علي أصل المنع وأيدوه بالسنة والاجماع . ولكن قد يقال ان الأصل الاباحة في الجميع فجاء النص بتحريم المشركين والمشركات تغليظا لامر الشرك وبجمل الكتابيات تألفا لأهل الكتاب ليروا حسن معاملتنا وسهولة شريعتنا وهذا إنما يظهر بالتزوج منهم لان الرجل هو صاحب الولاية والسلطة علي المرأة فاذا هو أحسن معاملتها كان ذلك دليلا علي أن ما هو عليه من الدين القويم ، يدعو الي الحق والى طريق مستقيم ، وأما تزويجهم بالمؤمنات فلا تظهر منه هذه الفائدة لأن المرأة أسيرة الرجل لاسيما في ملل ليس للنساء فيها من الحقوق مثل ما أعطاهن الاسلام . فقد يصح أن يكون هذا هو

لمشرك أو المشركة محذور مرهوب الشر بما يخشى منه ان يسري شيء من عقائد الشرك للمؤمن أو المؤمنة بضروب الشبه والتضليل التي جرى عليها المشركون كقولهم فيمن يتخذونهم وسطاء بينهم وبين الخالق « هؤلاء شفعاؤنا عند الله » وقولهم « ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى » فهذه الشبهة هي التي فتن بها أكثر البشر ولم يسلم منها أهل شريعة مملوكة خالطوا المشركين وعاشروهم فقد دخلوا في الشرك من حيث لا يشعرون لأنهم لم يتخذوا معبريات المشركين أنفسهم شفعاء ووسطاء بل اتخذوا انبياءهم ورؤساءهم وظنوا ان هذا تعظيم لهم لا ينافي التوحيد الذي أمروا به وجعل أصل دينهم وأساس ارتقاء أرواحهم وعقولهم . وقد اغتروا بظواهر الألفاظ وجعلوا تسمية الشيء بغير اسمه إخراجا له عن حقيقته فهم قد عبدوا غير الله ولكنهم لم يسموا عملهم عبادة بل أطلقوا عليه لفظا آخر كالاستشفاع والتوسل ، واتخذوا غير الله إلها وربا ومنهم من لم يسمه بذلك بل سموه شفيما ووسيلة وتوهموا ان اتخاذهم إلها وربا هو تسميته بذلك أو اعتقاد انه هو الخالق والرازق والمحيي والميت استقلالاً ولو رجعوا الى عقائد الذين اتبعوا سننهم من المشركين لوجدوهم كما قال تعالى « ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله » - ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله . فاذا كانت مساكنة المشركين ومعاشرتهم مع الكراهة والنفور قد أفسدت جميع الأديان السماوية الاولى فما بالك بتأثير اتخاذهم أزواجا وهو يدعو الى كمال السكون اليهم والمودة لهم والرحمة بهم ؟ ألا يكون ذلك دعوة الى النار، وسببا للشقاء والبوار ،

هذه دعوة الزوج المشرك بطبيعة دينه (والله يدعو الى الجنة والمغفرة

التوغل في ضلالها واضلالها ، وان نبا طرفه عن حسن الصورة ، وغلب على قلبه استقباح تلك السريرة ، فقد تنقص عليه التمتع بالجمال ، على ما هو عليه من سوء الحال

وأما الكتاية فليس بينها وبين المؤمن كبير مباينة فانها تؤمن بالله وتمسده وتؤمن بالانبياء وبالحياة الاخرى وما فيها من الجزاء وتدين بوجوب عمل الخير وتحريم الشر والفرق الجوهرى العظيم بينهما هو الايمان بنبوة النبي صلى الله عليه وسلم والذي يؤمن بالنبوة العامة لا يمنع من الايمان بنبوة خاتم النبيين الا الجهل بما جاء به وكونه قد جاء بمثل ما جاءوا به وزيادة اقتضتها حال الزمان في ترقيه ، واستعداده لاكثر مما هو فيه ، أو المعاندة والمجاددة في الظاهر ، مع الاعتقاد في الباطن ، وهذا قليل والكثير هو الاول ويوشك ان يظهر للمرأة من معاشره الرجل حقبة دينه وحسن شريعته والوقوف على سيرة من جاء بها وما أيده الله تعالى به من الآيات البينات فيكمل إيمانها ويصح إسلامها وتوثق أجراها مرتين ، ان كانت من المحسنات في الحالين ، ومثل هذه الحكمة لا تظهر في تزويج الكتابي بالمؤمنة فانه بماله من السلطان عليها وبما يغلب عليها من الجهل والضعف في بيان ما تعلم لا يسهل عليها ان تقنعه بحقيقة ما هي عليه بل يخشى أن يزيغها عن عقيدتها ويفسد منها دون أن تصلح منه . وهذا المعنى يفهم من تعليل النهي عن مناكحة المشركين في قوله عز وجل

(أولئك يدعون الى النار) أي من شأنهم الدعوة الى أسباب دخول النار بأقوالهم وأفعالهم وصلة الزواج أقوى مساعد على تأثير الدعوة لأن من شأنها ان يتساح معها في شؤون كثيرة وأي تساهل وتساح مع

من الاصرار عليه والاسترسال فيه حتى يحيط به وانما كان أصلاً في ذلك لانه متى صح إيمانه صحت عزيمته في اتباع الشريعة والاهتداء بالدين القويم . وهذا التعبير مأنوس به في اللغة يعبر بالشيء عن المصروف له والغالب على أمره على حد الحديث القدسي « ولا يزال عبدي يتقرب اليّ بالنوافل حتى أحبه فاذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به » الخ وذلك ان اعتقاده يملك شعوره ومشاعره فيكون أصل كل عمل نفسي وبدني فيه

وقد يقال ان هذه العلة في تحريم مناكة المشركين متحققة في نكاح الكتابيات فالكتابية تدعو بسيرتها وعملها وقولها الى ما هي عليه من العقيدة الفاسدة وما يتبعها من الاعمال التي لم تكن من أصل دينها الصحيح المتفق مع الاسلام فهي ان وافقت زوجها المسلم فيما هو إيمان صحيح كالإيمان بالله والإيمان بالانبياء وباليوم الآخر في الجملة فهي تخالفه بما تصف به الله أو تتخذ له من الابناء والانداد وذلك من الدعوة الى النار وقد تغلب المرأة على أمر زوجها أو ولدها فتقوده الى دعوتها وهذا ذهب بعض الشيعة الى تحريم نكاح الكتابية : ونقول في الجواب لو اتحدت العلة لما صرح الكتاب بجواز الزواج بالكتابية المحصنة ولما اتفق سلف الأمة وخلفها على ذلك ماعدا هذه الشذمة من الشيعة وكيف يستوي الفريقان - أهل الكتاب والمشركون - وقد فرق الكتاب والسنة بينهما في كثير من المزايا والاحكام ولم يجمع القرآن بين المشركين والمؤمنين في حكم كما جمع بين المؤمنين وأهل الكتاب في مثل قوله في سورة البقرة دان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل

بإذنه) بما اشتمل عليه دينه الذي أرسل به رسله من التوحيد الخالص الذي ينقذ العقول من أهوام الوثنية ، وبأعطاء المخلوقين شعباً من خصائص الألوهية ، وبأفراد الله سبحانه بالعبادة والسلطة الغيبية ، وهذا هو السبب الأول في دخول الجنة واستحقاق المغفرة منه تعالى للمؤمن الموحد إذا ألم بمصيبة أو كسب خطيئة لأن خطيئته لا تحيط بروحه ولا ترين على قلبه فتجمله شريراً لأن الله غالب على أمره « ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون » فحاصل معنى « والله يدعو الى الجنة والمغفرة بإذنه » هو ان دعوة الله التي عليها المؤمنون هي الموصلة الى الجنة والمغفرة باذن الله وارادته وهدايته وتوفيقه فهي مناقضة لدعوة المشركين وهي ما هم عليه من الشرك الموصول الى النار بسوء اختيار اصحابه له . ففيه المقابلة بين المشركين والمؤمنين وهي انهما على غاية التباين وفيه ان ما عليه المشركون هو من سوء اختيارهم وقبح تصرفهم في كسبهم وان ما عليه المؤمنون لم يكن بوضعهم وعملهم وانما هو الدين الذي هو وضع الله بلفه عنه رسله بإذنه وهدى اليه خلقه . وذكر الاستاذ الامام وجها آخر في هذا وهو ان المراد باسم الجلالة (الله) هو ما يعتقده فيه سبحانه المؤمنون به من كونه واحداً صمداً لا كفؤ له ولا مساعد ولا وزير ولا واسطة بينه وبين خلقه يحمله على تفهم أو ضرر وانما هو فاعل بارادته القديمة على حسب علمه القديم ولا تأثير للحوادث فيهما ولا في غيرهما من صفاته تعالى - فهذا الاعتقاد بالله هو الاصل الذي يدعوههم الى الجنة لانه ينبوع الاعمال الحسنة النافعة ومصدر الاخلاق الفاضلة التي يستحق صاحبها الجنة على ما يحسن فيه والمغفرة على ما أساء فيه ومنعه إيمانه

إقامة الأصل كما دعاهم داعي الاسلام لا فرق في ذلك الا أن الأصل الذي يجب أن يدعى اليه الجميع موجود محفوظ كما هو لا ينقص الجميع الا إقامته والعمل به وهو القرآن الذي اتخذهُ المسلمون في عصرنا آلهو وسلعة تجارة ولكمهم لا يدعون الى إقامته والعمل به بل منهم من يصرح بتحريم العمل به ويسمي ذلك اجتهادا والاجتهاد عندهم ممنوع فقد منعوا القرآن بشبهة سخيفة وهي منع العلم الاستدلالي ومنعه منع لحقيقة الاسلام وانصراف عن ينبوعه

فاذا كان الفرق بيننا وبين أهل الكتاب يشبه الفرق بين الموحدين المخلصين العاملين بالكتاب والسنة وبين المبتدعة الذين انحرفوا عن هذين الثقلين اللذين تركهما رسول الله صلى الله عليه وسلم فينا وأخبرنا اننا لا نضل ما تمسكنا بهما - كما في حديث الموطأ - فكيف يكون أهل الكتاب كالمشركين في حكم الله تعالى . والجملة ان ما عليه الكتابية من الباطل هو مخالف لأصل دينها وقد عرض لها واقومها بشبه ضعيفة يسهل على المؤمن العالم بالحق أن يكشف إماما عن وجه الحق في شبهتها ويرجعها الى الصواب ويعسر عليها هي أن تقتصر بالشبهة على الحجة . وتزبل السنة الاولى بما عرض من الشبهة ، وأمامنا من التباين بين المسلمين وأهل الكتاب الآن فسببه سياسة الملوك والرؤساء ولو أقمنا الكتاب وأقاموه لتقاربنا ورجعنا جميعا الى الأصل الذي أرشدنا اليه القرآن العزيز . ولا يخفى أن هذا الأمر يختلف باختلاف الاشخاص قرب مسلم مقلد يتزوج بكتابية عالمة فتفسد عليه تقاليده ولا عوض له عنها فينبغي ان يعرف هذا

ثم قال تعالى (ويبين آياته للناس) أي يوضح الدلائل على أحكام شريعته للناس فلا يذكر لهم حكما الا ويبين لهم حكمته وفائدته ليستدلوا بذلك

صالحا فلهـم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » وقوله في سورة آل عمران « قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله، الآية وقوله في البقرة ومثله في آل عمران «قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل الى إبراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وما أوتي موسى وعيسى وما أوتي النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون» وقوله فيها «قل أتحتاجوننا في الله وهو ربنا وربكم ولنا أعمالنا ولكم أعمالكم ونحن له مخلصون» وقوله في (سورة العنكبوت ٢٩) «ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن الا الذين ظلموا منهم وقولوا آمنا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد ونحن مسلمون » وأمثال هذه الآيات كثير جدا وهي تصرح بأن إله المسلمين وأهل الكتاب واحد وربهم واحد والذي أنزل عليهم هو شيء واحد أي في جوهره والمراد منه وهو التوحيد وترك الشر وعمل الخير ولكنها في أواخرها تبين محل الدعوة والفرق وهو اننا مسلمون مخلصون وانه طرأ عليهم الانحراف فأتخذوا من أنفسهم أربابا يحلون ويحرمون ويشرعون لهم ما لم يأذن به الله وانهم غير مخلصين ولا مسلمين في أعمالهم وهذا شيء لا ينكره أهل العلم الحقيقي والتاريخ منهم بل يقولون لولا الانحراف والشرائع التي زادوها وسموها بالطقوس وباسماء أخرى لما ضعفت أخلاقهم ومرضت قلوبهم وأنحلت جامعتهم حتى كان من أمر الاسلام فيهم ما كان وقد طرأ شيء من ذلك على من اتبعوا سننهم منا فاتبعوهم شبرا بشبر وذراعا بذراع مع أن أصل الدين عندنا قد جفط بعناية لم يكن لهم مثلها وصرنا في حاجة الى من يدعونا الى

ذبح أهل الكتاب أو قتلهم لما يريدون أكله في عصر المصطفى صلى الله عليه وآله وعلى آله فإن وجد فهل يجب قصر حكم الحل على ما كان لانه المفهوم ويكون ما توسعوا به بعد ذلك من بدعهم فلا يفيد الحل ؟ فلو صح النقل بأنهم كانوا يعصرون عنق نحو الدجاج ويوقذون نحو البقر لم يبق للمشايخ كلام . والمظنون ان لأهل الكتاب كفيات في الذبح في ذلك العصر كما نقل أن لهم في التسمية عند الذبح عادات وما صح به النقل لآزاع فيه فهل ظفرتم بنقل عن شيء من تلك الكفيات التي أحل الله لنا طعامهم وهو يعلمها ينجلي به غبار كل إشكال أفيدونا بما تعلمون لازتم مرشدين

(ج) بينا فيما كتبناه في المجلد السادس في مسألة طعام أهل الكتاب ان المسألة ليست من المسائل التعبدية وأنه لا شيء من فروعها وجزئياتها يتعلق بروح الدين وجوهره الانحرىم الاهلال بالذبيحة لغير الله تعالى لان هذا من عبادات الوثنين وشعائر المشركين فحرم علينا ان نشايهم عليه أو نشاركهم فيه ولما كان أهل الكتاب قد ابتدعوا وسرت اليهم عادات كثيرة من الوثنين الذين دخلوا في دينهم لاسيما النصرانية واراد تعالى ان نجاملهم ولانعاملهم معاملة المشركين استثنى طعامهم فأباحه لنا الا شرط ولا قيد كما أباح لنا الزوج منهم مع علمه بما هم عليه من نزغات الشرك التي صرح فيها بقوله « سبحانه وتعالى عما يشركون » على أنه حرم علينا الزوج بالمشركات بالنص الصريح ولم يحرم علينا طعام المشركين بالنص الصريح بل حرم ما أهل به لغير الله . فأمر الزواج أهم من أمر الطعام في نفسه والنص فيه عام قطعي في المشركين وهو لم يمنع من الزواج بالكتانية ولاجل كون حل طعام أهل الكتاب ورد مورد الاستثناء من المحرمات المذكورة بالتفصيل في سورة المائدة صرح بعض أئمة السلف بأن النصراني اذا ذبح لكنيسة فان ذبيحته تؤكل مع الاجماع على ان المسلم اذا ذبح وذكر اسم النبي أو الكعبة فان ذبيحته لا تؤكل وترى هذا في تفسير الامام ابن جرير الطبري وما نقلناه في المنار عنه وعن غيره كافي في هذا الباب . وقد رأيت في التفسير من هذا الجزء النسبة بيننا وبين أهل الكتاب وما ورد فيهم وما أرشدنا اليه سبحانه من مجاملتهم ومحاسنتهم فهذه هي الحكمة في حل طعامهم لا كونهم يذبحون على وجه مخصوص أو يطبخون بكيفية مخصوصة . ولو كان يجوز لنا أن نقيد نصوص الكتاب المطلقة بمثل هذا التقييد لكان

على ان المصلحة والسعادة فيما شرعه لهم (لعلهم يتذكرون) فيواظبون فان الحكم اذا لم تعرف فائدته للعامل لا يلبث ان يعمل العمل به فيتركه وينساه واذا عرف غايته ودليله وانطباقه على مصلحته ومصلحة من يعيش معهم فأجدر به ان يحفظه ويقيم على وجهه لا يكتفي بالعمل بصورته وان لم تؤد الى المراد منه . ومن هنا قال الفقهاء ان الحكم يدور مع العلة وجودا وعدما وان ما يشارك المنصوص في العلة يعطى حكمه ولتينا عملنا بهذه القواعد ولم نرجع الى التمسك بالظواهر من غير عقل وبآلياتها ظواهر الكتاب السنة ان هي الا ظواهر أقوال أقوام من المؤلفين منهم المعروف تاريخه ومنهم المجهول أمره والى الله المشتكى . فاللهم ذكرنا ما نسينا واهدنا الى الاعتبار بكتابك والعمل به لتكون من المفليحين

فَتَاوَى الْمَشَائِمِ

فتحا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، ادلا بسم الناس عامة ، وبشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) اوله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وان اندكر الاسئلة بالتدريج عالناور بما قد ساءت ألسن كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورغما أجنبنا غير مشترك لثقل هذا ، ولن يعرض على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم نذكره كان عدا سب صحيح لا غفاله

﴿ ذبايح أهل الكتاب في عصر التنزيل ﴾

(س ٢٠) السيد محمد بن عقيـل في سنقا فوره : اطلعت على جميع ما كتبتم في ذبايح أهل الكتاب ثم وصله الي من أحد أهل مصر كتاب يسمى التعاديل الاسلامية في الرد على شيخ الاسلام (يعني الاستاذ الامام) وكنت قد رأيت منذ نحو ١٤ عاما فتوى لشيخنا العلامة السيد سالم بن أحمد الفطاس العلوى الحضرمي مفتي جمهور تضارع فتوى شيخ الاسلام ولكن يخرج في صدري شيء لم يذكره شيخ الاسلام ولا غيره فيما أعلم وهو هل لأهل الاسلام نقل صحيح في التاريخ يفيدنا بكيفية

(ج) قد سبق لنا الإجابة عن مثل هذا السؤال في المجلد الخامس وبيننا أصل الخلاف في عذاب القبر وأن مذهب السلف عدم البحث في كيفية ما يرد في الكتاب والسنة من أحوال الآخرة لأنها مما يجب الإيمان به كإيراد من غير فلسفة فيه ولا تحكم على القيب إذ لا يقاس عالم القيب على عالم الشهادة ولو أنك دعوتهم أهل البلد إلى هذا التسليم لأقفلتم باب الجدل في وجوههم ولا أقبح من الحدل في أمر الآخرة الذي لا مجال للعقل ولا للحس فيه والذين فتحوا هذا الباب هم الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً فقامت المعتزلة تقول إن من الناس من تأكلهم السباع والحيتان في البحر وتصير أجسامهم أجزاء من أجسام هذه الحيوانات ومنهم من يحرق ويندري رماده فكيف تقولون بامعشر الأشاعرة إن في القبر عذاباً على الروح والجسد والصواب أنه لا عذاب إلا عذاب الآخرة بعد البعث . وقامت طائفة أخرى تقول إن الجسم لا احساس فيه فالحديث الوارد في عذاب القبر يراد به تعذيب الروح مجردة . ويقول آخرون الروح لم تعمل السيئات إلا بواسطة الجسد فلا بد أن يكون العذاب مشتركاً ويصدق ذلك بأن تتصل الروح بجزء أو أجزاء من البدن ولو كان رمياً أو داخلًا في بنية حيوان ووقع العذاب عليهما معاً وهو قول أكثر المسلمين . ثم إن الأشاعرة يقولون بأن الإعادة في الآخرة تكون عن عدم بأن يعدم الجسم من الوجود ثم يخلقه الله تعالى بذاته ومع أعراضه في قول وهذا القول لا يتفق مع القول بأن عذاب القبر على الروح والجسد معاً إلا أن يقال أنهم استندوا بعجب الذنب فقالوا أنه لا يفنى فلعلهم يقولون إن عذاب القبر يكون على الروح مع اتصالها بعجب الذنب ولكن قال المزني من الشافعية إن عجب الذنب يفنى أيضاً فأنت ترى أن الباحثين بعقولهم فيما ورد من أحاديث عذاب القبر في خلاف لا يكاد يسلم واحد منهم للآخر ونحمد الله تعالى أنهم لم يجعلوا هذه المسئلة من أصول العقائد التي يكفر منكرها ولا شك إن مذهب السلف هو الحق الذي يجب الأخذ به وهو أن نقول إن كل ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم من أمر البرزخ والآخرة حق نؤمن به ونفوض الأمر في حقيقته وكيفيته إلى الله تعالى مع العلم بأن الأرواح هي التي تشمر بالذة والالم وأن الأجساد لباس لها وآلات لتوصيل بعض اللذات والآلام وأي قول قلت في هذه المسألة لا يخرجك من الدين ، فعلام التنازع بين المسلمين ،

يجب علينا أن نتظر في كل حكم فنقول إن إحلاله أو تحريمه مقيد بما إذا كان على الكيفية التي كانت في ذلك العصر فتقيد بما كان عليه أهل العصر الأول في جميع عاداتهم وأحوالهم لأنهم خوطبوا بالأحكام وهم على ذلك وهذا حرج عظيم وتحكم لم يقل به أحد بل قال أهل الأصول **حكم المطلق** أي يجري على إطلاقه ومن ثم نقول أنه لا وجه للبحث عن عدد الذين أقيمت بهم الجمعة أو صلاة العيد ولا عن كيفية المسجد أو المصلى الذي صليا فيه عند التشريع والحكم بأن ذلك شرط لصحة الصلاة ثم إن المشايخين المعارين لا يقيمهم شيء فأنت ترى أن فتوى الاستاذ الامام لم تكن في حل الموقوفة من أهل الكتاب ولا كان السؤال عن ذلك وقد سموا الذبيحة موقوفة وأكثروا من اللغو ولا غرض لهم من ذلك الايهام العامة بأن فلاناً قال قولاً مخالفاً للشرع لعلمهم أن العوام لا يفهمون الدلائل ولا يميزون بين الحق والباطل وإنما يفهمون بالاجال ان فلاناً أخطأ فيحوضون في عرضه وهذه هي لذة الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا . ولذلك لم يورد الذين كتبوا في هذه المسألة شيئاً من كلامنا المؤيد بالكتاب والسنة وفقه الشريعة وأسرارها والمأثور عن سلفها لا بالتسليم ولا بالنكار فذرهم في خوضهم واشتغالهم بالفسافس وصر فهم قلوب المسلمين عن كل نابغ فيهم ساع في اقاتلهم من عثرتهم أو انجأهم من هلكتهم حتى يبلغ انتقام الله تعالى بهم منهم حده وخذ بما صفا ودع ما كدر وادع الى الحق من تراه مستعداً له والله الموفق

﴿ عذاب القبر ﴾

(س ٢١) الشيخ منصور نصار من مجاوري الازهر : قد سألتني بعض الناس ببلدتنا عما يحصل للميت في قبره من النعم أو العذاب هل المني أو المعذب هو الروح فقط أم الروح مع الجسم فأجبته بما أعلم من نص أثر ابن عمر والنزالي الموصوف بحجة الاسلام من أن المعذب هو الروح فقط . وقد وقع اضطراب بيني وبين أهل بلدي في هذه المسألة فأرجو من حضرتكم توضيح الحقيقة على صفحات مناركم الاغرض ان الله تعالى نصبكم لخدمة الدين والدفاع عن شبهات الضالين لازالم هادين مهدين

- (٥) طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى الا تذكرة لمن يخشى (طه ٢٣)
- (٦) تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا (الفرقان ٢٤)
- (٧) طس — تلك آيات القرآن وكتاب مبين • هدى وبشرى للمؤمنين • الذين يقيمون الصلاة الخ (التمل ٢٧)
- (٨) الم — تلك آيات الكتاب الحكيم • هدى ورحمة للمحسنين • الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم يوقنون • أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون • ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزواً أولئك لهم عذاب مهين (*) وإذا تلى عليه آياتنا ولى مستكبرا كأن لم يسمعهما كأن في أذنيه وقرا فبشره بعذاب أليم (لقمان ٣٠)
- (٩) حم • تنزيل من الرحمن الرحيم • كتاب فصلت آياته قرآننا عريياً نقوم يعلمون • بشيرا ونذيرا فاعرض أكثرهم فهم لا يسمعون • وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب فاعمل انا عاملون (فصلت ٤٠)
- (١٠) أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً (النساء ٤)
- (١١) أفلم يدروا القول أم جاءهم ما لم يات آباهم الاولين (المؤمنون ٢٣)
- (١٢) أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها الخ (محمد)
- (١٣) كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولو الالباب (ص ٣٨)
- (١٤) هذا بصائر من ربكم وهدى ورحمة لقوم يؤمنون الخ (الاعراف ٧)
- (١٥) يأيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم الخ (يونس ١٠)
- (١٦) وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك وجاءك في هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين (هود ١١)
- (١٧) لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الالباب الخ (يوسف ١٢)
- (١٨) وكذلك أنزلناه حكماً عربياً وثنى انعت أهواءهم من بعد ما جاءك من (*) اني لاخشى أن تكون الجرائد التي تسكلم في الدين بالهوى لابلعلم والاخلاص مما يدخل في لهو الحديث هنا

الحكمة في انزال القرآن

(س ٢٢) عبد الحميد افندي السوسي في (الاسكندرية) : ماهي الحكمة في انزال القرآن الحكيم هل الحكمة بذلك التعبد بتلاوته كما يقول العلماء - وهل من نص قطعي يؤيد قولهم - أولئجهل حانوتاً نبيع منه (عدية يس) وتقرأ على الموتى ونكتب آياته في آنية ونحويها بلاء وتعاظها لنشى من داء كذا أولئقرأ للتبرك وما هو التبرك ؟ ألم يكن هو فهم آياته حق الفهم والتأدب بادابه الكريمة واتباع أوامره واجتناب نواهيه وليتدبروا آياته كما قال جل ثناؤه . أرجو الجواب على صفحات مناركم . ولكم الاجر من ربي وربكم

(ج) الحكمة من انزال القرآن مبنية في انقرآن ليس فيها شبهة لمن جعلوه حرفة بل فيه الحجة واللعنة على من يشترى به ثمنا قليلا . وليس فيها نص قطعي يؤيد قولهم بالتعبد بتلاوته على اطلاقهم الذي يتناقلونه ولكمهم يستدلون عليه بأحاديث هم يتفقون على انها ليست نصوصاً قطعية كالأحاديث التي وردت في كون تالي القرآن يعطى بكل حرف عشر حسنات ونحو ذلك من الثواب وهناك أحاديث أخرى في وعيد من يتلو القرآن وهو غافل عن هدايته لاند من الجمع بينها وبينها واتنا نذكر المؤمنين بشي من الآيات والاحاديث في الحكمة والفائدة التي أنزل الله لها القرآن لأن أهل الأهواء السياسية والشخصية في مصر قد جعلوا القرآن في هذه الأيام موضعاً لاهوائهم فكل يزعم نصره ونصر حفاظه والله أعلم بالصادقين . ولا نحفي على الناس آيات المنافقين ومهماتكن عند امرى من خليفة * وان خالها تخفى على الناس تعلم

وهاك طائفة من الآيات الكريمة في حكمة تنزيل القرآن

(١) ألم . ذلك الكتاب لاريب فيه هدى للمتقين (البقرة ٢)

(٢) انا أنزلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون (يوسف ١٢)

(٣) الر . كتاب أنزلناه اليك لتخرج الناس من الظلمات الى النور باذن ربهم

الى صراط العزيز الحميد (ابراهيم ١٤)

(٤) الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً . قبالينذر بأساً شديداً من لدنه

ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجراً حسناً ما كنين فيه أبداً . (الكهف ١٨)

أن يكون حافظه أمياً لا يكلف قراءة ولا كتابة ولا فهماً ولا عقلاً ولا تدبراً ولا تذكراً ولا تفكيراً بل يكلف أن يتلوه ولو بغير تجويد وإن يأكل به أوقاف الاموات ومال الأحياء ، أين هم من هدايته وأين هم مما جاء به ؟ ؟

وأما الاحاديث الواردة في القرآن فيها ما ورد في حفظه وتعليمه وتعليمه وهذا مطلوب لامرين أحدهما فرض عيني وهو معرفة العقائد الصحيحة والآداب الكاملة وفقه الاعمال التعبدية والدينية التي فصلت السنة كيفياتها وبيّنت صورها ، والثاني فرض كفاية وهو تبليغه وحفظه لأجل تبليغه بلفظه على الوجه الذي أدى اليه وبمعناه في الدعوة الى مادعا اليه من العقائد والاحكام والفضائل ليكون الدين بذلك محفوظاً ولا ينسى أن الترغيب في قراءته وحفظه يستلزم الترغيب في فهمه والاهتداء به لانهم كانوا يفهمونه بل ذلك مما يتضمنه الترغيب بلفظه . ومنها ما ورد في وعد العاملين به ووعد المعرضين عنه والواجب فهم مراد الشارع من محموع كلامه فلا يؤمن ببعض ونكفر ببعض . وهذه طائفة من الاحاديث في ذلك

(١) عن أبي هريرة (رض) ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال لا أحد الا في اثنتين رجل علمه الله القرآن فهو يتلوه آناء الليل وآناء النهار فسمعه جار له فقال ليتني أوتيت مثل ما أوتي فلان فعملت مثل ما يعمل . ورجل آناه الله مالا فهو يهلكه في الحق فقال رجل ليتني أوتيت مثل ما أوتي فلان فعملت مثل ما يعمل ، رواه أحمد والبخاري ومسلم والنسائي والمراد بالعمل مثل ما يعمل فلان في الاولى هو العمل بالقرآن كإتدليل عليه المقابلة ورواية ابن عمر في الحديث بعينه «فقام به آناء الليل» الخ قالوا والمراد قام به تلاوة وطاعة . وفي الحديث رواية أخرى أبين في المراد وهي عند البخاري ومسلم وغيره وفيها بدل أوتي القرآن «ورجل آناه الله الحكمة فهو يعمل بها ويعلمها الناس» والمراد بالحكمة القرآن جمعاً بين الروايات

(٢) عن عثمان (رض) عن النبي (ص) قال «خيركم من تعلم القرآن وعلمه» رواه البخاري وغيره وفي رواية عنه ان أفضلكم: الخ قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري : ولا شك ان الجامع بين تعلم القرآن وتعليمه مكمل لنفسه ولغيره جامع بين النفع القاصر والنفع المتعدي ولهذا كان أفضل وهو من عنى الله سبحانه وتعالى

العلم مالك من الله من واق (الرعد ١٣)

(١٩) هذا بلاغ للناس لينذروا به وليعلموا أنما هو إله واحد وليذكروا

الآيات (إبراهيم ١٤)

(٢٠) وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون (النحل ١٦)

(٢١) قل نزله روح القدس من ربك بالحق لينبت الذين آمنوا وهدى وبشرى

للمسلمين (النحل ١٦)

(٢٢) ان هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم ويبشر المؤمنين الذين يعملون

الصالحات أن لهم أجراً كبيراً (الاسراء ١٧) (وفي هذه السورة آيات أخرى فيها

عبر كبرى)

(٢٣) فانما يسرناه بلسانك لتبشر به المتقين وتنذر به قوماً لدا (صريم ١٩)

(٢٤) لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من خشية الله وتلك

الأمثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون (الحشر ٩٥)

والآيات في هذه المعنى كثيرة وكلها ناطقة بأن القرآن أنزل هداية للناس وبشيراً
للمحسنين في أعمالهم ونذيراً للمسيئين وأنه عبرة وتذكرة وموعظة وشفاء لما في
الصدور أي القلوب من أمراض الجهل بالله وبما له على عباده من الحقوق ومالبعضهم
من ذلك على بعض وأمراض الأخلاق السيئة والعادات الضارة . وهناك آيات
كثيرة في وعيد المعرضين عن هدايته الغافلين عن تدرسه والذين يشتركون بآيات الله
ثمناً قليلاً وكون هذه من صفات الكافرين ومن أشد ما نزل في المؤمنين الأولين
على علو كبرهم وقوة يقينهم من قوله تعالى في (سورة الحديد ٥٧) «ألم يأن للذين آمنوا
أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من
قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون» - ذكر الله وما نزل من
الحق هو القرآن . قال في الجلالين إن الآية نزلت في الصحابة لما أكتنوا المزاج
وقال السيوطي في أسباب النزول أنها نزلت فيهم بعد أن قدموا المدينة فأصابوا من
عيشها بعد ما كان بهم من الجهد وكانهم فتروا في العمل . فهذا هو القرآن وهذا وعظه
وتربيته للمؤمنين فانظر إلى حفاظه اليوم وإلى الذين يزعمون أن من تمظيمه وتكريمه

ينتفعون بما تلومونه « يرقون من الدين كما يرق السهم من الرمية » الخ رواه البخاري (٤) عن أبي موسى رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال « المؤمن الذي يقرأ القرآن ويعمل به كالأترجة طيب وريحها طيب والمؤمن الذي لا يقرأ القرآن ويعمل به كالثمرة طعمها طيب ولا ربح لها » ومثل المنافق الذي يقرأ القرآن كل رجانة ريحها طيب وطعمها مر ومثل المنافق الذي لا يقرأ القرآن كالخضلة طعمها مر وأخبيث وريحها مر » رواه البخاري ومسلم وأنت ترى انه جعل المؤمنين قسمين قسمًا يقرأ ويعمل بما يقرأ وهو النافع لنفسه ولغيره وألذي هو طيب في ظاهره وباطنه وقسمًا يعمل به ولكن لا يقرأ وهو الطيب في نفسه وباطنه وإن كان لا ينتفع بظاهره ولم يذكر ان من المؤمنين قسمًا آخر وهو الذي يقرأ فقط بل عد هذا من المنافقين « فانظر أين علم الرسول صلى الله عليه وسلم من علم هؤلاء الذين يقولون ان حفاظ الالفاظ الذين لا يقصدون بها الاهتداء ولا الارشاد بل الكسب والاستجداء أئمة في الدين وان من إهانة القرآن أن يقال انهم يحتاجون معه الى العلم بالقراءة والكتابة أو شيء آخر !!! أعوذ بالله من شر هذا الزمان ، الذي عبث فيه الجاهلون بالسنة والقرآن ،

(٥) عن جابر رضي الله عنه قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقرأ القرآن وفينا الاعرابي والمعجمي فقال « اقرأوا فكل حسن وسيجيء أقوام يقيمونه كما يقام القدح يتمجلونه ولا يتأجلونه » رواه أبو داود والبيهقي في شعب الإيمان . والمعنى ان الذين يحيثون من بعده يقيمون ظاهر اللفظ من غير طلب لاقامة عقائد الدين وأحكامه وهدايتهم به فهم كالذي يقوم القدح وهو بالكسر السهم الذي لا ريش له ولا نصل فلا تمكن المناضلة به . ومعنى يتمجلونه ولا يتأجلونه يطلبون الارتفاع به والاجر عليه في الدنيا لافي الآخرة . وهذا الحديث يصدق على القراء لاجل الكسب في هذا الزمان وأوضح منه انطباقاً عليهم الحديث الآتي

(٦) عن حذيفة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اقرأوا القرآن بلحون العرب وأصواتها وإياكم ولحون اهل العشق ولحون اهل الكتابين وسيجيء بمدي قوم يرجعون القرآن ترجيع الفناء والنوح لا يجاوز حناجرهم

بقوله « ومن أحسن قولاً بمن دعا الى الله وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين » والدعاء الى الله يقع بأمر من جعلها تعليم القرآن وهو أشرف الجميع وعكسه الكافر المانع لغيره من الاسلام كما قال تعالى « فمن أظلم ممن كذب بآيات الله وصدف عنها » فان قيل فيلزم على هذا ان يكون المقرئ أفضل من الفقيه قلت لا لأن المخاطبين بذلك كانوا فقهاء النفوس لانهم كانوا أهل اللسان فكانوا يدرون معاني القرآن بالسليقة أكثر مما يدريها من بعدهم بالاكتساب فكان الفقه لهم سجية فمن كان في مثل شأنهم شاركهم في ذلك لامن كان قارئاً محضاً لا يفهم شيئاً من معاني ما يقرؤه أو يقرئه . فان قيل فيلزم أن يكون المقرئ أفضل ممن هو أعظم عناء في الاسلام بالمجاهدة والرباط والامر بالمعروف والنهي عن المنكر مثلاً : قلنا حرف المسئلة يدور على الذفع المتعدي فمن كان حصوله عنده أكثر كان أفضل فلعل « من » مضمرة في الخبر بعد إن (١) ولا بد مع ذلك من مراعاة الاخلاص في كل صنف منهم، ويحتمل ان تكون الخيرية وان اطلقت لسكنها مقيدة بناس مخصوصين خوطبوا بذلك وكان اللائق بحالهم ذلك، أو المراد من المتعلمين من يعلم غيره لامن يقتصر على نفسه، أو المراد مراعاة الحثية (٢) لان القرآن خير الكلام فتعلمه خير من متعلم غيره بالنسبة الى خيرية القرآن . وكيفما كان هو مخصوص بمن تعلم وعلم حيث يكون قد علم ما يجب عليه عناية

(المنار) هذا كلام الحافظ في معنى الحديث وفيه بيان مراد الثوري بتفضيل اقراء القرآن على الجهاد اذ لا يمكن أن يكون من لا يفهم القرآن ولا يفيد الناس احكامه كالجهاد في سبيل الله فانظر ابن هذا من زعم بعض الناس أن امثال الحفاظ للفاظ في مصر أفضل من المجاهدين بالاجماع فما أجراً الناس على دعوى الاجماع بغير علم اعتماداً على ان العامة تقبل منهم كل قول بغير دليل

(٣) عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « يخرج فيكم قوم تحقرون صلاتكم مع صيامكم مع صيامهم وعملكم مع عملهم وقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم ، أي لا تنقعه قلوبهم ولا

(١) اي ان التقدير : ان من أفضلكم : وكثيراً ما يطلق لاسم التفضيل على تقدير من كحديث « خيركم خيركم لاهله » (٢) أي انه افضل من حقيقة التعليم لامن كل جهة

﴿ في ذم تلاوة الغافلين ﴾

قال أنس بن مالك رب نال للقرآن والقرآن يلعبه وقال ميسرة الغريب هو القرآن في جوف الفاجر وقال أبو سليمان الداراني الزبانية أسرع إلى حملة القرآن الذين يعصون الله عز وجل منهم إلى عبدة الأوثان حين عصوا الله سبحانه بعد القرآن وقال بعض العلماء إذا قرأ ابن آدم القرآن ثم خلط ثم عاد فقرأ قيل له مالك والسكلامي وقال ابن الرماح ندمت على استظهار القرآن لانه بلغني ان أصحاب القرآن يسئلون عما يسئل عنه الانبياء يوم القيامة وقال ابن مسعود ينبغي لحامل القرآن ان يعرف بلبه إذا الناس ينامون وبهارة إذا الناس يفطرون وبجزنه إذا الناس يفرحون وببكائه إذا الناس يضحكون وبصمته إذا الناس يحوضون وبخشوعه إذا الناس يحتالون وينبغي لحامل القرآن أن يكون مستكيناً ليناً ولا ينبغي له أن يكون جافياً ولا ماريأ ولا صيحاء ولا صخاباً ولا حديداً وقال صلى الله عليه وسلم «أكثر منافق هذه الامة قراؤها» وقال صلى الله عليه وسلم «اقرأ القرآن مانهاك فان لم ينهك فليست تقرأه» وقال صلى الله عليه وسلم «ما أمس بالقرآن من استحل محارمه» وقال بعض السلف ان العبد ليفتح سورة فتصلي عليه الملائكة حتى يفرغ منها وان العبد ليفتح سورة فلعنه حتى يفرغ منها ف قيل وكيف ذلك فقال اذا احل حلالها وحرم حرامها صلت عليه والا لعنته وقال بعض العلماء ان العبد ليتلو القرآن فيلعن نفسه وهو لا يعلم يقول «ألا لعنة الله على الظالمين» وهو ظالم لنفسه «ألا لعنة الله على الكاذبين» وهو منهم وقال الحسن انكم اتخذتم قراءة القرآن مراحل وجعلتم الليل حملاً فأنتم تركبونه فتقطعون به مراحل وان من كان قبلكم رأوه رسائل من ربهم فكانوا يتدبرونها بالليل وينفذونها بالنهار وقال ابن مسعود أنزل القرآن عليهم ليعملوا به فآخذوا دراسته عملاً ان أحدكم ليقرأ القرآن من فاتحته إلى خاتمته ما يسقط منه حرفاً وقد أسقط العمل به وفي حديث ابن عمر وحديث جندب رضي الله عنهما لقد عشنا دهراً وأحدنا يؤتى الايمان قبل القرآن فنزل السورة على محمد صلى الله عليه وسلم لم فيعلم حلالها وحرامها وأمرها وزاجرها وما ينبغي أن يقف عنده منها ثم لقد رأيت رجلاً يؤتى أحدهم القرآن قبل الايمان فيقرأ ما بين فاتحة الكتاب إلى خاتمته لا يدري ما أمره ولا زاجره ولا

مفتونة قلوبهم وقلوب الذين يعجبهم شأنهم، رواء البيهقي في شعب الايمان ورزين في كتابه. والذين يعجبهم شأنهم هم الذين يطربون بقراءتهم أو يستأجرونهم لها والذين يرون الفضيلة والخدمة للاسلام في تكثير سوادهم وشدة احترامهم

(٧) عن جابر (رض) مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم «اقرأوا القرآن وابتغوا به الله تعالى من قبل ان يأتي قوم يقيمونه إقامة القدح يمجّلونه ولا يتأجلونه» رواء أحمد وابو داود

(٩) عن عبد الله بن عمر (رض) قال قال رسول الله (ص) «اقرأ القرآن مانهاك فان لم ينهك فليست تقرؤه» رواء الديلمي في مسند الفردوس

(٨) عن عمران بن حصين قال قال رسول الله (ص) «اقرأوا القرآن واسئلوا به الله قبل ان يأتي قوم يقرءون القرآن فيسألون به الناس» رواء أحمد والبيهقي والطبراني

(١٠) عن صهيب (ض) مرفوعا ما آمن بالقرآن من استحل محارمه: رواء الترمذي (١١) عن أبي هريرة (رض) مرفوعا من اخذ على القرآن اجرا فذاك حظه من القرآن، رواء ابو نعيم في الحلية

(١٢) عن بريدة (رض) مرفوعا «من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم» رواء البيهقي

(١٣) عن أبي الدرداء (رض) مرفوعا من اخذ على تعليم القرآن قوساً قلده الله مكانها قوساً من نار جهنم، رواء البيهقي وابو نعيم في الحلية والطبراني بلفظ آخر والروايات في القوس متعددة وكان اهدي مقرأ، قوساً فأخذها

(١٤) عن ابن عباس (رض) مرفوعا: من اخذ على تعليم القرآن اجرا فقد تعجل حسنة في الدنيا والقرآن يحاجه يوم القيامة: رواء ابو نعيم.

(١٥) حديث أبي هريرة المرفوع في الثلاثة الذين هم اول من تسجر بهم النار وفيه أنه يقول لله تعالى يوم القيامة «تعلمت العلم وعلمته وقرأت فيك القرآن» وان الله تعالى يقول له «كذبت انما تعلمت ليقال إنك عالم وقرأت القرآن ليقال هو قارئ» ثم يسحب على وجهه وياتي في النار. والاحاديث في العمل بالقرآن وابتغاء وجه الله تعالى به كثيرة ومنها ما فيه ترغيب في البكاء فكنت في هذا القدر ونذكر جملة في ذلك من سيرة السلف الصالح الذين كانوا مهتدين بالكتاب والسنة. جاء في كتاب احياء علوم الدين الفصل الآتي

إليه الخطأ والغلط ويفهم المعنى فيعمل به ويعلم الناس • وقد كان المشتهرون من الصحابة باقراء القرآن أكابر علمائهم كهلي وعثمان وأبي زيد بن ثابت وابن مسعود وأبي الدرداء وأبي موسى الأشعري • ومن قرأ على أبي ابو هريرة وابن عباس • فينبغي الاقتداء بالسلف بأن يكون حفاظ القرآن الذين يؤخذ عنهم هم الذين ينقطعون لاتقان علوم القرآن اللفظية والمعنوية فيتقنونها • ولا يجوز أخذ القرآن عن الجاهلين باللغة وبأحكام الدين والمرتكبين للمحرمات والدنات لانهم ليسوا عدولا يوثق روايتهم

— استطراد في حفاظ القرآن بمصر • وحادثة جديدة —

جرت الحكومة المصرية على إعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية فكثير حافظوه لذلك وهؤلاء الذين يحفظونه لهذا الغرض لا يريدون به وجه الله تعالى كما ورد ولا يلبث الكثيرون منهم بعد سن القرعة العسكرية ان ينسوه الا من انخذه حرفة يكتسب به • ولما أنشأت نظارة المعارف تنظم المكاتب أو الكتاتيب التي يعلم فيها القرآن أو فدت اليها المفتشين من أهل العلم المتخرجين في الأزهر ثم في دار العلوم وقد تبين هؤلاء أن الكثيرين من الحفاظ الذين انقطعوا لأقراء القرآن لا يحسنون تلاوته بالتجويد المطلوب شرعاً وأنهم على جهل ومهانة لاثليق بعملهم • وقد اقترحت الحكومة في مجلس النظار الذي اجتمع في هذا العام برياسة الامير أن لا يعنى حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية من بعد الا من يمتحن فيظهر أنه حافظ للقرآن ومحسن لتلاوته بالتجويد الواجب شرعاً ومتعلم مبادئ القراءة والكتابة التي يتعلمها الصبيان أي لا يشترط أن يكون الخط جميلاً والاملاء صحيحاً ولا ان تكون القراءة بدون لحن، وعارف بالقواعد الاربع الصحاح في الحساب • وغرض الحكومة من ذلك فيما يظهر ان تكثر عدد الحفاظ الذين يصلحون لانشاء الكتاتيب وان يكونوا محترمين في الجملة بالارتقاء عن الامية المحضه فينتفع الناس بهم

ومن عجائب مصر أم العجائب أن قام بعض الناس يكتب المقالات الطويلة في جريدة المؤيد معزوة الى أزهرى مجهول يحاول اقناع الناس بأن هذا الذي قرره الحكومة إهانة للقرآن ولحمة القرآن وحجته أن الذي يحفظ ألفاظ القرآن يجب أن يستغني بها عن كل شيء حتى ما يعده لتجويد تلاوتها وفهم عبارتها. وكتب مجهول

ما ينبغي أن يقف عنده منه ينثره نثر الدقل وقد ورد في التوراة يا عبدي أما تستحي
معي يأتيك كتاب من بعض اخوانك وأنت في الطريق تمشي فتمسح عن الطريق
وتقعد لاجله وتقرؤه وتدبره حرفاً حرفاً حتى لا يفوتك شيء منه وهذا كتابي
أنزلته اليك انظر كم فصلت لك فيه من القول وكم كررت عليك فيه لتأمل طوله
وعرضه ثم أنت معرض عنه أفكنت أهون عليك من بعض اخوانك يا عبدي يقعد
اليك بعض اخوانك فتقبل عليه بكل وجهك وتصغي الى حديثه بكل قلبك فان
تكلم منكلم أو شغلك شاغل عن حديثه أو مات اليه ان كف وها أنا ذا مقبل عليك
ومحدث لك وأنت معرض بقلبك عني أفجعلتني أهون عندك من بعض اخوانك؟ هـ
وأما علماء الخلف وائمتهم فهم متفقون مع السلف على ذلك . قال الامام محي
الدين النووي في آداب حملة القرآن مانصه

(فصل) وينبغي ان لا يقصد به توصلا الى غرض من اغراض الدنيا من مال
أو رياسة أو وجاهة أو ارتفاع على اقرانه أو ثناء عند الناس أو صرف وجوه الناس
اليه أو نحو ذلك ولا يشوب المقرئ إقراءه بطمع في رفق يحصل له من بعض من
يقرأ عليه سواء كان الرفق مالا أو خدمة وان قل ولو كان على صورة الهدية التي
لولا قراءته عليه لما اهداها اليه قال الله تعالى «من كان يريد حرث الآخرة نزدله في
حرثه ومن كان يريد حرث الدنيا نؤنه منها وما له في الآخرة من نصيب» وقال
تعالى «من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد» الآية . وعن أبي هريرة
رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من تعلم علماً مما يتبعى به
وجه الله لا يتعلمه لا يصيب به غرضاً من الدنيا لم يجد عرف الجنة يوم القيامة) رواه
ابوداود بإسناد صحيح ومثله كثير ، الخ
وقال (فصل) ولا يتعلم الا ممن تكلمت أهلتيه وظهرت دياتيه وتحققت معرفته

واشتهرت صيانه : الخ ونكتفي بهذا القليل من الكثير في هذا المقام
(النتيجة) علم مما تقدم من الآيات والاحاديث واثار السلف الصالح ان القرآن
هو الهداية العظمى وان حملته وحفاظه هم أئمة المسلمين ومرشدهم ولذلك أمر
عمر رضي الله عنه ان لا يقرئ الناس القرآن الا عالم بالعربية ليقيم اللفظ فلا يسري

على الظالمين الذين غلوا أيديهم عن الظلم
 ما لنا ولابحث مع المجاهدين في أمر الدين ونحن نعلم مبلغ علمهم وغاية مرامهم
 في كتابتهم وهذا مما يحب الاعراض عن الخوض فيه ولكن هناك أمراً آخر جديراً
 بالاعتبار وعرضه على ما تقدم من النصوص وهو أن الشيخ عبد الرحمن الشريفي
 شيخ الجامع الأزهر كتب الى نائب أمير البلاد (قائمقام خديوي) رئيس مجلس
 انتظار كتاباً رسمياً عن قرار من مجلس ادارة الأزهر يطلب فيه أن تعدل الحكومة
 عن مشروع امتحان الحفاظ بما تقدم ذكره وهذه عبارة الكتاب • بعد حذف
 رسم الخطاب ، منقولة عن المؤيد

« قد علمنا أن نظارة الحرية وضعت مشروعاً جديداً لتعديل بعض مواد قانون
 القرعة العسكرية وأنه معروض الآن على مجلس شورى القوانين وأنه يقضي بأن من
 يحفظ القرآن الشريف ويحسن تلاوته وليس له حرفة سواه لا يعفى من القرعة العسكرية
 الا اذا كانت له دراية بفن الحساب ونحوه

« وحيث ان كتاب الله تعالى (القرآن) هو أفضل الكتب السماوية وهو أساس
 دين الاسلام • وقد انعقد الاجماع على أن حفظه والتعبد بتلاوته هو من أهم أمور
 الدين وأن حملته من أشرف الناس وأولاهم بالاحترام والتكريم • وأن حفظه من
 فروض الكفاية • وان القائمين به كالمجاهدين في سبيل الله تعالى • وأنه أصل
 الاصول فكل شيء يرجع اليه ويتبعه • فهو بمفرده كاف لاحترام أهله وتوقيرهم
 بدون ضم شيء آخر اليه

« فلذلك وما رأيناه من ميل علماء الأزهر وغيرهم من التحرير لجانب الحكومة
 السنية بالتأس العدول عن المشروع الجديد وإبقاء الحال على ما كان عليه قد جرت
 المذاكرة في هذا الشأن بمجلس ادارة الأزهر بجلسته المنعقدة يوم الاحد ٢٨ مايو
 الجاري فتقرر أن يرفع الامر الى عطوفتكم والى هيئة الحكومة رجاء العدول عن
 هذا المشروع وإبقاء الحال على ما كان احتراماً لكتاب الله تعالى وأجابة لنداء علماء
 الامة • وأن لا يكون الامتحان في نظارة المعارف كما يقتضيه المشروع

فلهذا اقتضى تحريره ومع الموافقة يرسل من هذا المحرر صورة الى مجلس شورى

آخر في المؤيد في تقييح ما تريده الحكومة وحريده المؤيد مؤيدة لهم ولهامهم حجة أخرى وهو أن من تكريم حفاظ القرآن أن يعاملوا كـ بعض خدمة الكنائس والادبار الذين يعفون من خدمة العسكرية وهم غير متعلمين!! وطفقوا يصورون للامة ان هذا إهانة للقرآن وأن بعض العظماء في الامة يذرون الدموع أسفاً وحزناً على مصاب الاسلام باخراج حفاظ القرآن من الامة والجهل بالقراءة والكتابة الى أدنى مراقبة من سلم العلم والمعرفة . وقد نشرت في المقطم مقالة معزوة الى أحد العلماء جاء فيها أن تعلم الفنون العسكرية من فروض الكفاية فلا ينبغي أن يعد إهانة لاهل القرآن وإذا كان الناس لا يستغنون عن الحفاظ في البلاد والقرى ليرجعوا اليهم في ضبط القرآن وأحكامه فالجنود يحتاجون أيضاً الى الحفاظ في سفرهم واقامتهم لمثل ما يحتاج اليهم غيرهم فقام الازهري المجهول يهزأ بهذا القول الحق . يزعم أن الفنون العسكرية ليست مفروضة في مثل هذه البلاد يشير الى أن هذا الفرض سقط عن المسلمين في مصر لاحتلال الانكليز فيها وقد نسي هذا الازهري - ان كان هنالك أزهري - حكم مذهبه الذي يتلقاه هو وامثاله في الازهر في دخول الاجاب في بلاد المسلمين فاحين ويعتقدون انه محكم يعمل به في كل زمان وهو أن الجهاد عنده يكون حينئذ من الفرائض العينية التي تجب على كل مكلف حتى مشايخ الازهر ومجاوريه وكذا النساء في قول فان كان يعتقد أن الانكليز فتحوا هذه البلاد وملكوها وصارت في عرقة دار حرب فكيف كتب ما عزا للمؤيد اليه وان كان يعتبر الظاهر الرسمي وهو ان هذه البلاد لا تزال إسلامية وان حاكمها هو الامير عباس باشا حلمي الذي ولاء عليها السلطان عبد الحميد وان البلاد دار اسلام وان الانكليز فيها معلمون ومصلحون لفساد حكماهما حباً في الانسانية فكيف يزعم أنه طراً عليها ما أسقط الفرض عن مجموع أهلها حتى انتقد الاستعداد له ؟ لعله عرض بذلك التعريض لاعتقاده أن ذلك العالم الذي كتب في المقطم لا يقدر أن يبين رأى فقهاء الازهر في هذه المسألة وينشره في المقطم أو في غيره خوفاً من الانكليز وان كان الانكليز فوق ما يظن من احترام الحرية الدينية وغير الدينية لأن نفوذهم لم يكن يمنع الناس من اظهار ما يريدون إظهاره وانما هو بالسماح لهم بذلك لانهم لا يخافون عاقبته ذلك ماداموا واثقين بأن سبهم هي العون لهم على ارضاء الناس وتنضيلهم باهم

وانما ذلك القرآن نفسه من حيث فهمه واستنباط الاحكام منه والاهتداء والارشاد به وهؤلاء الحفظة المطلوب امتحانهم بالقراءة من غير اشتراط الصواب وعدم اللحن ليسوا على شيء من ذلك . - فعلم ان دعوى الاجماع على ما فهم من الكتاب غير صحيحة بل لم يقل احد من الائمة بأن امثال حفاظ الالفاظ الذين يدعى واحد منهم في مصر بالفقي لهم تلك المزايا والحقوق والاحترام الديني فالنتيجة المرادة من كتاب الشيخ المبينة وهى العدول عن المشروع احتراماً لكتاب الله تعالى لا ترتب على تلك المقدمات بل تنفيذ المشروع اقرب الى احترام القرآن وأهله من العدول عنه لان اللائق بحملة القرآن أن يكونوا من أهل العلم باللغة والقراءة والكتابة بل ان يكونوا أعلى من ذلك كما علم مما تقدم ومما انتقد به الكتاب كونه بقرار من مجلس إدارة الازهر الذي يعد من مجالس الحكومة وهو مقيد بقانون ليس له أن يتعداه رسمياً فكان اللائق ان يكون نصيحة دينية غير رسمية ان كان هناك وجه للنصيحة

ارسل الكتاب الى رئيس النظار وبعد ارساله يوم نشره المؤيد بتاريخه (وهو ٢٤ ربيع الاول) وعدده الرسمي (وهو نمرة ٦٦٧) وفي اليوم التالي لنشره اجتمع شيخ الازهر ببعض اعضاء مجلس الشورى فسألوه هل في مشروع الحكومة شيء مخالف للدين فقال لا وتذاكروا في كتابه الى رئيس النظار فقال لهم على ما نقل لنا ان الكتاب الذي نشر وكتب لم يكن مطابقاً لما أمر هو به وانه رأى فيه بعد النشر ما لم يكن يعلم واقترح بأن ارساله كان في غير محله وبادر الى ملاقة رئيس النظار واعتذر له عن ارسال الكتاب ورغب اليه في (سجبه) واهماله وحسابه كان لم يكن فقبل الرئيس منه ذلك . وكان هذا من دلائل سلامة قلب الاستاذ شيخ الجامع وحسن نيته على ان سحب الكتاب قد ساء الذين سموافيه وحملوا الشيخ عليه كما ساء ارساله جميع العقلاء الذين علموا ان عاقبته لا تكون حسنة وهو الآن حديث العامة والخاصة وجميع المسلمين ممتعضون لما صار اليه مجلس ادارة الازهر من التأثير بكلام أهل الاهواء الذين يذمون الحسنة ويمدحون القبيح ومجاراتهم التي تفضي الى ما لا محمد عقباء



القوانين للعلم بما فيه أقدم اهـ

وهذا الكتاب منتقد من وجوه (منها) أن عبارته كعبارة بعض الجرائد فيها ما ينتقد لغة ولا نطيل في هذا . (ومنها) أن الحكومة لم تشترط في إعفاء الحفاظ من القرعة العسكرية والدراية بفن الحساب ونحوه ، وإنما اشترطت معرفة ما بقواعد الحساب الأربع في الصحاح دون الكسور وهو ما يمكن تحصيله في أسبوع واتقانه في شهر ومعرفة كعرفة الاسم والفعل والحرف في النحو بتميز بعضها من بعض بالأجال فإن كان المعارف بهذه يعد ذا دراية بفن النحو فالمعارف بالقواعد الأربع الصحيحة يعد ذا دراية بفن الحساب . والدراية هي العلم وقيل هي أخص من العلم . ثم إن المفهوم من كلمة « ونحوه » سائر الفنون الرياضية كالخير والمقابلة والمهندسة وليس شئ من هذا مشروطاً (ومنها) قوله ان انعقد الاجماع على أن حفظه والتعبد بتلاوته من أهم أمور الدين وقد علم مما تقدم أن كلا من الحفاظ والتعبد إنما يكونان من مهمات الدين بالشروط والآداب التي فهمت من الآيات والاحاديث السابقة وذلك لا يتحقق الا في الحفاظ وأهل القرآن الذين ينطبق عليهم معاني الآيات والاحاديث وأقوال العلماء التي تقدمت وهي لا تنطبق على الحفاظ الاميين الذين لاحظ لهم من القرآن التحريك اللسان بها للكسب أو للعبادة فأما تحريكها للكسب فقد علمت ما فيه على أن بعض العلماء أجاز أخذ الاجرة على تعليمه بعقد صحيح وقلما يصلح للتعليم الأمي المحض الذي لا يعرف ما اشترطته الحكومة في إعفاء الحفاظ . وأما المتعبد بالقراءة فلا منزلة له على القاري بالمصحف بل صرح العلماء بأن القراءة في المصحف أفضل وروي الحديث في ذلك ، وهذا التعبد عندهم سنة لا فرض كفاية فهو من قبيل الذكر والتسبيح . فكان شيخ الأزهر لا يريد الا إعفاء الحفاظ القائمين بحقوق القرآن وقيل ما هم وهو خلاف المتبادر من غرض كتابه (ومنها) قوله أن القائمين به أي بالحفظ كالجاهدين في سبيل الله تعالى والظاهر أن هذا من المجمع عليه في رأي الشيخ وقد رأيت كلام الحفاظ ابن حجر فيه وأنه لا ينطبق على هؤلاء الحفاظ الجاهلين بمعاني القرآن وإفادتها (ومنها) قوله وأنه أصل الأصول فكل شئ يرجع اليه ويتبعه : وليس حفظ القرآن من غير فهم أصلاً لأصول الدين يرجع اليه كل شئ .

إذا هم التي بين عينيه عزمه وكتب عن ذكر العواقب جانباً
ولم يستشر في رأيه غير نفسه ولم يرض الاقائم السيف صاحباً

وقول محمد بن عمير المعروف بالمقنع الكندي

ولا أحمل الحقد القديم عليهم وليس رئيس القوم من يحمل الحقد
وليسوا الى نصري سراعا وانهم دعوني الى نصر أتيهم شدا
إذا أكلوا الحمي وفرت لحومهم وان هدموا محدي بنيت لهم مجداً
يعبرني بالدين قومي وانما ديوني في أشياء تكسبهم حمداً

وقد طبع الكتاب على نفقة محمد امين افندي الخانجي الكتبي الشهير وهو
يطلب منه ومن ادارة المنار ونحو النسخة منه خمسة قروش صحيجة ماعداً أجرة البريد

(ديوان الحماسة)

هو مجموع ما احتاره من شعر العرب أبو تمام حبيب بن أوس الطائي الشاعر
الشهير وهو أشهر من نار على علم وكان الادباء يتنافسون في استظهاره، واقتباس
جذى البلاغة من ناره، وقلمائع شاعر أو أديب ولم يكن حفظ ديوان الحماسة أو كثرة
مطالعته من اسباب نبوغه. ولما فترت همم المتأخرين عن تآقي مثله من كلام العرب
فتر الشعر وبرد حتى صار يقف لسماعه شعر صاحب الذوق وتعنى نفسه عند اشاده
وانتا نرى في زماننا هذا نهضة في احياء اللغة نشكر لاوراقين اسعادهما بما يطبعون
من الكتب النافعة كهذا الكتاب والكتاب الذي قبله وما سيذكر به. وقد طبع
الشيخ محمد سعيد الرافعي صاحب المكتبة الازهرية ديوان الحماسة طبعاً مضبوطاً
بالشكل وفسر في أدنى كل صفحة جميع الايات فيها مختصراً ذلك من شرح التبريزي
المشهور وجعله في جلد واحد بحجم أصغر من حجم المنار ليسهل تناوله على الطلاب
وينخفض حمله على المتأدبين وحمل ثمنه اثني عشر قرشاً فقط فقد اجتمع لمريده المرغبان
في اقتنائه كثرة الفوائد وقلة الثمن وهو يطلب من طابعه بالسكة الجديدة بمصر

(ديوان أبي تمام)

أبو تمام من شعراء الطبقة الاولى من المولدين وجيده أعلى من جيله البحري
والمتنبى اللذين يقرنان به ولكن من رديته ما هو دون رديتهما ولعل لولا حب الجناس

أثر علي بن أبي طالب

كتاب الشعر والشعراء

هذا الكتاب مشهور عند أهل الادب المتقدمين والمتأخرين بفائدته وبشهرة مؤلفه أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري أحد أئمة اللغة والادب وصاحب (ادب الكاتب) وغيره من التأليف المفيدة المتوفى سنة ٢٧٦ وموضوع الكتاب مذكوره المؤلف رحمه الله تعالى بقوله في أوله

وهذا كتاب الفقه في الشعر أخبرت فيه عن الشعراء وأزمانهم وأقدارهم وأحوالهم في أشعارهم وقبائلهم وأسماء آرائهم ومن كان يعرف باللقب أو السكنية منهم وعمما يستحسن من أخبار الرجل ويستجد من شعره وما أخذته العلماء عليهم من الغلط والخطأ في ألفاظهم وما سبق اليه المتقدمون فأخذوه عنهم المتأخرون . وأخبرت فيه عن أقسام الشعر وطبقاته وعن الوجوه التي يختار الشعر عليها ويستحسن لها الى غير ذلك مما قدمته في هذا الجزء الاول . وكان قصدي للمشهور من الشعراء الذين يعرفهم جل أهل الادب والذين يقع الاحتجاج بأشعارهم في العريب والنحو في كتاب الله عز وجل وحديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، فأما من خفي اسمه وقل ذكره وكسد شعره فمأقل من هذه الطبقة (كذا) اذ كنت لأعرف منهم الا القليل ولأعرف لذلك القليل أخبارا وان كنت أعلم انه لا حاجة بك الى أن أسمى لك أسماء لأدل عليها بخبر أو زمان أو نسب أو نادرة أو بيت يستجد أو يستعرب ، الخ ما قاله وهذا كاف في التعريف بفضل الكتاب فهو من الكتب التي تطبع ملاكة البلاغة في النفس وتمدها للاجادة في الشعر والكتابة . ومن يختار الشعر الذي أورده وهو يحكي عن أخلاق العرب وشهامتهم قول سعد بن ناشب

سأغسل عني العار بالسيف جالبا على قضاء الله ما كان جالبا
ويصغر في عيني تلاوي اذا انتنت يميني يادراك الذي كنت طالبا
فيالرزام وشحوا بي مقدما الى الموت خواصا اليه الكتاببا

وقد طبعه في هذه الايام الشيخ محمد القلقيلي وكتب له مقدمة ذكر فيها أن الذي أسعده على ما هممت به رغبته وقصرت دونه يده ابراهيم بك رمزي صاحب مطبعة ومسبك التمدن ولعمري أنه قد طبع طبعاً جميلاً على ورق جيد يليق باتقان رمزي بك وبلغت صفحات الديوان ٥٩٦ صفحة وقد جعل ثمنه ٢٠ قرشاً ولتباعه كفلان من الفائدة أحدهما الانس بالديوان واتمتع بمطالعته وثانيهما إعانة طابعه على أعماله الادبية التي انصرفت همته اليها، واراد رمزي بك إيساعده عليها، وهو يطلب منه ومن مطبعة التمدن بجوار عابدين

(مجلة سر كيس)

سلم افندي سر كيس نشأ في حजर الصحافة حتى ترعرع وشب واكمل فذاق حلوها ومرها، وعرف وصلها وهجرها، وفارق فيها الدار والوطن، وهاجر بالاهل والسكن، فاشتغل بالكتابة في الحرائد بيروت ومصر وأمريكا ثم عاد الى مصر واختار ان ينشئ مجلة يقصر مباحثها على الافاكيه والملح الادبية ففعل فجاءت (مجلة سر كيس) وحيدة في موضوعها لا يستغنى عنها في هذه البلاد بصحيفة من نوعها. واذا كانت المسائل العلمية والسياسية والاجتماعية والدينية وغيرها من حاجات اصناف من الناس فالفكاهة من حاجات جميع الناس يرعب فيها العالم والفقير والفيلسوف والاديب والعامي والخاصي ومن ثم كان الرضاء بجاح مجلة سر كيس قويا لاسيا اذا اصاب في ملحه ونوادره مواقع الاعجاب من نفوس أبناء هذه البلاد وهو جدير بذلك لسعة اختباره. والمجلة تصدر في الشهر مرتين وقيمة الاشتراك فيها ٦٠ قرشاً في مصر و ٢٠ فرنكاً في سائر البلاد

بَابُ الْحَبِيبِ الْإِسْكَنْدَرِ

* (حضر موت واليمن) *

نلخص ما يأتي من رسالة صديق لنا في حضر موت قال
كان خروجي الى حضر موت من عدن برا لاني لم أجده مركباً بحرياً اذ ذاك

لما ارتكب التكلف ولما وقع في التعسف فأكثر ردئته في ذلك وهو عند أكثر المتأخرين لا يعد رديئاً بل ربما فضله عشاق الحسنيات اللفظية على سائر شعره . وهو على كل حال من أهل الرعي الأولى ، والذين على بلاغتهم الممول ، وقد احتذاء وأخذ عنه من بعده حتى المتنبى . وكنت ترى من العجب ان الشعر ترتقي صناعته في هذه السنين وديوان أبي تمام لا يطبع المرة بعد المرة وقد أحسن بهذه الحاجة محمد أفندي جمال البيروتي فأتدب لطبعه ورغب الى الشيخ محي الدين الحياط ان يفسر غريبه ويضبطه بالشكل ويصحح طبعه فأجابه الى ذلك ووضع للديوان مقدمة تكلم فيها عن الشعر بكلام شعري أي بالتخييلات والتشبيهات وعلى البلاغة والشعر المصري وعلى وجوب التوسع في اللغة وقبول الدخيل فيها وتعريبه وختمها بترجمة أبي تمام . وقد بلغت صفحات الديوان خمس مئة ونيّف ونمّنه في مصر اثني عشر قرشاً وأجرة البريد قرشان وفي سائر البلاد ٣٠ فرنكاً ونصف ويطلب من طابعه ببيروت ومن إدارة مجلة المار بمصر

(ديوان ابن نباتة المصري)

جمال الدين محمد بن نباتة المصري من شعراء القرن الثامن كان من أهل العلم والأدب ومدح الملوك والكبراء والعلماء وهو مشهور بالرقّة والسلاسة في شعره على ما يجب المتأخرون وخاصة المصريين فإن كلامه أحلى في ذوقهم وأدنى من استحسانهم ومن ذلك قوله في المقاطيع

يامولعاً بلامي حسبك الله	كم ذا تهيج مغرى القلب مضناه
هذا الحبيب وذا فكري وذا جلدي	في راحتيه فقل لي كيف أنساه
إنني لأعلم أن الرشيد أجمعه	في تركه غدير ان النفس تهواه
ساجي الواحظ حمري مقبله	داحي الذوائب بدري محياه
ان كان للحب شخص فهو مهجته	أو كان للحسن لفظ فهو معناه
أفديه بدرا بقلب الصب غزوته	وفي السماء برغم الصب لقياه
لولم يكن ريقه خمرا ومرشفه	ما عربدت عينه واهتز عطفاه

وله في شعره نكت وكنایات مما يعرف الآن «بالنكت البلدية» لا تسلم من المعجوا

وابن حجة بطريه في التناء

في الاصل فان كان مراده أربعة آلاف كما هو الظاهر فلاحاجة الى كلمة «الف» بعد الرقم ويقرب أن يكون عددهم أربعون ألفا ويبعد أن يكون أربع مئة ألف فساكتب خطأ ترجو من الكاتب إصلاحه بعد وصول المنار اليه) حدثني بذلك رئيسهم أخذنا من عددهم في الوقائع (الغزوات) القومية التي حشدتهم فيها يلي العوالق الى ناحية الشرق والبحر دولة الواحدي عاصمة حبان وهي بلدة قديمة أسس جامعها سنة ٢٦٦ للهجرة وكان بها من العلماء جهابذة فصحاء وقفت على بعض قصائدهم الفصيحة التي تكاد تسيل انسجاماً وحالتها اليوم جاهلية وهي تحت حماية الانكليز وقد عقدوا عهداً على خروجه اليهم (كذا) وساحلهم بالخاف وقد أخذ نصفه أمير المكلا القعيطي من أخي ملكها شراء فقامت انكلترا تعارض فيه والله يعلم هل يسلم له أم تأخذه انكلترا

(وههنا رسم الكاتب صورة تلك البلاد من عدن الى الشحر وانصاب العوالق وكتب عند ذكر (لحج) ان ملكها أحمد فضل العبدي قد باع أرضه من انكلترا وله راتب منها. وعند (قحطبه) انها اول ولاية لدولة العثمانية. وعند ذكر (الشحر) أنه عند أمير المكلا القعيطي وهو داخل تحت حماية انكلترا. وعند ذكر (سبأ) و(مأرب) ملكهما من الاشراف وهو محالف لانكلترا وله راتب وبينهم عهود وقد أوفدت انكلترا الى تلك البلاد وفداً علمياً فقلوا رسوم الآثار والكتابات الحميرية التي على الصخور والاسطوانات الرخامية الحميرية الخ. وقال ان من يشاهد نفوذ الانكليز هناك يعتقد أن الدولة العلية سيتقلص ملكها عن قريب بسبي أولئك الرجال. ونزبد قوله تعالى «وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين» فان عادوا لعدل عاد الله عليهم بالفضل، ثم قال على انني لم أخبركم ببعض الجبال والمراكر والقبائل فانظروا تروا انه اذا نشبت الحرب بين انكلترا والدولة فان انكلترا تأتيا من فوقها ومن أسفل منها. وهذه المراكر الداخلة تحت حماية انكلترا أوفى محالفها تسمى باليمن الاسفل الاضالع فانها من اليمن الاعلى ونفوذ انكلترا في اليمن الاسفل يمتد مسافة شهر تقريباً وستمد سكة حديدية تقطع هذا البر الى (انصاب) عاصمة العوالق ثم يمر بعد ذلك في البوادي التي تحملها كنده ونهد والسكراب الى السكويت. ولم يدع انكلترا رأساً من رؤوس

فازددت بذلك علماً عن ملك الفيافي والفقار والبدو والحضر والعرب بتلك الجهات ووقفت على أحوالهم وعاداتهم وحالة الدين واندراسه ودسائس الانكليز هناك وما ينتظر للدولة العلية في اليمن . قطعت في سيري أرض الفضلي وهي أول دولة من دول العرب هناك تلي انكلترا وتواليها ولها سواحل بالقرب من عدن أشهرها يسمى (شقره) ودولتها بدوية استبدادية وعسكرها هم عصابة الملك وقبيلته وهم بدو حريون ولها سياسة واسم ملكها أحمد بن حسين الفضلي وهو باسط بساط العدول والامان ومن عاداته أن من سرق له شيء أُنْزِب من بلده بجيئه فيعطيه من خزينته عوض ما سرق أُنْزِب منه ويذكي هو العيون على المعتدي حتى يظفر به ويسترد منه ما أخذه وله راتب سنوي من اسكلترا نحو ١٢٠٠٠ روية ويسمونه (مشاهرة) وقد وقع بينه وبين الانكليز تنافر من مدة لانه طلب سلاحا مدافع فلم تسمح له بذلك

عليه (يافع) ويقدرون ساكنيه بنحو ٧٥٠٠٠ ألفاً ويجلب منه (يصدر) الجلود واللب والورس ولزعفران والذرة والقمح وغيرهما من الحبوب . وهم بدو قبائل متفرقة يتحاربون ويتصالحون ولهم من الانكليز مراتب وقد أريدوا على الدخول في الحماية البريطانية فأبوا . ولما قاتلوا الانكليز منذ عامين عاتبهم الباشا صاحب قحطبة من ولاية الدولة العلية

يلبسهم الجبال البيضاء وهي أرض ذات أنهار وخصب وأهلها بدو وهم موالون لانكلترا ولهم راتب منها - والعواذل وهم دولة وقصبتهم تسمى (دثينة) وهي خصبة ذات تربة طيبة ولم يطاوعوا انكلترا ولذلك أجلت المهاجرين منهم من عدن بالسمعة لما عارضوا جنوده التي وجهها الانكليز الى بلاد العوالق

يلبسهم بلاد العوالق وأهلها قبائل لهم دولة من غيرهم ولا نفوذ له (يريد بالدولة الحاكم) وعاصمتهم (أنصاب) وهي ذات آثار وبقربها أحجار عليها كتابات حميرية ولملكهم ورؤساء القبائل مراتب واعلامهم (عائق باكر) الذي له نفوذ هناك حتى انه ليجمع الزكاة من البادية راتب شهري من الانكليز قدره ٥٠٠ روية على أنه يأخذ راتباً من الدولة العلية فهو منافق وميله القلي الى بريطانيا ولذلك يوسع نفوذها هناك . أما العوالق فيقدرون عسكرهم الذي يمكنه القتال بنحو ٤٠٠٠ ألف (كذا

العرب وقد علمنا أنه جاء مصر في هذه الايام وفد من فرنسا وآخر من ألمانيا وكل منهما يريد الذهاب من هنا الى بلاد العرب مستعيناً بالمصريين فأما الوفد الفرنسي فان من أعضائه علي أفندي زكي المصري وكيل المؤيد في باريس وصاحب المقالات الكثيرة التي تؤيد نفوذ فرنسا في بلاد المغرب وقد سعى صاحب المؤيد نفسه هنا في مساعدة هذا الوفد الذي سيذهب الى الخليج الفارسي ويكون وكيل المؤيد في البصرة مساعداً له. وأما البعث الألماني فقد استأجر من العربان هنا خمسين ذلولا واتخذ له مترجماً من شبان المصريين بأجرة كبيرة واشترى كثيراً من المصاحف المذهبة والكتب الدينية ووجهته الامير ابن الرشيد في نجد. والعبرة في هذا ظاهرة لكل عاقل. وسيرة الدولة العلية في بلاد العرب معروفة لاحاجة الى شرحها والامر لله العلي الكبير

باب الانتقاد على المنار

وعدنا في آخر المجلد السابع بأن نحيب عن بعض الانتقادات التي وردت علينا في العام الماضي ولم تمكن من ذكرها والحواب عنها الان كثرة المسائل العارضة اضطرتنا الى الإرجاء ولـكننا نأمل الآن بذكر انتقاد جديد جاءنا من أحد القراء الفضلاء الواقفين على كنهه الحال في الجزائر وغيرها من مستعمرات فرنسا قال بعد الثناء والتحية

«قد اطلعت في العدد الرابع من المجلد الثامن من مجلة المنار الاسلامية القراء ما يأتي : وليت المرء كاشيين يعلمون ان ألمانيا ليست خيراً من فرنسا في مستعمراتها بل هي شر منها وانهم اذا لم يستفيدوا من المناظرة بينهما بالعدل والحكمة دون الاتكال على السكرامات فلا يكون دخول الالمان في بلادهم الاوبالا عليهم: وبعد أن نظرت في هذا المقال أنا وأصحابي وتأملنا فيه من جميع أركانه لم نجد إلا غلطا عظيماً ولم نظن قبل اليوم أن أهل الفضل مثل سيادتكم يقولون كلاماً مساعداً لاهلاك خمسة عشر مليوناً من المسلمين معاونا لسياسة الفرنسيين العتساء»

ثم طفق يعد سيئات لفرنسا في الجزائر كهدم المساجد وغصب الارزاق ومناهضة العرب ونصر اليهود عليهم ويبرئ ألمانيا من مثل ذلك ويذكرها بالثناء. وقال لا تفتروا بكلام الموسبولوساني وغيره مع الاستاذ الامام ولا بتجديد مدرسة لاربعة ملايين، عدد تلامذتها عشرون ، فانه في عهد الحاكم الجديد جنار كثر الكذب والتفريروا واشترت

القبائل الا واعطته مرتباً جاريّاً وكان تداخلها في هذه البلاد بواسطة واحد من أبنائها دخل البادية ونشأ فيها فهو يتكلم بلغتها وإذا دخل فيها يلبس لها لباسها الذي هو من السن الى الركبة (كذا) ورداء وعمامة وتسميه البادية (عبدالله بن منصور) وأهل البادية يتحدثون بعدل انكلترا وبديانها التي تملأها عليهم القسوس بعدن ولقد حرت من تقريرهم لها اذ لا يعرفون معنى الدين الاسلامي ماهو وسيكون لذلك الاثر السي في تلك الاقطار اذا خالط أهلها الانكليز فالمعارف الدينية معدومة بالكلية حتى ان هناك العوالق السفلى والمتاتلة منهم يقدرون نحو ٢٠٠ لا يعرفون شيئاً من الدين ونكاحهم إنما هو نهب ينهب الواحد بنت الآخر ويتزوج بها فاذا ولدت ذهب أولادها يأتون بالعقد عند أبيها وانها لتفتخر على من تزوجت بالتراضي وينكح أحدهم أخته وخالته وزوجه آتية بعدموته ولا يعرفون النبي صلى الله عليه وسلم والبادية كلها منسلحة بالسلاح الحديث المكتوب عليه (كلارديف) و(مارتين) و(سن ايمس) وانكلترا مشددة على الخراطوش فلا يصل اليهم الا بعد الجهد وهم يشترونه بأثمان باهظة وانك لتري اهل البوادي يتسابقون الى عدن تسابق الحياء الى القصاع والمال ينال عليهم حتى ان البدوي الذي يقنع بالرؤية يعطى من المئة الى المئين بلصة أو بخشيش ويسمونه فشح وسأخبركم بأخبار تلك الجهة على التحقيق وبما للسادة (الشرفاء) من النفوذ هنا ككون كل قبيلة لها (منصب) منهم أي رئيس روعي يقعد الصالح ويأخذ النذور ويستغاث بحجده المعروف بالولاية مكثت في تلك الجهات شهرين في حل وترحال الى أن وافيت حضرموت وأهلها في الجملة (قبورية) وسأخبركم بحالها وبسياسة أمير المكلا فيما يأتي. أما واردات المكلا خاصة فهي ٣٥٠٠٠٠ جنيه يأخذ عليها الأمير مكسا باهظاً. وأما الصادر وهو التنباك والسمك وغيره فمحو ١٠٠٠٠٠ جنيه ولا تزال أساطيل انكلترا ومدركاتها تطوف بهذه السواحل تنضم الاخبار وعسى أن نوفق هنا للدعوة فانا وجدنا حزباً يوافق مانحن عليه واناساً يعرفون النار اكثرهم ممن يتاجرون الى جاوه ودولة المكلا (اي اميرها) غائب بالهند وسأوافيكم بما يتجدد اه المراد منه

(تنازع الدول في جزيرة العرب)

كثرت أقوال الجرائد المصرية وغيرها في غناية الانكليز بتقوية نفوذها في بلاد

يقول الحكمة من يشاء ومن يوتي الحكمة فقد أوتي
كثيرا وما يدرك الا أولو الالباب

المسحاة

فيشر عادي الدين يستمعون القول فيقيمون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان الاسلام صوى و«منارا» كنار الطريق)

(مصر - ١٦ ربيع الثاني سنة ١٣٢٣ - ١٩ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٥)

نفس القرآن الحكيم

(مقتبس من دروس الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية في الازهر)

(٢٢٢: ٢٢٢) وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي

الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ، فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ
اللَّهُ، إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ * (٢٢٣: ٢٢٢) نِسَاءُ كُمْ حَرَتْ
لَكُمْ فَأُوحِشْكُمْ أَنْتُمْ شَتْمٌ وَقَدْ مَوَّالِ أَنْفُسِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ
مَلَاقُوهُ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ *

قوله تعالى (ويسألونك عن المحيض) هو السؤال الثالث من الاسئلة

التي وردت معطوفة بالواو وهو يتصل بما قبله وما بعده في ان ذلك من
الاحكام المتعلقة بالنساء وقد كانت هذه الاسئلة في المدينة حيث الاختلاط

بعض الجرائد المصرية... بمائتي ألف فرنك لتكون عوناً له في سياسته ضد الاسلام
حول المغرب وتوليته عليه - الى آخر ما قال

ونحن نخشى أن يكون فهمه لسياسة فرنسا كفهمة لعبارة المنار التي انتقدها فإنه ليس
الغرض منها الا نصيحة المراكشيين بترك الفرور بالقبور وتوجيه العناية الى الاستفادة
من تنازع المانيا وفرنسا على البلاد على حد قول الشاعر العربي

تفرقت غنمي يوماً فقات لها يارب سلط عليها الذئب والضبع

فان كان يرى الفائدة في استيلاء المانيا على مراكش بغضاً بفرنسا فإنه يريد شي
غيظه بما يضر المسلمين ويذهب باستقلالهم كما كان بعض المصريين يفعلون بالسمي
لدى فرنسا لاجراج انكلترا من مصر ولو أخرجتها لحلت محلها . فالذي نوده نحن
أن تبقى البلاد مستقلة ولكن مع سعي حكومتها وزعمائها في عمراتها والاكتنا طالين
لاخراب والجهل الدائمين وهو طلب لقيمة له عند الله ولا عند الناس فالارض يرثها
من هو أصاح لعمارتها شفاء أم أينا ، سخطننا أم أرضينا ، وأما قولي ان المانيا شر من
فرنسا فهو مبني على ما كان كتب الي من مستعمرتها في شرقي افريقية كما بينت ذلك في
الجزء الخامس (ص ٢٠٠) فكيف غفل ؟

أما رأينا في سياسة فرنسا مع المسلمين في مستعمراتها فقد بيناه غير مرة وقلنا أنه
يستحيل أن يطمئن المسلمون لحكمها ما لم تمنحهم الحرية التامة في الدين والعلم
وتساعدهم على التعليم والعمران بالفعل لا بالقول ولا بالهام الجرائد وان سميت
اسلامية وقد سمعنا وقرأنا ما دلنا على انها قد اهدت الى هذا الرأي فان كان ذلك
حقاً فسترى حسن عاقبته وان كان تمويهاً كما يقول المنتقد فلا يثبت ان ينكشف ولكن
من يغلو في الاتقاد قلما يؤخذ كلامه بالقبول فليفهم هذا

(استدراك)

نقلنا في الجزء الماضي ما ترجمته جريدة اللواء عن جريدة الفلوب الانكليزية في
حادثة ترك الشيخ محمد عبد الازهر وقد سقط مباحثته الجريدة من كلام الشيخ لحدته
هذه الجملة: فثم قال - أي الشيخ - فهل يسر الانكليز تخريبهم لهم رجالا مستعدين يفهمون
حقوقهم ويعرفون كيف يدافعون عنها بقوة مستمدة من العلم والمعرفة ؟ اهـ

مالست مستعدله ولا قادرة عليه لاشتغالها بوظيفة طبيعية أخرى وهي إفراز الدم المعروف . وقد فسر الجلال الأذى بالقدر تبعاً لغيره على أن أخذه على ظاهره مقرر في الطب فلا حاجة إلى المدول عنه . وقد جاء هذا الحكم وسطاً بين إفراط الغلاة الذين يعدون المرأة الحائض وكل من يمسها أو يمس ثيابها أو فراشها من النجاسات وتقرئط المتساهلين الذين يستحلون ملابسها في الحيض على ما فيه من الأذى والندس . وقد أفادت عبارة الآية الكريمة تأكيداً للحكم إذ أمرت باعتزال النساء في زمن الحيض وهو كناية عن ترك غشيانهن فيه ثم بينت مدة هذا الاعتزال بصيغة النهي والحكمة في التأكيد هي مقاومة الرغبة الطبيعية في ملابس النساء وإيقافها دون حد الإيذاء وقد كان يظن بعض الناس أن الاعتزال وترك القرب حقيقة لا كناية وأنه يجب الابتعاد عن النساء في الحيض وعدم القرب منهن بالمرّة ولكن النبي صلى الله عليه وسلم بين لهم أن المحرم إنما هو الوقاع . عن أنس بن مالك أن اليهود كانوا إذا حاضت المرأة منهم لم يؤثاكلوها ولم يجامعوها في البيوت فسأل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فأنزل الله عز وجل « ويسألونك عن الحيض قل هو أذى » إلى آخر الآية فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اصنعوا كل شيء إلا الجماع » رواه أحمد ومسلم وأصحاب السنن . وفي حديث حزام بن حكيم عن عمه أنه سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما يحل لي من امرأتي وهي حائض ؟ قال « لك ما فوق الأزار » أي ما فوق السرة رواه أبو داود وقد حمله بعضهم على من يخاف على نفسه الوقاع وكأن السائل كان كذلك وقال بعضهم إن هذا الحديث مخصص للحديث الأول ولما في معناه فلا يجوز

بين العرب واليهود وهؤلاء يشددون في مسائل الحيض والدم كما هو
مد كود في الاصحاح الخامس عشر من سفر اللاويين ومنها أن كل من مس
الحائض في أيام طمثها يكون نجسا الى المساء وكل ما تجلس عليه أو تضطجع
عليه يكون نجسا وكل من مس فراشا يفصل ثيابه ويستحم بماء ويكون
نجسا الى المساء وكل من مس متاعا تجلس عليه يفصل ثيابه ويستحم بماء
ويكون نجسا الى المساء وان اضطجع معها رجل فكان طمثها عليه يكون
نجسا سبعة أيام وكل فراش يضطجع عليه يكون نجسا الخ. وللرجل الذي
يسين مدهم نحو هذه الاحكام عندهم. وأما النصارى فقد نقل عنهم أنهم كانوا
يتساهلون في أمر الحيض وكانوا مخالطين للعرب في مواضع كثيرة ومن
شأن الناس التساهل في أمور الدين التي تتعلق بالخطيئة والشهوات فلا
يقنون عند الحدود المشروعة فيها لمنفعتهم ومصالحتهم فكان اختلاف ما
عرف المسلمون عن أهل الكتاب مما يحرك النفس للسؤال عن حكم
الحيض في هذه الشريعة المصلحة فسألوا كما في حديث أنس عند مسلم
والترمذي فأنزله الله تعالى على نبيه (ويسألونك عن الحيض) أي عن
حكمه والحيض هو الحيض المعروف ولا حاجة الى تقدير محل الحيض
فإنما يسئل الشارع عن الاحكام (قل هو أذى فاعتزلوا النساء في الحيض
ولا يقربوهن حتى يطهرن) قدم العلة على الحكم ورتبه عليها ليؤخذ بالقبول
من المتساهلين الذين يرون الحرج عليهم تحكما ويعلم انه حكم للمصلحة لا
للتعبد كما عليه اليهود . والمعنى انه يجب على الرجال ترك غشيان نساءهم
زمن الحيض لأن غشيانهم سبب للأذى والضرر وإذا سلم الرجل من
هذا الأذى فلا تكاد تسلم منه المرأة لأن الغشيان يزعم أعضاء النسل فيها

أحدنا شهوته ويكون له فيها أجر ؟ قال « أرأيتم لو وضعها في حرام كان عليه وزر » الحديث وكأن السائلين كانوا توهموا أن الإسلام يكون كالآديان الأخرى يجعل العبادة في تعذيب النفس ومخافة الفطرة كلا أنه دين الفطرة يحمل الناس على إقامتها مع القصد وعدم البغي فيها

(أن الله يحب التوابين) الذين إذا خالفوا سنة الفطرة بغلبة سلطان الشهوة فأتوا نساءهم في الحيض أو في غير المأني الذي أمر الله به يرجعون إليه ولا يصرون على فعلهم السيئ (ويحب المتطهرين) من الأحداث والأقذار ومن إتيان المنكر بل هؤلاء أحب إليه من الذين يقعون في الدنس ثم يتوبون منه ثم قال تعالى (نساؤكم حرث لكم فأتوا حرثكم أنى شئتم) بين في الآية السابقة حكم الحيض وأحل غشيان النساء بعده وبين في هذه الآية حكمة هذا الغشيان التي شرع الزواج لأجلها وكان من مقتضى الفطرة وهي الاستنتاج والاستيلاد لأن الحرث هو الأرض التي تستنبت والاستيلاد كالاستنبات وهذا التعبير على لطفه ونزاهته وبلاغته وحسن استعارته تصرّح بما فهم من قوله عز وجل « فأتوا من حيث أمركم الله » أو بيان له فهو يقول أنه لم يأمر بإتيان النساء إلا أمر التكويني بما أودع في فطرة كل من الزوجين من الميل إلى الآخر والأمر التشريعي بما جعل الزواج من أمر الدين وأسباب المثوبة إلا لأجل حفظ النوع البشري بالاستيلاد كما يحفظ النبات بالحرث والزرع فلا تجعلوا استلذاذ المباشرة مقصودا لذاته فأتوا النساء في الحيض حيث لا استعداد لقبول زراعة الولد وعلى ما في ذلك من الأذى . وهذا يتضمن النهي عن إتيانهن في غير المأني الذي يتحقق به معنى الحرث ، وقوله تعالى « أنى شئتم » معناه كيف شئتم

الاستمتاع الابما بين السرة والركبة ، وهو تخصيص بالمفهوم والخلاف فيه عند الاصوليين معلوم . قرأ الحمزة والكسائي وعاصم (يطهرن) بتشديد الطاء واصله يطهرن والباقون بالتخفيف

(فإذا تطهرن فأتوهن من حيث أمركم الله) الطهر في قوله تعالى «حتى يطهرن» انقطاع دم الحيض وهو ما لا يكون بفعل النساء وأما التطهر فهو من عملهن وهو يكون عقب الطهر واختلفوا في المراد منه فقال بعض العلماء هو غسل أثر الدم وقال مجاهد وعكرمة ان انقطاع الدم يحلها لزوجهما ولكن تتوضأ والجمهور على ان المراد به الاغتسال بالماء إن وجدوا لا فالتيمم . وقال الحنفية إن طهرت لأقل من عشر فلا تحل الا اذا اغتسلت وان طهرت لعشر حلت ولو لم تغتسل وهو تفصيل غريب . والظاهر ان المراد بالامر في قوله « فأتوهن من حيث أمركم الله » الأمر التكويني أي فأتوهن من المأني الذي كوّن الله تعالى الفطرة على الميل اليه ومضت سنته بحفظ النوع به وهو موضع النسل . ويحتمل أن يكون المراد بالأمر ما قضت به شريعة الله تعالى من طلب الزوج وتحريم الرهبانية فليس للمسلم ان يترك الزواج على نية العبادة والتقرب الى الله تعالى لانه سبحانه قد امتن علينا بأن خلق لنا من أنفسنا أزواجا لنسكن اليها وأرشدنا الى ان ندعوه بقوله « ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قررة أعين » ولا يتقرب اليه تعالى بترك ما شرعه وامتن به على عباده وجعله من نعمه عليهم . فإتيان النساء بالزواج الشرعي من الجهة التي يبتغى بها النسل من أعظم العبادات وتركه مع القدرة عليه وعدم المانع مخالفة لسنة الله تعالى في خلقته وسنته في شريعته ولما قال عليه الصلاة والسلام « وفي بضع أحدكم صدقة » قالوا يا رسول الله أيأتي

ومحجته البيضاء لرواية افراد قيل انه لا يعرف عنهم ما يجرح روايتهم
ويؤيد التفسير المختار قوله تعالى بعد ما تقدم (وقدموا لانفسكم
واتقوا الله) الخ فهذه أوامر تدل على أن هنا شيئاً يرغب فيه وشيئاً يرغب
عنه ويحذر منه . أما ما يرغب فيه فهو ما يقدم للنفس وهو ما ينفعها في
المستقبل ولا أنفع للانسان في مستقبله من الولد الصالح فهو ينفعه في دنياه
كما هو ظاهر وفي دينه من حيث إن الولد سبب وجوده وصلاحه وقد
ورد في الحديث ان الولد الصالح من عمل المرأة الذي ينفعه بعد موته ولا
يكون الولد صالحاً الا اذا أحسن والداه تربيته فالامر بالتقديم للنفس
يتضمن الامر باختيار المرأة الودود الولود التي تعين الرجل على تربية ولده
بحسن خلقها وعملها كما يختار ازراعته الأرض الصالحة التي يرمى نحو النبات
فيها وابتاؤه الغلة الجيدة ويتضمن الأمر بحسن تربية الولد وتهذيبه . وأما
ما يحذر منه ويتق الله فيه فهو إخراج النساء عن كونهن حرثاً بإضاعة مادة
النسل في الحيض او بوضعها في غير موضع الحرث ، وكذلك اختيار المرأة
الفاسدة التريبة واهمال تربية الولد ، فان الأمر بالتقوى ورد بعد النهي عن
اتيان النساء في الحيض والأمر باتيانهن من حيث أمر الله تعالى وهو
موضع الحرث والامر بالتقديم لانفسنا فوجب تفسير التقوى بتجنب
مخالفة هذا الهدي الإلهي . وقوله تعالى (واعلموا أنكم ملاقوه) إنذار
للذين يخالفون عن أمره بأنهم يلاقون جزاء مخالفتهم في الآخرة كما يلاقونها
في الدنيا بفقد منافع الطاعة والامثال وتجرع مرارة عاقبة المخالفة والعصيان .
ثم قرن إنذار العاصين بتبشير المطيعين فقال (وبشر المؤمنين) الذين يقفون
عند الحدود ويتبعون هدى الله تعالى في أمر النساء والاولاد ، وقد

« وأنى » تستعمل غالبا بمعنى « كيف » وتستعمل بمعنى « أين » قليلا ولا يظهر هنا لان الحرث له مكان واحد لا يتعداه والامر مقيد به ولذلك أعاد ذكر الحرث مظهرا ولم يقل « فأتوهن أنى شئتم » فكأنه يقول : لا حرج عليكم فى إتيان النساء بأي كيفية شئتم مادمتم تقصدون بها الحرث لان الشارع لا يقصد الى إعانتكم ومنعكم من لذاتكم ولكن يريد ليوقفكم عند حدود المصلحة والمنفعة كيلا تضعوا الاشياء فى غير مواضعها فتفوت المنفعة وتستبدل بها المفسدة . وهذا التفسير الذي ظهر به ان الآية متممة لمعنى ما قبلها بفنينا فى فهمها عما رووي فى أسباب النزول

وقد ذهب بعض المفسرين والمحدثين الى ان (أنى) فى الآية بمعنى المكان لا بمعنى الكيفية والصفة وقالوا انها نزلت فى إباحة الاتيان فى غير المزدورع والحرث فمعناها فى أي النافذتين شئتم . قال الاستاذ الامام إن جنون المسلمين بالرواية هو الذي حمل بعضهم على تفسير الآية بهذا المعنى الذي تنبرأ منه عبارتها العالية ونزاهتها السامية ولم يلتفتوا الى ذوق التعبير ومراعاة الادب فى بيان هذه الاحكام كما رأوا فى الآية الكريمة فقد فاتهم فهم حكمها كما فاتهم فهم حكمها ونزاهتها وأدبها . وأقول ان ما اختاره الاستاذ الامام فى تفسير « أنى شئتم » هو المأثور عن أئمة السلف والخلف وهو ظاهر من لفظ الآية لا يشتبه فيه من له ذوق العربية والروايات متعارضة متناقضة وأصحها حديث جابر عند الشيخين وأهل السنن وغيرهم وهو ان سبب نزولها حظر اليهود إتيان الحرث بكيفية غير المعهودة وزعمهم ان الولد يجيء أحوال وأما ما رووي فى إباحة الخروج عن سنة الفطرة فلا يصح منه شيء ولئن صح سنداهو ان يصح متنا ولا نخرج عن هدي القرآن

فَتَسَاءَلُونَكَ الْمُبْتَاتِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين له اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج عاليا ورمقاد منا متأخرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورمزاً جينا غير مشترك لئلا هذا. ولن يمضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿الاتصال بين الآيات والسور وجمع القرآن﴾

(س ٢٣) ١٠٠٠ بقران (روسيا) : أعرض عليكم أيها الاستاذ ما اعترض به عليّ أحد الروسيين بعد ما ترجمت له تفسير القرآن من مجلتيكم النار الاغر على قول الاستاذ بالاتصال بين الآيات والسور قال: ان المتفق عليه عند علماء المسلمين أن القرآن نزل الى الرسول عليه السلام مفرقاً في ثلاث وعشرين سنة وأول سورة أنزلت «اقرأ باسم» على قول الاكثرين ، وهذا المصحف الذي أوله سورة الفاتحة ليس على ترتيب النزول بل جمع ورتب بهذا الترتيب في عهد أبي بكر رضي الله عنه فكيف تكون الآيات والسور متصلة مع مايلها — على أن بعض الآيات من السورة الواحدة أنزلت بمكة ومايلها بالمدينة وبين نزولهما عدة سنين ؟ وأيضاً كيف جمعوا السور والآيات على هذا الترتيب هل كان بتعيين من النبي عليه السلام أم لا؟ وهل في هذا خبر متواتر أو مشهور ؟ وأنا الحقير أحببت الروسي بقدر وسعي والآن أرفع المسألة الى حضرتكم راجياً منكم الجواب ولكم من الله الاجر والثواب

(ج) لا خلاف بين المسلمين في أن بعض السور نزل جملة واحدة وبعضها نزل متفرقاً على حسب الوقائع والاحوال وأن النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي كان يجمع كل سورة عند اكتمالها ويمليها على كتبة الوحي ويقرئها القارئ ولكن جمع السور كلها في مصحف واحد هو الذي كان على عهد أبي بكر رضي الله تعالى عنه وكتبت النسخ ووزعت على الامصار في خلافة عثمان فعلمهم هذا كان عملاً إجماعياً واثقاً متواتراً لم يختلفوا في ترتيب السور فضلاً عن ترتيب الآيات وانما تردد عمر أولاً في جمع القرآن في مصحف واحد لان النبي صلى الله عليه وسلم لم يفعل ذلك ثم وافق منشرح

حذف ما به البشارة ليفيد انه عام يشمل منافع الدنيا ونعيم الآخرة . ولا يعزب عن فكر العاقل ان من يختار لنفسه المرأة الصالحة ولا يخرج في شأن الزوجية عن سنة الفطرة والشريعة في ابتغاء الولد ثم انه يحسن تربية ما يرزقه الله من ولد فانه يكون في الدنيا قرير العين بحسن حاله وحال أهله وسعادة بيته . وأما الذين تطغى بهم شهواتهم فتخرجهم عن الحدود والسنن فانهم لا يسلمون من المنفصات والشقاء في حياتهم الدنيا وهم في الآخرة أشقى وأضل سبيلا وانما سعادة الدارين في تكميل النفس بالاعتقاد الصحيح والاخلاق المعتدلة وتلك هي الفطرة السليمة . والتعبير بالمؤمنين يشمر بأن العمل والامثال والإذعان مما يتحقق به ايمان المؤمن وان فائدة الايمان بشعراته هذه وان شئت قلت تمام أركانه وهي الاعتقاد والقول والفعل كما ورد في الاحاديث الصحيحة المبينة للآيات الكريمة الدامغة للذين يفصلون بين الاعتقاد والأعمال اللازمة له

وإننا نعيد التنبيه للاقتداء بنزاهة القرآن في التعبير عن الامور التي يستحيا من التصريح بها بالكنايات البعيدة التي يفهم منها المراد ولا تستحي من تلاوتها العذراء في خدورها فان الاتيان بمعنى المحبي فهو كناية لطيفة كقوله «ولا تقربوهن» وتشبيه النساء بالحارث لا يخفى حسنه . فان هذه النزاهة مما تراه لبعضهم في تفسيرها وتفسير أمثالها من الآيات المعجزة بنزاهتها كما عجزوا ببلاغتها ومما تراه في بعض كتب الدين الأخرى من العبارات المستهجنة التي قد يستغنى عنها في بيان المراد منها



* (بلاد روسيا دار حرب أو اسلام والروسيون كتابيون أم وثنيون) *

(س ٢٤) ومنه: قد اختلف علماءنا في روسيا في دارنا هل هي دار حرب أم دار اسلام وهل الروسيون كتابيون أم وثنيون؟ نرجو من جنابكم الافادة بلسان مجلتكم المتارة عزز الله بها المسلمين وأناره

(ج) قد اختلفت عبارات الفقهاء والمحدثين في تعريف دار الحرب ودار الاسلام فلا جرم أن الذين يأخذون العلم من الالفاظ يختلفون في تطبيق تلك الاقوال على كل دار وكل مملكة فيمكن أن يقال ان بعض البلاد التي لا يوجد فيها مسلم أصلي ولا حكم فيها للاسلام أنها دار اسلام بناء على قول بعضهم ان دار الاسلام هي ما يمكن المسلم اظهار دينه فيها ولا يخاف فتنة في دينه فأكثر بلاد أوروبا وأمريكا كذلك ولكنها ليست دار اسلام. وان كثيرا من البلاد التي يحكمها مسلمون يفتن المرء فيها عن دينه فلا يقدر على اظهار جميع ما يعتقد ولأن يعمل بكل ما يجب عليه لاسيا الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وانتقاد الاحكام المخالفة للشرع فهي على قول بعضهم دار حرب. والذي يؤخذ من مجموع الاقوال التي يعتد بها أن العبرة هنا بظهور الكلمة ونفوذ الحكم فإذا كانت الاحكام لاهل الاسلام لامعارض لهم في تنفيذ شريعتهم وإظهار دينهم وكان غيرهم آمناً في سربه بتأمينهم حراً في دينه بسلطتهم وحمايتهم فالدار التي هذا شأنها دار اسلام والافهي دار كفر وحرب. ولعلنا نشرح هذه المسألة وما يتعلق بها من حكم الهجرة وغيره في مقالة مستقلة. وأما الروسيون فهم أهل كتاب وان شابت عقائدهم الوثنية وأعمال الشرك لانهم يؤمنون بالله وبالوحي والانبياء واليوم الآخر وتجد تفصيل هذا البحث في التفسير من الجزء السابع (الماضي)

﴿ عمل الفقهاء باقوال مذاهبيهم وان خالفت الحديث الصحيح ﴾

(س ٢٥) الشيخ صحيح أحمد المصري إمام المسجد الكبير بكلكتة (الهند) : قد وقف بعض من ينتمي لطلبة العلم الشريف بالهند على قول الاستاذ الامام في صفحة ٣٣٦ الجزء (٩) من المجلد السابع من مجلتكم الثراء في خلال بيانه ترك الاهتمام بالكتاب والسنة واستبدال أقوال الناس بهما: ولكننا اذا نظرنا في أقوال الفقهاء وتشبهها وخلافاتهم وعملها فالتناحر في ترجيح بعضها على بعض اذ نجد بعضها

الصدر وكأنه تذكر أن زمنه عليه السلام كان كله ظرفاً للوحي وانما يكون الجمع بعد التمام وقد روى ابن أبي حاتم عن سعيد بن جبير قال آخر ما نزل من القرآن كله «واثقوا يوم ترجعون فيه الى الله» الآية وعاش النبي صلى الله عليه وسلم بعد نزول هذه الآية تسع ليال ثم مات فأنت ترى أن تسع ليال في المرض لا تنسع لجمع القرآن في مصحف واحد وأنه لم يكن ذلك ضرورياً فإنه عليه الصلاة والسلام كان يأمر عند نزول كل آية بأن تلحق بسورة كذا ويعين موضعها ويقرئهم السورة بعد تمامها وكان عالماً بأن كل ذلك محفوظ في الصدور وفي الطروس ونحوها مما يكتب عليه ولو لم يكن هذا الترتيب متفقاً عليه لانه مأخوذ عنه صلى الله عليه وسلم بالتواتر لاختلفوا فيه اختلافاً عظيماً فلا حاجة الى الاطالة بذكر الروايات مع هذه الحجة

وأما الاتصال بين الآيات وبين السور وما فيه من التناسب والتساقق ونكت البلاغة فهو تابع للترتيب وقد علمت أن الترتيب كان مقصوداً بتوقيف من الشارع وما كان بالقصد يراعى فيه مثل ذلك ولوربت الآيات كلها على حسب النزول لكان اتصال بعضها ببعض والتناسب بين المتقدم منها والمتأخر من منارات العجب التي يسئل فيها عن السبب اما وقد رتب بالقصد وبالتوقيف من الوحي فهي كلها نزلت مرة واحدة بهذا الترتيب فاعتراض الروسي على ما ذكره من وجوه الاتصال والتناسب بين الآيات مبني على الجهل بأن ترتيب الآيات كان توقيفياً، على أنه لو كان من عمل الصحابة لما كان ذلك فيه غريباً الا اذا ثبت ان هذا التناسب قد انتهى في البلاغة الى حد الاعجاز فكان بنفسه معجزاً وليس هذا ببعيد فوجوه الاعجاز في القرآن كثيرة ومنها هذا الوجه الوجه • هذا وان التناسب في اتصال الايات بعضها ببعض بين ظاهر لا تكلف فيه ولا تعسف وليس هو من قبيل الدعاوي النظرية فيورد عليه ما أورد بل هو من الامور الوجودية الحقيقية فليفرض ما شاء في جمع القرآن وترتيبه فهو شيء قد مضى وهذا شيء حاضر لا يمارين فيه الامكابر ، واتنا ان شاء الله تعالى سنجد تفسير المنار ونطبعه على حدته ونضع له مقدمة نشرح فيها هذه المسائل وأما هنا شرحاً كافياً والله الموفق والمعين



غيره لا أصلاً يحمل غيره عليه كما ترى في أصول الكرخي المتوفى سنة ٣٤٠ هـ وقد ذكرنا قوله وبيننا رأينا فيه في المجلد الخامس واذكر بعض ما قاله ويراجعه هناك من يريد التفصيل قال:

(الاصل) «ان كل آية تخالف قول أصحابنا فانها تحمل على النسخ أو على الترجيح والاولى أن تحمل على التأويل من جهة التوفيق»: وذكر مسائل يمكن أن تحمل الآيات فيها أصلاً ويستغنى عن قاعدته مع بقاء الحكم كما قال أصحابهم ثم قال:

(الاصل) «أن كل خبر يجيء بخلاف قول أصحابنا فانه يحمل على النسخ أو على أنه معارض بمثله ثم صار الى دليل آخر أو ترجيح فيه بما يحتج به أصحابنا من وجوه الترجيح أو يحمل على التوفيق وإنما يفعل ذلك على حسب قيام الدليل فان قامت دلالة النسخ يحمل عليه وان قامت الدلالة على غيره صرنا اليه»: ثم ذكر أمثلة تحكم فيها بالنسخ مع عدم العلم بالتاريخ وبالمعارضة والترجيح. وكان يجب أن يجعل الكتاب والسنة الأصل ويعرض قول الاصحاب وأدلتهم عليهما فان وافقت وإلا تركت وعمل بالكتاب والسنة

ومن فروع هذا الأصل عند المقلدين أنهم يحتجون ببعض الحديث على ما يوافق قول أصحابهم ويتركون الاحتجاج ببعضه الآخر اذا خالف قولهم وفي المجلد السادس من المنار ٦٦ شاهداً على ذلك فلترجع في الاجزاء ١٤ و ١٥ و ١٦ منه ومن راجع كتب الحديث يجد كثيراً من ذلك. وقد استقر رأي أهل التقليد المتأخرين على ان العلماء طبقات أعلاها المجتهد المطلق وهو الذي يأخذ الاحكام من الكتاب والسنة والاجماع والقياس زاد الحنفية والاستحسان وأدناها طبقة الناقلين عن أهل التصحيح والترجيح في الاحكام المروية في المذهب وهؤلاء يجب عليهم الاخذ بأقوال من فوقهم من غير تقيد بمعرفة دليلهم وبحرم عليهم ترك رواية المذهب لما يفهمونه من الكتاب العزيز أو السنة الصحيحة وقد صرح بذلك ابن عابدين وغيره من المؤلفين فان كان المعترض ينكر ذلك ذكرنا له العبارات بنصها وان كان يعترف به فليخبرنا هل دلت عبارة التفسير على ما هو أكبر منه؟

ثم بعد هذا كله ان كان يلتمس هؤلاء القوم عذراً في هذا فلماذا لا يلتمس العذر

يحتج عليه بحديث صحيح وهو ظاهر الحكمة معقول المعنى ولكنه غير معتمد عندهم بل يقولون فيه المدرك قوي وإمكانه لا يفتى به ولماذا لأن فلاناً قال : الخ فأنتكر ذلك واستكبره وقال لا ينبغي لاحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يقول مثل ذلك نعم قد يترك الفقهاء العمل بظاهر الحديث لسبب من الاسباب لكن من بعد تبين السبب الموجب للعدول عن ظاهره أو عنه بالكلية كعارضته بحديث آخر مثله في الصحة أو أصبح أو أقل منه في الصحة ولكنه مؤيد بأدلة أخرى أو بأن الاجماع أو عمل الصحابة على خلافه ونحو ذلك كما ان مالكا روى أحاديث القبض ورفع اليدين عند الركوع والرفع منه في موطئه وترك العمل بها لانه أدرك عمل أهل المدينة على خلافها وأمترك الحديث الصحيح بعله ان فلاناً قال فواقفنا عليه في شيء من الكتب التي بأبدينا وتبعه على ذلك جميع المقلدين بكلكتته فلما رأيت القوم في شك من صحة قول الاستاذ الامام وكانت غيرة الجنسية والوطنية باعناً قوياً على الانتصار لفضيلته ولم يكن لدي ما تنصربه لجهلي وعدم وجود الكتب اللازمة بطرفنا فلم أجدي ملجأ الا ارشادكم لازتم ملجأ للسائلين فحررت اليكم هذا السؤال والغرض من سعادتكم أن تبينوا لنا من القائلون في مثل هذا المدرك قوي ولكنه لا يفتى به لان فلاناً قال : من غير بيان وجه العدول عن الحديث وفي أي كتاب ذكرت هذه المسئلة واشباهها أدركونا سيدي بالجواب والا أصبح علماء الهند في شك مما ينقل عن الاستاذ الامام

(ج) ان ما قاله في تعارض الحديثين هو المذكور في كتب الأصول التي يرون العمل بأحكامها خاصاً بالمتجهدين وقد صرحوا بأنه يجب على المقلد ان يعمل بقول علماء مذهبه وإن خالف الأحاديث الصحيحة التي لا يشك في صحتها ولا يعرف لها معارضاً ثم حكموا بأن الاجتهاد ممنوع فيجب على جميع المسلمين ان يكونوا عالة على مادونه الفقهاء وان رأوا فيه ما يخالف السنة الصحيحة فان كان المعترض يشكر هذا جثاء بنصوصهم التي لا يجهلها الا اذا كان لم يقرأ الفقه لاسيما فقه الحنفية . بل الامر أعظم من ذلك فانهم قبل منع الاجتهاد والاختذ من الكتاب والسنة قد اتخذوا لهم أحكاماً عامة جعلوها أصولاً للشرعية وقالوا ان ما يخالفها من الكتاب والسنة يحمل على النسخ أو على الترجيح أو التأويل فهم قد جعلوا الكتاب والسنة فرعاً يحمل على

غير صحيح على إطلاقه وإنما المراد عدم تقديم قول فقيه على قول الله ورسوله ويمكن الجمع بين الاهتمام بالكتاب والسنة والاتفاق في ذلك بكلام الأئمة بأن ننظر في أقوالهم ونعرضها على الكتاب والسنة كما أمرنا ونستعين بها على فهمهما فما وافق أخذنا به وما خالف ضربنا به عرض الحائط كما قال الامام الشافعي رضي الله عنه ولا نجعل كلامهم أصلاً نعرض عليه الكتاب والسنة فإن وافقاه والاولناها أو تركناها تماماً باحتمال النسخ والاصل عدمه باتفاقهم .

وأما سؤال المعارض هل نطلق الحرية للأراء والافكار في الاخذ من الكتاب والسنة ام نحملهم على رأي واحد أو يراده على كل واحد من طرفي الترديد ما ورد فأتينا نحييه عنه بما ليس في حسابنا فنقول : لاشك ان الكلام في المسائل الخلافية وقد كان السلف من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين يطلقون الحرية في المسائل الاجتهادية لكل أحد في المسائل العملية المتعلقة بالشخص لا بالحكومة وكانوا لا يرون ذلك موجباً للخلاف والتفريق ولا للتنازع والتقاطع كما حدث بعد التزام المذاهب والتعصب لها بل كان كل يعذرا الآخر فيما خالفه فيه .

وأما المسائل المتعلقة بالسياسة والقضاء لا بالأعمال الشخصية كالعبادة فكانوا يدعونها الى الحكم الفقهاء القادرين على استنباط الاحكام وكان هؤلاء يتشاورون في الامر ويردون ما تنازعوا فيه الى الله ورسوله بعرضه على الكتاب والسنة ثم تطبيقه على مصلحة الامة حتى صار ائمة الجور ثم سلاطين الجهل والبغي هم الحاكمين . والواجب الآن ان نجتمع كلمة المسلمين على المسائل الاجتماعية ونحيي روح الدين فيهم بهدي الكتاب والسنة ونطلق الحرية لكل مسلم أن يهتدي بالكتاب والسنة بحسب فهمه ان كان من أهل الفهم الذين أعدوا له عدته وأولها معرفة العربية وأساليبها وما قاله علماء السلف وأئمة الخلف ممحسباً تمحيصاً وكل ذلك مدون في كتب التفسير والحديث وإن لم يكن من أهل الفهم وعرض له أمر كان عليه ان يسأل من يثق بدينه وعلمه عن قول الله ورسوله في ذلك فيرويه له ويبين له معناه كما يسأل الجاهلون الآن عن فهم علماء عصرهم في كتب مذاهمهم . وأما الاحكام المتعلقة بالسياسة والقضاء وسائر الامور العامة فالواجب على الامة ان تعرف الحق الواجب اتباعه فيها لتلتزم به

لمن يجعل الكتاب والسنة هما الاصل وهو الموافق لما كان عليه السلف الصالح والائمة المجتهدون رضوان الله عليهم أجمعين فقد نقل عن الاربعة وعن غيرهم التصريح بحريم تقليدهم وتقليد غيرهم

(ايراد على ترك التقليد)

(س ٢٦) (ومنه): قال ذلك البعض عند قول الاستاذ في الصفحة المذكورة في السؤال الاول: بل نحن نقول انه يجب على ذي الدين أن ينظر دائما الى كتابه حتي لا يختلط ولا يشتبه عليه شيء من أحكامه ولا يجوز لاحد الخ يظهر من هذا الصنيع أن مراده ترك التقليد بالكلية والرجوع الى الكتاب والسنة وعدم التعويل على قول أحد من الفقهاء والائمة المجتهدين ونحن نقول الداعي الى ذلك لا يخلو عن مقصد حسن يعود نفعه على الامة أولا فان كان الاول بأن كان مراده ترك المشاغبات بين المسلمين المؤدية الى تأخرهم في أمر دينهم ودنياهم فنقول له هل أنت بعد هذا تطلق الحرية للأفكار والآراء في الأخذ من الكتاب والسنة أم تحمل جميع الآراء على اتباع رأي تراء مطابقاً للكتاب والسنة فان قلت بالاول وهو الظاهر من صنيعتك فانا نخشى أن تتعدد المذاهب بتعدد الآراء فان اتفاق جميع الآراء على قول واحد غير معقول وان قلت بالثاني فقد دعوت الى ما اتدبت لابطاله وان كان الثاني فقد دعا الى ذلك محمد ابن عبد الوهاب النجدي من نحو مائة وخمسين سنة ولم يفسد ذلك شيئاً في عقائدنا مع اننا نعلم قطعاً أن اتباع الائمة الاربعة كانوا على هدى من ربهم متبعين لكتاب الله وسنة رسوله الاما شذ عنهما فطريقه اما القياس واما الاجماع قبل ظهور هذه الدعوة وقبلها دعوة الوهابي والحاصل ياسيدي انه لا يخفى على فضيلتكم بما ذكرنا ان الناس بطرفنا قد اهتموا الاستاذ ومن نقل عنه بأنهم داعون الى اتباع مذهب النجدي وترك المذاهب الاربعة فالمرجو من سيادتكم أن تبيينوا لنا مراد الاستاذ بان تحيوا عن الاعتراضات المتقدمة في قول ذلك البعض لينكشف لنا الغطاء عن خرافات هؤلاء الاعاجم جزاكم الله عن الاسلام والمسلمين خيراً

(ج) اما زعم المعارض انه يلزم من تلك العبارة الرجوع الى الكتاب والسنة فهو صحيح وأما قوله « وعدم التعويل على قول أحد من الفقهاء والائمة » فهو

فهو الضال وان سمي نفسه سنياً أو أشعرياً أو حنفياً أو شافعيّاً أو مالكيّاً من التبذباللقاب من لا يعرف الله ولا يرعوه بعلمه وانما يرجو مرضاة العوام الذين يشتمون كل مخالف لتقاليدهم التي ليس لهم بها من علم انهم الانحرصون

وجملة القول ان من يرغب عن الكتاب والسنة فقد سفه نفسه وكان بريئاً من الائمة وان ادعى اتباعهم فانهم حرموا التقليد الاعمى كما ستعرفه تفصيلاً من الرسالة التي نرسلها اليك . وزر جوان تكتب الينا ثانية بما يشبهه على المعارض او عليك

﴿ خرافة في سبب تحريم الخمر ﴾

(س ٢٧) سعيد أفندي قاسم حمود في كتون أوهايو (أمريكا): دار بيني وبين جماعة من النصاري حديث أنضى الى تحريم الخمر فقال أحدهم لماذا حرمت الخمر عليكم طائفة الحممدية؟ فأجبت على حسب معرفتي وما كنت أسمعه شائعاً على السنة العامة في سورية قبل هجرتي الى الولايات المتحدة : حرم لاجل ذبح الراهب بحيرا : قال ومن ذبحه؟ قلت أحد الصحابة الكرام قال وهل تعرف اسمه؟ قلت كلا قال ألم يعرف النبي من يحمره؟ قلت نعم (لعله يريد لا) فقال الملحد في الدين لماذا لم يقتله وكيف يسكر النبي ويؤخذ سيفه من جنبه ولا ينبأ بذلك؟ فضاق ذرعى ولما كان للاسلام في مشارق الارض ومغاربها صوى ومنار كئثار الطريق أتيتكم في عريضتي هذه كي تفيدونا ما سبب تحريم الخمر ومن قتل الراهب بحيرا ولكم الاحرو الثواب من العزيز الوهاب

(ج) بعد ان أرسلتم هذا السؤال وصل اليكم الجزء الخامس من المنار الذي فيه تفسير «يسألونك عن الخمر والميسر» فعلمتم سبب تحريم الخمر وانه كان بالتدريج فلم يكن تأخير الجواب عن هذه الخرافة النصرانية ضائرا بعد ما علمتم الحق ومن لوازمه زهوق الباطل . أما حكاية قتل الراهب بحيرا فهي من أكاذيب الرهبان وقد سمعنا لأول مرة من أحد رهبان دير قزحيا في لبنان طرقنا في لبلة شاتية وكنافي سامرنا (حجارة السهر) بالقلمون فأكرمنا منواه واجتمع عليه الصبية وكنت منهم فقص علينا قصة الراهب بحيرا ووصف من حب النبي صلى الله عليه وسلم له واصطحابه اياه وتحريمه الخمر لاجله والقصة في ذلك ان بعض الصحابة اثمروا بالراهب وخافوا غضب النبي على قاتله اذا هو عرفه فكادوا له حتى سكروا مع النبي (حاشاه من ذلك فانه لم يشرب الخمر قط)

الحكم عند القدرة على ذلك وإنما القدرة بالعلم والاعتقاد • وليس الحق الذي تنهض به الأمة أن تفوض به أمرها لرجل واحد عالماً كان أو جاهلاً يدعي أنه ينتمي إلى مذهب عالم معين يحكم به أن شاء فيسمى عادلاً أو يتركه فيعد ظالماً بل الحق أن يكون إمام المسلمين عالماً بالكتاب والسنة مقيداً باستشارة أولي الأمر وهم أهل الحل والعقد الذين كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يستشيرهم ويعمل رأيهم ولو فيما خالف رأيه كما فعل في غزوة أحد وكما كان الخلفاء الراشدون يستشيرون • ولا محل للتوسع في هذا المقام وقد فصلنا هذه المسائل من قبل تفصيلاً ولعل المعترض لو اطاع على ما كتبناه من قبل في هذه المسائل لما ضاق صدره بتلك الجملة الوجيزة وطفق يستنبط منها ويعترض على ما يستنبط وسنطالعك على مقالات (محاورات المصالح والمقائد) فقد طبعت على حديثها وهي من التفصيل الذي نثرناه في المنار وصادف استحسان العلماء والفضلاء

وأما قوله أنه يعلم قطعاً أن أنواع الأئمة الأربعة كانوا كذا وكذا فنقول فيه أن المنقول عن الأئمة وأصحابهم تحريم التقليد ومنعه ووجوب الأخذ بالكتاب والسنة وستجد طائفة من هذه الأقول عنهم في كتاب محاورات المصلح والمقلد ولكن لم يتبعهم في هذا كل من اتهمى اليهم لاسيما في هذه الأزمنة المتأخرة فإن كلام الأئمة الأولين صار مجهولاً حتى للمتطعين إلى العلم والاستاذ الإمام يسمى في أحياء كتبهم وهو رئيس جمعية ألفت لهذا الغرض وأما العوام فأكثرهم لا يعرف الآن من الدين إلا بعض مسائل الخلاف بين المذهب الذي يدعيه والمذهب المنتشر في بلده كالتشاور مذهبه المدعى ثم أن أكثرهم لا يعملون إلا بقليل مما يعلمون من مسائل الوفاق والخلاف والمعترض وأمثاله لا يخافون من هذا الضياع للدين ولكنهم يخافون من الدعوة إلى الكتاب والسنة والاهتداء بهما بحجة الخوف على المذاهب التي لم يبق منها إلا الجدل فيما بقي من دروس المقلدين الدارسة

وأما اتهام الاستاذ الإمام وغيره بالدعوة إلى مذهب الوهابي فهو من ضيق العطن وقلة العلم فقد اتخذ المتعصبون اسم الوهابي سباً وصاروا يهدون به الناس والاستاذ الإمام لا يدعو إلا إلى الكتاب والسنة فمن اتبعهما فهو المهتدى عنده وعندنا وان سمي وهابياً ومن أعرض عنهما

(أولهما) ان وجود مثل هذه الكتابة باللغة العربية على ورق البردي الذي لم يكن معروفاً الا في زمن الفراعنة انصح كان مما يدعو الى الظن بأن ذلك من عمل المدلسين (ثانياً) ان جريدة مصر قالت انه وجد بين هذه الاوراق ورقة فيها ترجمة حياة النبي صلعم ويقال انها ترجمة غربية جدا وأن فيها سرا جديداً يجلو شيئاً من أسرار التاريخ الغامضة . على ان مثل هذه الترجمة ان لم تكن موافقة لما أتى به القرآن والمتواتر بالدليل القطعي عن صاحب الترجمة صلعم فلا بد وان يكون عدم ذكر هذا السر سرا آخر تقصد به جريدة مصر الابهام بان هناك شيء يناقض ما عليه المسلمون من العقائد فهل للاستاذ علم بتلك الاوراق يرفع النقاب عن ذلك السر الذي أشغل الالباب هذا ما نرجو الجواب عنه على صفحات المنار زادكم الله بسطة في العلم والرزق .

(ج) قد كتب الينا غير واحد فيما نشرته جريدة مصر وكان منشأ الاهتمام بذلك توهم ان كل ما كتب وقدم عهد به يصير مسلماً به مقطوعاً بصحته والصواب ان ما كتبه الناس في الزمان الماضي هو كالذي يكتبونه الآن والذي سوف يكتبونه في الزمن الآتي . منه الحق والباطل والخاطا والصواب والصدق والكذب ومنه ما يكتب عن علم وما يكتب عن ظن وعن جهل . والقاعدة المقررة ان المكتوب كالسموع لا يوثق به الا اذا روي بسند متواتر أو سند متصل يحتاج برواه ويوثق بهم للعلم بعدالهم فما عساه يوجد في أوراق البردي المسؤول عنها من سيرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعرض على المعلوم من الدين بالضرورة او الرواية الموثوق بها فان وافقه كان له حكمه والا ضربناه عرض الحائط ولا نراه شبهة على المعروف عندنا بل ما عندنا يكون حجة قاطعة على ان ما في تلك الاوراق كذب لا قيمة له في التاريخ . أما اوراق البردي فقد استعملت في الاسلام وفي دار الكتب المصرية اوراق منه اقدم ما عرف تاريخه منها قد كتب في الربع الاخير من القرن الاول للهجرة واحده كتب في اوائل القرن الرابع

اشارتنا الى البرية

التقريظ

(معونة الرحمن في مذهب ابي حنيفة النعمان)

أرجوزة في مذهب الحنفية من نظم الشيخ اسماعيل أحمد الاسلامبولي أصلاً المصري وطنياً وقد كتب الينا صاحبها وبجنت في الكتبخانة مدة على منظومة في المذهب

ذات ليلة فأخذ أحد المؤتمرين سيف النبي (صلى الله عليه وسلم) وهو نائم مستغرق وقتل به الراهب وأعادته الى غمده فلما استيقظوا غضب النبي غضباً شديداً أن رأى حبيبه الراهب مقتولا وسأل من قتله؟ قالوا من كان سيفه ملطخاً بالدم فهو قاتله فاستلوا سيوفهم فاعتقد النبي (ص) انه هو القاتل في حال السكر (حاشا لله) فحرم الحمر لاجل ذلك وكان غرض الراهب من ذلك أن يبين لنا أن نبينا عليه الصلاة والسلام كان يحب الرهبان ويصطفهم وقد كان مناماً أجاب الراهب بأن القصة كاذبة لأصل لها وما كنا نظن انها شائعة وان من عامة المسلمين من يصدقها. ولهم أكاذيب أخرى في هذا الراهب المغمول لا يعرف لها أصل غير اختراع خيالاتهم حتى زعم بعضهم انه هو الذي علم النبي صلى الله عليه وسلم الدين والشريعة. والحق أن النبي صلى الله عليه وسلم لم ير الراهب بحيراً غير مرة واحدة في الشام وكان عليه السلام ابن تسع سنين وبيان ذلك مفصل في المجلد السادس من المنار (راجع ص ٣٩٤ منه) وحكى بعض المؤرخين من النصارى أن بحيراً قتله اليهود والصحيح انه لا يعرف له تاريخ ولم يكن له شأن وانما اهتم النصارى بالكلام عنه بعد أن رأوا في كتب المسلمين انه بشر بنو محمد عليه السلام عند مارآه مع عمه بالشام فحولوا الامر الى ما علمت

(ترجمة النبي (ص) في أوراق البردي)

(س ٢٨) محمد أفندي كامل الكاتب بمحكمة (أسيوط) الاهلية: اطلمت بجريدة مصر في العدد ٣٨٠٤ الصادر يوم الاربعاء ٧ يونيه سنة ١٩٠٥ ضمن الحوادث المحلية على الفقرة الآتي نصها بالحرف الواحد

«تفيداً بناء المانيا الاخيرة أن رئيس غرفة التجارة في مدينة هدايج أعطى مكتبة المدرسة الجامعة هناك مجموعة من أوراق البردي مكتوبة باللغة العربية وتحتوي هذه المجموعة على النصوص خظيرة جداً يرجع بعضها الى السنين الاولى من الهجرة وكثير من هذه الاوراق يسفر عن أمور جديدة في تاريخ سيادة الاسلام على مصر ولكن الاهم من كل ذلك هو العثور على ترجمة حياة النبي (صلمع) ويقال انها ترجمة غريبة جداً وان فيها سرا جديداً يجلو شيئاً من أسرار التاريخ الغامضة»

ولما كان ذلك يهم العالم الاسلامي معرفته والمطلع على هذه الفقرة يستنتج أمرين

والموعظة أو الفسكاهة والتسلية فلا يجوز أن يعزو مثل هذا الى الانبياء وأهل الشرائع والاديان لاجل زلزلة الاعتقاد بهم أو إزالته • وقد كنا نسمعنا مما كتبه واضع القصة في الاسلام انه لا يؤمن بدين من الاديان فحققت لنا هذه القصة ما كنا قد استنبطنا من كلامه المخترع في الاسلام • واست أعرف ما يقصد اليه المؤلف بكلامه في ابطال الاديان ومحاولة إقناع الناس بأنها وضعية محتلفة ؛ أيظن أن ترك الدين يرقى البشر في آدابهم وأخلاقهم التي هي منبع سعادتهم وهناء معيشتهم ام ينبغي بما يكتب الشهرة والانتظام في سلك ملاحدة الفلاسفة؟

أكثر البشر يؤمنون بالدين ومنهم العلماء والفلاسفة وقدارتاب كثيرون في دينهم لانهم وجدوا فيه ما لا يمكن التصديق به سواء كان منه أو مما ألصق به الرؤساء المتبعون حتى تعذر الفصل بين الاصل والدخيل ولكن أغلب هؤلاء المرتابين لم ينكروا فائدة الدين الذي أنكروه ولم يستحلوا تشكيك العامة فيه • وقد قال أحد الفلاسفة الاوربيين المتأخرين قبل موته ان هذا الشيء الذي يسمونه ديناً نافع للبشر وليس عندى من الدلائل العلمية ما يثبت ولا ما يفيقه والاولى للناس أن يثبتوا عليه

اذا أمكن أن يتربى أفراد من الامة على الفضائل بالعمل وحسن القدوة من غير تلقين للدين بحيث ينشؤون على حب الخير واجتناب الشر فلا يمكن أن تتربى الامة كلها أو أكثرها على ذلك وأما الدين فيصح أن يكون وازعاً عن الشر وباعثاً على الخير لجميع الناس اذا عرفوه بروحه وجوهره وأزاحوا عنه غواشي التقاليد التي غشيتهم وعلموا انه سار على سنة الارتقاء كسائر الشؤون البشرية فاتبعوا فيه الهداية الاخيرة التي جاء بها خاتم النبيين والا كان نافعاً للعامة دون الخاصة فهو على كل حال نافع للناس فالجهاد لا بطلاله بالمرّة جنابة عظيمة لاتأني الاعن هوى ضار

يقول رفول أفندي سعادة وأمثاله ممن مرقوا من الدين ثم انبروا لتناصلته ان للدين مضرات مشهورة في افساد عقول الناس بالخرافات وحلهم على عداوة العقل والعلم النافع : وتقول عليكم بمحاربة الخرافات والاوهام ومناهضة أهلها من الاحبار والقسيسين وتربية الاولاد على الاستقلال ودعوا الانبياء وأصول تعاليمهم النافعة ان كنتم تحبون أن تقيدوا الناس والافانم للشهرة الضارة تطلبون

الحنفي كاللغية في النحو فوجدت منظومات كثيرة منها ما هو أربعة آلاف بيت ومنها ما هو سبعة آلاف بيت وما بين ذلك فاستغنت الله ولخصت المذهب في ألفي بيت وسميتها كذا وقد طبعتها بعد أن قرظها الشيخ محمد راضي والشيخ محمد بنحيت والشيخ محمد شمري وتباع النسخة بقرشين في مصر بمكتبة الشيخ أحمد المليجي قريباً من الأزهر وبمكتبة درويش سليمان بالسيدة زينب، الخ وهالك نموذجاً من الارجوزة من أول كتاب الصلاة

فرض على مكلف وتطلب	من ابن سبع وابن عشر يضرب
تاركها تكماساً لا يعذر	بجسسه وججدها مكفر
والصلوات فرضت في خمس	فصل ركعتين قبل الشمس
وأربع العشا وظهر عصر	ثم ثلاثاً مغرباً كالوتر
فالظهر من زوالها حتى ترى	ظلك مثليتك بمثل قدرا
والنبيء لا يجسب عند القيس	ظل يرى عند وقوف الشمس
والعصر منه للغروب في الأفق	ومغرب منه إلى عيب الشفق
ثم العشا فالوتر لانفلاق	والصبح بين الفجر والاشراق
ولم تجز صلاة فرض أو وجوب	عند شروق واستواء وغروب

وقد وصف الشيخ محمد راضي نظمها بالسهولة في العبارة والرقعة في الإشارة:
ووصفه الشيخ بنحيت برقة العبارة ودقة الإشارة

العقل والدين

« قصة أدبية تاريخية موضوعها حياة موسى المشرع الاسرائيلي العظيم وتحرير العبرانيين من عبودية المصريين وتأسيس المملكة الاسرائيلية والشريعة الموسوية ومصادرها، مؤلفها رفول أفندي سعادة صاحب مقالات سوريا والاسلام التي لم ينس القراء ردنا عليها في السنة الماضية » حاول المؤلف في هذه القصة إقناع القارئ بأن موسى عليه السلام قد اخترع الشريعة التي جاء بها اختراعاً اعتمد فيه على ما اقتبس من الشريعة والديانة المصرية التي تلقاها من أعظم الكهنة المصريين وأعلمهم » وانا نقول اذا جاز للانسان أن يبتدع قصة يعزوفها اقوالاً وأعمالاً إلى أناس مجهولين لاجل العبرة

بَابُ الْإِسْحَاقِ فِي الْأَنْفَاءِ

انطفاء فتنة نجد واستقرار الامر في آل سعود

قد علم القراء مما قصصنا عليهم من قبل أن ابن رشيد الذي كان متعلباً على بلاد نجد جار وظلم معتمداً على أن الدولة تؤيده وتتصره بما كان يومها من أن آل سعود الوهاية يريدون محو سلطتها من بلاد العرب وهو الذي يؤيد نفوذها وكان هو وانصاره يستعينون على ذلك ببعض رجال الحكومة في البصرة والشام والحجاز وبعض الجرائد المصرية التي توصف «باسلامية» فقد حاول هؤلاء الانصار إقناع الاستانة أو يلدز بأن آل سعود متفقون مع الاجانب على تخليكم بلاد نجد وما كانوا ينطقون ولا يكتبون الا بأجرة عظيمة يأخذونها من بعض كبار التجار الاغنياء المشايخين لابن رشيد فكانوا يوقعون الفتنة بين المسلمين ويغشون دولتهم وسلطانهم حباً في منفعة أنفسهم • وبما تمكن اهل الغيرة والتجدة من امراء العرب وغيرهم من إقناع الدولة العلية بمخضوع آل سعود لها وبعدهم عن الفن والاستظهار بالاجانب لشدة تمسكهم بدينهم عمدت الدولة الى التحقيق فأرسلت المشير أحمد فيضي باشا الى نجد ليدعوا اهل البلاد التجدية ورؤساء القبائل الى الطاعة ويتبين هل هناك جنود اجنبية كما زعم الواشون فأجيبته دعوته وعلم ان آل سعود هم المخلصون الصادقون وان ابن الرشيد وانصاره هم الفاشون المخادعون

فخصر سلطة ابن رشيد في بلده وعشيرته وجعل عبد الرحمن الفيصل أمير سائر بلاد نجد وقاتلها فاستراحت الدولة بذلك من الدسائس والمفاسد التي كانت تسري الى بلاد نجد من مصر وغيرها فالشيخ عبد الرحمن الفيصل وولده عبد العزيز آل سعود لا يمرقان غير بلادهم وسلطانهم ولا علاقة لهم بمصر ولا بغيرها ولا يبالون ببث العابسين ولا بدسائس المفسدين • وانا ننشر هنا ما جاءنا من بلاد العرب من صور الرسائل التي أرسلها المشير أحمد فيضي باشا الى أهل نجد المتهمين الى الاستانة وولاية البصرة لان هذه رسائل رسمية قاطعة لالسنه الفسدة من أصحاب الجرائد الكاذبة في مصر وغيرهم

(كلم القرآن)

وضع العلماء كتباً كثيرة في تفسير الفاظ القرآن العربية منها المطول والمختصر ومنها المنظوم وغير المنظوم وقد انبرى في هذه الايام محمود أفندي شكري كاتب السر في مديرية المنيا لوضع كتاب في ذلك امتاز على غيره بوضع كلم القرآن على حديثها مفصلاً بينها وبين تفسيرها بخط عمودي ورتبه على ترتيب السور واعتمد في تفسير الالفاظ على كتب اللغة غالباً وقد طبع الكتاب في مطبعة المنار طبعاً حياً قبلت صفحاته ١٩٢ وهو يطلب من مؤلفه في المنيا

(الفصول البديعة في أصول الشريعة)

كتاب جديد وضعه محمود أفندي عمر الباجوري لخص فيه كتاب جمع الجوامع المشهور وضم الى ذلك فوائد أخرى فالفصل الاول في العقيدة وهي جمل وجيزة على الطريقة النظرية التي جرى عليها المتكلمون والفصل الثاني في مقدمات أصول الفقه وسائر الفصول الى التاسع في مباحث الاصول والفصل العاشر في اصول ومسائل ادبية وفلسفية. وصفحات الكتاب تاهز المئة ونمئة اربعة قروش ولعله يكون مرغباً للمتخرجين بالمدارس العصرية في النظر في علوم الاصول الاسلامية لاجل الوقوف على تفصيل ما احله هذا المتن الوجيز.

(الدروس الابتدائية في المبادئ الجغرافية)

كتاب يدل اسمه على مساهم اودعه مؤلفه سيد اقدى محمد ناظر المدرسة التحضيرية ما يتعلمه تلاميذ المدارس الابتدائية في السنة الاولى حسب قانون المعارف. وقد راج هذا الكتاب في المدارس الاهلية لسهولة وحسن وضعه فأعاد المؤلف طبعه في هذا العام وزينه بالرسوم التي تشوق التلميذ وتعين الاستاذ على التعليم

(هداية الطلاب إلى حل مسائل الحساب)

عني بوضع هذا الكتاب عبد العزيز أفندي وعلي أفندي صبحي المستخدم في دار الكتب المصرية (الكتبخانة الخديوية) وقد طبع الجزء التحضيري منه وهو يشتمل على مسائل محلولة وغيرها وقوانين عمومية لتلامذة السنة الاولى والثانية من المدارس الابتدائية حسب آخر برورجرام قررته نظارة المعارف العمومية، وسيتلوه الجزء الثاني لتلاميذ السنتين الثالثة والرابعة ولا شك ان هذا الكتاب يعين التلاميذ على اتقان الحساب بالسهولة فتحهم على مطالعته وهو يطلب من مؤلفيه ونمى النسخة منه ١٥ ملماً

وكتب المشير مثل هذا الكتاب لبريدة وذلك بعد ان قُتس المعاهد التي زعم ابن رشيد ان فيها عسكراً من الاجانب وكان مقامه حينئذ في (القوارة) على مسافة يوم ونصف من عزيرة ويوم بل بعض يوم من بريدة وكتب امضاءه «أمور اصلاحات القصيم مشير» وقد جاءه الجواب ناطقاً بأنهم لم يكونوا عاصين للدولة فيطيعوا الآن بل هم طائعون من قبل ومن بعد ولكن الدولة ألبستهم ثوب العصيان بتزوير ابن رشيد وأرسل كل أمير معتمداً من قبله لمواجهة الوالي وكشف الحقائق فأكرمهم وخلع عليهم ولما رأى ما يحملون من خطوط الامراء شد رحله ونزل بريدة فواجهه أمير البلد صالح بن حسن انها فكساه وعاهده وأقره على بلاده وترك عنده خمسين جندياً ولواء عثمانياً ثم رحل الى عزيرة فواجهه الامير عبدالعزيز العبدالله السليم فلقني منه ما لقي ابن مهنا من اللطف والاکرام وكان كتب الى عزيرة الكتاب الآتي جواباً عن كتابهم اليه

(الكتاب الثاني من المشير الى أهل عزيرة)

الى كافة اكبر وأصاغر أهل عزيرة : الحمد لله ولي الاحسان ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي بعثه الله رحمة للاكوان . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أما بعد فقد وصل الينا معتمدكم عبدالله بن محمد القاضي وصحبه المضبطة المحررة من طرفكم وعرض طاعتكم وافتادكم لاوامر حضرة أمير المؤمنين فصرنا نمنونين لذلك ، وحمدنا الله على ما هنالك ، ثم نحن بناله مقصودنا ، وعرفناه كما كتبنا لكم سابقاً مطلوبنا ، وهو سيصل اليكم ، ويكشف الحال لديكم ، وطلب منا معتمدكم المشار اليه لكم الامان والمفوض عما سلف وعدم تولية ابن رشيد عليكم فلنكم امان الله وقد عفونا عما سلف ولا نولي ابن رشيد عليكم ولا نحمكم بغير أحكام الشريعة ليصير معلومكم والسلام ،

(الامضاء)

٤ صفر سنة ١٣٢٣

وقد اطاع المشير امراء نجد على ترجمة ما أرسله الى الاستانة والى ولاية البصرة في ذلك وهو كما جاءنا من البلاد العربية

(ترجمة الرسالة البرقية التي أرسلها المشير الى باشكاتب المابين الهمايوني)

بمقتضى تعليمات حضرة خليفة رسول من خصوص أهالي القصيم قد عفا الله عما سلف منهم أو قد أطاعوا وافتادوا لاوامر الدولة العلية والجميع لازموا الدعوات

كتاب المشير أحمد فيضي باشا الى عزيزة

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمد الله الواحد مستوجب الشكر والحمد ، مالك الامر من قبل ومن بعد ،
والصلاة والسلام على نبينا الذي أرسله بالهدى ودين الحق ، وعلى آله وأصحابه وأولياء
الخلق ، وبعد فان خليفة الله في الآفاق ، الثابت البيعة في الاعناق ، مصباح مشكاة
الخلافة ، مفتاح باب الرحمة والرافة ، ولي الامر للنصوص على طاعته بلسان الذكر
المحكم ، سلطان البرين والبحرين عنوان الشرف والاقدام ، أمير المؤمنين ، حامي حوزة
الدين ، إمام الاسلام والمسلمين ، مظهر العدل والإحسان ، مصدر اللطف والامتنان ،
حضرة السلطان بن السلطان ، والحقان بن الحقان ، مولانا الغازي عبد الحميد خان ،
قوى الله شوكته ، وفسح كما تهوى الشريعة مملكته ، أمرنا بالسير اليكم مع جنوده
الشاهانية المنصورة لاصلاح أحوالكم وبلادكم فامتثلنا أمره ، وعملنا ارادته العالنية
(كذا) فارتحلنا وجئناكم كما أمر دامت ذاته المقدسة سعياً نسير فيكم بسيرته الحسنة
صوناً لكم ورعياً ونبت الانصاف حسبما يريد فيكم ، ونفسي عما سالف من وقائعكم
ومغازيكم ، ونعفو كما من شأنه العفو عن الكثير ونرفع اعلام الاصلاح بين شعوبكم
وقبائلكم ، ونوصل وسائلكم لباب النجاح على حسب منازلكم ؛ ولا تحسبوا عدتنا
لاراقة دم ، ومؤاخذه بما مضى وتقدم ، فارقدوا أماناً ، وأطيعوا أولي الامر منا ،
وتدبروا « إن أحسنتم أحسنتم لانفسكم وإن أسأتم فلها » وسابقوا لمرضاته ، وتقربوا
من العاطفة ، أيها المسلمون ، « السابقون السابقون اولئك المقربون » انا لا نقضي فيكم
بسوى الكتاب والسنة ، ولا نولي اعمالكم من تشب به نار الفتنة ، بل نولي عليكم
من نحمدون ولايته ، وتقبلون بأحكام روايته ، فادخلوا تحت رواق صفح الملك ففوه
ممدود السرادق ، وولوا ركنه الشديد واستظلوا بطود حلمه الشاهق ؛ واستقبلوا إنعامه
والمنى ، واعتصموا بعروته الوثقى « وذروا ظاهر الاثم وباطنه ان الذين يكسبون الاثم
سيجزون بما كانوا يفترون » ولا تتبعوا المجرمين لنبيكموا فيكم « وما يذكرون الا
بأنفسهم وما يشعرون » عجلوا بالجواب الصواب ، وأرسلوا من تعتمدون عليهم لاجل
المواجهة والاستقبال ، ولهم منا الرأي وأمان الله فلا يحصل عليهم سوء ولا مكروه ،
فاعتمدوا وبالله الاعتماد ، والسلام على من سبح في كفه الجماد ، والسلام
(الامضاء)

في ٣٠ المحرم سنة ١٣٢٣

لائحة المساجد وما انفذ منها

واضع هذه اللائحة ومقترح إصلاح المساجد معروف وهو الاستاذ الامام فانه بعد ان صار عضواً في مجلس الاوقاف الاعلى واشرف على احوال هذه المصلحة الاسلامية العظيمة رأى ان غلات الاوقاف تزيد عاماً بعد عام وان مرتبات المستخدمين في هذه المصلحة عظيمة تضاهي نفقات مصالح الحكومة ورأى من ناحية ثانية ان المساجد التي أوقفت عليها الاوقاف العظيمة مهملة والمستخدمين فيها من الائمة والخطباء فمن دونهم لا يرضخ لهم الا بالقليل جزاء على خدمتهم فمنهم من راتبه خمسون قرشاً في الشهر ومنهم من يعطى أقل من ذلك والامام أو الخطيب الذي يرتقي راتبه إلى مئة قرش أو يزيد قليلاً بعد من ذوى الطبقة العليا . ورأى هذا المصالح ايده الله بروح منه ان أكثر المستخدمين في المساجد لا يقدرّون على أداء وظائفهم على وجهها وان استبدال القادرين بالمعجزين متعذر مع قلة الرواتب اذ ينبغي أن يكون الامام والخطيب من أهل العلم والحداًم منقطعا للخدمة قادراً عليها ولا يكون هذا مع قلة المرتبات

أجل هذا المصلح الميور قداح الفكر في هذه المسألة فرأى ان السعي في إصلاح حال المساجد يستتبع إصلاحاً آخر وهو خدمة العلم والاعانة عليه بإيجاد مورد جديد لرزق أهل الازهر يرغب الناس في طلب العلم . ذلك ان أول ما يهم الانسان في هذه الحياة الدنيا أمر رزقه ويرى الناظر في تقلب الزمان أن الاقوات تغلو في هذا البلد حتى ان ثمن أكثر الاشياء قد تضاعف في زمن قليل فاذا استمرت هذه الحال في مصر كان المقام فيها عسيراً على غير الموسرين وقلت الرغبة في طلب العلم بالازهر . هذا ما بحث المصالح على البحث عن احوال المساجد والمستخدمين فيها ووضع تلك اللائحة التي اشتهر أمرها . وإني أثبت هنا نص لائحتي التي وافق المجلس الاعلى على تنفيذها بعد البحث والتعديل ثم أوقفت بأمر الامير في العام الماضي وتسبها بما أخدمتها وصدر الامر في هذا العام بتنفيذه وهو

اللائحة الاولى

(المادة الاولى) ان هذا الترتيب لا يترتب عليه رفعة احد من وظيفته الا بوقافه او وقوع امر يستوجب رفعة حسب الجاري كأنه لا يقتضي الاخلال بشي من اختصاصاته الحالية

بزيادة ودوام عمرو شوكة سلطانتا المعظم فبناء على هذا فالذين كانوا بالبصرة وأعزموا الى استانبول محمد الشيبلي ومحمد وعبدالله الشعبي قد استرحم أقرباؤهم الذين ساكنين في عنيزة المستظهرين للعفو العمومي ان يشملهم هذا العفو فاعفوا عن الموصي اليهم واعيدوهم الى البصرة وبشروهم بالعفو كي يوجب المسروورية وهذا المسترحم منكم،
(الامضاء)

وقد كتب رسائل أخرى الى والي البصرة وقومندان موقعها العسكري بالعفو عن أهالي القصيم والامر باطلاق المحبوسين ومساعدة المتجبرين وهذه ترجمتهم لها
﴿ترجمة الرسالة الاولى﴾

الى قومندان البصرة صاحب السعادة حضرة الاقندي
من جملة أهالي القصيم آل الشيبلي وسائرهم حيث استفادوا من العفو العمومي فليداوموا على أمور تجارتهم وقضاء مصالحهم ومن سكنة ولاية البصرة سليمان الشيبلي وأولاده وأعوانه فلا يتعرض لهم أحد بسوء ومن طرفكم أيضاً ابذلوا لهم التأمين ولا تخلون أحداً (اي لاتدعوا احداً) من أتباع ووكلاء ابن رشيد يتعرضهم بسوء من سبب المادة السابقة ولأجل البيان حرر هذا الامر
(التوقيع)
(ترجمة الرسالة الثانية)

الشيبلي محمد السليمان بحسب وصول العساكر الشاهانية الى القصيم ابرز من حسن الخدمة في طرفنا والده الذي في البصرة ووكلائه في دائرة الاصول أجروا في حقهم رعاية مخصوصة وأشغالهم الذي تقع في الحكومة تأمر بنينايتكم بترويجها (التوقيع)
(المنار) هذا ما كتب اليانا من البلاد العربية بنصه وقد سمرنا أن الدولة وفقها الله أرسلت الى نجد هذا الرجل الذي سلك مسلك الحكمة وحفظ كرامة الدولة وحقق دماء المسلمين وأنام الفتنة التي كان يقظها ابن رشيد وهذا ما كنا أشرفنا به وتمنيانا وليتها وفقت لمثل ذلك في اليمن قبل استفحال الفتنة واشتعال نيران الثورة ، ولكنها لم ترسل الى اليمن الا أهمل السلب والنهب المغرورين بقوة الدولة على رعيها وان الولد الذي يربي بالقسوة والعنف لا ينشأ الا عاقا ينتظر الفرصة للانتقام من مريسه فليت عمال الدولة القساة في سوريا وغيرهم يفهمون هذه القاعدة الطبيعية

بتسمية - القراشون والوقادون والملاؤون والسقاؤون والبوابون والسعاة
وخدمة الاسبلة في المساجد وما شبه ذلك

(المادة الثانية عشرة) الوظائف الآتية لاعلاقة لها بترتيب الخدمة وليس النظر
فيها من عمل المجلس الآن - خدمة الاسبلة المستقلة عن المساجد والفقهاء والدلايلية
والساعاتية و متمهدو السواقي وخفراء القبور والقرية والخدمة المختصون
بالاشرحة من جهة كونها اشرحة بأنواعهم وشيوخ الليثة وقراء الربعة وكتبة النذور
(المادة الثالثة عشرة) وظيفة المبخر البخورجي تكون من اعمال أحد الخدمة
والمبالغ المرتبة لها تكون من ضمن مرتبه

(المادة الرابعة عشرة) وظيفة الداعي والدعجي لا تكون مستقلة وانما تضاف الى
عمل أحد موظفي المسجد ومرتبتها يحسب في مرتبه

﴿ الباب الثاني في المرتبات ﴾

(المادة الخامسة عشرة) أئمة الجوامع بجميع أنحاء القطر يحملون أربع درجات
الاولى شمانية جنيهات والثانية بخمسة والثالثة بأربعة والرابعة بثلاثة

الملاحظون يكونون بخمسين

الخزنة يكونون كذلك بخمسين

المؤذنون ينقسمون الى أربع درجات الاولى ١٥٠ قرشاً لمصر والاسكندرية
والثانية ١٢٥ قرشاً لعواصم المديرية ومحافظات بور سعيد ودمياط والسويس
والثالثة ١٠٠ قرش لعواصم المراكز والبلاد التي عدد سكانها عشرة آلاف نسمة فما
فوق وان لم تكن عواصم مراكز والرابعة ٧٥ قرشاً لبقية القرى

سائر الخدمة يكونون كالمؤذنين ماعد المستثنين مثل خدمة الجامع الازهر ونحوه

قراء القرآن في الجوامع يكونون أربع درجات الاولى ٥٠ قرشاً والثانية ٤٠

قرشاً والثالثة ٣٠ قرشاً والرابعة ٢٠ قرشاً على حسب درجات الجوامع

﴿ الباب الثالث في شروط التوظيف ﴾

(المادة السادسة عشرة) الامام يشترط فيه أن يكون عالماً حائزاً لشهادة العالمية

وان لم يوجد مرشح حائز لشهادة العالمية بكتفى شهادة الاهلية فان لم يوجد أيضاً

الباب الأول في ترتيب الخدمة

(المادة الثانية) توحيد الامامة في جميع المساجد ماعدا الجامع الازهر والمساجد التي فيها عدة اما كن يمكن اعتبار كل منها مسجداً مستقلاً ويجب في هذه الحالة ان يؤدي الصلاة احد الائمة بعد الآخر ولا يجتمع امامان للصلاة في آن واحد الا اذا اختلفت الاما كن بحيث لا يشوش احدهما على الآخر ومع ذلك فتعدد الامكنة لا يستلزم تعدد الائمة بل لا يكون ذلك الا للضرورة

الامام هو رئيس المسجد في جميع شؤونه ماعدا المساجد التي فيها دروس منتظمة مثل الازهر وما يلحق به مما يكون له شيخ خاص يديره من حيث هو مدرسة

(المادة الثالثة) يقوم الامام بوظيفة الخطبة والمساجد التي تتعدد فيها الائمة وهي المذكورة في المادة الثانية يقوم بالخطبة أوفر الائمة راتباً فان تساوا في الراتب قدم اقدمهم في وظيفة الامامة

(المادة الرابعة) توحيد وظيفة المؤذنين في كل مسجد الا عند تعدد المآذن فيكون لكل مأذنة مؤذن واحد لجميع الاوقات

(المادة الخامسة) يعين ملاحظ في المساجد التي يري لزوم وجود ملاحظ فيها وهذا الملاحظ يكون رئيس الخدمة وعليه القيام بمراقبتهم في جميع اعمالهم تحت رئاسة امام المسجد

(المادة السادسة) اعمال الميقاتية تضاف الى المؤذنين

(المادة السابعة) يضاف عمل المبلغين الى المؤذنين وفي مساحد القسم الرابع التي لامنارة فيها تكون قراءة السورة على المؤذن

(المادة الثامنة) العمل الذي يؤديه الآن المرفقي والمستقبل يعوض بما يعبر عنه سراً بالاذان الثاني ويحول على المؤذنين

(المادة التاسعة) تالي القرآن في المسجد يعطى ما يرتب له على سبيل الصلة

(المادة العاشرة) ملاحظو المساجد هم عهدتها ويستثنى من ذلك بعض المساجد التي لها خزانة مخصوصون في جدول الترتيب ويدخل في وظائف الملاحظين ما كان للنقيب (المادة الحادية عشرة) يدخل تحت لفظ الخدمة ارباب الوظائف الآتية ولا يقيدون

وحيث أن مبالغ الاحد عشر الف جنيه لم يكن مقررا فقط لمساجد القاهرة بل
 لمساجد عموم القطر فيشترط أن لايزيد مجموع هذه المبالغ هذه السنة في مدينة
 القاهرة عن سبعة آلاف جنيه فان زاد يقطع من كل وظيفة بنسبة الناقص
 اذا بقي شيء من مبالغ سبعة الالف جنيه بعد التوزيع على الوجه المشروح فيما
 سبق فهذا الباقي يوزع على من يتلوهم ممن هم حائزون لشروط هذا الترتيب
 ومع ذلك اذا خلت في مسجد وظيفة زائدة عن المقرر في هذا الترتيب يوزع
 مرتبها لتكملة مرتبات موظفي ذلك المسجد الذين تطبق عليهم قواعد هذا الترتيب
 من جهة العدد المرتب وشروط التوظيف

(المنار) قد تركنا الجدول الملحق بهذه اللائحة لبيان المستخدمين والمرتبات لهم على
 حسب الترتيب الجديد لانه لم يعمل به وانما العمل بالجدول الملحق بالمذكرة الآتية المبينة على
 اللائحة الاولى ولكنها دونها في الفائدة والاصلاح وهي

﴿ مذكرة ﴾

(مرفوعة الى مجلس الاوقاف الاعلى)

يعلم حضرات اعضاء المجلس حالة خدمة المساجد وفقيرهم وقلة المرتبات المقررة
 لهم مقابل خدمة هذه المحلات الطاهرة وقد ترتب على اهتمام الديوان بشدة المراقبة في
 نظافة المساجد وترتيب انارتها وأدواتها ان صار أولئك الخدمة مسؤولين عن أعمال
 كثيرة ربما كانت سبباً للتضييق عليهم عن السعي في الكسب والارتزاق من الخارج
 وقد كثرت شكاوهم لجانب المعية السنية وللديوان وعلى لسان الجرائد المحلية من عدم
 كفاية مرتباتهم خصوصاً مع غلاء الاسعار في الوقت الحاضر والتسوازيادتها لمساعدتهم
 في معاشهم وبالبحت في مرتبات هؤلاء الخدمة تبين انه عددهم في مساجد مصر
 وبولاق بلغ ١٦٢٧ منهم ١٣٦٠ روايتهم تـخـصـر بين الحسين والحـمـسة وبنـعـين قرشاً
 فأقل وهذه ماهية لا تنفع فرداً واحداً في أمور معيشته فكيف بهم وهم ذوو عائلات

وحيث ان ميزانية الديوان وارد فيها مبلغ احدى عشر ألف جنيه لزيادة ماهيات خدمة
 المساجد ومخصص منه مبلغ سبعة آلاف جنيه لتوزيعه على مساجد مصر على الطريقة
 المذكورة في قرار المجلس الصادر بتاريخ ٨ فبراير سنة ١٩٠٤ عن ترتيب المساجد

مرشح حائز لشهادة الاهلية ينتخب اللائق بالامتحان على حسب القواعد المتبعة الآن
(المادة السابعة عشرة) الملاحظون يشترط فيهم أن يكونوا أقوياء البنية ويفضل
أولاً من يقرأ ويكتب ويحفظ القرآن ثم من يقرأ ويكتب فقط

(المادة الثامنة عشرة) الحائزون يشترط فيه أن يعرف القراءة والكتابة ومبادئ الحساب

(المادة التاسعة عشرة) المؤذنون يشترط فيهم مثل الملاحظين ولا يمنع فقد البصر

من التوظيف بوظيفة المؤذنين

(المادة العشرون) يشترط في الخدمة أن يكونوا سليمي البنية وأوجه التفضيل

تسري عليهم وهي المذكورة في الملاحظين

﴿ أحكام عمومية ﴾

(المادة الحادية والعشرون) عدد الموظفين ومرتباتهم في كل مسجد يكون على

حسب الجدول الذي قرره المجلس وأرفق بهذا

(المادة الثانية والعشرون) اذا وجد في شروط الواقفين زيادة في عدد الموظفين

عما هو وارد في الجدول فيعطى للزائد ما هو مقرر له بشرط الواقف فقط كذلك إذا

وجد في شروط الواقفين زيادة في مراتب اية وظيفة عما هو وارد في الجدول فتعطى

الزيادة بحسب شرط الواقف

﴿ باب توزيع الملاوات ﴾

(المادة الثالثة والعشرون) يلاحظ في اعطاء الملاوات على حسب الترتيب الجديد

في كل مسجد أن لا يتجاوز مجموعها مع ما هو حار صرفه الآن مجموع ما يخصه على

حسب هذا الترتيب

يبدأ في التوزيع لكل وظيفة على الوجه الآتي

أولاً الأئمة الحائزون لدرجة العالمية والشهادة الاهلية أو الذين يحصلون على

احدى هاتين الشهادتين بعد الآن

ثانياً من يقرأ ويكتب ويحفظ القرآن من الملاحظين والمؤذنين والخدمة ثم من

يقرأ ويكتب فقط منهم

ثالثاً الحائزون الذي يعرف القراءة والكتابة ومبادئ الحساب

[illegible]

وحيث أن هذا الترتيب صدر لنا أمر عال بتاريخ ٣١ مايو سنة ١٩٠٤ بإيقاف تنفيذها لحينما ينظر فيه بطرف جناب ولى النعم الافخم

وحيث أن ترك هؤلاء الخدمة بتلك المراتب القليلة وهم يصيحون ويستغيثون مما لا يليق بمصلحة خيرية تجود بالكثير من أموالها في وجوه البر والخير وعلى الفقراء والمساكين وأجدر بها أن تفيض بشيء على من يقيمون شعائر الدين ويقومون بخدمة تلك المحال الطاهرة

فبناء على كل ذلك رأينا أن نضع مشروعا لملاوة تلك المراتب حتى اذا وافق عليه المجلس انفذ وارفع الضرر نوعا عن أولئك المساكين وهاهو

﴿ الأئمة والخطباء ﴾

حيث أن الأئمة والخطباء بالمساجد تختلف حالتهم بعضهم عن بعض فقد روي تقسيم مراتبهم إلى ثلاث درجات

الاولى الأئمة والخطباء الحائزون لدرجة العالمية وماهية كل منهم أقل من جنهين ونصف شهرياً تكمل الى هذا القدر بشرط ان الوجود منهم ولم يكن مكلفاً باعطاء دروس لتعليم العوام يكلف به مثل غيره لانتفاع العامة بالامور الدينية
الثانية الأئمة والخطباء الحائزون لشهادة الاهلية وماهية كل منهم أقل من جنهيه وخمسمائة مليم شهرياً تكمل الى هذا القدر بالشرط المتقدم ذكره

الثالثة الأئمة والخطباء الغير الحائزين لدرجة العالمية ولالشهادة الاهلية وماهية كل منهم أقل من جنهيه واحد شهرياً تكمل الى هذا القدر
(المدرسون) المدرسون الموجودون في بعض المساجد من كان منهم ماهيته أقل من جنهين اثنين ونصف شهرياً تكمل الى هذا القدر

(مشايخ الخدمة) هؤلاء من كان منهم مرتبة أقل من جنهيه ونصف يكمل الى هذا القدر
(المؤذنون) من كان منهم ماهيته أقل من سبعمائة وخسين ماليا شهرياً تكمل الى هذا القدر ماعدا المؤذنين في المساجد الشهيرة وهي الجامع الازهر ومسجد سيدنا الحسين والسيدة زينب والسيدة نفيسة والسيدة فاطمة النبوية والسيدة سكينه والامام الشافعي والاسطان أبو العلا فتكون ماهية الواحد منهم جنهياً شهرياً

(قراء السورة) هؤلاء من كان منهم ماهيته أقل من مائتين وحسين ملبها شهرياً تكمل الى هذا القدر

﴿ محاربة الوهم للعلم ﴾

﴿ أو تأثير السعاية في الدولة العثمانية ﴾

زار القطر المصري في ربيع هذا العام الحاج محي الدين بك حماده فنزل ضيفاً عند صهره الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ثم عند ابن أخيه خليل باشا حماده في الاسكندرية وكان الغرض من هذه الزيارة صلة الرحم والاستراحة من غناء العمل ولما علم بقرب عودته إلى بيروت السعاة المحالون الذين يطلق عليهم لفظ الجواسيس في عرف هذا العصر كتبوا إلى المايين الهمايوني يشون به وقد شاع أن مما كتبوه أن هذا الرجل الجليل البعيد عن السياسة بجميع معانيها يحمل فتوى من صهره بوجود خلع السلطان ويحمل كتباً ضارة يريد توزيعها في سوريا وقد بلغنا أنه كتب من المايين إلى أمير مصر سؤال عن الحاج محي الدين وابن نزل وماذا يفعل . وإن الأمير ذكر ذلك لخليل باشا حماده وأخبره بأنه أجاب المايين أحسن جواب وأثنى على الحاج محي الدين ولكن ذلك لم يفن شيئاً

ولما عاد الحاج محي الدين إلى بيروت وكان ذلك بعد سفر الأمير إلى الاستانة قبض عليه عند نزوله إلى البلد وأُخذ إلى دار الحكومة وفتشت أمتعته وجميع ما يحمله فلم يروا فيها شيئاً يثير عليه شبه السياسة إلا تفسير جزء «عم يتساءلون» وأسماء جماعة من فقراء بيروت بازائها أرقام . فأما التفسير فقد أرسل إلى لجنة التفتيش بديوان المعارف فقرأه فقيل إن فيه عبارة ضارة وهي تفسير لفظ الزبانية في سورة الملق بالشرط وأعوان الولاية على أن هذا التفسير يوجد في جميع كتب اللغة وكتب التفسير فلا يبعد أن يمنع دخولها إلى الممالك المحروسة إذا دامت الحال على ما هي عليه الآن ، وأما أسماء الفقراء وما جمع باسمهم من الصدقات فلعل الحكومة المظفرة المنصورة ظنت أن الغرض منها تأليف حزب للقيام بعمل سياسي ثم علمت أن الحاج محي الدين رجل معروف بالبر وعمل الخير يصمد إليه الفقراء والمعوزون المتعفون وأن ثمرته لا تنفي بأسعاف كل من يقصد إليه فاغتنم فرصة وجوده في قطر إسلامي غني للاستعانة بكرام أهله على ما يطلب منه لاسيما لعيال بعض العساكر الذين يخشى أن ينجمهم العوز إلى الثورة فعمله هذا خدمة جليلة لدولته ولوطنه . على أنه لو لا تدخل

فبلغ الستة آلاف وستمائة وثلاثة وعشرين جنبها هو اللازم زيادته على ماهيات خدمة المساجد بمصر على الكيفية التي توضحته ونؤمل التصريح لنا بمبلغ ٣١٧ جنباً لتوزيعه بمصرفنا على بعض الوظائف التي لم يزلها شيء من هذه القاعدة بحسب ما نراه من الضرورة والاهمية فيكون المقضي التصريح به من المجلس مبلغ سبعة آلاف جنبه وهو المخصص لمساجد مصر في القرار السابق

بناء عليه قد تمحورت هذه المذكرة للنظر وتقرر ما يترآى

(المنار) قد نشرنا هذه المذكرة كما وصلت إلينا لم نصالح من لحنا شيئاً وهي مصرحة بأن الترتيب الاول أوقف بأمر الامير وقد كنا ذكرنا هذا وذكرته بعض الجرائد في وقته وبأن ماعرض في هذه المذكرة على المجلس الاعلى انما يرفع الضرر عن المستخدمين في المساجد نوعاً ما فهو جزء من الاصلاح المطلوب في تلك اللائحة . وفيهم منها ان الرجاء غير مقطوع من تنفيذ الترتيب الاول الذي وضعه الاستاذ الامام وماهي الكلمة من الامير وفقه الله وقد نفذ . ولو كان في مسلمي مصر عامة وعلماء الازهر خاصة أمة تتم مصالح المسلمين العمومية وتسعى لها سعيها لا كبروا أمر هذا الاصلاح الذي اقترحه المفتي وأجمعت كلهم على استعطاف الامير والشفاعة عنده والالحاح على جنبه في تنفيذ هذا الاصلاح الذي يحبي يوت الله تعالى ويمين على إقامة شعائر الدين على وجهها كما يرغب الناس في طلب العلوم الدينية ويكون سبباً للانتفاع بها

وقد ذكرت جريدة المؤيد أن جماعة من المستخدمين في المساجد شكروا للجناب العالي ايقاف تنفيذ الترتيب الجديد لما فيه من الرحمة بهم ورعاية مصالحهم وهذا جهل منهم لانهم ظنوا أن الترتيب يقضي باستبدال العلماء بالجاهلين في الامامة والخطابة حالا فلا بد من عزلهم ووضع بعض علماء الازهر في مواضع الخطباء والائمة الجاهلين منهم وليس الامر كذلك كما رأيت . واتانا نسأل الله تعالى أن يلهم قلب الامير تنفيذ الاصل كما ألهه الرضى بهذا الفرع الذي لا يرفع الضرر كله

وجملة القول ان ماعرضه ديوان الاوقاف على مجلسه الاعلى في هذه المذكرة قد أقره المجلس بعد تنقيح قليل كاشتراط بعض الشروط في وظائف الخدمة وصدر الامر العالي بتنفيذه وسيكون مقدمة لتنفيذ الترتيب الاول ان شاء الله تعالى

بقصد سيء يضر بالسياسة ويخون منه الحظر على حكومة العدل والعلم والدين .
ووجدوا قصيدة في مدح رجل يسمى منصوراً فمثل من عنده القصيدة عن منصور
المدوح اين هو فقال في جبل لبنان قيل كذبت بل انت تعني امير آفي مصر

وقد ارسلت حكومة طرابلس وكيل المندعي العمومي (رئيس النيابة) والمستنطق وبعض
شرطتها الى القلمون فدخلوا ادارنا واخذوا ما فيها من الكتب والاوراق وقبضوا على
شقيقنا السيد ابراهيم ادهم فأودعوه مع الكتب في دار الحكومة مهد العدل والامن
واننا ننظر مايكون بعد ذلك من حسن معاملتها لآل بيت رسول الله صلى الله عليه
وسلم . ودخلوا دار على كسن من القلمون لأن له ولداً مجاوراً في الازهر ولا ادري
ما ذا وجدوا فيها واعلمهم لم يجدوا شيئاً وقد وقع مثل ذلك في بيروت حتى ان حكومتها
فتشت مطبعة الاقبال ومكتبة الانسي واخذت ما فيها من الكتب للبحث فيها

اعلم من يعتقد ان آفة السلطة المطلقة العلم يظن ان خوف الناس ورعهم من
الكتب وتوقعهم العقاب الشديد على اقتنائها آية بحاج هذه السلطة وقد يكون هذا
الظن ضد الحقيقة فان مقاومة العلم وإماتة اهلها ربما كانت اسبباً في إيقاظ الازهان النائمة وإشهاد
الابصار المغضية ما لم تكن تشاهده من مصرات هذه الحكومة بل قد تكون سبباً
لإحفاظ قلوب جميع طبقات الامة على هذه الحكومة ومتى حققت الامة فلا
يلتص مرجل حقدتها ان ينفجر بحوادث الزمان مهما كانت صاغرة مستسلمة وجاهلة
بطرق تغيير الحكومات وقلب الدول . فان لم تكن لدى حكومتنا عبادة بالامة الروسية
التي يكاد تعظيمها لاقيصر يكون عبادة حقيقية فلتعتبر بالامة المصرية التي هي أشد
الام استسلاماً للحكام كيف ثارت في وجهه توفيق باشا الذي كان ألين امراء هذا
البيت عريكة وأبعدهم عن القسوة والعلميان

لنا نعلم علم اليقين ان أهل سوريا لا يفكرون في مسألة الحنسية المشؤومة ولا
يخطر على بالهم ان يسعوا للاستقلال ويجعلوا حكاهم منهم وأبعد من هذا عن أذهانهم
التفكير في الاتصال بسائر البلاد العربية على ان يكونوا جزءاً من مملكة عربية مستقلة
وانما أقصى أمانهم ان تكون حكومتهم العثمانية عادلة معينة لهم على العلم والترقي ولكن
لا يوجد احد من البشر يضطهد على فكره واعتقاده ويسلب الامن فلا يدري متى

سفارة انكلترا في الاستانة في أمر هذا الرجل لظال ضيف الحكومة العادلة ولكنه افرج عنه بأمر السلطان

الحاج محي الدين حماده رجل وجيه عند جميع طبقات الناس من جميع الملل في بيروت وغيرها ومحترم عند الحكومة ومشهور بالاستقامة والتقوى والاخلاص للدولة وقد ناهز الثمانين أو زاد عليها ولم يزن بريبة سياسية ولا غير سياسية فسماع حكومة الاستانة لقول مفسد دني فيه ومعاملتها إياه بمنزل تلك المعاملة قد نفح الرعب في قلوب أهل ولاية بيروت من الرجا الى الرجا لان سماع الوشاية في مثل هذا الرجل من لاقية لهم يقتضي ان يسمع مثلها في كل أحد وما من أحد الا وله عدو او أعداء لا يأمن ان ينتقموا منه بورقة يكتبونها. واذا كان القبض على الحاج محي الدين حماده قد أظهر فضله وشرفه باهتمام الناس بأمره واقبال وجهاء جميع الطوائف على زيارته وتداخل سفارة انكلترا بطلب الافراج عنه فغيره لا يرجو مثل هذه العناية والحفاوة وما كل الناس كأهل بيروت في الجرأة والاقدام

حمل هذا الرعب بعض أهل الحذر في بيروت وطرابلس وصيدا وغيرها من البلاد على إخفاء كتبهم او على إحراقها بالنار وما عثم ان طهر ان الحذر كان عيذاراً (القيدار هو من يظن سوء آفصيب) فان الوشائات كثرت واشأت الحكومة تدمر على بيوت الناس (دمر دخل بدون استئذان) وتأخذ جميع ما فيها من الكتب والاوراق الى دار العدل والانصاف وتقبض على من وقعت عليه الشبهة من أهلها وتحبس لتري ما يستحق من العقوبة على اقتناء الكتب التي تسميها ضارة او ممنوعة ومن يعرف ما يسموه ضاراً او ممنوعاً ومعرفة متوقفة على تعريفهم به وإعلانه للناس وهم يمرونه ويكتبونه الا عند العقوبة

بدءوا في طرابلس الشام بيت الشيخ عبد الرحمن السكالي فدمروا عليه في داره واخذوا كتبه واوراقه وقبضوا على ولده من طلاب العلم وحبسوه في دار الحكومة وفعلوا هذا بأخرين. وكان من منار الرب بل دلائل سوء القصد عند هذه الحكومة ان وجدت في الكتب نسختين من صحيح البخاري فاستنبطت من ذلك ان صاحب الكتب قد اخذ على نفسه ان يوزع نسخ البخاري على الناس وذلك لا يكون الا

الوفدان الفرنسي والاماني في بلاد العرب

ذكرنا في الجزء الماضي خبر هذين الوفدين كما أخبرنا بعض العرب النجديين في مصر ثم أن الخبر أضحى واستقصى فعلم انه لا وفد الا الوفد الفرنسي وأن أعوانه كانوا يشتركون المصاحف والكتب باسم وفد ألماني تورية أو تسمية وان وجهة الوفد نجد من طريق العقبة وانه قد سمع أن الحكومة العثمانية قد علمت بالوفد فانتظرت ريثما دخل في حدود بلادها فردته على أعقابه واثنا انتظار التفصيل في ذلك ولعلنا نقف عليه بعد أيام

الجمعية الخيرية الاسلامية

تنشر هذه الجمعية في كل عام تقريراً تلخص فيه أعمال مجلس إدارتها في السنة الماضية وتذكر فيه ميزانيتها ومشروعاتها للسنة القابلة بعد أن تعرض ذلك على الجمعية العمومية التي تجتمع في شهر المحرم . وقد حضر الاجتماع في هذا العام ثم أرسل إلينا التقرير بعد طبعه فأرجأنا الكلام فيه إلى الآن

علم من التقرير أن عدد تلامذة مدارس الجمعية في مصر والاسكندرية ووطنطاو بني مزار وأسبوط والمحلة وبور سعيد ٧٦٦ تلميذاً منهم ٤٦٩ يتعلمون على نفقة الجمعية و ٢٩٧ تلميذاً يتعلمون على نفقة أنفسهم . وقد بلغ ما أنفقته الجمعية على مدار سها في السنة الماضية ٤٦٣٩ جنبها وكسور الجنيه وبلغ ما أخذته من الاحرة على التعليم فيها ٨٤٢ جنبها ونصف تقريباً

وقد بلغ ما حصلتته الجمعية من الاشتراكات السنوية في السنة الماضية ١٣٥٣ جنبها لان المشتركين قد زادوا ٨٠ عضواً والمساعدين زادوا ٢٠ عضواً فصار عدد الاعضاء ٥١٨ شخصاً والمساعدين ١٠٠ وقيمة اشتراكهم السنوي يبلغ ١٨٣٦ ولكن منهم من يشترك ويمطل في الدفع ومنهم من لا يدفع ما يفرضه على نفسه حتى تأس الجمعية منه ويأمر الرئيس بمحو اسمه !!! ولوانكلت هذه الجمعية على كرم أغنياء البلاد ومروءتهم اسقطت منذ سنين كما سقط غيرها من الجمعيات الادبية والخيرية التي أسست في هذه البلاد قبلها وبعد تأسيسها ولكن مؤسسيها الحكما قد عرفوا أخلاق أهل بلادهم ، درجة سخاء أغنيائهم وثبات أهل بلادهم فوضعوا في قانون الجمعية مادة اولها ان تقوم للجمعية قائمة وهي ان نصف الايراد يجعل للاستقلال والنصف الآخر

يهجم عليه في بيته وبروع به أهله وعياله ثم يكون راضياً من المظلمين لا يجب
زلزالهم ولا يتنى زوالهم ولا يسى في ذلك متى وحد طريقاً للسمي
إن هذا المهيوم على البيوت ومواخذة الناس على ذنوب لم تكن ذنوباً إلا باختراع
مخيلات الظالمين ككون الرجل يملك من الكتاب الفلاني نسجتي وكونه يقتني السمات
الفلاني وإن سماع الحكام لاقوال الجواسيس والسعاة في مثل ذلك - كل ذلك يعد من
سوالب الامن فكل أحد يتوقع في كل ساعة من ليل أو نهار ان يفاجأ بمافوجيء به سواء
ارفقوا أيها الحكام المسلطون بهؤلاء الضعفاء الذين مكنكم من ظلمهم تفرقهم
وما فرقهم الا عدم وجود ألم شديد عام يجمعهم فربما كان ظلمكم لإياهم هو الجامع
لكلمتهم عليكم. ارحموا فإن الرحمة خير لكم على كل حال وقد تكون التسوية نافعة لهم
ضارة بكم ولو بعد حين . لا تعلموا الناس ما لم يكونوا يعلمون ولا تذكروهم بما لم يكونوا
يذكرون واتقوا الله إن كنتم به تؤمنون

حذر حكومة مدينة حلب من الثورة

من أخبار حلب أن الحكومة السنية أرسلت شردمة من زبانيها ليلا الى سوق
البازستان وهي التي تباع فيها العاديات والامتعة المستعملة وفيه كثير من الاسلحة العتيقة
فأحاط الزبانية بمئة دكان وأرسلوا الى أصحابها فحضر بعضهم وفجحوا لهم دكاكينهم
فأخذوا ما فيها من السلاح ومن لم يحضر كسروا دكانه وأخذوا ما فيها فاعتقد الناس أن
الحكومة خائفة وجلة من رعيتهأ تحذر أن يقتدوا بالروسين فيقوموا عليها طالين تغيير
شكل الحكومة المطلقة واقامة العدل واباحة العلم واطلاق الحرية للناس ولولا هذا
العمل لم يكن يخطر ببال أحد شئ من ذلك،

ونحن نعتقد أن هذه الاعمال سيندم عليها فاعلوها اذتاني بضد ما أرادوا منها
وسيطهر لهم ذلك اذا استمروا عليها واتناود من صميم قلوبنا أن نترك دولتنا محاربة
وعيتها وتنزع من ذهنها وساوس الجرائد الأفرنجية التي تحمدها بايها ما ان البلاد مستعدة
للخروج عليها لتصرفها بذلك عن اغتنام فرصة انكسار روسيا واشتغال أوروبا بالمنازعات
لاصلاح بلادها . وقد نصحنالدولة مثل هذه النصيحة في فتنة نجد فظهر صدق قولنا وتبين
بعد الحرب والخصام ان اللين في المعاملة هو الذي يأتي بالخير ويجمع الكلمة والله الموفق

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب
فبشر عبادي الذين يستمعون القول فينبهون أحسنه

المسحاة

١٣١٥

خبوا كثيرا وما يدرك الا اولو الألباب
يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر — غرة جمادى الاولى سنة ١٣٢٣ — ٣ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٥)

نفسية القرآن الحكيم

(مقتبس من دروس الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية في الازهر)

(٢٢٤:٢٢٣) وَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لِأَيْمَانِكُمْ أَنْ تَبَرُّوا وَتَتَّقُوا

وَتُصْلِحُوا بَيْنَ النَّاسِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ * (٢٢٥:٢٢٤) لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ

بِالْفُغْرِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ

حَلِيمٌ * (٢٢٦:٢٢٥) لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءُوا

فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ (٢٢٧:٢٢٦) وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ *

هذه الآيات في أحكام الأيمان وهي عامة وخاصة والثاني هو حلف

الرجل أن لا يقرب امرأته وخص باسم الإيلاء في عرف الشرع كما

سيأتي فين الآيات وما قبلها وما بعدها تناسب بهذا الاعتبار

يصرف على التعليم وإعانة الفقراء، فانظر كيف صارت على قلة المشتركين فيها تنفق على التعليم وحده أضعاف ما يأتى من الاشتراك ببركة تلك المادة. وقد يتعجب الغرب إذا علم أن الجمعية الخيرية الإسلامية الوحيدة في أغنى الاقطار الإسلامية لم يشترك فيها من نحو عشرة آلاف ألف مسلم الا ٥١٨ وان أعظم مبلغ دخل في خزينتها من هؤلاء المشتركين في السنة الماضية لم يزد عن ربع نفقات الجمعية على التعليم الا قليلا ولكن المصريين المضلاء العقلاء يرون أن هذه خطوة كبيرة بالنسبة لضعف الاخلاق في بلادهم وأنه لولا عنايه الشيخ محمد عبده ونفوذه الديني والادبي ومساعدة أعضاء الجمعية الوجهاء له لما وصلت الجمعية الى عشر هذا القدر بأرباحية أغنياء القطر وشعورهم الملى والاجتماعي فأهل مصر لا يعوزهم الا الاخلاق كالكرم الحقبى والثبات والعزيمه فاذا كثر فيهم أصحاب هذه الاخلاق فانهم ينهضون بذكائهم وثروتهم في زمن قريب

أما ما أنفقته الجمعية في سنة ١٣٢٢ على الفقراء فتحو ٤٣٠ جنبها والتأخر لقسم إعانة الفقراء من صافي الإيرادات العمومية بالغ خمس مئة جنبه وثلاثة جنبات تقريبا. ومعظم إيراد الجمعية من أطيانها ومن الاحتفال السنوي في حديقة الازنكة وقد بلغ ما وصل الى الصندوق من هذا الاحتفال في العام الماضي ١٥٥٧ جنبها

ولو كان أصحاب الجرائد وأهل القبضة على الأمة والبلاد يقومون بالدعوة الى هذه الجمعية على وجهها لكثير المشتركين والمساعدون والمتبرعون واقدرت الجمعية بذلك على ان تخدم البلاد خدمة لا ترحى من سواها بمال أكثر من مالها لان رئيسها ووكيلها والعاملين من أعضاء ادارتها هم خيرة من انبتت ارض مصر في هذا العصر وهم يخدمون الجمعية بقدره وهمة واخلاص بأموالهم وانفسهم فعمى ان يوفق الله من اراد به الخير الى هذه الدعوة الصالحة

❦ جمعية العروة الوثقى الخيرية ❦

استت هذه الجمعية لاجل نشر التعليم في الاسكندرية فتججت بهمة اعضائها الكرام من وجهاء انظر الاسكندري حتى صار لها خمس عشرة مدرسة تسع منها للذكور عدد تلاميذها ١٥٧٨ وست للبنات عدد تلميذاتها ٥٤٩ وكان عدد المجموع في السنة الدراسية الماضية ١٥٧٥ منهم ٩١١ يتعلمون بأجرة ٦٦٤ بغير اجرة والمجموع في هذه السنة ٢١٢٧ منهم ١١٢٦ بأجرة و ١٠٠١ بلا اجرة فترجو لهذه الجمعية مزيد النجاح ولعلنا نعود الى ذكرها في فرصة اخرى

وان تتركوا رطاب الفدوكس عصبه * يتامى ايامى عرضة للقبائل
ويقال جعلته عرضة لكذا اي نصبته له فكان معروضا ومعرضاً له
يكثر وروده عليه وقال الشاعر

طلقتن وما الطلاق بسنة * ان النساء لمرضعة التطليق
والمعنى على هذا الوجه لا تكثروا الحلف بالله تعالى فالذي يجعل الله
عرضة لأيمانه هو كالحلاف في قوله تعالى «وَلَا تُطِيعْ كُلَّ حَلَّافٍ مَّهِينٍ»
فكثير الحلف حليف المهانة وقرينها وقد ذكر تعالى في هذه الآيات صفات
أخرى ذميمة نهى عن أهلها وبدأها بالحلاف فقال بعدما تقدم «هَمَّازٌ مَّشَاءُ
بَنِيْمٍ، مَنَّا عِ لِّلْخَيْرِ مُعْتَدٍ أَثِيْمٍ، عَتِلَ بَعْدَ ذَلِكَ زَيْمٍ» فالحلاف يعد في مقدمة
هؤلاء الاشرار . ومن أكثر الحلف قلت مهابته وكثر حخته واتهم بالكذب
ولا يكون الحلاف الا كذاباً فهو على اهانتة لاسم الله تعالى يفوته ما يريد
من قبول قوله وتصديقه فالآية الكريمة ترشدنا الى ترك الحلف بالله تعالى
الا عند الحاجة الى ذلك . وهذا الوجه اظهر من الذي سبقه والمرضة
بهذا المعنى اكثر استعمالاً . وكانت العرب تمدح بقلة الحلف وحفظ
الايمان قال الشاعر

قليل الألأيا حافظ ليمينه * وإن سبقت منه الآلية برت
الألأيا جمع ألية وهي اليمين كقضية وقضايا وإنك لتجد كثيراً من
أهل الدين لا يحفظون من أيمانهم ما كان يحفظ أهل الشرك في الجاهلية
فاين هم من السلف الصالح الذي قال بعضهم - وهو الامام الشافعي -
ما حلفت بالله صادقا ولا كاذبا : وقال الاستاذ الامام من مذام كثرة الحلف
انه يقلل ثقة الانسان بنفسه وثقة الناس به فهو يشعر بأنه لا يصدق فيحلف

(ولا تجعلوا الله عرضة لأيمانكم) العرضة بالضم كالفرقة لها معان
أظهرها هنا اثنان أحدهما ان تكون بمعنى المانع المعترض دون الشيء أي
لا تجعلوا الله تعالى مانعا بينكم وبين عمل الخير بأن تحلفوا به على تركه
فتتركوه تعظيما لاسمه ، وبؤيد هذا المعنى مارواه ابن جرير في سبب نزول
الآية وهو حلف أبي بكر رضي الله عنه على ترك الاتفاق على مسطح
بعد ان خاض في قصة الافك وفيه نزل « ولا يأتل أولو الفضل منكم
والسعة أن يؤتوا أولي القربى » الآية . وبؤيده أيضا حديث في الصحيحين
وغيرها منها قوله صلى الله عليه وسلم « من حلف على يمين فرأى غيرها
خيرا منها فليأت الذي هو خير وليكفر عن يمينه » وقوله عليه الصلاة
والسلام « والله ان شاء الله لأحلف على يمين فأرى غيرها خيرا منها الا
أتيت الذي هو خير وكفرت عن يميني » وفي حديث عائشة عند ابن ماجه
وابن جرير قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من حلف على يمين
قطيعة رحم أو موصية فبرء أن يحث فيها ويرجع عن يمينه » وفي هذا المعنى
أحاديث أخرى . ذلك ان الانسان يسرع الى لسانه الحلف انه لا يفعل
كذا وقد يكون خيرا ليفعلن كذا وقد يكون شرا والله تعالى لا يرضى بأن
يكون اسمه حجبا دون الخير أو محضاة للشر فنهى عن ذلك وامر نبيه
صلى الله عليه وسلم بوجوب تحري الخير والاحسن وان حلف على غيره
فليكفر عن يمينه بما هو منصوص في سورة المائدة

والمعنى الثاني للعرضة ما يعرض للشيء أي ما ينصب ليعرض له الشيء
كالهدف للسهم يقال فلان عرضة للناس اذا كانوا يقعون فيه ويعرضون
له بالمكروه قال الشاعر

لا أقوالكم عليم بأفعالكم لعلكم تتقون عند حدود هدايته لكم فتكونون من الفلاحين والا كنتم من الخاسرين

هذا الختم الآية يتضمن الوعيد على كثرة الحلف فاذا دخل فيه ما يجري في الكلام من غير قصد وروية كقول الانسان : أي والله ، لا والله : وعد هذا مما يؤخذ عليه ويجري فيه الحكم السابق كان الحرج عظيما وقد رفع الله هذا الحرج بقوله (لا يؤخذكم الله باللغو في أيمانكم » فاللغو ان يقع الكلام حشوا غير مقصود به معناه فهو يقول ان هذه الالفاظ التي تسبق الى اللسان عادة ولا يقصد بها عقد اليمين لغو من القول لا تعد أيمانا حقيقية فلا يؤخذكم الله تعالى بها بفرض الكفارة عليها ولا بالعقاب (ولكن يؤخذكم بما كسبت قلوبكم) بجعل اسمه الكريم عرضة الابتذال ، أو مانعا لصالح الاعمال ، فان الله لا ينظر الى صوركم وأقوالكم ، ولكن ينظر الى قلوبكم وأعمالكم ، فالقول المحشوا الذي لا أثر له في القلب ، ولا شأن له في العمل ، مما يعفو عنه ، ولا يعاقب عليه ، (والله غفور حلیم) يغفر لعبده ما يلزم به مما لا يفسد أخلاقه وعماله ولا يتعجل بالعقوبة على هذا اللهم الذي يضعف العبد عن التوفي منه ولذلك لم يكلف عباده ما يشق عليهم فيما لم تقصده قلوبهم ولم تعمده نفوسهم لانه مما لا يدخل تحت سلطة الاختيار . وقد ذكر بعض الفقهاء للغواليين غير هذا المعنى المتبادر ووضعوا لذلك أحكاما ذكرها المفسرون ولا حاجة اليها وما قلناه هو المتبادر المأثور عن جمهور السلف

بعد بيان هذه الاحكام في الايمان العامة انتقل الى حكم اليمين الخاصة فقال (الذين يؤولون من نسائهم تربص أربعة أشهر) الخ فالأيلاء من المرأة

ولهذا وصفه الله تعالى بالمهين وكثيرا ما يعرض نفسه للخطأ اذا حلف على المستقبل . ثم انه لا يكون الا قليل الخشية والتعظيم لله تعالى لايهمه الا ان يرضي الناس ويكون موثوقا به عندهم فتعريض اسم الله تعالى للحلف بدون ضرورة ولا حاجة ينشأ عن فقد هيبة الله وإجلاله من النفس فان الناس يتعلمون كثرة الحلف من امهاتهم ومن الولدان الذين يتربون معهم وهم صغار فيتعودون على عدم احترام اسم الله تعالى وقد نجد هذا الحلف فاشيا حتى في المشتغلين بعلم الدين، ذلك ان علم الدين اصبح صناعة لفظية لا أثر لها في القلوب ولا في الاعمال وقد حدثني بعضهم حديثا اربع مرات وفي كل مرة كان يحلف عليه ويكذب فيه بما يزيد فيه وينقص منه

وقوله تعالى (أن تبروا وتتقوا وتصلحوا بين الناس) على الوجه الاول بيان الايمان لانها بمعنى المحلوف عليه أي لا تجعلوه ما نأما لما حلفتم عليه من البر والتقوى والاصلاح بين الناس بل اذا حلف أحدكم على ترك البر أو التقوى أو الاصلاح فليكفر عن يمينه وليفعل البر والتقوى والاصلاح فلا عذر لأحد في ترك ذلك ولا يرضي الله تعالى أن يكون اسمه ما نأما منه. وأما على الوجه الثاني فهو لتعليل النهي أي لا تجعلوه تعالى معرضا لايمانكم لاجل البر والتقوى والاصلاح فان كثير الحلف لا يكون أهلا لذلك لما تقدم من كونه يكون مهينا غير معظم لله تعالى وعرضة للكذب والحنث وغير موثوق بقوله فأنى يرضاه الناس مصلحا بينهم والمصلح مربى ومؤدب وحاكم مطاع بالاختيار . ثم قال (والله سميع عليم) أي سميع لما تلفظون به من الحلف وغيره عليم بما يترتب على كثرة الحلف وبغيره من أعمالكم فعليكم أن تراقبوه وتذكروا عند داعية كل قول وعمل انه سميع

تاب وعاد قبل انقضائها لم يكن عليه إثم وإن اتّهما أمين عليه أحد الأمرين
 الفئته والرجوع الى المعاشرة الزوجية أو الطلاق وعليه أن يراقب الله تعالى فيما
 يختاره منهما . فان لم يطلق هو بالقول كان مطلقا بالفعل أي انها تطلق منه
 بعد انتهاء المدة رغم انه منعاً للضرار وقيل ترفع امرها الى الحاكم فيطلق
 عليه والمسألة خلافية في هذا ولكن لا خلاف في عدم جواز بقائها على
 عصمته وعدم إباحة مضارّتها . وقد فضل الله تعالى الفئته على الطلاق اذ جعل
 حزاء الفئته المغفرة والرحمة وهدى الى مراقبته في العزم على الطلاق وذكر
 بسمعه تعالى لما يقول المرء وعلمه بما يسره في نفسه ويقصده من عمله .

هذا حكم الايلاء من المرأة اذا أطلقه الزوج فلم يذكر زمناً أو قال
 لا أقربك مدة كذا وذكر أكثر من أربعة أشهر فان ذكر مدة دون أربعة
 أشهر فلا يلزمه شيء اذا اتّهما وفي الأربعة خلاف . وقد عدي الايلاء هنا
 عن لما فيه من معنى المفارقة والاتصال وهو من البلاغة والايجاز بمكان .
 ويقال في غيره ألى وآلى واثتلى أن يفعل كذا أي حلف وصار الايلاء
 حقيقة شرعية بالحلف المذكور

باب المقالات

﴿ المسلمون والقبط ﴾ (*)

أو آية الموت وآية الحياة

قرأنا في جريدة الوطن القبطية مقالة عنوانها (التعايم الديني والحكومة) بحث فيها

(*) أشرت في مقالة (حياة الامم وموتها) التي نشرت في الجزء الثاني من هذه
 السنة الى الفرق بين المسلمين والقبط في العناية بالمعارف . وطالما عزمت على كتابة

أن يحلف الرجل انه لا يقربها وهو مما يكون من الرجال عند المغاضبة والفيظ وفيه امتهان للمرأة وهضم لحقها وإظهار لعدم المبالاة بها فترك المقاربة الخاصة المعلومه ضرارا معصية والحلف عليه حلف على ما لا يرضى الله تعالى به لما فيه من ترك التواد والتراحم بين الزوجين وما يترتب على ذلك من المفاسد في أنفسهم وفي عيالهما وأقاربهما والظاهر ان حكم هذا الإيلاء « الحلف » يدخل في معنى الآية على الوجه الاول من الوجهين اللذين أوردناهما وهو انه يجب على المؤلي أن يحث ويكفر عن عيئه ولكنه اذا لم يفعل هذا الواجب لم يكن آثما في نفسه فقط فيقال حسب ما يلقي من جزاء إثمه بل يكون بائنه هاضما لحق امرأته ولا يبيح له العدل هذا الهضم والظلم ولذلك انزل الله فيه هذا الحكم وهو التبرص مدة أربعة أشهر وقد قيل ان هذه هي المدة التي لا يشق على المرأة البعد فيها عن الرجل وهي كافية لتروى الرجل في أمره ورجوعه الى رشده (فان فاؤا) أي رجعوا الى نساءهم بأن حثوا في اليمين وقاربوهن في اثناء هذه المدة أو آخرها (فان الله غفور رحيم) يغفر لهم ما سلف برحمته الواسعة لأن الفية توبة في حقهم (وإن عزموا الطلاق) أي صمموا قصده وعزموا على ان لا يعودوا الى ملاسة نساءهم (فان الله سميع عليم) أي فليراقبوا الله تعالى عالين انه سميع لا يلائهم وطلاقهم عليم بنيتهم فيه فان كانوا يريدون به إيذاء النساء ومضارتهن فهو يتولى عقابهم وان كان لهم عذر شرعي بان كان الباعث على الإيلاء تربية النساء لاجل اقامة حدود الله وعلى الطلاق اليأس من امكان المعاشرة بالمعروف فهو يغفر لهم . والمعنى ان من حلف على ترك غشيان امرأته فلا يجوز له أن يتبرص أكثر من أربعة أشهر فان

القبطية أكبر احسان وترقي درجة الذين يخدمون دين النصرانية بين رعاياها وهي تخطو خطوة كبرى في سبيل اصلاح المطلوب للبطر كخانات، ثم أطال في بيان أعمال هؤلاء في خدمة ملتهم وقال ان الامة القبطية كلها السنة صارخة بمطالبة الحكومة بهذا الاصلاح قرأت هذه المقالة فكان يتحمل لي عند كل جملة منهما ما كتب في المؤيد من المقالات

الطويلة العريضة والنبد الموحزة في أخباره المحلية الصارخة بالتآلم والشكوى من مشروع الحكومة: انه اهانة للدين والقرآن، ومحقير لخدمة الاسلام، وانزال لهم عن مرتبة خدمة النصرانية في الاحترام، اذ لا تسترط الحكومة في اعفاء القسوس والرهبان والشمامسة ونحوهم معرفة بالقراءة والكتابة ولا بمادى الحساب ولا بتقان ما يقرأون من كتب الدين: وتمثل لي بالمقابلة بين ماتشكو منه الجريدتان الفرق بين آيات الموت وآيات الحياة - الجريدة الاسلامية تشكو من العلم وتعدده اهانة لديها وهضمها لحقوق حملة كتابه وذلك أظهر آيات موت الامم ان كانت الامة على رأي المؤيد أو راضية بقوله وقول من شايهوه على ذلك * والجريدة القبطية تشكو من الجهل وتعد اقرار خدمة دينها عليه اهانة لهم وتقصيرا من الحكومة في مساواتهم بالمسلمين في العناية بدينهم واعانتهم على اصلاح قومهم وذلك أظهر آيات الحياة والطائفة القبطية على رأيها للاحالة

عجلاً للمؤيد يذكر كل سنة في الكلام على نتيجة الامتحان في المدارس سبق القبط للمسلمين في التعلم اذ المشتعلون والتاجحون من الاولين أكثر منهم في الآخرين ويظهر التبرم والشكوى من ذلك فما باله قام يحارب العلم والتعليم في مشروع حفظ القرآن ومشروع الكتاتيب؟ ان كان لا يعرف فضيلة العلم لذاته قل أو أكثر بل يعرفه بميسل انقائهم بأمر البلاد أو عدمه فيذم ما رغبوا فيه ويمدح ما رغبوا عنه فليسكت عن الشكوى من قلة المتعلمين من المسلمين لان جناب اللورد كرومر الذي يده ازمة البلاد يشكو من ذلك في تقاريره كل عام

ان رغبة القبط فيما يزعم المؤيد ان المسلمين يرغبون عنه وبكاء الجريدة القبطية على ماتشكي منه الجريدة الاسلامية هو ادل على الفرق البعيد بين الفريقين من كثرة عدد المتعلمين في احدهما وقلته في الآخر لان الرغبة عن العلم والبكاء منه ادل على موت الامة من ترك الكثيرين له اذ يجوز ان يكون الترك لمذر غير الكراهة والتشور (١).

(١) التشور هنا لا معنى له فهو مخريف صحتنا

كاتبها في مشروع الحكومة الجديد من اعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية بخنا قال فيه ان الحكومة المصرية رأت ان هؤلاء الحفاظ كثروا في هذه الديار كما كثر الرهبان والشمامسة والقسيسون في كل بلاد نصرانية تعامل خدمة الدين معاملة الحكومة المصرية لهم فأرادت حكومة مصر أن تخص هذا الاعفاء عن يستحقه أي وهو من يتعلم من مبادئ القراءة والكتابة ما يمكنه من خدمة الدين بتعليم القرآن الكريم وغيره مما يتعلمه الاولاد في المكاتب لامن يدعون انهم يخدمون الدين والعلم وهم أبعد الناس عن ذلك . قال الكاتب

«وظاهر من هذا ان الحكومة المصرية أرادت أن تعلي قدر الدين الاسلامي بما نوت من الاصلاح لاهارات ان الاعفاء بلا تدقيق ولا حساب يجعل الدين سلاحاً يتسلح به كل طالب للتخلص من الخدمة المفروضة على كل وطني فالذين يتذرعون بهذه الذريعة ويجمعون أنفسهم من الفقهاء حباً في الخداع والتخلص من خدمة الوطن وليس حبا بالعلم والدين انما يؤدي فعلهم الى اسقاط حرمة الدين بين الناس . الى أن قال «فحكومة مصر قصدت خدمة الدين بتنقية صفوفه من الذين لا يصلحون لخدمته والاشتهار بين الناس باسمه وباعادته الى مجده الاول حين كان العلماء والفقهاء (هم) الذين توفرت فيهم شروط العلم والفقه وليس الذين هربوا من واجب وطني وجعلوا الدين حيلة وواسطة للفرار منه»

جعل الكاتب القبطي الغيور على ملتة وقومه هذا الكلام مقدمة وتمهيداً لمطالبة الحكومة بأن تعامل خدمة الدين من القبط كما تريد أن تعامل خدمة الدين من المسلمين بأن تشترط في اعفاء الشمامسة والعرفاء وغيرهم من خدمة الكنيسة أو الدير من القرعة العسكرية أن يكونوا متعلمين من مبادئ القراءة والكتابة ما يجعلهم محترمين في أعين المتعلمين ويمكنهم من إحسان خدمة الدين . وقال اذا كانت الحكومة تشترط عليهم مثل الذي تريد أن تشترطه على الفقهاء (أي الحفاظ) «فانها تحسن الى الامة

مقالات في المقابلة بين مسلمي مصر وقبطها وبين المسلمين والنصارى عامة ثم أرجأها. وقد نشرت من عهد قريب مقالة في المقطم تتعلق بالموضوع خاصة بمسألة اعفاء حفاظ القرآن من القرعة العسكرية بامضاء (مسلم غيور) فأحييت نشرها هنا لما فيها من الذكرى والاعتبار

المادة وتركيبها

الاجسام التي نراها شاغلة حيزاً من الفراغ تقبل القسمة الى أجزاء أصغر منها وكل جزء يقبل القسمة الى ما هو أصغر منه وهكذا فإذا استرسل العقل في القسمة فلما أن يقف عند حد أو لا يقف فإن لم يقف كان ذلك قولاً بأن كل جسم أخذناه بيدنا وحصرناه بين أصابعنا مركب من أجزاء لانهاية لها وهذه الأجزاء مهما صغرت فلا يمكن أن تنحصر لعدم تناهيها . لكن هي محصورة بالحس إذاً هذا الفرض باطل . بقي القول بأن العقل لا بد أن يقف عند حد في القسمة فهذا الحد ما أن يكون له امتداد أو ليس له امتداد فإن كان له امتداد فالعقل يتصور قبوله للقسمة ونرجع الى ما قلناه في الشق الاول إذا لم يبق الا القول بأنه لا امتداد له . وإذا ثبت هذا علمت أن جميع الاجسام مركبة من أجزاء لا امتداد لها مطلقاً ولكن لها وضع معين فهي مثل النقطة الهندسية وإنما تمتاز عنها في أنها أشياء وجودية لا وهمية . هذه الأجزاء هي مانسميه بالجواهر الفردة ويسمي حملتها الماديون (بالمادة) أو (الاثير) وقالوا إن اجتماع بعضها ببعض على أوضاع مختلفة وبأعداد مختلفة قد نشأت عنه العناصر الاصلية فيجوز أن تكون كل ذرة من الاوكسجين مركبة من جوهريين مثلاً والذرة من عنصر آخر مركبة من ثلاثة أو أربعة وباتحاد العناصر المختلفة بعضها ببعض تكون المركبات وسواء صحت هذه النظريات أو لم تصح فالشيء الذي لا شك فيه هو وجود الجوهر الفرد وأنه الجزء الذي لا يتجزأ ومنه تركبت الموجودات

حدوث المادة

قلنا ان الجوهر الفرد هو ما ليس له امتداد وله وضع معين وهو شيء وجودي . كل ما كان له وضع معين فالعقل يتصور جواز انتقاله من . وضع الى آخر وهذا الانتقال هو الحركة فلو فرضنا أن الجوهر الفرد قديم لتصور العقل إمكان تحركه من مكان الى آخر ولو أمكن ذلك لا يمكن وجود حركات في الأزل لأول لها وهذا محال لانه يستلزم جواز تحرك الجوهر حركات لا عدد لها قبل كل حركة . وكونها لا عددها يستلزم أنها لا تنحصر ولا تدخل تحت عد وإتيان الجوهر الفرديها يدل على أنه يمكن عدّها وعد ما لا يعد تناقض بديهي البطلان إذا ثبت ان الجوهر لا يجوز أن يتحرك

كذلك الرغبة في العلم وطلبه والبكاء من فقدته أدل على الحياة من مجرد القيام به من أفراد كثيرة ، الح
(المنار) اتنا لم نقرأ كل مانثره المؤيد في هذه المسألة ولكننا قرأنا بعضه فلم نره صواباً وفي هذه المقالة حدة في الانحاء عليه قد استثقلناها فحذفناها ومقصودنا بالذات المقابلة بين المسلمين والقبط في هذا الامر لاسيا بعد ان مضى زمن على مانثرته جريدة الوطن القبطية فلم نر من القبط من انتقده وما حذفناه ليس منه وقد بينا رأينا في المسألة معززا بالدلائل والبراهين

❦ باب العقائد ❦

نشر المقالة الآتية لصاحب التوقيع الذي رأيناه منذ عرفناه يشتغل بعلوم الفلسفة والكلام مع رفيق له من المشتغلين بالطب حتى انهما صارا يطالعان الكتب العالية كلواقف وقد مزج مقالاته الآتية بنظريات المتقدمين وطريقة المتأخرين الذين درس علومهم في المدارس النظامية . وهذه هي المقالة

❦ الدين في نظر العقل الصحيح ❦

قرأت في إحدى المجلات العربية مقالة بقلم أحد طلبة المدارس العالية ذكر فيها شيئاً من المذهب المادي في مصير الانسان وأصله وتبجح بأن هذا هو معتقده وأن لاحق بعد ذلك ولما كانت هذه الافكار وأمثالها مما يخالج قلوب شباننا اليوم حتى صار جمهورهم لا يعبأ بعقائد الدين ويظن انها ضرب من أساطير الاولين لا حاجة لعصرنا الحاضر بها تحركت نفسي لكتابة شيء في هذا الموضوع بعد عمل الفكر واجالة النظر في اطرافه وجعلت اعتمادي فيها أقول على البراهين العقلية الصحيحة التي تنتهي الى البديهيات بحيث لا تجدد فرقا بينها وبين البراهين الرياضية لتكون أعظم مؤثر في قلوبهم وليعلموا أن الدين في حججه يفوق المادية في نظرياتها وأوهامها . ولا يفاء المقام حتى رأيت أن أبدأ بذكر حكم العقل في المادة من جهة تركيبها وتحليلها وأصلها من حيث الحدوث والقدم ثم انتقل الى براهين وجود الخالق وما يليق به من الصفات ثم أتكلم عن الروح والبعث وأختم كلامي بأدلة النبوة عموماً والمحمدية خصوصاً وبذلك يتم الاعتقاد الاسلامي ويكون الانسان مؤمناً بالله واليوم الآخر والنبوة وما أنت به

الجائزات فإما أن يبقى الآخر قادراً على خلق هذا الشيء بعينه أو غير قادر فإن بقي قادراً أمكنه تحصيل الحاصل وهو محال لأنه يستلزم أن يكون للشيء الواحد وجودات متعددة وإن لم يبق قادراً زالت قدرته القديمة عن بعض الأشياء، والقديم لا يزول لأن قدمه إما أن يكون لذاته أو لشيء آخر قد اقتضى وجوده فإن كان قدمه لذاته فلا يمكن أن يزول من الذات ما هو لها وإن كان لغير ذاته فما دام المقتضى موجوداً فلا يمكن أن يزول المقتضى

هذا واعلم أن قول النصارى إنه واحد في الذات ثلاثة في الأقسام محال لأنهم يعتقدون أن كل أقوم يمتاز عن الآخر بخواص كثيرة فالأول يمتاز بخاصية الأبوة والثاني بالبنوة وبالحلول أو التجسد والثالث بالابتداء وان الامتياز بينهم حقيقي بحيث أن ما يثبتونه لأحدهم لا يمكن أن يثبتوه للآخر إذا عرفت هذا أقول الشيء الذي به الامتياز إذا ثبت لأحد الأقسام فهو ثابت لذاته وإذا ثبت لذاته فهو ثابت لذات الله تعالى وبما أنه علة الامتياز فلا يمكن أن يثبت للأقوم الآخر وإذ لم يثبت لهم يثبت لذاته وإذا لم يثبت لذاته لم يثبت لذات الله وعليه يكون الشيء الواحد ثابتاً لذاته وغير ثابت لها فثلاً إذا قلنا إن الابن حل أو تجسد أي إن ذاته حلت أو تجسدت كانت ذات الله حالة أو متجسدة ولكن الآب لم يحل ولم يتجسد فذات الله لم تحل ولم تتجسد وعليه تكون ذات الله حالة أو متجسدة وغير حالة ولا متجسدة وهذا تناقض ظاهر البطالان

بقي عليّ أن أذكر كلمة صغيرة في القدرة قبل ترك هذا الموضوع وهي أنها لا تتعلق بالاستحيل • وخلق حوادث في الأزل مستحيل لأنه يستلزم وجود حوادث لا أول لها وهو باطل وعليه فالقدرة الأزلية لا توجد للحوادث الأفي غير الأزل والأزل لا يمكن أن يمتثل تصويره فهو ليس مركباً من لحظات لا أول لها لأن ذلك أيضاً باطل فلم يكن ثم دهر ولا زمان بخلاف ما إذا فرضنا أن الجوهر الفرد قديم فإنه يستلزم جواز وجود الحركات في الأزل وذلك يستلزم تعاقبها وتعاقبها يستلزم وجود الزمان أما خلق الحوادث في غير الأزل فلا يستلزم وجود لحظات متعاقبة ولا وجود متجددات في الأزل والخلاصة أن الواجب قديم باق قدير متفرد بالوجود ليس كمثل شيء وهو

السميع البصير

في الازل لكن جواز تحركه من لوازم ذاته بحيث لا يتصور وجوده بدون ذلك الجواز
وحيث ان فرض وجوده في الازل يؤدينا الى المحال وما يؤدي الى المحال محال ثبت
انه لا يمكن أن يكون موجوداً في الازل أي انه حدث بعد أن لم يكن

وجود الواجب

يقسمون المعلوم إلى قسمين واجب لذاته وغير واجب لها فالواجب لذاته هو
ما كان وجوده من لوازم ذاته بحيث لا يمكن أن ينفك عنها وغير الواجب قسمان موجود
بالفعل وغير موجود وغير الموجود قسمان جائز وجوده ومستحيل والمستحيل هو
ما لا يمكن وجوده فكل موجود إما أن يكون واجباً أو جائزاً ولا ثالث لهما أما
الواجب فسبق تعريفه وأما الجائز فهو ما جاز عليه الوجود والعدم ولا يرجح أحدهما
الا بمرجح اذا عرفت هذا نقول

الجوهر الفرد موجود فإما أن يكون واجباً أو جائزاً لا يمكن أن يكون واجباً
لانه قد ثبت أنه كان معدوماً في الازل والواجب لا يمكن أن ينفك عنه الوجود لأزلاً ولا
أبداً إذاً هو جائز والجائز لا يمكن أن يرجح وجوده على عدمه الا بمرجح والمرجح لا يمكن
أن يكون سوى الواجب اذ لم يبق سواه غير المستحيل اذاً الواجب موجود قطعاً

أحكام الواجب

قد سبق أن الوجود لا ينفك عنه أي انه قديم ناق فلا أول لوجوده ولا آخر له
وهذا يقتضي التعريف السابق . ومن أحكامه أنه ليس له وضع معين ولا جهة يشار
اليه فيها والا لتصور العقل جواز تحركه ولو جازت عليه الحركة لكان حادثاً ولو كان
حادثاً لما كان واجباً وحيث ثبت انه لا وضع ولا جهة له ثبت أنه لا امتداد له والا
لشغل حيزاً من الفراغ وتعين له الموضع والجهة

اذا عرفت هذا علمت أنه لا يجوز عليه الحلول ولا الاتحاد ولا التجسد لانه لو حل
أو اتحد بمجسم المسيح على مذهب أو تجسد وظهر بصورة المسيح على المذهب الآخر
كما يقول النصارى لوجب له الحركة والامساك كان لا حلول والاتحاد والتجسد معنى
حقيقاً أما الى الله عن أن يظهر في مخلوق أو يتصور بصورة

ومن أحكامه التفرد بالوجود لانه لو كان هناك واجباً فأكثر وخلق أحدهما جائزاً ما من

الآن وبين شخصي بعد بضع سنين سوى الانطباعات المخصوصة المتماثلة في المادتين .
أقول المتماثلة لانها لا يمكن ان تكون هي بعينها لانها اعراض لقيام لها بذاتها ولا تنتقل
من مادة الى أخرى فكانه بعد مرور بضع سنين على الانسان يعدم من الوجود و يوجد
شخص آخر غيره ومع ذلك يشعر كل بأنه هو الآخر بعينه لتماثل الانطباعات فيهما
ولو سلمنا ذلك فلماذا لا يكون البعث من هذا القبيل وإذا وجد شخص آخر فيه مثل
ما في من الانطباعات فهل أشعر بأني أنا هو وهو يشعر بأنه أنا وما الفرق بين هذه وتلك
وهل إذا عدم أحدهما يشعر الآخر بأنه هو الاول بعينه كلام لا إذا لا بد ان يكون
هناك شيء ثابت في الانسان من أول الحياة الى آخرها وبه تحقق شخصيته ويمتاز وجوده
وسواء كان هذا الشيء من علمنا هذا أو من عالم آخر فلا يهمنا وهذا الشيء هو روح
الانسان وجوهره وحقيقته وحيث أننا لا ندري مكانه ولا كنهه فلا يمكننا الحكم بأنه
يدخل في تركيب انسان آخر ولم لا يجوز أن يسقى محفوظا الى يوم القيامة ثم يعاد في
جسم جديد . ولا عبرة بالجسم الاول المتبدل المتغير الداخل في تركيب غيرنا بعد
انحلاله فان شخصية الانسان لا تحقق به ولا تتوقف عليه . اذا علمت هذا أيقنت ان
للانسان روحاً بالمعنى المتقدم وكذا لكل حيوان له شعور بشخصه وان ليس البعث
ضرباً من المحال بل هو من الجائزات وسنأتي في مقال آخر أدلة النبوة وصدق ما أتت
به وبعد ذلك ثبت بالبرهان النقلي وجوب البعث يوم القيامة

الامضاء

محمد توفيق صدقي الطيب بسجن طرى

بَابُ التَّوْبَةِ وَالْتَّعْلِيمِ

﴿ شذرات من يومية الدكتور أراسم (*) ﴾

يوم ١٥ يولييه - سنة ١٨٦٠

﴿ فوائد الشدائد - بذل النفس للمحبوب أول الحب ﴾

كان منا خرق وطميش كادت عواقبه تكون علينا خساراً مبنياً ذلك اني و «أميل»

(*) معرب من باب تربية اليافع من كتاب أميل القرن التاسع عشر تابع لما في ص ٧١٢م

الروح والبعث

عناصر الجسم الكيماوية معروفة ومشهورة وعناصره (الهستولوجيه) هي مايسمونه بالخلويات وكل خلية حية بذاتها بحيث يمكن بقاؤها حية بعد انفصالها عن الجسم مدة من الزمن وتأتي من الاعمال مثل مائتيه في الجسم فمثلا كرات الدم البيضاء اذا فصلت عن الجسم ووضعت في وسط مناسب لحياتها تبقى حية مدة فتتحرك وتتغذى وتقسم وليس الامر قاصرا على الخلويات بل متركب منها من الاعضاء والعضلات وغيرها وإذا فصل من الجسم يبقى حيامة فمثلا قلب الضفدعة يستمر على ضرباته بعض دقائق وكذا العضلات الاخرى من الجسم تنقبض وتنسبط إذا نهت ثم ان جميع وظائف الجسم وحواسه ومدراته لها مراكز مخصوصة في المخ والنخاع الشوكي بحيث إذا ألتف هذا المركز بطلت الوظيفة وبين المراكز والاعضاء اتصال بالاعصاب الحساسة والحركة وهذه الحقائق المحسوسة ظن الماديون أن لامعنى للقول بالروح إذ لأثر لها في الحياة ولا في غيرها ولو كان هناك شيء يليق أن يسمى روحا فالمخ أولى الاشياء بهذه التسمية ثم إنهم شاهدوا أن الجسم دائما في التغير والانحلال والتركيب بحيث أن جسم الانسان في بضع سنين يكون قد تغير كله وأتى بدله جسم آخر. وفسروا شعور الانسان بشخصه أنه لم يتغير طول حياته بأن الانطباعات والتأثرات المخصوصة في جوهر المخ تتجدد في كل مادة. وبعد ان أنكروا مايسميه علماء الاديان روحاً وأنه شيء يقوم بذاته ولا يتغير وأنه ليس من مادة علمنا هذا الى آخره بعد أن أنكروا ذلك ووجدوا أن جسم الانسان بعد الموت يخل ويدخل في تراكيب النباتات والحيوانات الاخرى ومن بينها الانسان قالوا إذا البعث مستحيل لان الانسان ليس له روح مخصوصة تمتاز عن جسمه وليس جسمه ثابتاً له بل يمدخل في جسم إنسان آخر وعليه فالخمر روحياً كان أو جسدياً ضرب من المحال

هذا هو ملخص مذهبهم. والناقد البصير يرى انه مبني على المحسوس والمعقول إلا في نقطة واحدة هي محور غلطه ومركز شططه وهي قولهم إن شعور الانسان بشخصه من أول العمر إلى آخره ناشئ عن الانطباعات المخصوصة وتجدها في كل مادة تدخل في تركيبه لانه ثابت من اول الحياة الى آخرها إذا لعلاقة بيني

وللبيريين من المعرفة الصحيحة بما لا رضىهم التي استودعوا حياتهم وعيالهم و آملهم من ضروب الختل ما يجعلهم في عامة أوقاتهم على حذر منها فتراهم لا يذوقون النوم الاغراراً مستعدين على الدوام للهبوب من يوتهم لاقل لفظ أو أدنى رجة سائلين ما الخطب فاذا قيل زلزلة برزوا جميعاً

على أن لهم بهذا القطر الذي تيمد بهم أرضه كالمعاشقين لجمالها وخصبه فالتك نجد في البقاع المزروعة منه حقول الذرة وقصب السكر والقطن والفواكه الاسبانولية كالبزقال والليمون والرمال والتين والزيتون قد ازدوجت بجميع فواكه المنطقة الحارة كاللوز والاناناس فتللك الارض المتزازلة حبلى بالحياة فهي تنمو وتعلو وتتفس ولا ينبغي ان ينقم منها انها في عملها هذا تشوش نظام عمل الانسان احياناً بما لها من صنوف التدمير وضروب التخريب

﴿ الآثار والمدن المجهولة في البيرو ﴾

والموازنة بين القوى والاعمال

يوم ٢٨ يولييه سنة ١٨٦٦

كثيراً ما نلاقي هنا هندو أصليين يشتغل بعضهم بالتسالتج من رؤس الجبال ونقله على ظهور البغال الى (ليما) حيث يعتبر من أوائل مشتهيات المائدة وبعضهم ينقل الملح اليها من سواحل البحر على قطعان اللاما (١) ياله من بون بعيد بين ما عليه هؤلاء الهندو الآن من الذل والشقاء وما كانوا فيه من العظمة والرخاء

معابد الاتقين التي يرشد أهلها السائح الى زيارتها وطريقهم الحربي المشهور الذي اختطوه لمقاتلتهم ونظام ربههم العجيب الذي كانوا يلغون به مياه الجداول الصغيرة الى الحقول بما كانوا يحتفرونه من الخنادق ليخصبوا به من الارضين ماصارهم محلا لكل ذلك مما يحمل على الاعتقاد بأن الاجيال الاصلية التي كانت متوطنة بسط أمريكا أو قفت في سبيل تقدمها بحلول الحيل الابيض الذي انقض عليها في بلادها ففاض العقاب فعاها عن رقيها فانها كانت تسعى اليه ومن ذا الذي في استطاعته أن

(١) اللاما حيوان من حيوانات البيرو بأمريكا يشبه الجمل

وفلولاء خرجنا عشية أمس تنزه والساحل ممتطين افراساً فأوغلتنا في مسيرنا ممتسفين ولا يلبث الانسان بأدنى بحث في شكل هذه السواحل الظاهري ان يدرك ان البلاد نشأت من الزلازل الارضية

من أسمى الافهام التي انتهت اليها حكمة العلوم الحديثة على ما أرى (١) ادراك ان للناس فوائد فيما يبتلون به من المصائب فان لها دخلاً عظيماً في تكون العالم المادي وما أدراك ما هذه المصائب ؟ إذا رجت الارض رجاً وتولاها الاضطراب عم الفزع كل من على ظهرها ممن يشهدون زلزالها ورأيت الحيوانات جافلة حبيرى لا تدري ماذا يراد بها •

وان لمن شهد الزلازل من سكان هذه البلاد قصصاً غريباً ورونها للاجانب نحاً كي قصص التوراة فكأنني من قرية كانت بالامس عامرة سعيدة أصبحت خاوية على عروشها فلا يجد الباحث عنها في عرصات الا اطلالا بالية ورسوم أدارسة واذا اقتضت الزلازل لم يكن للناس حديث مدة الشهر التالي لوقوعها الا قصصها المحزنة فمن رجال ذهب عقولهم من الفزع وأموال لعبت بها أيدي الضياع ونساء وأطفال وشيوخ خرت عليهم بيوتهم فحقهم ردمها

لا يسلم تاريخ هذه الرزايا من اختلاط القصص به فما يحكيه الناس هنا انهم شاهدوا في زلزلة ليلية على وميض البروق المشؤم ان الارض قد انشقت وبرزت هياكل قدام الاتقين (٢) من قبورها ثم عادت فقيت في هذه المهاوي التي مالبت ان التأمت عليها

سكان شطوط المحيط في هذه البلاد أشد تعرضاً للمعاطب فان البحر في بدء الزلازل يقهقر عن الارض كأن قد ملكه الذعر ثم يعاود الكرة وقد هاج غضبه واشتد صغبه ولجيه وهنالك تتكسر أناجر السفن وتقطع سلاسلها وتأخذها أعاصير الماء فتدور بها دوراً نائماً جسور المياه فانها تستسلم لضغط الامواج فتفتح أبوابها للخراب والهلاك

(١) لقد طاش رأيه فان القرآن القديم نطق بهذه الحكمة التي رآها حديثة في آيات كثيرة جداً ولكنه لا يعلم ذلك (٢) الاتقين جمع اتقى وهو أحد اشراف قدماء الهندو بامريكا

وفي يقيني ان هذه الحادثة لم تزد شيئاً على ما يضره كل منهما للآخر من المحبة والوداد ولكني أحسب أنني لاحظت من عهد حصولها فرقاً دقيقاً في رعايات «اميل» لها بزيادة محبة عليها فكان بذل النفس للمحبوب أول الحب ذلك أمر لا بد أن تكشفه لنا الايام لاني وهيلانة قد عدونا هذين الغلامين على أن نصدقهما لمجرد قولهما فلا اخالهما يحسran على غشناه اه

يمتد بعض اهل ليا ان من المدن البيروية او المكسيكية القديمة ما لا تزال موجودة لم يبلغها الفاتحون من اسبانيا واذا سألتهم اين هذه القرى لا تجد منهم احداً يستطيع ان يجيبك عن هذا السؤال ثم اذا قلت كيف ان احداً من سائحي اليوم لم يعثر عليها اجابوك ان هؤلاء الاقوام القدماء سكان تلك المدن مكتوفون من كل ناحية بالصحاري والآجام والمستنقعات وسلاسل الجبال وغيرها من العقبات الكثيرة وبذلك حفظوا استقلالهم على ان الوصول اليهم يقتضي وطء قبائل متوحشة تمنع الاجاب من دخول أرضها ونجزي عليه بالقتل واسمهم الهنود البسلاء (انديوس براقوس) وهم جيل حربي يسكن الهضاب الواقعة شرقي البيرو والقونشوس ويقال انهم من أكلة لحوم البشر

ولقد ذهب فريق آخر من البيرويين في دعاويهم الى ما هو أبعد من ذلك فلم يقتصروا على القول بوجود المدن المذكورة بل قالوا ان بعض ركاب التعاسيف الخيامي الذكر والمترفقين من التجار وطلاب المهن زاروها المرة بعد المرة ومن هؤلاء الزوار من انقطع ذكرهم فلم يسمع عنهم شيء ومنهم من حكوا ما عاينوه منها فهم مصدر ما عرف عنها غير انهم لم يسمعوا عن الحضارة بل وعن العلم لم يخبروا بما اكتشفوا لا بعض التجار الرحل أو الصيادين ولم يستطع هؤلاء عند حكايتهن لما وعوه أن يؤدوا لمن سمعوا منهم الا اخباراً مبهمة جداً

والذي ينبغي أن يعتد في مثل هذه الاحاديث هو انه يحسن قبل نبذها واعتبارها من الاساطير أن يفكر فيها مرتين لانها على كل حال ليست بعيدة عن الحقيقة بمد أن اكتشف استفسر (١) وغيره من السائحين الذين جابوا وسط أمريكا ما اكتشفوا من الآثار الحقيقية وبعد الابحاث التي حصلت وسط الغابات الكثيفة ولم يشهدوا الا البيغآت والقردة

ينخبنا بما كان يحصل لو انهم أمهلوا حتى يلفوا مثال تمدنهم الصحيح ربما كان العكس الامر فذهب مثل خريستوف كلومب من بحر الجلود فاكتشف الدنيا القديمة قبائل الهند التي لم تخضع الى اليوم للحكومة الامريكية تحذر ما يقدم لها من الهدايا وما تدعو به من المزاي على حد قول القائل «الروم أخشى» (١) ولم تفاج الحكومة في ارسال الدعاة اليهم لدعوتهم الى النصرانية فانهم يعلمون ان لفظ انجيل في قم الايض معناه الاستعباد لجيلهم ومصادرتهم في ارضهم لم يسلم الساحل الذي كنا ننزه عليه من فعل الزلازل الارضية التي لاشك في انها تبتدىء من سلسلة جبال الاندز (٢) فان الانسان فيما يلاقه هنالك من الشقوق والانجاذ والاغوار التي لا تلبث بعد انخسافها ان ترتفع لايزال يعرف ميدان تكافح الفواعل النارية

كانت «لولا» تسير على الساحل وكلها زهو وعجب باستقبالها «اميل» في بلادها ومرحبها اياه غير مفكرة في شيء عسى أن يكون من الجبال تحت هذا الساحل المتباين الذي دعرته العواصف والاعاصير فهزمت جوادها بحدة مفرطة وأخذت به شط البحر وكنا نحن تتبعها ولكن من بعد لبلادة فرسينا على ان «اميل» لم يلبث ان خفف اليها خفة المستئس لما نبهته هيعاتي الى الخطر الذي كانت ملاقية له فلما بلغ تلك الفارسة المرحلة لم تكن الا على نحو مئة متر من هوة بين صخرتين كان لاجبيص لها من التردى فيها بجوادها مرسلة الشعر في الهواء مشرعة السوط فأخذ بعنان فرسها وقسره على التحول يسره فرفع يديه قائماً على رجليه وحرن ثم مالبت أن وقف كأنه ألهم الوقوف فجأة

فأما «لولا» فقد امتعقت (تغير لون وجهها) وارتعدت فرائصها لانها كانت أبصرت الهوة وشكرت «لاميل» همته بأن قبلته تقيلاً يشف عن الوداعة وسلامة القلب كالذي يقع من أخت لاختها

(١) الروم أخشى جزء من بيت شعر لشاعر لاتيني • اذكر منه شعره الاول ومثاله «الروم أخشى وان هم قدموا تحفا»
(٢) سلسلة جبال الاندز هي سلسلة عظيمة من الجبال في امريكا الجنوبية

الجرائد مذاهب شتى وأهواء مختلفة ولا يعنى أصحابها بيان كل شيء له شأن في التاريخ وقلما يوجد فيها من يتحرى الحق في أكثر ما يكتب بل يكتبون ما يلقههم على غره اذالم يكن مخالفاً لمذاهبهم والانصرفوا فيه أو سكتوا عنه . هذه مسألة الأزهر قد خاضت فيها الجرائد واختلفت فيها أقوالها بعضها مع بعض بل اختلفت فيها أقوال الجريدة الواحدة هذه تستحسن مرة ما كانت تستقبح وتلك تذم اليوم ما كانت تمدح بالامس ولوقراً قارى . جميع ما كتب عن الأزهر منذ عشر سنين أي منذ تأسيس مجلس الادارة له ودخوله في طور النظام وان لم يعمل بذلك النظام كله رأى أقوالاً مضطربة لا تجلئ منها حقيقة . والسبب في ذلك أن العامل الحقيقي في هذا النظام هو الشيخ محمد عبده وله حزب على رأيه يضاده حزب آخر يود ان يبقى كل خال على ما كان وقد اختلفت الاهواء لذلك فاختلفت الاقوال وضاعت الحقيقة حتى أن أكثر المصريين القارئین الكتابین لا يعرفون حقيقة ما كان عليه الأزهر ولا حقيقة الإصلاح والنظام الذي سمي اليه الشيخ محمد عبده فتم له شيء منه باسعاد الامير العباس وفتح الله تعالى لمرضاته بل هم يهيمون في أودية الظنون في هذه المسألة ككثير من أمثالها ومنهم الذين يصدقون بعض الجرائد في قولها ان هذا الإصلاح كان افساداً لعقائد أهل الأزهر

ظهر في هذه الايام كتاب جديد اسمه أعمال مجلس إدارة الأزهر بمصر من ابتداء تأسيسه سنة ١٣١٢ الى غاية ١٣٢٢ ، أي الى أن استقال من ادارته ذلك المصاحح العظيم والعامل الذي كان ينسب اليه كل عمل في هذا الجامع مدته وجوده فيه .

ان مؤلف الكتاب لم يذكر اسمه عليه ولكن كل قارى له يثق بكل ما كتب فيه . ان لم يعرف كاتبه لانه يرى انه تاريخ رسمي أو شبه رسمي فهو قد جرى على طريقة الخبرتي في البحث عن كل شيء في وقته وقد تم له ما لم يتم للخبرتي من التدقيق فهو يذكر المسألة مبنياً تاريخها ومادار بين الأزهر ومعية الامير والحكومة فيها وما وضعه أو قرره مجلس الادارة إما بالنص وإما بالمعنى الذي لا يخرج عن مفهوم النص في البيان والتاريخ ومدد الخطاب (النمره) وغير ذلك ومن احتياطه وتجربه ان سكت عن بيان ما لم يقف عليه باليقين وهو قليل كمدد الطلاب الذين امتحنوا في سنة ١٣١٤ فإنه لم يبينه بالجدول الذي وضعه لذلك

وخصوصاً بمدان ثبتت للعالم صحة بعض الآثار المروية عن الهنود ثبوتاً واضحاً من اطلال القرى المكتشفة مثل قوبان وقيشى واوقوزينجو وبالقفا وغيرهما من القرى الكثيرة المدفونة تحت جذور الاشجار من قرون طويلة

نعم ان موضوع البحث والنظر هاهنا ليس مدناً بائدة بل هو مدن حية قد يعثر فيها ان وجدت على تاريخ جيل من أجيال البشر بروته ومعاييدهم وآلهتهم وقسيسهم وشرائعهم وعوائدهم

ويعمال «إميل» و«لولا» اذا سمعا مثل هذه الحكايات فانتقدت بها مخيلتهما الى ان يباشر البحث عن تلك المدن المجهولة فان من هو مثلهما في سن المراهقة لا يفكر في العقبات ولا يحسب لها حساباً فهمان هذه الجهة شبيهان بعامة الناس ولواني ثبتت عزم هذين القرنين الصغيرين وأخذت توقد ذهنهما للفت نفسي على ذلك ولكني انتهزت هذه الفرصة فقلت لهما انه لا يزال في بلاد البيروكا في غيرها كثير من الاشياء التي يلزم اكتشافها غيرانه يجب على الانسان قبل كل شئ أن يعرف كيف يزن قواه بطبيعة ما يريد مباشرته من الاعمال . اهـ

أنا علي بن سينا

أعمال مجلس إدارة الازهر

يرى كثير من الناس أن الجرائد في هذا العصر هي بمثابة كتب التاريخ لانها تصدى لذ كجميع الحوادث وتبحث في عللها وأسبابها ونتائجها ومسبباتها فاذا أراد مؤرخ تأليف تاريخ لامة أو بلاد تنشر فيها الجرائد فاعليه الا أن يراجعها ويستمد منها اذا كانت حرة لم يستعبد بها الحكم المستبدون وعلى هذا الرأي يمكن لمن يريد كتابة تاريخ حديث للازهر أن يراجع الجرائد المصرية في دار الكتب المصرية ويأخذ عنها ما كتبه عن هذا المكان . ولعله لا يوجد عاقل عارف بحال هذا القطر يثق بحرية جرائده في نفسها وتحريها الصواب والحقيقة في الحوادث المهمة التي لها شأن في تاريخها وسردها بأسبابها ونتائجها الحقيقية خدمة للتاريخ فان هؤلاء العقلاء يعلمون أن لهذه

الازهر منذ عشرين وفيه ما هو أهم من ذلك وأكثر فائدة للمسلمين وهو بيان أخلاق علماء الازهر وأفكارهم وشؤونهم في هذا العصر فان لحال هذا الصنف من الناس شأنًا عظيمًا في حال الاسلام والمسلمين فهم منها بمنزلة القلب من الجسد اذا صلح صلحت واذا فسد فسدت وهذا هو السبب في شدة غناية الشيخ محمد عبده بأمر الازهر وسعيه في اصلاحه واحتمال الشدائد في هذه السبيل على أنه في بلاد لا تعرف قيمة سعيه حق المعرفة وان كان لا يفوق احترامه فيها احترام أحد

الكتاب مطبوع طبعا نظيفا وثن النسخة منه أربعة قروش وأجرة البريد قرش واحد وهو يطلب من ادارة مجلة المنار ومن مكتبة هندية والمعارف والهلل وغيرها وقد أيسح لادارة المنار أن تبيعه من الازهرين خاصة بثلاثة قروش صحيحة ولا شك في أنه سيصادف رواجًا عظيمًا لما فيه من الفوائد العظيمة

✽ كتاب زهر الريح * في المعاني والبيان والبديع ✽

كان الشيخ أحمد الحلاوي مدرسًا في مدرسة دارالعلوم فطلب منه ناظرها أن يؤلف كتابًا في البلاغة خاليًا من الحشو والتعقيد جامعًا للقواعد والمسائل المهمة في الفنون الثلاثة فبدأ بوضع هذا الكتاب وحال دون اتمامه نقله الى مدرسة المنصورة ثم أتم ألفه في سنة ١٣٢٠ وكان عين ناظر المدرسة عثمان باشا ماهر وقد طبعه في هذا العام بالمطبعة الاميرية فكانت صفحاته ٢٣٧. وانا لكثرة الشواغل في هذا الصيف لا رجو أن نجد وقتًا لنطالع فيه بعض أبواب الكتاب لنبين مكائنه من سائر كتب البلاغة التي هي على نسقه في سرد المسائل مع أمثلتها ولكن مزاوله المؤلف للتعليم في المدارس الاميرية بعد تعلمه فيها وفي الازهر مما يرجح كون الكتاب مختصرًا مفيدًا سهلًا نافعا ان شاء الله تعالى

✽ تاريخ دول العرب والاسلام ✽

سبق لنا تقرير الجزء الاول من هذا الكتاب في المجلد الاول من المنار ويسرنا أن مؤلفه محمد طلعت بك حرب قد أعاد طبعه في هذا العام لان نسخته الاولى قد نفذت وأنه قد شمر عن ساعد الهمة لاتمام تأليف الكتاب وطبعه . ونعيد التذكير بمباحث الجزء الاول وهو مؤلف من تمهيد وثلاثة أبواب في كل باب منها فصول . فالتمهيد

ومن انصاف المؤلف ان نسب الاعمال المتفق عليها الى مجلس الادارة لالى شيخ
الازهر الذي هو رئيسه ولا الى بعض الاعضاء بالتعيين وما كان فيه خلاف ذكره
وما انفرد به بعض شيوخ الازهر من سعي أو عمل ذكره كما هو وقد خص الامير بالثناء
وبين انه كان المؤيد والمعضد لكل ما جرى في الازهر في هذه المدة ولولاه لم يكن
شيء مما كان

واننا نذكر عناوين فصول الكتاب ليكون قارىء هذا التقرير على بينة منه
وهي (١) تشكيل مجلس إدارة الأزهر وأسبابه (٢) قانون المراتب (٣) حال الأزهر
ومراتب الشيوخ قبل النظام الجديد (٤) إلحاق التعليم في الجامع الاحدي بالأزهر
(٥) إلحاق التعليم في المسجد الدسوقي ودمياط بالأزهر (٦) كساوي الشريف (٧)
نظام التدريس والامتحان (٨) المساحة أو عطلة الدراسة (٩) مساعدة الخناب العالي
على تنفيذ القانون بالمال من الاوقاف (١٠) نظام التدريس والامتحان (١١) مكافأة
امتحان الطلبة (١٢) مشايخ الاروقة والحرار والملاحظون (١٣) فائدة الامتحان
والعلوم الحديثة (١٤) دار الكتب « المكتبات » في الأزهر (١٥) اصلاح
التعليم (١٦) نظام الجرايات (١٧) امتحان التدريس وشهادة العالمية (١٨) العلوم
والكتب ونظام التدريس (١٩) مسألة زاوية العميان (٢٠) الشيخ حسونة النواوي
(٢١) الشيخ عبد الرحمن القطب (٢٢) الشيخ سليم مطر البشري (٢٣) جدول
مواد التعليم في الأزهر (٢٤) احصاء أصحاب الكساوي المظهرية في عشر سنين (٢٥)
السيد عني البيلوي (٢٦) تأخر العلوم الشرعية بالأزهر (٢٧) تأخر اللغة العربية
بالأزهر (٢٨) إلحاق الاسكندرية في النظام والتعليم بالأزهر (٢٩) الشيخ محمود
باشا والشيخ أحمد باشا (٣٠) الشيخ محمد شاكر (٣١) مراتب أولاد العلماء وما
تفقه الحكومة على الأزهر (٣٢) حالة الأزهر الصحية وتعيين طبيب له (٣٣)
اعانة ديوان الاوقاف لمعاهد العلم بالمال (٣٤) محافظة المجلس على حقوق الأزهر
وشرفه (٣٥) الشغب الذي انتهى باستقالة البيلوي والمضوين العاملين بالمجلس
وقد فسر طابع الكتاب عبارات مجملّة أو مبهمّة منه لعل المؤلف ما كان يجب أن تفسر
بدل اسم الكتاب وعناوين فصوله على أنه تاريخ لهذا الطور الذي دخل فيه

أيام كان مشغولاً بجريدة (البرازيل) العربية كتابة وإدارة وكان ينشر ما ينظمه في جريدته وبعد أن ترك الجريدة وانصرف إلى الاشتغال بالتجارة جمع تلك القصائد والمقاطع وطبعها في ديوان سماه تذكار المهاجر وقد تفضل علينا بأهداء نسخة منه كتب عليها بخطه هذين البيتين بعد ذكر الأهداء إلى المجلة

لم أر أيتك للمعارف ناشراً وبكرمة الآداب أفضل عامل
أهديت ديواني لفضلك راجياً منك التشرف بانتقاد عادل

وقد كان هذان البيتان سبباً في إرجاء تقرير الديوان إلى هذا اليوم لأننا كنا ننتظر فرصة نقرأ فيها بامعان وننظر فيه نظر الناقد حتى سنحت لنا الفرصة في الأسبوع الماضي إذ سافرنا إلى الإسكندرية فجعلنا الديوان رفيق الطريق فقرأنا مقدمته وكثيراً من قصائده ومقاطعها فوجدت علينا روح الناظم في جلاب من الظرف واللطف والاختلاص عز على من تجلت عليه فيه ان ينظر إلى أثرها بعين الانتقاد، دون عيني الحب والوداد. فأنا أخطب وداده على البعد، وأرغب إليه أن يعفني من نظرة النقد، وإن كان لا قبل من المجلة التي وصفها بالحرّة هذا العذر، فليأذن لي بأن أفرض لها النقد وأفرض على نفسي العذر، تقول المجلة إن هذا الشعر لم يجز على أساليب فحول شعراء العرب الجاهليين أو المحضرين أو المولدين وأقول لو عني الناظم باحتذاء مثال أولئك الفحول للاقوله على أفهام أكثر قراء جريدته لأنهم من المهاجرين إلى أمريكا لأجل التجارة والكسب وأكثر القارئ منهم لم يتعلموا غير مبادئ القراءة والكتابة فهم لا يفهمون شعر إشار بن برد وأبي نواس ولا شعر البحري وأبي تمام وإنما عني الناظم بما نظم لأجلهم لأجل أولئك المعاصرين، مثل من ذكرنا من المقرمين، وتقول المجلة إن في الديوان كثيراً من الألفاظ والأساليب العامة كان للناظم مندوحة عنها وأقول إن أكثر الكتاب من شعراء المعاصرين يستعمل مثل ذلك لأسباب كتاب الجرائد وأكثرهم يخطئ، وهو أن يمسبب وصاحبنا يمتاز بأنه عالم أن شعره لم يسلم من ذلك الخطأ وقد اعتذر عن في الصفحة عشرة من المقدمة بأنه نظم ما نظم بعيداً في بلاد بعيدة عن بلاغة اللغة العربية من حيثها الشعرية وكتبها اللغوية الخ ما قاله. ثم إن هذا الديوان يمتاز على الدواوين التي وضعت لجمهور أهل هذا العصر بأنه لا يختص بالمدح والنسيب والرثاء والهجو بل جال

في حدود بلاد العرب ومواطنها وحاصلاتها ومناخها ومساحة الجزيرة وتشوف الافرنج
 اليها، والباب الاول فيما كانت عليه العرب قبل الاسلام وفيه مباحث في طبائع العرب
 وأحوالها وصفاتها وانقيتها وحكوماتها وأحكامها وحروبها وفي الزواج والطلاق
 والاعتقادات والخرافات واللغة والشعر والشعراء والاسواق والمعارف والكتابة
 والصناعة والتجارة والنقود والمسكوكات والموازين . والفصل الثاني في العرب
 البائدة والثالث والرابع في العرب الباقية . والباب الثاني في العرب بعد الاسلام وفيه
 فصلان الاول في الوحي والدعوة والهجرة وملخص السيرة النبوية والثاني في القرآن
 والاسلام وهو مختم بفصل نفيس من رسالة التوحيد للاستاذ الامام . والكتاب
 يطلب من مؤلفه ومن ادارة مجلة المنار ومنه ثمانية قروش صاع

﴿الروزنامة التونسية﴾

محمد ابن الحوجه رئيس قلم المحاسبة بوزارة تونس من مروات التونسيين وفضلائهم
 وهو يضع تقويماً سنوياً يسميه الـروزنامة التونسية وسنة ١٣٢٣ هي السنة الخامسة لهذا
 التقويم وقد زادت صفحاته فيها على خمس مئة صفحة من القطع المتوسط والكلام
 فيه على خمسة أقسام فلسفي وأدبي وسياسي وإداري وتجاري . وقد ذكر في القسم
 الادبي من هذه السنة زيارة رئيس جمهورية فرنسا لتونس سنة ١٣٢١ وزيارة باي
 تونس لباريس ١٣٢٢ وما لقيه كل واحد من الاحتفال والحفاوة، وتاريخ نشأة الملائق
 بين فرنسا وتونس . وذكّر من القسم السياسي نظام الحماية في تونس والقواعد
 التنظيمية فيها ودوائر الحكومة وكبار عمالها ورجالها . وتكلم في القسم الاداري على
 الوزارة والكتابة العامة والادارة والمجالس الشرعية وجامع الزيتونة الاعظم والجمعية
 الخلدونية وغيرها من الجمعيات وعلى المدارس والمستشفيات والمجالس والمصالح الكثيرة
 والمعارف وجيش الاحتلال والبحرية الفرنسية والمذاهب والملل وغير ذلك . فهذه
 الـروزنامة تاريخ رسمي أو شبه رسمي لتلك المملكة لا يستغني عنه محب التاريخ ومنهم
 في تونس خمسة فرنكات وأجرة البريد فرنك واحد

• تذكّار المهاجر •

ديوان شعر لقيصر اقندي ابراهيم معـملوف اللبناني نظمته في مهاجره بالبرازيل

الاوراق والكتب المشتبه فيها . وقد فعل متصرف طرابلس مثل ذلك بيت عبد
اللطيف اقدى الغلاييني ويوت أخرى . وفتشوا في حصن بيت قائمقام (تقيب الاشراف
ولا يزال الهجوم على البيوت مستمر أفي كل مكان

وقد بلغنا ان الكتب التي أخذت في بيروت من المكتبة الانسية ومن مطبعة
الاقبال قد اعتبرت من النوع الذي يسمى غبر لائق وانها حوات الى العدلية وانه
ورد بنا رقي من الاستانة الى بيروت بوجود العناية والتشديد في شأن ضبط كتب
ابي الهدي انندي التي وجدت في مطعة الاقبال

وإن للحكومة في الكتب والاوراق والجرائد تقسيماً غيراً فانه ما يسمونه الاوراق
المضرة والعقوبة عليه شديدة جداً ومنه ما يسمونه الاوراق الممنوعة وهو أعم من
المضرة اذا أطلق يراد بالعام ما وراء الخاص والعقوبة عليه اخف ومنه ما يسمونه غير
لائق وهو أهون عندهم . ومن البلاء أن الرعية لاتعرف شيئاً من حدود هذه
الاقسام ورسومها فقد صار ما لم يكن ممنوعاً من قبل من الممنوع أو الضار والناس
لا يشعرون . نوقش عبد اللطيف اقدى الغلاييني الحساب أن وجد عنده نسخ من
مجلة نور الاسلام الدينية التي كانت تنشر في الزقازيق وكان عبد اللطيف اقدى وكلا
هما في طرابلس لم يخرج من ذلك لانها كانت ترد اليه في البريد العثماني وعمال البريد
هم المالمون بالممنوع من الكتب لانهم يؤمرون بما لا يرضاهم الى أربابه

ولو كانت سوريا مستعدة للخروج على الدولة لا ينقصها الا الحوادث التي تؤلم
الجمهور وتجمع الكلمة لحنى أن تكون هذه الاعمال هي السبب في الثورة والخروج
. لكننا نعلم علم اليقين ان سوريا غير مستعدة لذلك وستعلم ذلك الدولة بعد هذا
. حقيق والتدقيق فتقدم أنها آلمت الناس وظلمتهم وذاكرتهم بما لم يكن يحظر على
شأن أحد منهم

وأما الذين يكتبون في ذلك ما يكتبون من المذمورات والمقالات في جرائد البلاد
سنة فلا غرض لهم الا ابتزاز المال أو الرتب والوسمة من الدولة كما ينال ذلك مراراً
وانه ليؤلم العثماني الفيور ان يرى الانكليز آمنين على سلطتهم في مصر لا يبالون
بما قال ولا بما يكتب حتى اتهم يعتقدون انه لم يبق لهم حاجة بحيش الاحتلال القليل

فيه الناظم في امسائل الاجتماعية والموضوعات الادبية وهو بداية نظمه فعسى أن نري في الجزء الثاني من ديوانه ما هو أرقى معنى وأسلوباً

(نظرة في المبارزة)

رسالة وجيزة في المبارزة التي اعتادها الافرنج ومن يقتدي بهم من الشرقيين كتبها سليم افندي عواد بين فيها أنواع المبارزة وتاريخها وحكمها وقوانين الدول الاوربية واليابان والولايات المتحدة وهي تطلب من مكاتب الاسكندرية ونمناها قرش صحيح

بَابُ الْإِحْبَابِ وَالْإِثْبَاتِ

أبناء سوريا المزعجة - لدولة والرعية

قد تبين أن حكومة (المالين الهمايوني) في خوف ووجل من سوريا ان تخرج عليها كلين أو مع لبن وسوريا أبعد بلادها عن هذا العمل وعن التفكير فيه ولكن المالين قد صدق فيها تقارير الجواسيس والمفسدين وأقوال المشاعين المحتالين الذين يخوفون المالين بما يكتبون من الرسائل والكتب في الدعوة الى الاستقلال وزاد الطين بلة ما كتبه الجرائد الاوربية في هذه الايام عن ثورة البن مدعية انها ثورة مدبرة لها نصار ودعاة في ارجاء سوريا وسائر البلاد العربية وكل ذلك ا كاذب يفتون بها الفتنة وإغراء الحكومة العثمانية برعيها الي في المسلمون أنفسهم بأيديهم

صدق لنايين كل ذلك فأمر الولاة والمتصرفين بالاغارة على بيوت من يظن أن عندهم كتباً أو جرائد أو رسائل من مصر وأخذ كل ما يوجد في تلك البيوت وقراءته كلمة كلمة ومحاسبة أصحابه على كل ما يشتم منه رائحة الشبهة وقد ذكرنا في الجزء الماضي بعض هذه الحوادث ثم جاءت الجوائب بعده بأنه قد جاء إلى بيروت لجنة عسكرية ملكية أرسلها السلطان من الاستامة لتتولى التحقيق في هذه الامور المهمة ولا تدع بيتاً من بيوت الكبراء الا وتفشيه وقد كان من أوائل عملها الاطاحة بدار عباس افندي رئيس ملة انباية في عكا ودار الفريق رمزي باشا وغيرها وأخذ ما فيها من

قدوم رأس عبد العزيز بن موسى على سليمان

وذكروا أن سليمان لما ظن أن القوم قد دخلوا الاندلس وفعلوا ما كتب به إليهم عزل عبد الله بن موسى عن أفريقية وطنجة والسوس في آخر سنة ثمان وتسعين في ذي الحجة وأقبل هؤلاء حتى قدموا على سليمان وموسى بن نصير لا يشعر بقتل عبد العزيز ابنه فلما دخلوا على سليمان ووضع الرأس بين يديه بعث إلى موسى فأثاه فلما جلس وراء القوم قال له سليمان: أتعرف هذا الرأس يا موسى؟ قال نعم هذا رأس عبد العزيز بن موسى: فقام الوفد فتكلموا بما تكلموا به ثم إن موسى قام فحمد الله ثم قال وهذا رأس عبد العزيز بين يديك يا أمير المؤمنين فرحة الله عليه فلعمر الله ما علمته نهاره الا صواما، وليله الا قواما، شديد الحب لله ولرسوله، بعيد الافر في سبيله، حسن الطاعة لأمير المؤمنين، شديد الرأفة بمن وليه من المسلمين، فان يك عبد العزيز قضى نحبه، فغفر الله له ذنبه، فوالله ما كان بالحياة شحيحا، ولا من الموت هائباً، وليعز على عبد الملك وعبد العزيز والوليد أن يصرونه هذا المعصرع، ويفعلوا به ما أراك تفعل، وهو كان أعظم رغبة فيه، وأعلم بنصيحة أبيه، أن يسموا فيه، كاذبات الاقاويل، ويفعلوا به هذه الافاعيل،: فرد سليمان عليه قال بل ابنك المارق من الدين، والشاق عصا المسلمين، المتأبد لأمير المؤمنين، ههنا أيها الشيخ الخرف: فقال موسى: والله ما بني من خرف، ولا أمان الحق بذى جنف، وإن ترد محاوراة الكلام، مواضع الحمام، أنا أقول كما قال العبد الصالح فصبر جميل والله المستعان على ما تصفون، فتأذن في رأسه يأمر المؤمنين: واغرو رقت عيناه فقال له سليمان نعم خذ فقام موسى فأخذه وجعله في طرف قبضه الذي كان عليه ثم أدبر في السماطين فوق الطرف الآخر عن منكبيه، وهو مجرء لا يحنل به ولا يرفعـه فقال له خالد بن الريان ارفع ثوبك يا ابن نصير فالتفت موسى وقال ما أنت وذلك يا خالد: قال سليمان دعه حسب ما فعلنا به، فلما توارى موسى قال سليمان إن في الشيخ لبقية بعد، ثم إن موسى التفت إلى حبيب بن أبي عبيدة (قاتل) (نه) فكلمه بكلام غليظ حتى ذكر أمراً خفياً من نسبه فأنجمه

ثم إن سليمان كشف عن أمر عبد العزيز فأنفى ذلك باطلاً وأن عبد العزيز لم يرن صحيح الطاعة مستقيم الطريقة فلما تحقق عند سليمان باطل ما رفع إليه عن عبد

الباقى فى البلاد ويرى دولته فى وجل شديد من رعيته فتداوى هذا الرجل بالتشديد والقوة وهو دواء غريب فى بابة فلاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم
ومن أعجب ما يتناقله الناس ، مما يوسوس به فى هذا الباب الخناس ، خوف المذنبين من مصر والمصريين عامة ، والاستاذ الامام خاصة ، والمصريون أشد من الترك حباً فيه الا افراد تعلموا السعاية والتجسس من الاستانة وكل المصريين بمقتونهم والاستاذ الامام ، مشغول عن هذه السخافات بخدمة مصر والاسلام ، وهو يعتقد ان السعي من جهة السياسة ، لا يأتي الا بالخيبة والتعاسة ، فهو يرى الكلام فى السلطة والخلافة ، من قيل اللغو والسخافة ، ومن المضحكات المبكيات ان حكومة بيروت ظلت ثمانية أيام تفتش فى الساحل وتجتسس فى البيوت لعلها تعثر على الشيخ محمد عبده لاعتقادها انه جاء بيروت مستخفياً وأنزلته الباخرة الحديدية فى جهة رأس بيروت وانه سيتولى زعامة قلب السلطة فى سوريا بنفسه والرجل مريض لا يقدر على مفارقة سريره الذى ترفرف عليه قلوب العقلاء والفضلاء مشفقة أن يخترمه حكم القضاء ، فتجسط أعمال ، وتقطع آمال ، ويختفى من سوء المآل ، هذه حال الرجل هنا وتلك حال الحكومة العثمانية هناك ولم يشفق عليها رئيس الجواسيس الذين شغلوها فيكاشفها بالحقيقة التي تسكن روعها وترأب صدعها

قلنا ان ذلك الخوف من اعجب ما ينقل وما هو بالعجيب ولا بالا عجب فان الدول فى مثل هذا الطور الذي وصلت اليه دواتنا أصلحها الله تعالى تبني أكبر من هذا البناء على أساس أوهن من هذا الأساس ، بل يفعل الحكيم المطلق فى طور الحياة والقوة مثل هذه الفعال ، ويفتك بحكم الوشاية بأعظم الرجال ، ألم يأتك نبأ موسى بن نصير فى الاندلس وكيف فتح البلاد وكيف ساسه ابنه عبد العزيز أحسن سياسة ثم كيف كافأه سليمان بن عبد الملك بآثر أعزاه وولده عبد الله من السلطة ، وقتل ولده عبد العزيز غيلة ، سمع وشاية المفسدين فيه فأوعز الى من قتله وهو يصلي بالناس صلاة الفجر كما قتل الامام العادل عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وانا نقص على القراء مدار بين سليمان وموسى ليعلموا كيف ظهر لسليمان خطاؤه ويصبروا بذلك . قال ابن قتيبة فى كتاب الامامة والسياسة :

والرأي فيما أقبل وليس نما أدبر ، فلما قدم حسان بن النعمان على عبد العزيز أكرمه الله كفر النعمة وضيع الشكر ونازع الأمر أهله فغير الله مابه • وإنما الأمير أصلحه الله • نو أمير المؤمنين وشريكه ومن لايتهم في عزمه ورأيه وقد عزل حسان عنكم وولاني مكانه عليكم ولم يأل أن أجهد نفسه في اختياره لكم وإنما أنا رجل كاحدكم فمن رأى مني حسنة فليحمد الله وليحض على مثلها ومن رأى مني سيئة فليذكرها فاني اخطي كما تخطئون وأصيب كما تصيبون وقد أمر الأمير أكرمه الله لكم بمطايام وتضييفها ثلاثاً فخذوها هنيئاً سريراً ومن كان له حاجة فليرفعها اليأوله عندنا قضاؤها على ما عزم وهان من المواساة ان شاء الله ، ولا حول ولا قوة الا بالله •

﴿ خطبة موسى بأفريقية ﴾

وذكروا ان موسى لما قدم افريقية ونظر الى جبالها والى ما حولها جمع الناس ثم صعد المنبر حمد الله وأثنى عليه ثم قال : أيها الناس انما كان قبلي على أفريقية أحد رجلين مسلم يحب العافية ويرضى بالدون من العطية ويترك ان يكلم ويحب أن يسلم أو رجل ضيف العقيدة قليل المعرفة راض بالهون • وليس اخو الحرب الا من اكتحل السهر ، وأحسن النظر ، وحاش العمر ، وسمت به همته ولم يرض بالدون من الغنم لينجو ويسلم ، دون ان يكلم أو يكلم ، ويبلغ النفس عذرها في غير خرق يريده ولا عنف يقاسيه متوكلاً في حزمه حازماً في عزمه ، مستريداً في علمه ، مستمر الأهل الرأي في احكام رأيه ، مستحكما بجأريه ، ليس بالمتجانب اقحاماً ، ولا بالمتخاذل احجاماً ، ان طفر لم يزد الظفر الا حذراً ، وان نكب اظهر جلادة وصبراً ، راجياً من الله حسن العاقبة فذكر بها المؤمنين ورجاهم اياها لقول الله تعالى «ان العاقبة للمتقين» أي الحذرين • وبعد فان كل من كان قبلي كان يعمد الى العدو الاقصى ، ويترك عدواً منه أدنى ، يتهمز منه الفرصة ، ويدل منه على المورة ، ويكون عوناً عليه عند النكبة . وإيم الله لا يرم هذه القلاع والجبال الممتعة حتى يضع الله ارفعها ، ويدل امنعها ، ويفتحها على مسلمين بعضها او اجمعها أو يحكم الله لي وهو خير الحاكمين

(المنار) لا يفتن ظان أن هذا الكلام صادر عن تصورات وخیالات لا أثر في النفس ولا يشهد لها من قائلها العمل كما يعلمون عن بعض خطباء هذا العصر وكتابه

العزير ندم وأمر بالوفد فأخرجوا ولم ينظر في شيء من حوائجهم وأهدر موسى بقية القضية التي كان قاضاه عليهم وكان سليمان قد آلى قبل خلافته لئن ظنر بالحجاج ابن يوسف وموسى بن نصير ليعزلهما ثم لا يلبان معه من أمور الناس شيئاً فلما رضي عن موسى جعل يقول: ما ندمت على شيء ندامتي ان لا كنت خلوا من اليمين على موسى في أن لأولييه شيئاً، ما مثل موسى استغنى عنه. اه ثم ذكر شيئاً من خبر موسى مع سليمان وانظر الفرق العظيم بين عصرنا وعصر بني أمية الذي مازلتا نشكو منه اذ هم الذين حولوا الحكومة الإسلامية الى ما يسمى في عرف السياسيين اليوم بالسلطة المطلقة فقدين موسى لملك خطاه ولما ظهر ذلك لسليمان بن عبد الملك ندم على ما فعل بالرجل وولديه ولم يكافي الذين امتثلوا أمره بالظلم الا بالاعراض عنهم فيأليت حكمانا في هذا العصر رجعون عن خطاهم اذا ظهر لهم ويعرضون عن شابعهم على الظلم ولا يشركونه معهم في رأي ولا حكم. وفي القصة عبرة بصبر موسى بن نصير عند ما فوجيء برأس ولده بن يديه وولده من يحزن على مثله الغريب بضله وشجاعته وحسن ادارته وسياسته واتنا في هذا المقام نذكر شيئاً من خبر موسى إتماماً للعبرة وليتذكر نابتة عصرنا شيئاً من تاريخ سلفهم الذين فتحوا البلادوا حسنوا فيها السياسة وأقاموا العدل على انهم لم يعرفوا من علوم السياسة والقضاء والادارة بعض ما يعرف اليوم بعض المحامين المحتالين على سلب الاموال واضاعة الحقوق ونصر الاباطيل أو الموظهين الذين تشكو منهم السماء والارض أو بعض الذين يسمونهم (مترين) لانهم تعلموا في أوروبا وهم الذين أفسدوا أخلاق أمتهم وأغروها بالخور والفجور والقمار وغير ذلك من أسباب الدمار، حتى فسد بأسها وذهبت سيادتها وانما الفرق بيننا وبين أولئك السلف الحياة المالية والاعتقاد الصحيح والاخلاق العالية

خطبة موسى بن نصير في ذات الجماجم

لما لي عبد النزر بن مروان موسى بن نصير أفريقية وعزله حسان بن النعمان الذي ولاه عليها عبد الملك رحل اليها ووافته الجيوش في ذات الجماجم فقام فقام خطيباً فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: أيها الناس إن أمير المؤمنين أصاحه الله رأى رأياً في حسان بن النعمان فولاه فتركه ووجهه أميراً عليكم وانما الرجل في الناس بما أظهر

هم يعلموا هل صاروا بعدهم الى تدل وسقوط، ام الى رفعة وصعود، اللهم انهم قد ارتقوا في فنون الزينة والتفنن في اللذات الجسدية، غير انهم تدلوا في الاخلاق والمزايا الانسانية، فليحاسبوا أنفسهم ان كانوا يعقلون

❦ اصلاح الطرق الصوفية ❦

(مقالة ارسلها شيخ مشايخ الطرق الى جريدة المؤيد ونقلناها عنها)

من أهم الاشياء التي كان العقلاء يطلبون المبادرة باصلاحها في الطرق الصوفية الامور التي لها مظاهر عمومية والتي لا تحصل بين طائفة من الصوفية او بين الرجل منهم ونفسه بل يشترك في رؤيتها والتأثر منها الصوفي وغيره والوطني والاجنبي معاً وهذه الامور أهمها

- ١ - المواعظ التي كان يراها الناس كل يوم في أزقة المدن وطرقات القرى وبلدان الارياض وما يتخلل الكثير منها من المنكرات كالوكل الاحمدي وغيره. وكانت في الاصل موعداً سنوياً لاجتماع رجال الطريقة أو الطرق ثم صارت الى هذه الحالة السيئة
- ٢ - اجتراء البعض على تقليد احتفالات دينية في مكان عمومي أو مجتمع عمومي بقصد أن تفرج عليه الحضور كما وقع كثير امام السياح وفي بعض منازل الافرنج في مصر
- ٣ - الموالد التي تقام وما يصاحبها ويتخللها من الامور التي تخالف الآداب الشرعية وينعكس به الغرض الخيري الموضوع له الموالد بالمره

٤ - والثالث الاذكار التي يقيمها الصوفية في كل محل وناد وكثير منها مبين بالمره للذكر الشرعي المندوب اليه في الكتاب والسنة وهو توجه المرء الى الله تعالى سواء نطق باسمه الكريم أو لم ينطق قائماً كان او قاعداً قال تعالى (واذكر ربك في نفسك تضرعاً وخيفة ودون الجهر من القول بالغدو والآصال ولا تكن من الغافلين) وقال تعالى (فاذا قضيت الصلاة فاذكروا الله قياماً وقعوداً وعلى جنوبكم)

فن الامر الاول كتبت لعطوفة رئيس الداخلية وقد تفضل بها منه بالنافع من الامر وعمل منشورا هذا نصه

نظارة الداخلية منشور نمرة (٨٠) بتاريخ ١١ مايو سنة ١٩٠٥ بدمج محل مواكب

الذين يقتبسون اقوال الناس ويخيلون عبارات ثم يؤلفون ذلك على الصورة التي يظنون انها تسر الناس وتطلق السننهم بالثناء عليهم ويسمون ذلك خطبة او مقالة . كلا ان موسى هو فاتح بلاد المغرب وبلاد الاندلس ومؤسس الحكومة الاسلامية فيهما فعمله خير من قوله واخلاقه وآدابه مصدر اعماله ولا مرشده في ذلك الا الدين المبين وقد سألته سليمان بن عبد الملك اسئلة عن سيرته في حربه فأجاب بما يدل على فراسته وبمد نظره وسعة اختباره وقوة دينه

قال له سليمان ما الذي كنت تفرع اليه في مكان حربك من امور عدوك؟ قال التوكل والدعاء الى الله يا امير المؤمنين : قال سليمان هل كنت تمتنع في الحصون والحدائق او كنت تخدق حولك ؟ قال كل هذا لم افعله ؟ قال فما كنت تفعل ؟ قال كنت انزل السهل ، واستشعر الخوف والصبر ، واتحصن بالسيف والمغفر ، واستعين بالله وارغب اليه في النصر ؟ قال سليمان فمن كان من العرب فرسالك ؟ قال حمير : قال فأني الحيل رايت في تلك البلاد أصبر ؟ قال شقراها : قال فأني لأمم كانوا اشد قتالا ؟ قال انهم يا امير المؤمنين اكثر مما اصفهم : قال له اخبرني عن الروم قال اسود في حصونهم عقبان على خيولهم نساء في مواكبهم ان رأوا فرصة اذترونها وان خافوا غلبة فأنواعا ترقل في اجبال لا يرون عار في هزيمة تكون لهم منجاة : قال فأخبرني عن البربر قال هم يا امير المؤمنين اشبه العجم بالعرب لقاء ونجدة وصبرا وفروسية وسماحة وبادية غير انهم يا امير المؤمنين غدر . قال فأخبرني عن الاشبان (اهل اسبانيا) قال ملوك مترفون ، وفرسان لا يجيئون ، قال فأخبرني عن الافرنج قال هناك يا امير المؤمنين العدد والعسدة ، والجلد والشدة ، وبين ذلك امم كثيرة ، منهم العزيز ومنهم الذليل ، وكلا قد لقيت بشكله فمنهم المصالح ومنهم المحارب المقهور ، والعزيز البذوخ . قال فأخبرني كيف كانت الحرب بينك وبينهم ؟ كانت عقبا ؟ قال لا يا امير المؤمنين ما هزمت لي راية قط ولا نفض لي جمع ولا نكب المسلمون . هي نكبة مذقتحت الاربعين الى ان شارفت الثمانين : قال فضحك سليمان وقال فأين الراية التي حملها يوم مرج راهط مع الضحاك ؟ قال تلك يا امير المؤمنين زيرية وانما عنت المروانية : قال صدقت وأعجبه كلامه

فلما أمل قومنا اليوم بسيرة سلفهم ولينظر المتفرنجون في اثرهم وليقيسوا انفسهم

وتفخيز هذا الامر منوط بوكلاء المشيخة في الجهات وبالرأي العام فحينها وجد شي مغاير لذلك فله أن يحيط المشيخة العمومية علماً به وهي تجري مايلزم حالاً .
وعن الامر الرابع . اشترط في المادة الثانية من الباب الخامس من اللائحة الداخلية الصوفية أن يعد عن الطرق كل من أقام الذكر هيئة مخلة للآداب الشرعية كالتمايل المشبه للرقص والتخبط ونحوه . وتفخيز ذلك يكون مثل تنفيذ الامر المتقدم تماماً . اهـ (المدار) يعلم القراء أننا أنشأنا فطالب باصلاح أهل الفرق منذ أنشأنا المار وقبل إنشائه كنا فطالب شيخ مشايخ الطرق في مصر بذلك وقد ذكرنا في المار منذ سنين أنه وعدنا بذلك مراراً . وهذا الاصلاح الذي كتب عنه الآن لا يعني شيئاً فإما جعل الاختلافات باذن شيخ المشايخ في القاهرة ووكلائه في سائر بلاد القطر فليس بالامر المهم بل خاص الناس وبعض الجرائد في ذلك وقالوا ان الإذن لا يعطى الا لمن يدفع مبلغاً من المال وأما وضع القانون العقوبة على الامر الثاني فهو يحمله كسائر ما يماق عليه لا يأتيه الا من أمن العقوبة وما هو من جوهر الطريق وانما هو من اهاتته والامر المهم ما قال شيخ المشايخ أنه منعه في اللائحة التي وضعها لمشايخ الطرق ويظهر من عبارته أنه في ريب من تنفيذها ل هو معتقد أنها لا تنفذ لانه ناطق بما رأي . كلائه والجماع على أن الجماهير كوكلائه جاهلون يرغبون في هذه البرع . نعم ان مرادق الرقص وأكواخ الزنا قد منعت من مولد النبوي كما منعت قبله من مولد المرداش . لكن لا يزال الذكري المولد على ما ينكر شيخ المشايخ وهو بين يديه وخلفه وعن يمينه وشماله وفي داره أيضاً وقد كان المحس والزنا وغيرها من المنكرات في مولد السيد البدوي أعم وأكث في هذا عام منها في الاعوام السابقة وكتب في ذلك كثير من الجرائد فلم تبال مشيخة الطرق بذلك ولم تعتمد الى منعه ولا الى الهي عنه فلعنا نجد من شيوخ المشايخ همه محاربة في ازالة هذه البدع من بعد تكون بدايتها بطل لاغني القرامية والرقص والتمايل بالذات من داره في رمضان واليه ينلنا وجه الضرورة في المواكب التي تعرض أمامه في مولد النبي ثمذر على إقامتها

مرض الاستاذ الامام

نقد مرض استاذنا منذ أشهر مرضاً كنا نظن أنه من الامراض الهينة التي

صوفية الاباذن من مشيخة الطرق

طلب سماحة شيخ مشايخ الطرق الصوفية بمكتبه له ارقم ٢٧ ابريل سنة ١٩٠٥
نمرة ٩٩ انقذا مقرره المجلس الصوفي من منع عمل المواكب باسم الصوفية في القاهرة
والاقليم الاباذن من المشيخة لاجل مراقبة ومنع ما يتجلبها من الامور المغيرة للآداب
وحيث اتنازى موافقة ذلك فأكدوا باجراء ايجابه بانحاء جهنكم ومرسل بهذا عدد
() من نسخ هذا المنشور لتوزيعها على الفروع التابعة اليكم

سماخلو حضره تشيخ مشايخ الطرق الصوفية

هذا صورة ما كتب للمدريبات والمحافظة بناء على طلب سماحتكم بشأن المواكب
التي باسم الصوفية وتأمل أن لا يبطى الاذن بعملها الا لمن يتحقق أنه ممن يخافون
على الآداب تمام المحافظة ولا يقدم على شيء يخل بها أقدم

ناظر الداخلية

مصطفى فهمي

تحريراً في ١١ مايو سنة ١٩٠٥

ومق نقد هذا ما امتنع كل هذه المواقف المرذولة وأبطلت المواكب الا
ما كان اضرورة كالمواكب التي تحصل في المولد النبوي وغيره مع مراعاة الآداب النامة
وعن الامر الثاني • عند تعديل قانون العقوبات المعري في سنة ٩٠٤ تكلمت
مع اللجنة المشكلة بدرسه في مجلس الشورى في وضع مادة لمنع ذلك فوضعتها في ضمن
المادة ١٣٩ وجعلت العقوبة المحمولة عليها هي الحبس مدة لا تزيد عن سنة أو غرامة
لا تتجاوز الخمسين جنهاً مصرياً

والسبب في وضع ذلك في قانون العقوبات أن من يفعل ذلك فلا يكون من رجال
الصوفية فلا يمكن احراء العقوبات الصوفية عليه

فاذا أنفذ رجال البوليس هذه المادة والمنشور السابق ذكره حق تنفيذها امت
حصول هذه التكررات من الآراء

وعن الامر الثالث • وجد أنه لو قيد عدم عمل أي مولد الا برخصة من ائشيخ
العمومية كافي ذلك تضيق وصعوبة على الناس • ولكن وضعت مادة خصوصية
لذلك في لائحة الصوفية الداخلية وهي المادة السادسة من الباب الخامس قيل فيه
(ويشترط أن لا يجاور مكان المولد شيء مما يتنافى والآداب الشرعية كالالماب والسجريات
ونحوها) وكان المولد النبوي في مصر في هذا العام والعالم الماضي مثالا لذلك

له ان الاطباء قالوا ان جسمك لا يقوى على مشقة سفر البحر فيجب ان ترتبص في الاسكندرية لعلك بتغيير الهواء تجد قوة تمكنك من السفر وعند ذلك هيا له الصديق الوفي محمد بك راسم دار أخيه في رمل الاسكندرية ونقله اليها كانت الجرائد اليومية أذاعت خبر سفر الاستاذ الى أوروبا ثم ذكرت أنه أرجأ السفر بأمر الاطباء فعلم القاصي والداني من اهل هذا القطر بمرضه وظاهر من آيات مكاتبه في نقوس الناس ما لم يكن يعلم كله فكان شغلا شاغلا للاءقلاء والفضلاء من جميع الاصناف والطبقات فكان امراء البيت الحديوي ومن حضر من نطار الحكومة لاسما رئيسهم القائم مقام الحديوي وغيرهم من كبراء الامة يترددون على الدار التي يقيم فيها المرة بعد المرة وكان بعض الأمراء يرسلون اليه اطباءهم وكانت الرسائل ترد كل يوم في البرق والبريد من جميع انحاء القطرين - مصر والسودان - تسأل عن صحته وكما وجد يوماً راحة تبشر الجرائد بها الامة فيصبح الناس مطمئنين فاذا سكنت الجرائد يوماً عن البشارة لجوا في السؤال مستخبرين

أما نحن - معشر اهليه واقرب اصدقائه ومريديه - فانتا نتراوح بين اليأس والرجاء اذ اراينا في راحة من الالم يرجح املنا حتى اذا ماتا لم عظم خوفنا ووجلنا مثلنا في ذلك مثل مقياس الحرارة كل يوم في صعود وهبوط بحسب ما نرى من حاله ولاغرو فهو كالهواء لحياة المعنوية كالشمس لامتنا المسكينة ونسأل الله تعالى دفع البلاء واللفظ في القضاء وتعميل الشفاء، انه سميع الدعاء.

اعتذار للقراء الكرام

لا يجهل احد من قراء المنار صلتنا بالاستاذ الامام ولا حاجة لان نقول إن مرضه قد شغلنا عن كل شيء فقد كنا نزوره في مصر كل يوم ونمكث عنده ماشاء الله ان نمكث ، فمنا سفر الى الاسكندرية سافرنامعه واقنا اياماً وايضا فيها حاله حسنت بعض الحسن فعدنا الى القاهرة وكتبنا بعض الجزء الثامن ثم جئنا الاسكندرية فأقنا عنده اياماً فان آخرها خيراً من أولها فعدنا الى القاهرة وأتمنا الثامن وكتبنا بعض التاسع ثم جئنا الاسكندرية وعدنا مرة بعد مرة ولم تصدر الجزء الثامن لان لم يتم الا وقد جاء موعد سع فزمننا على إصدارها معاً وقد سر على الموعد ايام والعذر ظاهر ولا شك ان تأخير هذين الجزئين يستتبع تأخير ما بعدهما ايضاً وهو تأخير لا يضر لان ما يكتب في

كانت تمتاده ولكن طال الزمان ورأينا كل من عرض عليه من الاطباء ينهاء عن الاعمال العقلية واجهاد الفكر ويأمره بالحمية والراحة التامة وهو لايزداد الاجتهاد لنفسه وجهادا لامته وكان موضع المرض المعدة والامعاء فالتقل الى الكبد فاختلف الاطباء حينئذ بين قائل ان المعدة هي الاصل والكبد تأثرت منها وقائل ان الكبد يتمدها تضغط على المعدة فتمنعها من وظيفتها واجمعوا على اختلافهم في أي العضوين هو الاصل على وجوب ترك العمل بتاتا والتعجيل بالسفر الى أوروبا وكل منهم أشار بترجيح بلاد واختيار أطبائها فرضي الاستاذ بالسفر ولكن لم يرض القدر اذ كانت السفن الدورية التي تنقل الناس الى أوروبا لا تقبل زيادة على من سبق الى أخذ جوازاتها من السائحين والمصطافين الى ١٤ من الشهر الافرنجي الماضي (يونيو) فأخذ جوازا وصبر عن السفر ولكنه لم يصبر عن العمل كدأ به وعادته فكان يبيت على فراش الآلام ويندو الى محل عمله فينظر في الفتاوى وفي اعمال مجلس الشورى ومجلس الاوقاف الاعلى واعمال الجمعية الخيرية الاسلامية وأوقاف الحنفية ويشغل مع اللجنة التي يرأسها الوضع نظام لمدرسة القضاء الشرعي وبحضر امتحان مدرسة دار العلوم وينظر في حاجات العفاة وطلاب المساعدة والشفاعة عند الحكام فيقضي حاجاتهم حتى ثقلت عليه وطأة المرض وعجز عن الخروج واشتدت عليه الآلام حتى كان - والذي خلقه حجة على هذه الامة التي زرئت بالكسل والحمول - يشغل على فراشه عند سكون نوبة الالم ولم يكن شيء من ذلك الشغل لنفسه ولا لاهله وولده ولكنه للناس، وهل كان الناس يشفقون عليه ادخارا له او تأديبا معه او عملا بالذوق الذي يفخر به اهل هذا البلد ؟ كلا انهم كانوا يكلفونه النهوض بأثقالهم وقوفاً على سريره وهو مضطجع او مستلق عليه وكان يعمل ماقدروا يعتذر عما يعجز طالباً الا نظار والامهال الى ان تحسن الحال

جرى على هذه الحال يعمل للناس والمرضى يعمل فيه عمله، وبينك قوام ويحل جسده، حتى اذا ما داموا وعد سفره رآه بعض الاطباء فقال ان المرض يندب بالخطر ولا يجيز له الاقدام على السفر، فجاء بطبيب آخر فقال قوله الاول فكتم هذا القول من عرفه من الاصدقاء وذوي القربى وساروا به في اليوم التالي الى الاسكندرية (١٠ ربيع الآخر) ورآه من يلمته بعض أطبائها فقالوا مثل ما قال الاولان وهو لم يعلم بهذا القول بل قيل

يرجى له أن يقوى على جند الشهوة المحرمة في الغالب فان غلبته نفسه على الاسلام بشيء
تذكر الله فلا ذنب لثوبه والانتابة

لقد ران حب اللذة على العقول فأضف السكر وختم على القلوب فألمات شعور
الحق والخير وصرف الحواس عن الاعتبار بما ترى وتسمع فكان هؤلاء المدمنين
لا يظنون ان في السكر شيئاً من الضرر ولذلك يوجد فيهم من يلزم به أهله وولده ويجمعهم
عليه، رأيت في بعض الجرائد أن رجلاً من الأغنياء أخذ ولده ليسلاً الى بعض ملاهي
الازليّة حيث المقامرة والسكر فطنق الوالد يقاسر حتى رأى ولده يهوى طلباً لمثوم فطلب
له كاساً من الجمّة (البيرة) فنكره الولد وعانه فألح عليه والده ومريه حتى شربه بالتدريج
وكان ذلك مفتاح الشرور فلم يلبث الولد اعداد الى ذلك حتى اعتاد وانغمس في الفساد
واقطع عن الدرس والمدرسة فيالله ولهذه الترية

آفة هؤلاء الجاهلين الذين سفهوا أنفسهم فساد الدين ومن العجائب أن منهم
من يتوهم أن عتله وفكره أرقى من ان يقبل الدين وان المتدينين لا يكونون الا
محطّين في مراتب البشريّة كأن أعلا مراتب البشريّة عندهؤلاء السفهاء ان يصرف
الإنسان الى المذات البهيمية فلا يكون بينا وبين اثور والخنزير والقرود فرق في غير
الصورة الجسدية الانحروجه هو في طاعة شهواته عن مقتضى الفطرة ولاسراف
في كل شيء حتى يكون حرضاً أو يكون من الهالكين ولو صح هذا الرأي لكان البهائم افضل
من الناس كما هو ظاهر

❖ انتخار جريدتي اللواء والعالم الاسلامي بالكذب ❖

من القواعد المعروفة أن الانسان يتكبر اذا كان يشعر في نفسه بأنه وضيع بين
نساء لا يجارهم الا اذا تكلف الظهور بظهورهم لان صيغة التكبر تدل على
كلمة • ومن لوازم التكبر الكذب في القول ليتم به التكبر بالفعل • وكان صاحب
جريدتي اللواء والعالم الاسلامي على غروره بنفسه يشعر بأن جريدته لا قيمة لها فهو
يطلب لرسائل ويدعي أنها جابته من الهند وجاوه والامانة وغيرها من البلاد ثم
يصحح ويفتخر بذلك ويدعي ان جريدته موضع ثقة الامم والشعوب الاسلامية في
العالم الاسلامي ولملك لا تجذب شيئاً من هذا التبجح والتنفج في جريدة يومية أخرى

المنار لا يخلقه تأخر الزمان لانه ليس من الاخبار الطارئة التي تسبقنا الجرائد اليها فتفني القراء عما نكتبه . وبهذا قد ظهر عذرنا للذين كتبوا اليانا من بلاد كثيرة فلم نجيبهم ولعله لا يضيع عندنا شيء ان شاء الله تعالى

اعذار بعد اعتذار

أخبرنا محصل المنار في القاهرة بأن كثيراً من المشتركين يقولون له انهم يريدون زيارتنا ودفع قيمة الاشتراك في الادارة . فنحن نشكر هؤلاء المحبين رغبتهم في زيارتنا ونحن أشد رغبة في التشرّف بزيارتهم ورجوهم مع ذلك ان يدفعوا الاشتراك لانهما حصل لشكون الزيارة بيننا ودية ذية فقط ولكي لا يحرم المحل من أجرة الحصول منهم اذ ليس له شيء الا على ما يحصله يده فالدفع اليه أحب الينا وأنفع له فلهل اخواتنا الكرام يرضوتنا جميعاً . ثم اننا نذكر السادة المشتركين في الفطر المصري والسودان بأن يتفضل أهل الفضل منهم بارسال قيمة الاشتراك الينا بالتحويل على البريد ولا يلجئونا الى الكتابة اليهم أو التحويل عليهم ولا شك ان من يرجع الى وجدانه ويفكر فيها نحن فيه من الشواغل ياتي مسرعاً ويحملنا من الشاكرين

رأي غريب في عاقبة السكر

جاء في بعض الجرائد أن بعض حكّاء أمريكا يرى ان الناس بعد كذا القاء من السنين يصيرون كلهم مجانين بتوارث تأثير السكر في دمائهم وأعضائهم فأولاد السكرى دائماً مستعدون للجنون فاذا هم اعتادوا مثله على السكر جاء أولادهم أشد استعداداً له منهم وهكذا يتسلسل نمو الاستعداد للجنون حتى يصير جنوناً في بعض طبقات النسل ولذلك يكثر الجنون في الناس عاماً بعد عام وأكثر ما يصيب السكرين فاذا دم انتشار السكر واقبال الناس على هذه الخمر الكثرة الانواع فانها يوشك أن تعم البشر بعد ألوف من السنين فيكون كل واحد منهم مستعداً للجنون فيظهر فيهم بالتدريج حتى يفتا لهم غول السكر أجمعين

بعد أكثر الناس هذا القول تلوا في المبالغة ولكن لا يوجد عاقل عالم يشكر أن السكر بعد النسل للجنون فهل يعط بذلك الفساق وعبيد اللذة ويخافون على نسلهم اذ انهم يخافوا على أنفسهم من سائر عواقب السكر في الدنيا والآخرة ؟ كلا ان الانسان خالق ضعيفاً لا يقوى على مقاومة الشهوة الا اذا أدب تأديباً دينياً من الصغر فانه حينئذ

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المسحاة

بقول الحكمة من إنشاء مؤلفي الحكمة فقد أوتي
خبيرا كبيرا وما يدكر إلا أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و«مارا» كمنار الطريق)

(مصر - ١٦ جادى الاولى سنة ١٣٢٣ - ١٩ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٥)

نَفْسُ الْفَرِيقِ الْحَكِيمِ

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده قدس الله روحه)
(٢٢٥:٢٢٤) وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنَنَّ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، وَبَعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا، وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ *

لما ذكر في الآية السابقة ان للزولين من نساءهم حالين الفية بالرجوع الى معاشرتهم وعزم الطلاق وامضاءه ناسب ان يذكر بمده شيئا من أحكام الطلاق معطوفا على ما قبله متما له فقال (والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء) الخ قال الاستاذ الامام قدس الله روحه المراد بالمطلقات الأزواج

ولا في جريدة أسبوعية الا أن يكون بعض ما يسمونه في مصر بالجرائد الساقطة فالتيمس والتان ونيويورك هرالد وأمثالها تستحي ان تفخروا بكلمة حق لانها ترى الكمال في ان يفخر بها الناس لاني أن تفخر هي بنفسها

وإذا احببت أن ترى شاهدا من شواهد رسائل اللواء المكذوبة فراجع العدد ١٧٥٤ و العدد ١٧٦٢ تجد في الاول منهما مقالة وفي الآخر مقالة أخرى زعم انها جاءت من جاوه تؤيد ما كتبه في العدد ١٧٥٤ من جهة وتستدرك عليه من جهة أخرى وأنت ترى أن مدة ما بين العددين سبعة ايام في هذا الاسبوع طار عفريت من الجن بعد اللواء من القاهرة فقطع البحر الاحمر والمحيط الهندي الى جاوه ثم حمل رسالة من أحد المسلمين هناك وعادها الى ادارة اللواء الاغر ولولا هذا العفريت لما وصل اللواء الى جاوه وكتب ذلك الكاتب ووصلت رسالته الى مصر الا في زهاء شهرين من الزمان

يقول الناس في أمثالهم اذا كنت كذوبا فكن ذكورا أي ثلاثا تقتضح عند الناس فتحترق ولكن صاحب الجريدتين قد آمن من أهل وطنه المحبوب أن يحقروه مهما قال وفعل فهو مستغن عن تكلف غناء التذكر والتوفيق بين الكذب السابق واللاحق يسهل على اللواء الاغر أن يكذب في يومه على أمسه فكيف يطالب بأن لا يكذب

في أسبوع على ما قبله • رأيت بالمصادفة ما نقله عن حريدة الاهرام في استرجاع شيخ الجامع الارهر لكتابه الذي أرسله الى رئيس النظار والقائم مقام الخديوي، في مسألة اعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية — جريدة الاهرام قالت يوم الجمعة ان شيخ الجامع اقتنع بأن ارسال ذلك الكتاب لم يكن من الصواب فاسترجعه رسميا وأبطل عدده (نمرته) الرسمي وجريدة اللواء زعمت في يوم السبت التالي لتلك الجمعة ان جريدة الاهرام قالت ان الحكومة كلفت شيخ الجامع سحب كتابه ولم يكن أحد من الناس نسي ما في جريدة الاهرام لانه لم يمر عليه سوى ليلة واحدة

وكانتا ببعض الذين يرفون كنه اللواء وصاحبه يعذلون ناعلى اضاءة نحو صفحتين من المنار في بيان كذبه ولعلمهم يرجعون عن عذلم اذا علموا اننا لا نقصد بهذا الالرد على الذين أخبرونا بأن اللواء نشر مقالة من جاوه وأخرى من كلكته في ذم المنار وطلبوا منا الرد عليهما ليعلموا اننا لا نتق بما يكتب في هذه الجريدة ولا نقرأ على انه لم يكن في تينك المقالتين الالاسب والشم فلوانهما تضمنتا نقل شيء من المنار والرد عليه ليسا للناس الحق في ذلك

والطهر أو عبارة عن الصلة بين هاتين الحالتين عبر به قوم من الفقهاء عن أحدهما وقوم عن الآخر ولكل منهم شواهد في اللغة أطال المفسرون في إيرادها والترويج بينها فالمالكية والشافعية وآل البيت على أن القرء هو الطهر والخفية والحائبة في أصح الروايتين على أن القرء هو الحيض، وأدلة الأولين أقوى. قال الاستاذ الامام والخطب في الخلاف سهل لان المقصود من هذا التبرص العلم ببراءة الرحم من الحمل من الزوج السابق وهو يحصل بثلاث حيض كما يحصل بثلاثة أطهار ومن النادر أن يستمر الحيض الى آخر الحمل فكل من القوانين موافق لحكمة الشرع في المسألة. وأورد الحكم بلفظ الخبر دون الامر وغيره من ضروب الانشاء كقوله كتب على المطلقات كذا - لتأكيد والاهتمام به كأنه يقول ان هذا التبرص واقع كذلك لاحالة كما يقول الشيخ عبد القاهر الجرجاني في هذا النوع من الاسناد الخبري في مقام الامر فعند ما يقال المطلقات يلتفت ذهن السامع ويكون منهياً لسماع ما يقال عنهن فاذا قيل : يتبرصن بأنفسهن : الخ وفيه الاسناد والحكم يتقرر عنده أنه مأثور به أمراً مؤكداً كأنه قال إنا أمرناهن بذلك وفرضنا عليهن فامتنان الامر وجرين عليه بالاستمرار حتى صار شأننا من شؤونهم اللازمة لهم لا ينصرفن عنه بل لا يخطر في البال مخالفتهم له . وليس في الامر بصيغته ما يفيد هذا التأكيد والاهتمام لان المأمور بالشيء قد يمثل وقد يخالف . وهذا الضرب من التعبير معهود في التنزيل في مقام التأكيد والاهتمام يقع في الكتاب مواضع لا يعدوها ولا يخفى ذلك على من طعم البلاغة وذاقها

وفي التعبير بقوله « يتبرصن بأنفسهن » من الإبداع في الإشارة،

اللاواتي تحقق فيهن معنى الزوجية وعهدن ان يكن مطلقات وان يتزوجن بعد الطلاق وهن الحرائر ذوات الحيض بقرينة السياق فلا يأتي هنا ما يقوله الاصوليون في المطلقات هل اللام فيها للاستفراق ام للجنس وهل هو عام مخصوص ام لا لان وصل الآية بما قبلها يمنع ذلك كما يمنعه التبرص بالزواج ولولا ذلك لكان البحث في موضعه ، أما حكم من لسن كذلك في الطلاق كاليائسة والتي لم تبلغ سن الحيض فذكر في سورة الطلاق وهن كانهن لا يدخلن في مفهوم المطلقات لأن اليائسة من شأنها أن لا تطلق لان من أمضى زمن الزوجية مع امرأة حتى يئست من الحيض كان من مقتضى الطبع والفطرة ومن أدب الشرع والدين ان يحفظ عهدها ويرعى ودها وان كان بمض السفهاء لا يحترمون تلك العشرة الطويلة ولا يراعون ذلك الميثاق الغليظ فيقدموا على طلاق اليائسة ثم ان اليائسة اذا طلقت فلا تكاد تزوج ، وما خرج عن مقتضى الشرع واستقامة الطبع فلا يمتد به ، والتي لم تبلغ سن الحيض فلما تكون زوجا ومن عقد على مثلها كانت رغبته فيها عظيمة فيندر ان يتحول فيطلق ، وحاصل ما تقدم ان ما يتبادر في هذا المقام من لفظ المطلقات يفيد انهن الزوجات المعهودات المستعدات للحمل والنسل الذي هو المقصد من الزوجية فينتظر ان يرغب الناس في التزوج بهن ومعنى التبرص مدة ثلاثة قروء هو أن لا تزوج المطلقة حتى يمر عليها ثلاثة قروء وهي جمع قرء بضم القاف وفتحها ويطلق في اللغة على حيض المرأة وعلى طهرها منه والاصل فيه الانتقال من الطهر الى الحيض كما نقل عن الشافعي في قول له ولذلك لا يقال للطاهر التي لم تر الدم ذات قرء او قروء ولا للحائض التي استمر لها الدم فلما كان القرء وسطا بين الدم

والزيادة بأضعاف كثيرة حدودها وعددها وهذا من نبذ الأقال بغير بينة ولا علم فأن الرجال كانوا وما زالوا هم الذين يطلبون النساء ويرغبون فيهن ثم يظلمونهن حتى بالتحكم في طبائعهن والحكم على شعورهن ويأخذ بعضهم ذلك من بعض بالتسليم والتقليد

ثم بين تعالى حكمة هذا الترتيب بالزواج في سياق حكم آخر فقال (ولا يحل لمن أن يكتن ما خلق الله في أرحامهن) كما كن يفعلن أحيانا في الجاهلية اذ كانت المرأة تزوج بعد فراق رجل بآخر ويظهر لها أنها حبل من الاول ولكنها تلحق الولد بالثاني فهذا محرم في الاسلام لانه شر ضروب الفس والزور والبهتان بنفي عن قوم من هو منهم ويلحق بآخرين من ليس منهم وفي ذلك من المضار ما لا يحل وقد حرمه الله في الاسلام وأمر بأن تعتمد المرأة بعد فراق زوجها يظهر أنها بريئة من الحمل ونهى أن تكتم الحمل اذا علمت به واختار كثير من المفسرين أن ما خلق الله في أرحامهن يشمل الولد والحيض وهو المروي عن ابن عمر فقد تكتم المرأة حيضتها لتطيل أجل عدتها وذلك محرم وقد فشا في مسلمات هذا الزمان اللواتي لا يطمعن في الزواج لأن الحكم يفرضون لهن نفقة مادمن في المدة فيرغبن في استدامة هذه النفقة بكتمان الحيض وادعاء عدم مرور القروء الثلاثة عليهن وما يأخذنه بعد انقضاء المدة حرام وما هن ممن يتفكر في ذلك اذ لا علم لهن بأحكام الحلال والحرام ولا يبالين ما عساهن يعرفنه منها الا انهن لم يتربين على آداب الدين وأعماله بل لم يلقن عقائده ولم يذكرن بآياته حتى صار أكثرهن أقرب الى أهل الإباحة منهم الى أهل الدين وانما يجتنب الحرام ويتجرى الوقوف عند حدود الحلال أهل الايمان الصحيح ولذلك قال تعالى عقب التهي

والنزاهة في العبادة ، ماعهد مثله في القرآن ، ولم يبلغ مراعاة مثله انسان ،
فالكلام في المطلقات وهن معروضات للزواج ، وخلو من الأزواج ،
والأنسب فيه ترك التصريح بما يتشوفن اليه ، والاكتفاء بالكناية عما
يرغبن فيه ، على إقرارهن عليه ، وعدم اثباتهن منه ، مع احتساب
إخجالهن ، وتوقي تنفيرهن أو التنفير منهن ، وقد جمع هذه المعاني قوله تعالى
« يتربصن بأنفسهن » على ما فيه من الإيجاز ، الذي هو من مواقع الإعجاز ،
فأفاد انه يجب عليهن أن يملكن رغبتهن ، ويكففن جماع أنفسهن ، الى
تمام المدة الممدودة ، والعدة الممدودة ، ولكن بطريق اللزوم والتلويح ،
لا بطريق الإيابة والتصريح ، فان التربص في حقيقته وظاهر معناه التريث
والانتظار وهو يتعلق بشيء يترث عنه ، وينتظر زوال المدة المضروبة
دونه ، ولولا كلمة « بأنفسهن » لما أفادت الجملة تلك المعاني الدقيقة ،
والكنايات الرشيقة ، وما كان ليخطر على بال إنسان يريد إفادة حكم العدة
ان يزيد هذه الكلمة على قوله : يتربصن ثلاثة قروء : ولولم تزد لكان
الحكم عاريا عن تأديب النفس والحكم على شعورها ووجدانها ، وامل
الارشاد إلى ما تنطوي عليه نفوس النساء من تلك النزعة في ضمن الاخبار عنهن
بأن من شأنهن امتلاكها والتربص بها اختيارا هو أشد فعلا في أنفسهن وأقوى
إلزاما لهن بأن يكن كذلك طائعات مختارات كما كان فيه إكراما لهن ولطفًا بهن
إذ لم يؤمرن به أمرا صريحا وهذا من الدقائق التي نحمد الله تعالى أن هدانا
إلى فهمها ، فأنى لا مثالنا من البشر أن يأتوا بمثلا ، وزعم بعض الناس ان
معنى التربص بالانفس هنا ضبطها ومنعها ان تقع في غمرة الشهوة المحرمة
وعلاوا ذلك بأن النساء أشد شهوة من الرجال ومنهم من قدر هذه الشدة

الالفة بينهما على علاتهما . وإذا كانا قد رزقا الولد فإن الندم^١ على الطلاق يسرع اليهما لان الحرص الطبيعي على العناية بتربية الولد وكفاله بالاشتراك تغلب بعد زوال أثر المغاضبة العارضة على النفس لاسيما اذا كان الاولاد انا لهذا حكم الله تعالى لطفاً منه بعباده بأن يعمل المطلقة أي زوجها أحق بردها في ذلك أي في زمن التربص وهي العدة . وفي هذا بيان حكمة أخرى للعدة غير تبين براءة الرحم وهي إمكان المراجعة فعلم بذلك ان تربص المطلقات بأنفسهن فيه فائدة لابن وفائدة لزوجهن . وانما يكون يعمل المرأة أحق بها في مدة العدة اذا قصد اصلاح ذات البين وحسن المعاشرة وأما اذا قصد مضاررتها ومنعهما من التزوج بعد العدة حتى تكون كالمعلقة لا يعاشرها معاشرة الأزواج بالحسنى ولا يمكنها من التزوج فهو آثم بينه وبين الله تعالى بهذه المراجعة فلا يباح للرجل ان يرد مطلقة الى عصمته الا بإرادة إصلاح ذات البين ونية المعاشرة بالمعروف . وإنما قال الامام انه آثم بينه وبين الله تعالى لفائدة ان ذلك محرم لامر خفي يتعلق بالقصد فلم يكن شرطاً في الظاهر لصحة الرجعة وما كل ما صح في نظر القاضي يكون جائزاً تدبينا بين الانسان وربه لان القاضي يحكم بالظاهر والله يتولى السرائر . والطلاق الذي يحل فيه الرجعة قبل انقضاء العدة يسمى طلاقاً رجعياً وهناك طلاق بائن لا تحل مراجعة المطلقة به وسيأتي ذكره في محله . ومن مباحث اللفظ أن كلمة أحق هنا بمعنى حقيقين كما قالوا . لما كانت إرادة الاصلاح برد الرجل امرأته الى عصمته انما تتحقق بأن تقوم بحقوقها كما يلزمها بأن تقوم بحقوقه اذا هي قصرت ذكر جل شأنه حق كل منهما على الآخر بمباراة مجعلة تعد ركناً من أركان الاصلاح في

(ان كن يؤمن بالله واليوم الآخر) وهذا وعيد شديد وتهديد عظيم كأنه يقول اذا كن يعرفن من انفسهن الايمان بالله الذي أنزل الحلال والحرام لمصلحة الناس، وباليوم الآخر الذي يكون فيه الجزاء بالقسطاس، فلا يكتمن ما خلق الله في أرحامهن والا كن غير مؤمنات بما أنزله الله تعالى من هذه الاحكام التي هي خير لهن ولأزواجهن، وحافضة لحقوقهم وحقوقهن، اذ التصديق الجازم بأن الله تعالى أنزل هذا الحكم وجعل في اتباعه المثوبة والرضوان، وفي تركه الشقاء والخسران، يكون سببا طيعيا لامثاله، مع اعظامه واجلاله، وعلى هذا الحد ماورد في الحديث الصحيح «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن» الخ فمن لنا بمن يبلغ النساء المؤمنات هذا التشديد ومن لنا بمن يهتم بتلقين البنات عقائد الايمان، وتربيتهن على الاعمال التي تمكن هذه العقائد في العقل والوجدان، ؟ أي الرجال يفعل هذا والرجال أنفسهم لم يعد لهم هم في الدين الا قليلا منهم، وهؤلاء يرون النساء متاعا لا أناسي مثلهم، فيدعونهن وشأنهن، لا يشكرون في أسباب ما يلقون من عواقب إهمالهن،

(وبعواتهن أحق بردهن في ذلك ان أرادوا إصلاحا) قال الاستاذ الامام قدس الله روحه هذا لطف كبير من الله سبحانه وتعالى وحرص من الشارع على بقاء العصمة الاولى فان المرأة اذا طلقت لأمر من الامور سواء كان بالايلاء أو غيره فقلما يرغب فيها الرجال وأما بعلمها المطلق فقد يندم على طلاقها ويرى ان ما طلقها لاجله لا يقتضي مفارقتها دائما فيرغب في مراجعتها لاسيما اذا كانت العشرة السابقة بينهما جرت على طريقتهما للفطرة فأنفضى كل منهما الى الآخر بسره حتى عرف عجره وبجره وتمكنت

لم يرفعهن اليها دين سابق ولا شريعة من الشرائع بل لم تصل اليها أمة من الأمم قبل الاسلام ولا بعده . وهذه الأمم الاوربية التي كان من تقدمها في الحضارة والمدنية أن بالغت في تكريم النساء واحترامهن وغنيت بتريتهن وتعليمهن العلوم والفنون لا تزال دون هذه الدرجة التي رفع الاسلام النساء اليها ولا تزال قوانين بعضها تمنع المرأة من حق التصرف في مالها بدون اذن زوجها وغير ذلك من الحقوق التي منحتها اياها الشريعة الاسلامية من نحو ثلاثة عشر قرنا ونصف وقد كان النساء في أوروبا منذ خمسين سنة بمنزلة الارقاء في كل شيء كما كن في عهد الجاهلية عند العرب أو أسوأ حالا ونحن لا نقول ان الدين المسيحي أمرهم بذلك لاننا نعتقد ان تعليم المسيح لم يخلص اليهم كاملا سالما من الاضافات والبدع ومن المعروف ان ما كانوا عليه من الدين لم يرق المرأة وانما كان ارتقاؤها من أثر المدنية الجديدة في القرن الماضي وقد صار هؤلاء الافرنج الذين قصرت مدنيتهم عن شريعتنا في إعلاء شأن النساء يفخرون علينا بل يرموننا بالهمجية في معاملة النساء ويزعم الجاهلون منهم بالاسلام أن مانحن عليه هو أثر ديننا . ذكر الاستاذ الامام في الدرس أن أحد السامعين من الافرنج زاره في الازهر وبيناهما مارا في المسجد رأى الافرنجي بنتا مارة فيه فبهت وقال ما هذا ؟ انني تدخل الجامع !!! فقال له الامام وما وجه الغرابة في ذلك قال اننا نعتقد ان الاسلام قرر أن النساء ليس لهن أرواح وليس عليهن عبادة : فبين له غلظه وفسر له الآيات ... قال فانظروا كيف صرنا حجة على ديننا والى جهل هؤلاء الناس بالاسلام حتى مثل هذا الرجل الذي هو رئيس لجمعية كبيرة فنا بالكم بعاتمهم اذا كان الله قد جعل للنساء على الرجال مثل مالهم عليهن الامام يهـ

البشر وهي قوله تعالى

(ولهن مثل الذي عليهم بالمعروف وللرجال عليهم درجة)

هذه كلمة جليلة جدا جمعت على إيجازها مالا يؤدي بالتفصيل الا في سفر كبير فهي قاعدة كلية ناطقة بأن المرأة مساوية للرجل في جميع الحقوق الا أمرا واحدا عبر عنه بقوله (وللرجال عليهم درجة) وهذه الدرجة مفسرة بقوله تعالى « الرجال قوامون على النساء » الآية وقد أحال في معرفة مالهن وما عليهن على المعروف بين الناس في معاشراتهم ومعاملاتهم في أهليهم وما يجري عليه عرف الناس هو تابع لشرائعهم وعقائدهم وآدابهم وعاداتهم فهذه الجملة تعطي الرجل ميزانا يزن به معاملته لزوجته في جميع الشؤون والاحوال فاذا هم بمطالبتها بأمر من الامور يتذكر انه يجب عليه مثله بازائه ولهذا قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما انني لا تنزين لامرأتي كما تنزين لي اهذه الآية . وليس المراد بالمثل المثل بأعيان الاشياء وأشخاصها وانما المراد أن الحقوق بينهما متبادلة وانهما أكفاء فاما من عمل عمله المرأة للرجل الا وللرجل عمل يقابله لها ان لم يكن مثله في شخصه فهو مثله في جنسه فهما متماثلان في الحقوق والاعمال كما انها متماثلان في الذات والاحساس والشعور والعقل أي ان كلا منهما بشر تام له عقل يتفكر في مصالحه وقلب يحب ما يلائمه ويسر به ويكره ما يلائمه وينفر منه فليس من العدل أن يتحكم أحد الصنفين بالآخر ويتخذ عبدا يستتله ويستخدمه في مصالحه لا سيما بعد عقد الزوجية والدخول في الحياة المشتركة التي لا تكون سميدة الا باحترام كل من الزوجين الآخر والقيام بحقوقه

قال الاستاذ الامام قدس الله روحه هذه الدرجة التي رفع النساء اليها

ولكن ما يطلب منها لنظام بيتها وتربية أولادها ونحو ذلك من أمور الدنيا كاحكام المعاملات - ان كانت في بيت غنى ونعمة - يختلف باختلاف الزمان والمكان والاحوال ، كما يختلف بحسب ذلك الواجب على الرجال ، ألا ترى الفقهاء يوجبون على الرجل النفقة والسكنى والخدمة اللاتمة بحال المرأة ، ألا ترى ان فروض الكفايات قد اتسمت دائرتها فبعد أن كان اتخاذ السيوف والرماح والقسي كافيا في الدفاع عن الحوزة صار هذا الدفاع متوقفا على المدافع والبنادق والبوارج وعلى علوم كثيرة صارت واجبة اليوم ولم تكن واجبة ولا موجودة بالأمس ، ألم تر أن تمرىض المرضى ومداواة الجرحى كان يسيرا على النساء في عصر النبي صلى الله عليه وسلم وعصر الخلفاء رضي الله تعالى عنهم وقد صار الآن متوقفا على تعلم فنون متعددة وتربية خاصة ، أي الامر بن أفضل في نظر الاسلام ، أتمرىض المرأة لزوجها اذا هو مريض أم اتخاذ ممرضة أجنبية تطلع على عورته وتكتشف مخبات بيته ؟ وهل يتيسر للمرأة أن تمرىض زوجها أو ولدها اذا كانت جاهلة بقانون الصحة وبأسماء الادوية ؟ نعم قد تيسر لكثيرات قتل مرضاهن بزيادة مقادير الادوية السامة أو بجمل دواء مكان آخر

روى ابن المنذر والحاكم وصححه وغيرهما عن علي كرم الله تعالى وجهه انه قال في تفسير قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا » : علموا أنفسكم وأهليكم الخير وأدبواهم : والمراد بالاهل النساء والاولاد ذكورا وإناثا وزاد بعضهم هنا العبد والامة والاهل في أصل اللغة القرابة . واذا كان الرجل يقي نفسه وأهله نار الآخرة بتعليمهم وتأديبهم فهو كذلك يقيهم بذلك نار الدنيا وهي المميشة المنصبة بالشقاء وعدم النظام

به من الرياسة فالواجب على الرجال بمقتضى كفالة الرياسة ان يعلمون
ما يمكنهن من القيام بما يجب عليهن ويجعل لهن في النفوس احتراماً يعين على
القيام بحقوقهن ويسهل طريقه فان الانسان بحكم الطبع يحترم من يراه
مؤدباً عالمياً يجب عليه عاملاً به ولا يسهل عليه ان يمتنه أو يهينه واذا بدرت
منه بادرة في حقه رجع على نفسه باللائمة فكان ذلك زاجراً له عن مثاله .
كلف الله تعالى النساء بالايان والمعرفة والاعمال الصالحة في العبادات
والمعاملات كما كلف الرجال وجعل لهن عليهم مثل ما جعله لهم عليهن
وفرن أسماءهن باسمائهم في آيات كثيرة وبايع النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم المؤمنات كما بايع المؤمنين وأمرهن بتعلم الكتاب والحكمة كما أمرهم
 واجمت الامة على مامضى به الكتاب والسنة من انهن مجزيات على أعمالهن
في الدنيا والآخرة ، أفيجوز بعد هذا كله ان يحرم من العلم بما عليهن من
الواجبات والحقوق لربهن ولبعولتهن ولا ولادهن ولذي القربى والامة
والملة ؟ العلم الاجمالي بما يطالب فعله شرط في توجه النفس اليه اذ يستحيل ان
توجه الى المجهول المطلق ، والعلم التفصيلي به المبين لفائدة فعله ومضرة تركه
يعد سبباً للمناية بفعله والتوقي من اهماله فكيف يمكن للنساء ان يؤدين تلك
الواجبات والحقوق مع الجهل بها إجمالاً وتفصيلاً ؟ وكيف تسمع في الدنيا
أو الآخرة أمة نصفها كالبهائم لا يؤدي ما يجب عليه لربه ولا لنفسه ولا
للناس والنصف الآخر قريب من ذلك لأنه لا يؤدي الا قليلاً مما يجب
عليه من ذلك ويترك الباقي ومنه إعانة ذلك النصف الضعيف على القيام
بما يجب عليه أو إلزامه به بما له عليه من السلطة والرياسة
ان ما يجب ان تعلمه المرأة من عقائد دينها وآدابه وعباداته محدود

منهما للآخر في عمله أحيانا اذا كانت هناك ضرورة وانما ذلك هو الاصل والتقسيم الفطري الذي تقوم به مصلحة الناس وهم لا يستغنون في ذلك ولا في غيره عن التعاون « لا يكلف الله نفسا الا وسعها - وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان واتقوا الله » وما قاله الشيخ تقي الدين وما بينه به في الانصاف من الرجوع الى العرف لا يعدو ما في الآية قيد شعرة . واذا أردت أن تعرف مسافة البعد بين ما يعمل أكثر المسلمين وما يعتقدون من شريعتهم فانظر في معاملتهم لنسائهم تجدهم يظلمونهم بقدر الاستطاعة لا يصد أحدهم عن ظلم امرأته الا العجز ويحملونهم ما لا يحمله الا بالتكاف والجهد ويكثر الشكوى من تقصيرهن ولئن سألتهم عن اعتقادهم فيما يجب لهم عليهن ليقولن كما يقول أكثر فقهاءهم انه لا يجب لنا عليهن خدمة ولا طبخ ولا غسل ولا كنس ولا فرش ولا ارضاع طفل ولا تربية ولد ولا إشراف على الخدم الذين نستأجرهم لذلك، إن يجب عليهن الا المكث في البيت والتمكين من الاستمتاع ، وهذان الامران عدميان أي عدم الخروج من المنزل بغير إذن وعدم المعارضة بالاستمتاع فالمعنى انه لا يجب عليهن للرجال عمل قط لولا الاولاد مع وجود آبائهم

أما قوله تعالى (وللرجال عليهن درجة) فهو يوجب على المرأة شيئا وعلى الرجل أشياء . ذلك ان هذه الدرجة هي درجة الرياسة والقيام بالمصالح المفسرة بقوله تعالى « الرجال قوامون على النساء بما فضل الله نسهم على بعض وبما اتفقوا من أموالهم » فالحياة الزوجية حياة اجتماعية ولا بد لكل اجتماع من رئيس لان المجتمعين لا بد أن تختلف آراؤهم ورغباتهم

والآية تدل على اعتبار العرف في حقوق كل من الزوجين على الآخر
 ما لم يحل العرف حراما أو يحرم حلالا مما عرف بالنص والعرف يختلف
 باختلاف الناس والازمنة ولكن أكثر فقهاء المذاهب المعروفة يقولون
 ان حق الرجل على المرأة أن لا تمنعه من نفسها بغير عذر شرعي وحقها عليه
 النفقة والسكنى الخ وقالوا لا يلزمها عجن ولا خبز ولا طبخ ولا غير ذلك من
 مصالح بيته أو ماله وملكه . والاقرب الى هداية الآية ما قاله بعض
 المحدثين والحنابلة . قال في حاشية المقنع بعد ذكر القول بأنه لا يجب عليها
 ما ذكر : « وقال أبو بكر بن أبي شيبة والجوزجاني عليها ذلك واحتجا
 بقضية علي وفاطمة رضي الله عنهما فان النبي صلى الله عليه وسلم قضى على
 ابنته بمخدة البيت وعلى علي ما كان خارجا من البيت من عمل رواه الجوزجاني
 من طرق قال وقد قال عليه السلام « لو كنت أمرا أحدا ان يسجد لاحد
 لامرت المرأة أن تسجد لزوجها ولو أن رجلا أمرا أمرته أن تنقل من
 جبل أسود الى جبل أحمر أو من جبل أحمر الى جبل أسود لكان نولها (أي حقها)
 أن تفعل ذلك » ورواه بإسناده قال فهذا طاعة فيما لا منفعة فيه فكيف
 بمؤنة معاشه . وقال الشيخ تقي الدين يجب عليها المعروف من مثلها لمثله
 قال في الانصاف والصواب أن يرجع في ذلك الى عرف البلد » : اهـ

^٩ وما قضى به النبي صلى الله عليه وسلم بين بنته وريبه وصهره (عليهما السلام)
 هو ما تقضي به فطرة الله تعالى وهو توزيع الاعمال بين الزوجين على المرأة
 تدبير المنزل والقيام بالاعمال فيه وعلى الرجل السعي والكسب خارجه .
 وهذا هو المائلة بين الزوجين في الجملة وهو لا ينافي استعانة كل منهما
 بالخدم والاجراء عند الحاجة الى ذلك مع القدرة عليه ولا مساعدة كل

مصاب الاسلام . بموت الاستاذ الامام

مات الاستاذ الامام ولو كان كبر النفوس وطهارة الارواح وعلو
الهمم مما يحول دون الموت لما مات أبدا ولكن كل حي يموت إلا الحي القيوم
«إنا لله وإنا إليه راجعون»

مات الاستاذ الامام فمات ذلك العلم الواسع، والحكمة البالغة، والحجة
الناطقة، والمعارف الكونية والالهية، والعلوم الكسبية والادنية، مع البيان
الساحر، والأدب الباهر، والبلاغة التي تمتلك العقول والقلوب، والفصاحة
التي تستهوي الاسماع والنفوس،

مات الاستاذ الامام فمات تلك الاخلاق القدسية، والشمال المحمدية،
والصدق في القول والفعل، والاخلاص في السر والجمهور، والوفاء في القرب
والبعد، والسخاء في العسر واليسر، والعفة في الشباب والكهولة، والحلم عند
الغيظ والمفاضبة، والعفو مع القدرة على المؤاخذه، والتواضع وخفض
الجناح للمخلصين، والشهامة والترفع على المنافقين والمستكبرين، والدين للحق
وأهله، والشدة على الباطل وجنده، والشجاعة التي تهابها الأشرار والعظماء،
والقناعة التي رفعت رأسه فوق الرؤساء

مات الاستاذ الامام فمات تلك الاعمال النافعة، والمشروعات الرافعة،
والمساعي الجديدة، والوسائل المفيدة، والاجتهاد في ترقية الأمة، والدفاع
عن الملة، والدعوة إلى التوحيد والتأليف، والاشتغال بأفضل التعليم والتأديب،
والتربية الصحيحة للمريدين، والجمع بين علوم الدنيا والدين، ومواساة البائسين
والمعوزين، وكفالة أولاد الفقراء والمساكين،

مات الاستاذ الامام فمات تلك الآمال البعيدة، والمقاصد الحميدة،

في بعض الامور ولا تقوم مصالحهم الا اذا كان لهم رئيس يرجع الى رأيه في الخلاف لئلا يعمل كل على ضد الآخر فتتفصم عروة الوحدة الجامعة ويختل النظام . والرجل أحق بالرياسة لأنه أقدر على التنفيذ بقوته وماله ومن ثم كان هو المطالب شرعا بحماية المرأة والنفقة عليها وكانت هي مطالبة بطاعته في المعروف فان نشزت عن طاعته كان له تأديبها بالوعظ والهجر والضرب غير المبرح ان تعين تأديبا، يجوز ذلك لرئيس البيت لأجل مصلحة المشيرة وحسن العشرة كما يجوز مثله لرئيس الأمة (الخليفة أو السلطان) لأجل مصلحة الجماعة . وأما الاعتداء على النساء لأجل التحكم أو التشفي أو شفاء الغبط فهو من الظلم الذي لا يجوز بحال وكل راع مسئول عن رعيته . وسيأتي تفصيل لهذه السلطة في سورة النساء ان شاء الله تعالى

وختم الآية بقوله عز وجل (والله عزيز حكيم) قال الاستاذ الامام ان لذكر العزة والحكمة ههنا وجهين أحدهما إعطاء المرأة من الحقوق على الرجل مثل ماله عليها بهدان كانت مهضومة الحقوق عند العرب وجميع الأمم والثاني جعل الرجل رئيسا عليها فكأن من لم يرض بهذه الاحكام الحكيمة يكون منازعا لله تعالى في عزة سلطانه، ومنكرا لحكمته في أحكامه ، فهي تتضمن الوعيد على المخالفة كما عهدنا من سنة القرآن



عن الوجود ، قبل ان يقضي لبائته من البر والجود ،

مرض هذا المصالح العظيم فاضطربت الامة المصرية لمرضه فكانت الدار التي يمرض فيها كعبة العائدين من العلماء والامراء والوزراء والادباء والفضلاء والفقراء والاغنياء وكان البرق يتاجيها كل يوم مع البريد ، بالنيابة عن العاجز والبعيد ، سائلين عن صحته ، أو مهتمين بما يقال عن راحته ، فكان يحمد الله ان جعل الدهماء من أمته يعرفون لخادمها خدمته ، ويشكرون للعامل لها عمله ، ويقولون شفيت لاجهدين النفس في خدمتهم اجمعين ، حتى أكون حرضا أو أكون من الهالكين ،

مرض الاستاذ الامام ، فلم يعقه المرض عن خدمة المسلمين والاسلام ، واحتضر الاستاذ الامام ، وهو يفكر في مصلحة المسلمين والاسلام ، ومات الاستاذ الامام ، وهو يلتهب عيرة على المسلمين والاسلام ،

نقول مات الاستاذ الامام فبئسدى القول ونعيده ننصر الحس ، ونكابر النفس ، فقد كادت تحسب ان موته رؤيا منام ، وأضغاث أحلام ، وما هو الا الحق اليقين ، ومصير الاولين والآخرين ، « وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفان مت فهم الخالدون » كل نفس ذائقة الموت ونبلوكم بالشر والخير فتنة والينا ترجعون * » مات استاذنا وإمامنا ولك اللهم البقاء فلا نستأبعده ، ولا تحرمنا أجره ، واغفر اللهم لنا وله ،

نعم إنه قد مات ولكن لم تمت علومه ومعارفه ، وما أثره وعوارفه ، فقد ربى أرواحا ، واصلح إصلاحا ، وألف كتبا ، وترك علماء وأدبا ، وأمات سفن سائفة له أجر إمامتها ، وأحيا سفنا حسنة له أجرها وأجر من يعمل بها ، وعلمنا كيف نفهم القرآن ، ونقيم شرائع الاسلام ، مع توخي تقع

التي كانت مطوية في ذلك الجرم الصغير ، الذي انطوى فيه العالم الكبير ، ملك الآمال التي تتضاءل دونها همم الملوك والأمرء . وتتصاغر أمامها نفوس الزعماء والأغنياء ، الذين هم عن استعمال مواهبهم مصروفون ، وعن الثقة برهم محجوبون ، وعن سنته في خلقه غافلون ،

مات الاستاذ الامام فراع موته الناس ، من جميع الطوائف والاجناس ، فعلم علماء الدين ، أنهم فقدوا ركنهم الركين ، الذي تحمل عنهم رد الشبهات ، وغير ذلك من فروض الكفايات ، وعلماء الدنيا ، أنهم خسروا ركنهم الاقوى ، الذي يدفع عنهم مطاعن المتعصبين ، وتكفير الجاهدين ، ويثبت ان الاسلام جمع بين المصالحتين ، ولا يتم ذلك الا بالجمع بين العلمين ، وشعر طلاب الإصلاح بأنهم فقدوا إمامهم العظيم ، الذي كانت فيه صفات الزعيم ، وأحسن الفقراء والمساكين ، بأنهم رزءوا بكافل اليتامى وغوث العاجزين ، ولم يجهد القائلون بالشؤون العامة ، شدة وقع هذه الطامة ، وأنهم نكبوا بصاحب الرأي الثاقب ، والعمل النافع ، مربى الرأي العام في الشورى والجمعية العمومية ، صاحب اليد البيضاء في الاوقاف الاسلامية ، المضطلع باصلاح الأزهر والمحاكم الشرعية ، الناهض بأعباء الجمعية الخيرية ، الموفق بين الحكومة والرعية ، واعترف أهل الملل بأن مصابه مصاب الانسانية ، والخسارة الكبرى على العلم والمدينة ،

مرض هذا البرّ الرحيم فكان على فراش الموت يسأل عن بعض الضمفاء ، ويبحث عن مساكن القواعد من النساء ، ليواسيهم بالبر ، من وراء الستر ، وقال لي ان فلانا الغريب قد انقطع عن السفر بدين عليه ، وانني مستغن الآن عن مئة جنيه فان كانت كافية ارسلتها اليه ، ولكنه غاب

مثله لغيره حتى كان يخيل للمشييع انه لم يبق أحد من سكان الاسكندرية ولا من سكان القاهرة الا وقد حضر ليودع هذا الامام الوداع الاخير وقد صلي عليه في الجامع الأزهر ودفن في قرافة المجاورين تغمده الله برحمته ورضوانه ، وأسكنه فسيح جناته

ولما كان المنار هو الداعي الى الانتفاع بهذا الامام المصالح في حياته ، فجدير به ان يرشد الى الاستفادة بسيرته بعد مماته ، فلا نطيل في الرثاء والتأبين وان كان بالحق ، ولكننا نقص على القراء ملخص سيرته مع التزام الصدق ، ليظهر لهم كيف تعلم وتربي حتى صار إماما حكيما ، وماذا عمل حتى صار مصاحبا عظيما ، وسنضع له تاريخا مطولا تفصل فيه ما أجهلنا ، ونشرح فيه ما خلصنا ، ونودعه كثيرا من رسائله ومكاتباته ، وخطبه ومقالاته ، وما كتب به اليه بعض العلماء والعظماء ، وما قاله فيه نوابغ الكتاب والشعراء ، وما ابتنته به الجرائد ، ومارثي به من غرر القصائد ، ونسأل الله تعالى ان يحسن عزاءنا وعزاء الامة فيه ، ويوفقنا في مصائبنا لما يحبه سبحانه ويرضيه ،

ملخص سيرة الاستاذ الامام

(اصله ونسبه ومولده)

هو محمد بن عبد الله بن حسن خير الله من مديرية البحيرة في القطر المصري . وبيت خير الله تركاني الأصل كما اخبرنا الفقيه رحمه الله تعالى ولا أذكر عنه شيئا من تاريخ قدوم عشيرتهم إلى القطر المصري الا أنهم كانوا يقيمون في الخيام وان علي باشا مبارك أخبره ان عبد اللطيف البغدادي لمؤرخ الشهير ذكر في الرحلة الكبرى انه جاء (محلة نصر) ونزل ضيفا في بيت تركاني . وأنه من عشيرة كبيرة في مديرية الغربية تعرف بدائرة عثمان وتنسب

الناس أجمعين ، والاخلاص لله رب العالمين ،
 مات أستاذنا وإمامنا فكبر علينا موته ولكنه ربانا على الصبر وعلمنا
 كيف نتمزي عنه حتى في مرض موته ، فقد كان هجيرا في تلك الكربات
 والسكرات ، كلمة الله التي أمرنا بتكرارها في الصلوات • (الله أكبر) فلئن
 كان بفضل الله كبيرا فينا فالله أكبر ، ولئن كان مرضه وموته كبيرا علينا
 فالله أكبر ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، ومن يعتصم بالله فقد
 هدي إلى صراط مستقيم

لبي دعوة ربه برمل الاسكندرية في الساعة الخامسة بعد الزوال من
 يوم الثلاثاء ثامن جمادى الاولى فنعاه البرق بآلاته الناطقة والكاتبة الى
 العاصمة وغيرها من مدن القطر فاضطربت لنعيه القلوب وذرفت الميون
 واسترجمت الألسنة وحوقلت وطلق الناس يعزي بعضهم بعضا متفقين
 على ان المصائب به عام ، وأشد وقعها على المسلمين والاسلام ، وما كنت
 تسمع من القريب والغريب ، والبقيض والحبيب ، والوطني والاجنبي ،
 والرشد والغوي ، والمالم والجاهل ، والمنفصول والفاضل ، إلا كلمة « خسارة
 لاتعوض » أو كلمة « عوض الله الأمة به خيرا » أو قول الشاعر

وما كان فيسار رزءه رزء واحد ولكنه بنيان قوم تهدما
 أو قول الآخر

ولكن الرزية فقد حر بموت لموته خلق كثير
 وقد اجتمع مجلس النظار فقرر ان تحتفل الحكومة رسميا بتشييع
 جنازته في الاسكندرية ومصر وان تنقل جثته على قطار خاص الى العاصمة
 قعلت وشاركتها الأمة ونزلاؤها واحتلون بهذا التشييع الذي لم يسبق

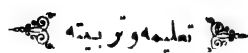
كتب هو عن مبدأ تعلمه وتأدبه مانصه : « تعلمت القراءة والكتابة في منزل والدي ثم انتقلت الى دار حافظ قرآن قرأت عليه وحدي جميع القرآن أول مرة ثم أعدت القراءة حتى أتممت حفظه جميعه في مدة سنتين ادركني في ثانيتهما صبيان من أهل القرية جاءوا من مكتب آخر ليقروا القرآن عند هذا الحافظ ظننا منهم ان نجاحي في حفظ القرآن كان من أثر اهتمام الحافظ . بعد ذلك حملني والدي الى طنطا حيث كان أخي لأمي الشيخ مجاهد رحمه الله لأجود القرآن في المسجد الاحمدي لشهرة قرائه بفنون التجويد وكان ذلك في سنة ١٢٧٩ هجرية

» ثم في سنة احدى وثمانين جلست في دروس العلم وبدأت بتلقي شرح الكفر اوي على الأجرومية في المسجد الاحمدي بطنطا وقضيت سنة ونصفا لأنهم شيئاً لرداءة طريقة التعليم فان المدرسين كانوا يفاجئونا باصطلاحات نحوية أو فقهية لا نفهمها ولا عناية لهم بتفهم معانيها لمن لم يعرفها فأدركني اليأس من النجاح وهربت من الدرس واختفيت عند اخوالي مدة ثلاثة أشهر ثم عثر عليّ أخي فأخذني الى المسجد الاحمدي وأراد اكرامي على طاب العلم فأيدت وقلت له : قد أيقنت ان لانجاح لي في طلب العلم ولم يبق عليّ الا أن اعود الى بلدي واشتغل بملاحظة الزراعة كما يشتغل الكثير من أقاربي : وانتهى الجدال بتغليبي عليه فأخذت ما كان لي من ثياب ومتاع ورجعت الى محلة نصر على نية ان لا أعود الى طلب العلم وتزوجت في سنة ١٢٨٢ على هذه النية

» فهذا أول أثر وجدت في نفسي من طريقة التعليم في طنطا وهي بمنها طريقته في الازهر وهو الاثر الذي يحجده خمسة وتسعون في المئة ممن

إلى بني عدي قبيلة سيدنا عمر بن الخطاب ويقال إنها من ذريته . وكان والده
شهما شجاعا وقورا سخي النفس وكانت والدته برة رحيمة بالمساكين ذكية
الفؤاد شديدة الحياء ولا أبعد إذا قلت ان والديه كانا من أسلم الناس فطرة
وأحسنهم خلقا . وكانت هذه الاخلاق فيهما موروثه ومكتسبة بالمعايشة
والقدوة لا بتعليم المدارس ولا بتأديب المعلمين . وهذا أصل عظيم في استعداد
الرجل لما وصل اليه من الكمال الذي لم يرو ولم نسمع بمثله وقد قال صلى الله عليه
وسلم « الناس معادن خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا »
رواه البخاري ومسلم

ولد قدس الله تعالى روحه في أواخر سنة خمس وستين أوست وستين
ومئتين وألف من الهجرة الشريفة (روايتان من كتابته) في قرية من قرى
مديرية الغربية كان والده هاجر إليها هو وأخوه بهنس فرارا من ظلم حكام
مديرية البحيرة في أواخر حكم محمد علي باشا الكبير وكان له قرابة في تلك
القرية وفي أثناء إقامته فيها كان يتردد إلى بعض القرى القريبة فيها ويتعارف
هو وأهلها فأدى ذلك التعارف إلى المصاهرة إذ تزوج بوالدة الفقيد وهي
من قرية تسمى (حصه شبشير) قرية من مدينة طنطا وأقام معها في قرية
تسمى (شتر) إلى أواخر مدة عباس باشا الأول والي مصر ثم ألقاه
الحوادث بعد ذلك إلى الرجوع إلى بلده وهي قرية تسمى (محلة نصر) في
البحيرة وفيها أنشأ وترعرع



نشأ كما ينشأ أمثاله من أبناء البيوت المعروفة في القرى ولم يدخل
المكتب اتعلم القراءة والكتابة إلا بعد أن جاوز العاشرة من سنه وقد

أن أقيم معهم مدة يلهو فيها كل منا بصاحبه . أدر كني صاحبي وبقي ممي الى العصر وأرادني على السفر فقلت له خذ القوس وارجع وسأذهب صباح الغد وان شئت قلت لوالدي انني سافرت الى طنطا فأنصرف وأخبر بما أخبر وبقيت في هذه القرية خمسة عشر يوما تحولت فيها حالتي، وبدأت فيها رغبة غير رغبتى ،

« ذلك ان أحد اخوال أبى واسمه الشيخ درويش سبقت له أسفار الى صحراء ليبيا ووصل فى أسفاره الى طرابلس الغرب وجلس الى السيد محمد المدني والد الشيخ ظافر المشهور الذي كان قد سكن الاستانة وتوفي بها وتعلم عنده شيئا من العلم واخذ عنه الطريقة الشاذلية وكان يحفظ الموطأ وبعض كتب الحديث ويجيد حفظ القرآن وفهمه ثم رجع من أسفاره الى قريته هذه واشتغل بما يشتغل به الناس من فلاح الأرض وكسب الرزق بالزراعة » وإن هذا الشيخ جاءني صبيحة الليلة التي بها فى الكنيسة ويده

كتاب يحتوي على رسائل كتبها السيد محمد المدني الى بعض مربيه بالأنطراف بخط مغربي دقيق وسألني ان أقرأ له فيها شيئا لضعف بصره فدعمت طلبة بشدة ولعنت القراءة ومن يشتغل بها وتقرت منه أشد النور ولما وضع الكتاب بين يدي رميته إلى بعيد لكن الشيخ تبسم وتجلى في ألطف مظاهر الحلم ولم يزل بي حتى أخذت الكتاب وقرأت منه بضعة أسطر فاندفع يفسر لي معاني ماقرأت بعبارة واضحة تعالاب إعراضي فتغلبه وتسبق إلى نفسي . وبعد قليل جاء الشبان يدعونني الى ركوب الخيل والامب بالسلاح والسباحة في نهر قريب من القرية فرميت الكتاب وانصرفت اليهم . بعد العصر جاءني الشيخ بكتابه وألح علي في قراءة شيء منه

لا يساعدهم القدر بصحبة من لا يلتزمون هذه السبيل في التعليم - سبيل إلقاء المعلم ما يعرفه أو مالا يعرفه بدون ان يراعي المتعلم ودرجة استعداده للفهم غير ان الاغلب من الطلبة الذين لا يفهمون تفسيهم أنفسهم فيظنون أنهم فهموا شيئاً فيستمرون على الطلب الى أن يبلغوا سن الرجال، وهم في أحلام الاطفال ، ثم يتبلى بهم الناس وتصاب بهم العامة فتعظم بهم الرزية لانهم يزيدون الجاهل جهالة وبضالون من توجد عنده داعية الاسترشاد ويؤذون بدعاويهم من يكون على شيء من العلم ويحولون بينه وبين قمع الناس بعلمه

« بعد ان تزوجت باربعين يوماً جاءني والذي ضحوة نهار وأثرني بالذهاب الى طنطا لطلب العلم وبعد احتجاج وتمنع وإباء لم أجد مندوحة من إطاعة الأمر ووجدت فرساً أحضر فركته وأصحابي والذي بأحد أقاربي وكان قوي البنية شديد البأس ليشيني الى محطة (إيتاي البارود) التي أركب منها قطار السكة الحديدية الى طنطا . كان اليوم شديد الحر والريح عاصفة مآهبة سافياء ، تمصب الوجه بشبه الرمضاء ، فلم أستطع الاستمرار في السير فقلت لصاحبي أما مداومة المسير فلا طاقة لي بها مع هذه الحرارة ولا بد من التمرجج على قرية أنتظر فيها ان يخف الحر، فأبى عليّ ذلك فتركته واجريت الثرس هارباً من مشادته وقلت اني ذاهب الى (كنيسة ادرين) - بلدة غالب سكانها من خوولة ابي - وقد فرح بي شبان القرية (*) لانني كنت معروفاً بالقروسية واللعب بالسلاح وأملوا

(*) في العبارة ايجاز بديع بالحذف اذ لم يذكر انه وصل الى القرية ولقي شبانها بل طوى ذلك لدلالة ما بعده عليه . وقد اقدى رحمه الله في هذا أسلوب الكتاب العزيز

من المتاع القديم - متاع تلك الدعاوى الباطلة والمزاعم الفاسدة، متاع الغرور بأننا مسلمون تاجون، وان كنا في غمرة ساهين، سألت ما وردكم الذي يتلى في الخلوات أو عقب الصلوات، فقال لاورد لنا سوى القرآن تقرأ بعد كل صلاة أربعة ارباع مع الفهم والتدبر : قلت أنى لي أن أفهم القرآن ولم أدم شيئاً قال اقرأ معك ويكفيك ان تفهم الجملة وبيركتها يفيض الله عليك التفصيل وإذا خلوت فاذكر الله على طريقة بينها. وأخذت أعمل على ما قال من اليوم الثامن فلم تمض لي بضعة أيام إلا وقد رأيتني أطيّر بنفسي في عالم آخر غير الذي كنت أعهد، (١) واتسع لي ما كان ضيقاً، وصغر عندي من الدنيا ما كان كبيراً، وعظم عندي من أمر العرفان والنزوع بالنفس الى جانب القدس ما كان صغيراً، وتفرقت عني جميع الهموم ولم يبق لي الا هم واحد وهو أن أكون كامل المعرفة كامل أدب النفس ولم أجد إماماً يرشدني الى ما وجهت اليه نفسي الا ذلك الشيخ الذي أخرجني في بضعة أيام من سجن الجهل الى فضاء المعرفة، ومن قيود التقليد، الى إطلاق التوحيد، - هذا هو الأثر الذي وجدته في نفسي من صحبتة أحد أقاربي وهو الشيخ درويش خضر من أهالي (كنيسة ادربن) من مديرية البحيرة. وهو مفتاح سعادتني ان كانت لي سعادة في هذه الحياة الدنيا، وهو الذي رد لي ما كان غاب من غريزتي، وكشف لي ما كان خفي عني مما ودع في فطرتي،

«وفي اليوم الخامس عشر مررت بي أحد سكان بلدتنا (محلة نصر) فأخبرني

(١) سندكرهنا تم في تاريخه المطول منى ما قاله في تأثير التصوف في نفسه وماله. ونين ما كان له من المنفعة والضرر الذي تلاه السيد جمال الدين في تربية تفقيه الثانية

فقرأت وفسرتم تركته إلى اللب وفعل في اليوم الثاني كما فعل في الأول
أما اليوم الثالث فقد بقيت أقرأ له فيه وهو يشرح لي معاني ما أقرأ نحو
ثلاث ساعات لم أمل فيها فقال لي إني في حاجة إلى الذهاب إلى المزرعة
ليعمل بعض العمل فيها فطلبت منه إبقاء الكتاب معي فتركه ومضيت
أقرأه وكلما مررت بمباراة لم أفهمها وضعت عليها علامة لأسأله عنها إلى
أن جاء وقت الظهر وعصيت في ذلك اليوم كل رغبة في اللب وهوى
ينازعني إلى البطالة، وعصر ذلك اليوم سألته عما لم أفهمه فأبان معناه على
عادته وظهر عليه الفرح بما تجدد عندي من الرغبة في المطالعة والميل
إلى التعمق

« كانت هذه الرسائل تحتوي على شيء من معارف الصوفية وكثير
من كلامهم في آداب النفس وترويضها إلى مكارم الأخلاق وتطهيرها من
دنس الرذائل وتزهيدها في الباطل من مظاهر هذه الحياة الدنيا
« لم يأت عليّ اليوم الخامس إلا وقد صار أبغض شيء إليّ ما كنت
أحبه من لعب ولهو، وفخفة وزهو، وعاد أحب شيء إليّ ما كنت أبغضه
من مطالعة وفهم وكرهت صور أولئك الشبان الذين كانوا يدعونني إلى
ما كنت أحب وبزهدوني في عشرة الشيخ رحمه الله فكنت لا احتمل
أن أرى واحدا منهم بل أفر من لقاءهم جميعا كما يفر السليم من الأجر
في اليوم السابع سألت الشيخ ما هي طريقته فقال طريقتنا الإسلام
فقلت أو ليس كل هؤلاء الناس بمسلمين ؟ قال لو كانوا مسلمين لما رأيتهم
يتنازعون على التافه من الأمور ولما سمعتهم يخلفون بالله كاذبين بسبب
وبغير سبب . هذه الكلمات كانت كأنها نار أحرق جميع ما كان عندي

الشيخ درويشاً قد سبقني اليه فكان يستمر معي يدارسني القرآن والعلم الى يوم سفري . وكل سنة كان يسألني ماذا قرأت فأذكر له ما درست فيقول : ما درست المنطق ما درست الحساب ما درست شيئاً من مبادئ الهندسة : وهكذا وكنت أقول له بعض هذه العلوم غير معروف الدراسة في الازهر فيقول : طالب العلم لا يمجز عن تحصيله في أي مكان : فكنت اذا رجعت الى القاهرة ألتبس هذه العلوم عند من يعرفها فتارة كنت أخطئ في الطلب واخرى أصيب الى ان جاء المرحوم السيد جمال الدين الافغاني الى مصر أواخر سنة ١٢٨٦

«وقد صاحبه من ابتداء شهر المحرم سنة ١٢٨٧ وأخذت ألتقي عنه بعض العلوم الرياضية والحكمية (الفلسفية) والكلامية وأدعو الناس الى التلقي عنه كذلك وأخذ مشايخ الازهر والجمهور من طلبته يتقولون عليه وعلى الافاويل ويزعمون أن تاتي تلك العلوم قديفيضي الى زعزعة العقائد الصحيحة وقديهيوي بالنفس في ضلالات تحرمها خيرى الدنيا والآخرة فكنت اذا رجعت الى بلدي عرضت ذلك على الشيخ درويش فكان يقول لي : ان الله هو العليم الحكيم ولا علم يفوق علمه وحكمته وإن أعذى أعداء العليم هو الجاهل وأعدى أعداء الحكيم هو السفیه وماتقرب أحد الى الله بأفضل من العلم والحكمة فلا شيء من العلم بمقوت عند الله ولا شيء من الجهل بحمود لديه الا ما يسميه بعض الناس علماً وليس في الحقيقة بعلم كالسحر والشعوذة ونحوهما اذا قصد من تحصيلهما الإضرار بالناس :»

هذا ما كتبه الفقيد عن مبدأ تربيته وتعلمه في ترجمته التي كتبها لي قبل شتداد مرضه الاخير وكان حدثني قبل بشيء من ذلك ومنه أنه لم يكن

ان والدتي ذهبت الى طنطا اتراني فعلمت ان سيقول لو الذي انني لا ازال في الكنيسة فأصبحت مبكرا الى طنطا خوف عتاب الوالد واشتداده في اللوم لاني لو كنت اُقت له ألف دليل على انني وجدت في مهربي مطلبه ومطابي لما اقتنع.

«ذهبت الى طنطا وكان ذلك قرب آخر السنة الدراسية في شهر جمادى الآخرة من سنة ١٢٨٢ هجرية لكن اتفق ان بعض المشايخ كانت ماتت بنته فعاقه الحزن عليها عن اتمام شرح لزرقاني على العزية وآخر عرض له عارض منعه عن اتمام شرح الشيخ خالد على الأجرومية فأدركت كلا منهما في أوائل الكتاب الذي كان يدرسه وجلست في الدرسين فوجدت نفسي اُفهم ما أقرأ وما أسمع والحمد لله. وعرف ذلك مني بعض الطلبة فكانوا يلتفون حولي لا طالع معهم قبل الدرس ما سئلوا. وفي يوم من شهر رجب من تلك السنة كنت أطلع بين الطلبة وأقرر اُفهم معاني شرح لزرقاني فראيت أمامي شخصا يشبه ان يكون من أولئك الذين يسمونهم بالمجازيب فلما رفعت رأسي اليه قال ما معناه : ما أحلى حلوى مصر البيضاء : فقلت له وأين الحلوى التي معك ؟ فقال سبحان الله من جد وجد : ثم انصرف فعددت ذلك القول منه إلهاما سافه الله الي ليحملني على طلب العلم في مصر دون طنطا

« وفي منتصف شوال من تلك السنة ذهبت الى الازهر وداومت على طلب العلم على شيوخه مع محافظتي على العزلة والبعد عن الناس حتى كنت استغفر الله اذا كلمت شخصا كلمة لغير ضرورة. وفي أواخر كل سنة دراسية كنت أذهب الى (محلة نصر) لأقيم بها شهرين - من منتصف شعبان الى منتصف شوال - وكنت عند وصولي الى البلد أجد خال والدي

وحكمة الاشراق من الفلسفة ، وعقائد الجلال الدواني والتوضيح مع التلويح في الاصول ، والجفميني في الهيئة القديمة وكتابا آخر في الهيئة الجديدة نسيت اسمه .

ثم ان السيد ارشده كغيره من تلامذته الى الانشاء وكتابة المقالات الادبية والاجتماعية والسياسية وصرهم على الخطابة فبرع فقيدنا في ذلك حتى صار ابرع من استاذة نفسه لان عبارة السيد رحمه الله تعالى كانت على متانتها وبلاغتها لم تصف من كدورة العجمة الى صفاء الانسجام العربي الخالص كعبارة الشيخ ثم ان مجالس السيد في نادية وسامر ه كانت كلها بمجالس علم وحكمة وأدب وسياسة وقلما كان يفوت فقيدنا شيء منها اذ كان يلازمه ملازمة ظله وما يستفيدة المرء بالذاكرة في ساعة لا يستفيدة بالدرس في ساعات لان المدرس يكلفك كل ما يلقى اليك سواء كنت تشمر بالحاجة اليه وتعتمد الاستفادة منه أم لا وسواء كنت مستعدا لفهمه أم لا ، وأما المذاكرة فهي مشاركة اختيارية في البحث والانساف لا يختار الا ما يرى نفسه محتاجة اليه ومستعدة لفهمه فمثل الدرس يلقي اليك كمثل من يكلفك أن تأكل مقداراً معيناً من الاطعمة التي قد تماف بعضها ولا تستطيع تناولها الا بكثرة وغثاء فأت لا تغذى الا ببعضها والباقي إما أن يضر وإما أن لا ينفع ومثل المذاكرة كالطعام الذي تشبهه وتناول منه ما يكفيك فيكون كله غذاء نافعا . وقد قال بعض علماء التربية من الافرنج انه قلما يفلح من يقيم في مدارس العلم زمنا طويلا . ولقد كانت مجالس استاذنا الفقيه كمجالس استاذة (رحمهما الله) تفيض علما وحكمة وأدبا ولكن الفصل بينهما في هذا هو ان السيد كان يلقي الحكمة لكل أحد وأما الشيخ فكان

يواظب على حضور دروس من لا يفهم أو لا يستفيد منهم وانه ربما كان يحضر درس أحدهم وفي يده كتاب آخر يطالع فيه مدة الدرس وان من شيوخه الذين فهم منهم واستفاد في أول تحصيله الشيخ محمد البسيوني وانه بعد الحضور في الازهر ثلاث سنين مل الدروس المعتادة كأنه أخذ حظه منها وصارت نفسه تطلب شيئاً جديداً وتميل الى العلوم العقلية ولكنه حضر جميع الكتب وفهمها ولم يكن يرناح الى إعادة شيء منها . وكان الشيخ حسن الطويل ممتازاً في الازهر بعلم المنطق فحضره عليه ولم يكن بشيء ما في نفسه بل كانت تشوف دائماً الى علم غير موجود فكان يبحث في خزائن الكتب الازهرية عن طلبته المجهولة فيظفر ببعض الشيء ومما ظفر به القطب على الشمسية ناقصاً . وقرأ الشيخ حسن الطويل لهم شيئاً من الفلسفة ولكن لم يكن يجزم بأن المعنى كذا بل كان الدرس احتمالات أو اشبه بالحزر فيما بينهم حتى جاء السيد جمال الدين فسكنت اليه نفسه من اضطرابها ووجدت عنده جميع طلبتها ، وأنصى أمنيته ، واخبرني رحمه الله تعالى ان الذي أخبره بقدم السيد جمال الدين هو أحد المجاورين في رواق الشوام قال له انه جاء مصر عالم افغاني عظيم وهو يقيم في خان الخليلي فسر بذلك واخبر الشيخ حسنا ودعاه الى زيارته معه فالتقياه يتعشى فدعاهما الى الأكل معه فاعتذرا فطلق يسألهم عن بعض آيات القرآن وما قاله المفسرون والصوفية فيها ثم يفسرها لهم فكان هذا مما ملأ قلب فقيدنا به عجباً وشغفه حباً لان التصوف والتفسير هما قرة عينه وأكسا قال مفتاح سعادته . واخبرني رحمه الله تعالى انه قرأ على السيد كتاب الزوراء للدواني في التصوف، وشرح القطب على الشمسية والمطالع وسلم العلوم من كتب المنطق ، والهداية والاشارات وحكمة العيني

يقرأ الدرس في المسجد الحسيني فقال الشيخ عlish بلغني انك تقرأ شرح العقائد النسفية درسا قال نعم : قال الشيخ عlish وبلغني انك رجحت مذهب المعتزلة على مذهب الاشعرية قال اذا كنت أترك تقليد الاشعري فلماذا ألقى المعتزلي إذا أترك تقليد الجميع وأخذت بالدليل قال الشيخ عlish اخبرني الثقة بذلك قال هلم الثقة الذي يشهد بذلك فليميز أماننا هنا بين المذهبيين وليخبرنا أيهما رجحت : قال الشيخ عlish أو مثلك يفهم شرح العقائد قال الكتاب حاضر وأنا حاضر فسلني ان شئت : فكبر على الطلبة الحاضرين مثل هذه المراجعة من طالب للشيخ عlish المهيب وقال بعضهم ان هذا يرسل شعره ويجمعه تحت عمامته وأخذ عمامته عن رأسه ونقط الحاضرون فتركهم الفقيه رحمه الله تعالى وذهب حاسرا عن رأسه فقال أناس ان الشيخ عlish ضربه وقال آخرون انه منعه من الدرس وكثرت الاشاعات والاقوال والرؤى والاحلام فيه وفي السيد جمال الدين والصواب ان هذا كل ما حصل وان الفقيه لم يتمتع من قراءة الدرس ولكنه كان يضع بجانبه عصا وقال اذا جاء الشيخ بمكازه فله هذه العصا وكان من الشجاعة على ما يمهده عارفوه كما سنبين ذلك في الكلام على أخلاقه . أما تأثير هذه الحادثة فقد كان أكبر منها بل كان هو مبدأ خوض بعض الجامدين في دين كل من السيد الحكيم والاستاذ الامام رحمهما الله تعالى وسنمقد لذلك فصلا خاصا في تاريخ الفقيه نبين فيه انه لم يسلم أحد من أئمة الدين ولا من كبار الحكماء والصوفية من مثل هذا الطعن وأنه من مناقب حكيمينا قدس الله روحهما وان الذين يتشفون بمثل هذا الخوض من الاعداء والحاسدين ومن يقلدهم من المساكين والمجانين لو عقلوا لكتموه

تخاطب كل أحد أو كل فريق بما يرى انه مستعمل له ومتوجه اليه وقد قال لي رحمه الله تعالى ان السيد جمال الدين كان يلقي الحكمة لمريدها وغير مريد لها ومن خواصه انه يجذب مخاطبه الى ما يريد وان لم يكن من أهله وكنت أحسده على ذلك لانني تؤثر في حالة المجلس والوقت فلا تتوجه نفسي للكلام الا اذا رأيت له محلا وهكذا الكتابة الخ ما قاله وسند كره في محله من تاريخه ان شاء الله تعالى

تدريسه ودعوته الى اصلاح التعليم في الازهر

كان عفا الله عنه قبل أخذ شهادة التدريس يطالع مع بعض الطلاب الدروس التي يحضرونها في الازهر ثم اتفقت الرغبة على أن يقرأ لطائفة منهم بعض الكتب فقرأ لهم إيساغوجي في المنطق ثم شرح العقائد النسفية للسمع التفتازاني مع حواشيه ثم مقولات السجاعي بحاشية العطار وغير ذلك من الكتب التي لم تكن تقرأ في الازهر فكثير سواد المجتمعين عليه وكان يدعوهم الى مطالعة ما لم يتعودوا من الفنون والكتب ويفتح لهم أبواب المذاكرة والمناقشة ليلا فكانوا يفتالون الليل ولا يشعرون بطوله وقتن الاذكياء بحسن بيانه ودقه فهمه وحسده أناس منهم فأحفظوا عليه قلب الشيخ عlish فكان ما كان من حادثته معه اذ ذهب ابن للشيخ عlish مع طالب آخر فقالوا ان فلانا يقرأ شرح العقائد النسفية وقد رجح في درسه أمس مذهب المعتزلة على مذهب الاشعرية وكان الشيخ عlish رحمه الله أذنا يصدق بكل ماسمع وكان شديد الغيرة في الدين حديد المزاج سريع الغضب فكبر عليه أن يقرأ أحد الطلاب مثل ذلك الكتاب الذي لم يكن الشيوخ الكبار يتسامون لقراءته فارسل الى الفقيه فجاءه وهو

والمكابر ، فعند ذلك حلف الشيخ العباسي انه لم يرا احدا امتحن في عصره مثله وانه لو كان فوق الدرجة الاولى درجة ممتازة لاستحقها فأراد أحد الشيوخ واظنه الشيخ الرافعي ان يوفق ويصلح فأخذ الورقة وكتب له بالدرجة الثانية وطفق يعرضها على اخوانه الذين كانوا متفقين على حرمانه ليوثقوا عليها فوقعوا ثم أعطوها للشيخ العباسي فأمضاها لهم ولم يحب ان يراجعهم بعد أن رأى منهم مارأى فظفروا ببعض المطلوب وهو حرمانه من الدرجة الاولى وما كانوا ضائرين .

﴿ طلبه العلم بعد التدريس والدخول في الاعمال ﴾

هذا مجمل سيرة الرجل في تآقي العلم عن الشيوخ منذ بدأ الى أن صار مدرسا وانك لتجد أكثر طلاب العلوم عندنا يمدون أخذ شهادة العالمية غاية التحصيل والتعلم فلا توجه همتهم بعده الا الى استغلال العلم وطلب المال به واحراز الجاه والمكانة عند الناس بما ينالون به من وظيفة وعمل . وان صاحبنا لم يسلك مسلكهم بل سار على سبيل سلفنا الصالح الذين يؤثرون عنهم : اطلب العلم من المهد الى اللحد : فكان يقول الى آخر حياته اني لا أزال طالب علم أبغي المزيد منه في كل يوم . فكان له في طلب العلم ثلاثة أدوار أولها الطلب على طريقة الازهر المعروفة من المناقشة في عبارات كتب المؤلفين وقراءة المتن مع الشروح والحواشي والتقارير - سلكها زمنا حتى ملها وتوجهت نفسه الى علم أعلى وفهم أجلى فتميز الله تعالى له ذلك العلامة الحكيم السيد جمال الدين فقرأ له علوما أخرى على طريقة أسهل مسلكا وأقرب غاية ، فانتاشه من الاخلاص الى أرض العبارات الركيكة والاساليب الضعيفة ، والاحتمالات البعيدة ، ورفع له الى سماء عرفان الحقيقة ،

وسموا في ازالته

نعم ان ذلك الخوض والتقول مما نزين به تاريخ هذين الحكيمين ولكن لانكر ان تأثيره السيء وقع على الامة الاسلامية عامة وعلى الازهر خاصة دون الرجلين اللذين لم يحترم الناس لاسيما عقلاء الامة الاسلامية في هذا العصر أحداً من أهل المشرق كاحترامهم لهما ذاك انه كان عقبة في سبيل إصلاحهما واستفادة الامة منهما وهما مأجوران عند الله تعالى بحسن نيتهما وبذلتهما جهده المستطاع في خدمة امتهم وملتهم. وقد كاد يترتب على ذلك حرمان فقيداً من شهادة العالمية ومرتبة التدريس في الازهر لولا عدل الشيخ العباسي وإنصافه. كتب الاستاذ الامام رحمه الله عن امتحانه ما نصه :

« عرضت نفسي على مجلس الامتحان في ١٣ جمادى سنة ١٢٩٤ هجرية وابتليت في الامتحان أشد الابتلاء لتعصب الأكثر من أعضائه مع المرحوم الشيخ عايش وكان يعاديني على الغيب اتباعاً لآراء من لارشد عندهم من بلداء الطلبة ، وكانوا قد أجمعوا أمرهم على ان لا يمنحوني درجة ما في العلم وجرت أمور قبل الامتحان يطول شرحها ولكن كان أمر الله أغلب فخرجت من هذا الامتحان بالدرجة الثانية وصرت مدرسا من مدرسي الجامعات الازهر وأخذت أقرأ العلوم الكلامية والمنطقية » الخ وقد أخبرني رحمه الله ان بعض الشيوخ تقاسموا قبل الامتحان عينا مؤكدة لا يأخذن فلان درجة ما ولما وقع الامتحان ورأوا من حسن الجواب عما سأله فوق ما كانوا ينتظرون ، طفقوا يناشون وبراجمون ، وينتقلون به ويستطردون، حتى صار الامتحان مناظرة ، تتولاها المشاغبة

بتحرير تلك الجريدة كان لا يسمح لي بوقت كاف للتعلم بدراسة منتظمة فذهب علي ذلك الزمن بدون فائدة في اللغة لا كثيرة ولا قليلة . أما بعد عودتي من النفي الى مصر واشتغالي بالقضاء في المحاكم الاهلية والحكم بها خصوصا في الجنايات على أصول القوانين الفرنسية وجلسوني بين قضاة يغلب عليهم العلم بتلك القوانين في لغتها فقد قوي عندي الميل الى تعلم اللغة الفرنسية حتى لا أكون في معرفة القوانين أضعف ممن أجلس معهم مجلس القضاء وبعد مجيئي الى القاهرة واشتغالي بالقضاء في إحدى محاكمها وجدت الوقت والحال مناسبين للبدء في العمل فبحثت عن معلم فوجدت أستاذ الألباس به فدعوته فجاءني حاملا كتاب نحو في يده (كرامير) فسألته ما هذا فقال كتاب نحو فقلت له لا وقت عندي لان ابتدئ وإنما عندي زمن لان أنهي ثم ناولته قصة من تأليف الكسندر دوماس وقلت له أنا أقرأ وانت تصلح لي النطق وتفسر لي الكلم وما عدا ذلك فهو علي والنحو يأتي في اثناء العمل ، وهكذا أتممت الكتاب وكتابا بعده وثالثا عقبه وكنت أطلع وحدي بصوت مرتفع كلما وجدت نفسي في بيتي خاليا فتعلمت مبادئ اللغة الفرنسية وحصلت منها ما كان يمكنني من القراءة والفهم لكن ما كنت أستطيع الكلام

د سافرت بعد ذلك الى فرنسا وإلى سويسرا عدة مرات في أيام العطلة الصيفية وكنت أحضر دروس العطلة في كلية جنيف وبهذه الطريقة تعلمت اللغة الفرنسية في أوقات الفراغ مع اشتغالي بالقضاء في المحاكم الابتدائية ومحاكم الاستئناف . ثم ان الذي زادني تعلقا بتعلم لغة أوربية ، وأني وجدت انه لا يمكن لاحد ان يدعي انه علي شيء من العلم يتمكن

والافصاح عنها بالعبارة الرشيدة، بعد إطلاقه من قيود تقليد المؤلفين،
وتعميده على الحكم باليقين، فهذا هو الدور الثاني وهو خاص كسابقه
بالعلوم الاسلامية، التي كتبت باللغة العربية، مع شيء قليل من العلوم
الحديثة، وتطبيق العلم على حال المسلمين الاخيرة، وأما الدور الثالث فهو
النظر في علوم الافرنج قرأ رحمه الله كثيرا مما ترجم من الكتب ثم تعلم اللغة
الفرنسية فصار يقرأ الكتب فيها لا يكاد يتركها يوما من الايام. وكانت
عنايته بعلوم الاخلاق والنفس وأصول الاجتماع الانساني والتاريخ وفلسفته
وفن التربية أشد من عنايته بسائر العلوم وقلماء علم بكتاب لافرنجي يتكلم فيه
عن الاسلام والمسلمين الا واستحضره وقراه وقد قرأ عدة كتب في تربية
الارادة خاصة، وفي سفره الاخير إلى سويسره تعلم هناك القلم المسند لانه علم
ان في بعض المكاتب الاوربية كتابه وان الانكاي نقلوا من حضر موت بعض
ما هنالك من الآثار الحميرية ولذلك دخل شأن في تاريخ العرب والاسلام.
وهذه العلوم الافرنجية هي التي أعطته القوة العظيمة في المدافعة عن الاسلام
وفي زيادة البصيرة بخدمته لانه عرف من أين يهاجمه أعداؤه وكيف ترد
هجماتهم. وكان يقول من لم يعرف لغة من لغات العلم الاوربية لا يعد عالما
في هذا العصر وقد كتب لي في ترجمته عن تعلمه اللغة الفرنسية مانصه :
« بدأت بتعلم اللغة الفرنسية عند ما كانت سني أربعين وأربعين
سنة ولكن ميلتي الى تعلم لغة أجنبية ابتدأ في اثناء الحوادث العراقية فتعلمت
الهجاء ثم تركته ونسيتة تقريبا وعند ما سافرت الى فرنسا أول مرة أقت
هناك عشرة أشهر كنت أحرر فيها جريدة العروة الوثقى ولم أتعلم شيئا من
الفرنساوية لان اجتماعي كان بالسيد جمال الدين وبرفاق من العرب واشتغالي

كنت ملاكاً لحكمة بقتل الذين يكتبون ذلك لانهم يفتنون كثير من الناس ولا يفيدون به أحداً. وقال ما معناه ما زج أحد نفسه في عالم الخيال ثم قدر على الخروج منه إلا أن يجذب به جاذب آخر ويخرجه منه وذلك قليل. وأقول إن السيد جمال الدين هو الذي أخرجه منه ، ورقى به الى ما هو خير منه ، ولم يتمكن من ذلك إلا بعد ان جارا عليه زمنا عرفه به أنه أعرف بتلك المعاهد، وأسبق الى تلك المشاهد، بما كان يحل له من عقد كلام الصوفية التي يعجز عن حلها ، حتى أقنعه بأنه من أفراد أهلها ، وسند كرفي التاريخ الكبير الذي نضمه لفقيدنا شيئاً مما كتبه على طريقة الصوفية. وأقول هنا لو كان الجماهير من الناس يعرفون في أيام حادثة الشيخ عlish شيئاً من أمر الرجال في تصوفه وتنسكه لها جوا على الشيخ عlish وان كانت شهرته بالصلاح عظيمة وعلى من وشى اليه من فساق مجاورين ولما خاضوا في فقيدنا بالذي خاضوا ولكنه كان يبالغ في كتمان ذلك . وفان الرباء وحب السمعة والامة مستعدة للشر والشبهة عليه حضور كتب الفلسفة والكلام على عالم غريب وهو السيد رحمه الله أجمعين

فلما ان السيد جمال الدين هو الذي نقل فقيدها من حال الى حال في التربية كما نقله في العلم وكان الشيخ درويش هو الذي مهد له السبيل الأمرين. وقبل ان ننقل من الكلام في تربيته وتعليمه الى الكلام في عمله وإصلاحه نذكر ان الشيخ درويش هو الذي رباه أيضاً على التعرض للإرشاد الديني والتصدي لنصيحة الناس فهد سبيل التي سلكها به السيد جمال - سبيل الإصلاح العلمي والسياسي . ذلك ان الشيخ درويش رأى ان مريده قد كملت نفسه بعد العزلة الطويلة يمكن سلوكه فصار يأمن من المعاشرين الذين يقطعون الطريق على المريدين بأمره بمخاطبة الناس والتعرض للإرشادهم وقد كتب رحمه الله في ذلك ما نصه :

به من خدمة أمته ويقدر به على الدفاع عن مصالحها كما ينبغي الا اذا كان يعرف لغة أوربية كيف لا وقد أصبحت مصالح المسلمين مشتبكة مع مصالح الاوربيين في جميع أقطار الارض وهل يمكن مع ذلك لمن لا يعرف لغتهم أن يشتغل للاستفادة من خيرهم أو للخلاص من شر الشرار منهم، اهـ

الكلام في تربيته خاصة

هــذا ما يقال في طلبه للعلم وأما تربيته فقد علم مما مر شيء منها وهو أنه نشأ في بيت يوصف أهله بالاخلاق الفطرية الحميدة التي لا ينقصها الا نور العلم وقد كان له ولم يكن في صباه الا بالفروسية وأعمال الرجولية فكان يلعب بالسلاح ويسابق الناشئين معه على ظهور الجياد ويكثر من السباحة وهذه الاماب مما يحسن أن يربى عليها الولدان بالقصد كما قال الحكماء وعلماء التربية وهي مما يربى عليه أولاد الملوك والامراء في أوروبا . بعد ان أخذ حظه من هذه التربية الفطرية أخذه الشيخ درويش خضر بالتربية الدينية فالزمه العزلة ومجاهدة النفس . وكان من جبلته أن يأخذ كل شيء بقوة فكان في مدة طلبه للعلم بصوم النهار ويقوم الليل بالصلاة والتلاوة والذكر ويعشي مطرقا لا ينظر الا حيث يضع قدميه ولا يكلم أحدا الا لضرورة وقد ظل عدة سنين لا يلقى نظره على امرأة أجنبية حتى في الطريق . وقد كان لكثرة الانهماك في الذكر والفكر والنظر في كتب التصوف والتنقل في أحوال القوم ومقاماتهم يخرج عن حسه ويزج في عالم الخيال أو عالم المثال كما يقولون فيناجي أرواح السابقين . ولو كان يجيز شرح ذلك لشرحناء ولكنه كان يقول ان ما يحصل للصوفية من الاحوال غير الطبيعية لا يجوز ذكره لغیر العارف به ولا تجوز كتابته بحال ولو

الجواب باختلاف أفهام الافراد ومذاهبهم فهذا يقول أعظمهم العالم وذاك يقول بل الفيلسوف ، ويقول ثالث بل هو الرجل الصالح فينبري رابع قائلاً بل القائد الفاتح ويخالفهم رجل آخريدعي ان أفضل الناس السياسي الحاذق ويقول آخرون أقوالاً أخرى. وإذا رجعت بالجميع الى البرهان رأيته يتفقون على ان أعظم الرجال وأفضلهم المصلحون الذين يوجهون عزائمهم الى رفع الأمة من الدرجة الدنيا الى الدرجة العليا، وهؤلاء قلما تجود الاجيال بواحد منهم على كثرة العلماء والصلحاء والقواد السياسيين في كل زمان

إنما يكون الرجل عظيماً بأمرين أحدهما فطري لا يأتي بالكسب وهو الاستعداد الذي يكون له بكمال الخلقة واعتدال المزاج ، وحسن الوراثة الوالدين والاجداد ، وثانيهما كسبي وهو التربية القويمة والتعليم النافع ، وقد كان استعداد الاستاذ الامام لكل أمر عظيم حتى كان استعداداه هو الاصل في حسن تربيته وتعليمه . فقد علمت مما مر أن فطرته السليمة لم تقبل الاستمرار على حضور دروس لا تفهمها ولم يعرف هذا عن غيره من المبتدئين بطلب العلم حتى أذكيائهم الذين استفادوا بعد العناء فقد كانوا يصبرون على ما لا يفهمون زمناً طويلاً وإذا حفظ أحدهم شيئاً بالتكرار ظن أنه هذا فهم وعلم لا سيما إذا حفظ تفسير المتن من شرحه وحاشيته . ولكن صاحبنا لم يكن يترك المسألة حتى يفهمها ويوقن أو يرجع ان الحكم فيها كذا ولذلك أسرع اليه الملل من دروس مشايخ الاحتمالات . وكان يقول ان حضور كتب العربية على طريقتهم قد أضرب ذهنه وعقله وانه ظل يكنس ذهنه وينظفه بها بضع سنين فلم ينظف تمام النظافة . وأما السيد جمال الدين فانه كثيراً ما كان يشرح معنى المسألة حتى تتجلى للأفهام ثم يقرأ عبارة الكتاب ويطبّقها

قلت انني كنت في أوائل مدة طلب العلم بعد مجيئي الى الازهر في عزلة عن الناس الا من استفيد منه علما أو نصيحة لكن بعد مضي سبع سنين على ذلك - والشيخ يقودني في سبيل الرياضة وقهر النفس على المكاره بالصوم تارة ولبس الخشن والتعرض لانتقاد الناس تارة أخرى - قال لي عند ما رجعت الى محلة نصر في سنة ١٢٨٨ : الى متى هذه العزلة وما الفائدة في العلم وتحصيله اذا لم يكن لك نورا تهتدي به ويهتدي به الناس ؟ ان من المكروه أن تستأثر بالفائدة دون أهل ملتك وان من لم ينفع بما تعلم فقد أضاع أهم ثمرة تقصد من غراس المعرفة فعملك ان تخالط الناس وتمتعهم وترشدهم الى الطريق القويمة والسنة الصالحة : فذكرت له اسم نازي من الناس وزهادني في معاشرتهم وثقلهم على نفسي اذ القيمتهم وبعدهم عن الحق ونفرتهم منه اذا عرض عليهم فقال لي : هذا من أقوى الدواعي الى ما حشنتك عليه فلو كانوا جميعهم هداة مهديين لما كانوا في حاجة اليك : ثم أخذ يستصحبني في مجالس العامة ويفتح الكلام في الشؤون المختلفة ويوجه اليّ الخطاب لا تكلم فيتكلم الحاضرون فأجيبهم وانطلق في القول على وجل في أول الامر وما زال بي حتى وجد عندي شيء من اللفة مع الناس والاستئناس بمكالمتهم وفي شوال من تلك السنة ودعني وبكى بكاء شديدا ومات في السنة الثانية رحمه الله تعالى « اه أقول يظهر انه أحس بأن عمله قد تم بتكميل تربية مريده وأنه ألهم بأنه قد دنا أجله إذ تم عمله فبكى بكاء مودع وللصوفية من هذا الإلهام والشعور ، ما هو معروف مشهور ،

﴿طُور الْعَمَل وَالْإِصْلَاح﴾

(نعميد) لو سأل سائل أي الرجال أعظم في الامة وأفضل لاختلف

بؤي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد آتاه
غيرا كثيرا وما يدرك الا اول الابواب

المسحاة

١٣١٥

بغير عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه
اولئك الذين هداهم الله واوتاهم اول الابواب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و« منارة كنار الطريق)

(مصر - غرة جادى الثانية سنة ١٣٢٣ - ٢ اوجسطس (آب) سنة ١٩٠٥)

تتمت ملخص سيرة الاستاذ الامام

﴿ دخوله في الماسونية - من التهيد ﴾

كان السيد جمال الدين قد أخذ على نفسه المهود والمواثيق أن يعمل
علا عظيما ينهض بدولة إسلامية نهوضا يعيد للاسلام مجده وكان مضطلما
بذلك الا انه كان مستعجلا يريد أن يعمل هذا العمل العظيم ويرى أثر نجاحه
وثمره غراسه في حياته لذلك جاءه من طريق الحكومة والسلطة ونوسل
اليه بالعلم فأتخذله في مصر تلاميذ بدأ يقرأ لهم كتب أصول الدين والفلسفة
حتى اذا ما وثق بهم مزج لهم السياسة بالعلم وخاف استبداد اسماعيل باشا
أن يحول بينهم وبين ما يشتهون فانتظم مع مر يديه في سبط الجمعية الماسونية
وكان بانحدام رئيس محفل مرن فيه تلامذته على الخطابة والبحث في حياة
الأمم وموتها ونهوض الدول وسقوطها وقد دخل في هذا المحفل شريف
باشا وبطرس باشا غالي وكثيرون من الكبراء والاذكياء وكان توفيق باشا

عليها فان انطبقت والابان ما فيها من التقصير أو يقرأ العبارة ويبحث في دليلها فيقره أو يفنده ويجزم بغيره وبهذه الطريقة ارتقى الى أن يحكم بنفسه في المسائل ولا يرضى بالفهم مع التسليم لأولئك الكتاب فالذي امتاز به صاحب الترجمة على اخوانه الازهرين هو أنه في بدايته لم يرض أن يحضر شيئاً لا يفهمه، وفي نهايته لم يرض بما يفهمه الا بعد أن يستشير فيه الدليل فيرضاه له، وأنه لم يقنع بالعلوم المتداولة في الازهر بل كان من أوائل عهده بالعلم الى يوم وفاته يطلب العلوم ويقدم منها ما يزيد كمالاً في نفسه ويعينه على رفع شأن ملته وأمته، ولوانه تعلم في حداثة على طريقة قوية كما تعلم النابغون من حكماء أوروبا وعلمائهم في المدارس النظامية ولم يضع ذلك الوقت الطويل في البطالة وفي الطريقة الازهرية المتوية لرأيان من آياته العلمية أضعاف ما رأينا على أن مارأيناه يكاد يكون من الخوارق فانه لم يكن يتكلم في علم الاوتراه صاحب القدر المعلي فيه حتى كأنه هو الواضع له، فمن شاء أن يقتدي بطريقته المثلى من الازهرين وغيرهم فليفعل عسى أن يكون من المفلاحين وأما تربته فقد علمت مما تقدم أنفاناً انه تربى على طريقة الصوفية القويمة الخالية من البدع والخرافات حتى ملك نفسه وكملة أخلاقه وصار الدين وجداناً له ثم انتقل من ذلك الى أخذه بالبرهان وأهم ما تلقى له تربية الامارة أي ملكة العزيمة والامقدام فقد كان فيها نسيج وحده في أمته

تقدم ان الرجل توجهت نفسه الى العمل والاصلاح قبل ان يصير مدرسا رسمياً فبدأ بإحياء اللغة ونفخ روح العلم والدين في الازهر ثم ان السيد جمال الدين وجه وجهه الى الاصلاح الاجتماعي والسياسي فجعله ساعده وعضده في ذلك فاشتغل بها مدة ثم استقر رأيه على ان الاصلاح محصور في احياء لغة الامة واصلاح نفوسها بالتربية الصحيحة والتعليم النافع

السيد جمال الدين وقال انه لا يسعح بأن يحتفل بأحد على أنه ولي العهد لدولة من الدول لاسيما الدولة الانكليزية التي من وصفها كيت وكيت وليس لها فضل على الجمعية الخ ماقاله ولا أذكر منه الا مثل هذا الاجمال فرد عليه بعض رؤساء المحافل وبعد مناقشة انسحب من الماسونية هو وخواص مربيه . ولما رأى بعض علماء الازهر بعد ذلك ترقى الاستاذ الامام ونموذ في الحكومة توهموا ان ذلك بمساعدة الجمعية له فدخل كثيرون منهم فيها ومنهم من دخل بدعوة بعض أصحابه من أهلها ولم يدخل أحد منهم لأجل عمل يفيد الأمة والبلاد لاجماعه السيد جمال الدين

✽ إصلاحه في مدارس الحكومة والازهر ✽

اذا تمهد هذا فنقول : قد عين الفقيه في أواخر سنة ١٢٩٥ مدرسا للتاريخ في مدرسة دارالعلوم وللعلوم العربية في مدرسة الألسن الخديوية فكان يدرس فيهما مع الاستمرار على التدريس في الجامع الازهر فبدأ في دارالعلوم بقراءة مقدمة ابن خلدون لانها مقدمة للتاريخ وإنما غرضه بث أفكاره السياسية والاجتماعية في أذهان التلاميذ فكان يطبق ما فيها من الكلام عن نهوض الدول وسقوطها وشؤون العمران وأصوله على أمته ويبين أسباب ضعفها والوسائل التي تذهب به وتعيد إليها ما فقدت من عزها ومجدها . وكان يكلف التلاميذ كتابة المقالات والفصول في ذلك فكان كل واحد يشمر بروح جديد يدب في هيكله ويرى نفسه مخوقا لخدمة بلاده وإعلاء شأن أمته . وقد كتب رحمه تعالى في ذلك العهد كتابا حافلا في علم الاجتماع وفلسفة التاريخ انتقد فيه بعض مآثله ابن خلدون واستدرك عليه وبين ما نسخته طبيعة الاجتماع في هذا العصر

ولي عهد الخديوية مشايما للسيد ومحفله ومكان صاحب الترجمة من السيد مكانه المعلوم فكان دخوله في الماسونية متما لتربيته وتعليمه وصلة بينه وبين توفيق باشا وكثير من رجال مصر وسببا لبحثه في أحوال الحكومة المصرية ووقوفه على نقائصها ومساوئها وتوجهه إلى السعي في إصلاحها ومجدها له الطريق للعمل الذي قام به قبل الثورة وبمدها على ما نقتضيه هنا بالاجاز وفي التاريخ الذي سنؤلفه للفقيد بالتفصيل . وقبل أن ننقل من هذا التمهيد نقول ان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى ترك الماسونية من زمن طويل وقد أكثر أبناءها من دعوته الى محافلها بعد رجوعه من النفي الى مصر فلم يجب وأهدوا إليه وساما فلم يقبله . وقد سأله عن حقيقته مرة فقال ان عملها في البلاد التي وجدت فيها للعمل قد انتهى وهو مقاومة سلطة الملوك والباباوات الذين كانوا يحاربون العلم والحرية وهو عمل عظيم كان ركننا من أركان ارتقاء أوربا وانما يحافظون عليها الآن كما يحافظون على الآثار القديمة ويرونها جمعية أدبية تفيد التعارف بين الناس . وأخبرني بأن دخوله مع السيد فيها كان لفرض سياسي اجتماعي وانه قد تركها من سنين ولن يعود اليها وانها ابتدأت في مصر ابتداء لم يكن من قبل . وأخبرني أنه أرشد مرة أحد ولاة بيروت الى إبطال محفل ماسوني علم انه يكيد للدولة العلية بإعزاز بعض الدول الأوروبية فباب ذلك الوالي وظن أنه فوق قدرته ولكن الفقيد رحمه الله تعالى هداه السبيل الى ذلك وشد من عزيمته ففعل ، بل كان مبدأ انسحابه مع السيد جمال الدين من الماسونية عند ما جاء الى مصر رئيس الشرق الاعظم الانكليزي وهو يومئذولي المهمل للدولة الانكليزية فاجتمعت المحافل الماسونية حفاوة به وذكر أحد رؤسائها ولي المهمل هذا اللقب فاعترض

افندي محمد وغيرهم. ولو طال العهد على عملهما لثم لهما المرام ولما حدث الثورة العراقية، ولكن خانها الزمان، وما قدر كان،

كان من عمل السيد جمال الدين ومرريده أن اتصلوا بولي العهد توفيق باشا الخديو السابق واتفقوا معه على تغيير شكل الحكومة واصلاح شؤونها فكان بعد السيد والشيخ من أقوى أنصاره وأوليائه ولما انتهى الحيف والجور والخلل بخلق اسماعيل باشا ونصب توفيق باشا أميراً على مصر في رجب سنة ١٢٩٦ طفق السيد جمال الدين بطالبه بأنجاز وعوده وأولها إنشاء مجلس نواب للحكومة وجعل الوزارة مسئولة وظهرت طلائع الاصلاح على يده ولكن وجد من الواشين من غير قلبه على السيد والشيخ وأوهمه انهما يسميان في تقييد سلطته أو إزالتها فأمر بنني السيد فأخذ من داره ليلا في عربة مقفلة وليس عليه غير قميص واحد وأرسل في قطار خاص الى السويس ومن هناك ذهب الى الهند وأمر بزل الشيخ من مدرسة دار العلوم ومدرسة الالسن وبأن يقيم في قريته (حلة نصر) لا يفارقها الى بلدة أخرى وخاصة عاصمة البلاد والمدن الكبيرة كالاسكندرية وغيرها. وكان ذلك في رمضان سنة ١٢٩٦

عمله في المطبوعات والحكومة

وفي أواسط سنة ١٢٩٧ توجهت عناية رياض باشا الى تحسين كتابة الجريدة الرسمية وجعلها مفيدة مرغوبا فيها من الناس فاستشار الشيخ عسبنالمرصفي ومحمود باشا سامي البارودي كلا علي حدته فأشارا برأي واحد أنهما توأما به وهو جعل الشيخ محمد عبده محررا فيها ففعل بمسند ان استرضي توفيق باشا فصدر الامر العالي بتعيينه محررا ثالثا وانتظر رياض باشا

من أحكام الممران في المصور الفائرة . وكان في مدرسة الألسن آية
البيان في إحياء اللغة العربية وإشراع الطريق اللاحب في التعليم ، والخروج
بالطلاب من ما زق المهد القديم ، ثم ان دروسه في الازهر كانت بناء جديدا
للمقائد على أسس البراهين القطعية ، ونجديدا لما بلي من سائر العلوم العقلية ،
وكانت حلقة درسه في الأثر و اسمة جدا تحيط بأعمدة كثيرة وكان يقرأ في
بيته درسا في الاخلاق أو السياسة لطائفة من المجاورين قرأ في ذلك كتاب
تهذيب الاخلاق لابن مسكويه الرازي فكان ذلك سبب طبعه المرة الاولى
وقرأ كتاب (كيزو) في السياسة ولا أدرى أتمه أم لا

كان القصد من هذه الدروس تكوين نابتة جديدة من السكان في
مصر نحى اللغة العربية والعلوم الاسلامية ، وتقوم عوج الحكومة المصرية ،
فقد كانت هذه الحكومة لذلك المهد قدرت ووهت ، ووقفت في النزاع
أو اوشكت ، عظم فيها سلطان الاجانب ، وأحاطت بها سيول الفتن من
كل جانب ، ومنيت الامة التي تمدها بالمتربة والمسغبة ، وضربت عليها الذلة
والمسكنة ، ذلك بما سرف اسماعيل باشا في الضرائب والمكوس ، وتعذيب
الاجساد والنفوس ، فاما آثار اسماعيل باشا في البلاد فلا يزال الكهول
والاشياخ يحدثون بها الشبان والعلماء ، وامامافعله السيد جمال الدين ومريده
الشيخ محمد عبده من السمي في إصلاح الحكومة في الحال ، وتربية الرجال
لأجل الاستقبال ، فلا يعرفه الا من كان يعمل معهما ، ويتلقى عنهما ،
ومن شاء من أهل هذه الديار ، أن يروي شيئا من تلك الأخبار ، فليراجع
من بقي من تلامذتهما الاخيار ، كالشيخ عبد الكريم سلمان وسعد بك
زغلول و ابراهيم بك اللقاني وحفني بك ناصف ومحمد بك صالح وسلطان

من أحكامه ان جميع ادارات الحكومة ومصالحها ومجالسها في العاصمة وغيرها ملزمة بأن تكتب الى ادارة المطبوعات بخبرة بما عمت فأتمت وما شرعت فيه وكذلك المحاكم ترسل اليها نتائج أحكامها، وان لادارة المطبوعات الحق في انتقاد كل ما تراه منتقدا من الأعمال، وأن لها حق المراقبة على الجرائد الوطنية والاجنبية التي تصدر في القطر المصري وان تبحث عن حقيقة ما تقول في رجال الحكومة وأعمالها وعلى الحكومة مساعدتها على ذلك بمعنى أنها اذا نشر في بعض الجرائد ما رتاب ادارة المطبوعات فيه فإن لها ان تسأل المصلحة أو الادارة التي يسند اليها ذلك عن الحقيقة بواسطة نظارة لداخلية لان لم يكن ما نشر مسندا الى النظارة والاسألها هي مباشرة فان كان حقا ما نشر في الجريدة وجب على الحكومة مؤاخذه من نسب اليه الذنب وذكر ذلك في الجريدة الرسمية وان كان كذبا طواب مدير الجريدة بإثباته والا انذر واذا تكرر إنذار جريدة ثلاث مرات يمنع إصدارها ألبتة أو الى الأجل الذي تراه الادارة . وان من حق رئيس تحرير الجريدة الرسمية أن يجعل فيها قسما غير رسمي ينشر فيه لنفسه ولغيره ما يراه نافعا من المقالات الادبية ويدخل في الادبية الاجتماعية والاقتصادية وما أشبه ذلك) وقد أجاز هذا قانون واقفه رياض باشا لماله من العناية بالاصلاح وثقته بكفاءة صاحب ترجمة وغيرته وإخلاصه في الخدمة لعامة وإن في هذا عبرة لأولي الالباب صاحب عمامة أزهرية يدخل في حكومة مطلقة بميدة في أعمالها عن رجال تعلم والدين فيشرف من نافذة غرفة تحرير الجريدة على نظارات الحكومة مجالسها ومحاكمها ومصالحها فيصالحهم ما يكتبون، ويرشدتهم الى اصلاح عمل فيما يعملون، ثم يشرف من نافذة اخرى على الامة فيقوم من اخلاقها،

مدة من الزمن فلم ير تغييرا يحمد . ثم إنه كتب من الاسكندرية بأمر قلم المطبوعات في مصر بأن تكتب مقالة في مالية مصر تلم بشيء من تاريخها الماضي وحالها الحاضر الذي وضع له قانون التصفية وان تنشر هذه المقالة في أول عدد يصدر من الجريدة الرسمية وكان قد بقي له يوم واحد فخاص كتاب الجريدة وحواروا وأرسلوا الى صاحب الترجمة من أحضره من الازهر وكافوه بكتابة المقالة فكتبها في مجلسه ونشرت فلما قرأها رياض باشا أعجب بها أشد الإعجاب وسأل عن كاتبها فقيل له هو فلان فزاد عجبه أن وجد في الازهر شاب واقف على تاريخ المالية في مصر عارف بجميع شؤونها قادر على بيان ذلك والافصاح عنه . وفي أواخر هذه السنة طلبه رياض باشا وسأله عن رأيه في اصلاح الجريدة فبين له رأيه في تقرير ضاف فأمر بأن تواف لجنة للنظر في التقرير من وكيل الداخلية ومدير المطبوعات وكاتب التقرير وان توضع لائحته لقلم المطبوعات وتحرير الجريدة فكان ذلك وعين المفيد رئيسا لقلم تحرير الجريدة الرسمية العربية فاختار لها من المحررين المهرة الشيخ عبد الكريم سلمان والشيخ سعد زغلول (هو سعد بك زغلول المستشار بحكمه الاستئناف لهذا العهد) والشيخ سيد وفا (رحمه الله) وهم ممن كانوا يحضرون دروسه ودروس السيد جمال الدين وبرعوا في الكتابة معه على يد السيد . ثم ماذا كان من شأنه ؟ كان مالم يكن يخطر على قلب بشر وهو أن رئيس التحرير للجريدة الرسمية صار مهمنا على الحكومة والامة ينتقد الاعمال والاقوال ، وينتقل بالناس من حال الى حال ،

وضع لائحة أو قانونا لقلم المطبوعات أجازته وأثقه رياض باشا فكان

لتعليم المقصرين وتبرع بتمهده الله برحمته بقراءة درس في بعضها . فهذا هو مبدأ النهضة القلمية الحقيقية في مصر فالفصل فيها للسيد جمال الدين وللشيخ محمد عبده رحمهما الله تعالى

وأما انتقاد أعمال الحكومة فكان من أسباب تحريك الحق والعدل والاجتهاد في اصلاح كل نظارة وقد عني الفقيد يومئذ بنفسه في انتقاد نظارة المعارف ومثل مساوي التعليم والتربية في مدارسها شر تمثيل فضاخ ذرع ناظر المعارف لذلك العهد فلاذ برياض باشا كيامن الجريدة الرسمية فقال له رياض باشا ان كان ما كتب حقا فلا وجه للشكوى منه وان كان باطلا فعليك أن تبين ذلك بالدليل والبرهان وفلان ينشره في الجريدة الرسمية نفسها فانه لا يقصد بما يكتب فيها الا المصاححة فسكت الناظر واجما

❦ عمله في مجلس المعارف الاعلى ❦

اقتنع رياض باشا بما في نظارة المعارف من الخلل وعلم ان ما يكتب في الجريدة الرسمية حق فذاكر الفقيد في ذاك وفي وسائل تلافيه فعرض عليه ان يكون للمعارف مجلس أعلى يكون له الحكم الفصل في ادارة لمعارف العمومية ويكون الناظر منفذا لما يقرره فانفذ ذلك رياض باشا وجعل صاحب الترجمة عضوا في هذا المجلس فكان له فيه الاقتراحات النافعة ولولا كثرة ما جعل فيه من الاعضاء الاجانب الذين كانوا يمارضون شروعات النافعة للبلاد ثم حدوث الثورة لارتقت معارف البلاد في ذلك العهد ارتقاء عظيما . صدر الامر العالي بتشكيل هذا المجلس في ٢٨ ربيع الآخر سنة ١٢٩٨ وقد تألفت منه لجنة للنظر في اصلاح طرق لتعليم والتربية في جميع المدارس وكان الفقيد الكاتب العربي لجلساتها وكان

يرصلح مافسد من عاداتها، بالوعظ الصحيح، والارشاد الحقيقي، ويطل من نافذة نائلة على الجرائد العربية فيعلمها حسن التحرير ويربها على الصدق في القول ويجعل للمصادق منها سلطانا نصيرا، وتأثيرا. أثورا، يالها من عمامة شرفت برأس صاحبها حتى حسدتها الطرايش، وهابتها التيجان والبرانيط، ونذكر هنا على سبيل الفكاهة ان بعض الكبراء رغبوا الى الاشتاذ الامام في ذلك العهد أن يستبدل الطربوش بالعمامة لان صاحب العمامة لا يرتقي الى مراتب الرؤساء والنظار كصاحب الطربوش فأبى عليهم ذلك فأرادوا الاستماعة عليه برياض باشا فأوهوه انه يميل الى لبس الطربوش ولكنه لا يلبسه الا بأمره فسأله فظهر له انه لا يرغب في ترك زيه وأنه اذا ألزمه بذلك إلزاما فانه يمثل مادام في عمل الحكومة فاذا خرج من عمله عاد الى عمامته فقال رياض باشا كلا انني لا أرضى لك الطربوش لانني أحب أن يعلم الناس انه يوجد تحت العمام من العقول والافهام مثل ما يوجد تحت الطرايش وغيرها. فله در رياض باشا وجزاه الله الخير فانه هو الذي أحضر السيد جمال الدين ومكن له في أرض مصر وهو الذي كان السبب في ظهور مواهب الشيخ محمد عبده في أول نشأته حتى انه حكمه في انتقاد نظارة الداخلية وهو أحد العمال المتوسطين فيها

كان من أثر مراقبة ادارة المطبوعات للجرائد ان اجتهد أصحابها في انتقاء المحررين وقد أنذر عامله الله تعالى باحسانه مدير جريدة شهيرة بمنع جريدته اذا لم يختار لها محررا صحيح العبارة في مدة عينها فعمل ذلك ذلك المدير. ولم يكن يأذن بطبع كتاب من الكتب الصارة. وكان من أثر انتقاد كتاب الحكومة أن نه شأن الهيدن عنهم وفتحت مدارس ليلية

وانها لأمنية يتلحز على ذكرها السلطان والامير ، ويسيل لتوهمها لعاب الناظر والوزير ، ولكن تقف دونها الآمال حسرى ، وتنحني أمامها العقول حيرى ، وتكبو فى غاياتها جياذ السياسة ، ويصغر عن الطمع فيها أهل الرياسة ، ثم تسمو اليها تلك الهمة ، وتستزلها من أعلى القمة ، ولولا الفتنة العرابية لجل لنا ذاك المضو أو الكاتب ، سيطرة على مدارس الاجانب ، على ما كان لهم فى ذلك الزمان ، من النفوذ والسلطان ، فكيف لو كان ذا منصب أعلى ، ونفوذ أقوى ،

(دعوته نظارة الاوقاف الى الاصلاح)

كان لنظارة الأوقاف من حظ إرشاده نفعا الله بعلومه وآثاره نحو ما كان لساثر النظارات ومصالح الحكومة وكان من تأثير إخلاصه أن عزمت هذه النظارة يومئذ على عمل جليل وهو أن تصل دار الكتب المصرية (المكتبخانه) ومدرسة دار العلوم بالازهر وتوسع دائرة المدرسة بحيث تدرس فيها جميع العلوم ويبلغ عدد طلابها ٥٠٠ طالب ويكون المتخرجون منها هم المقدمين فى أعمال الحكومة ولو تم هذا لكانت الاوقاف ينبوع حياة لهذه البلاد . ولكن حال دون هذا ودون ما كانت الحكومة سرعت فيه من الاصلاح الاداري والقضائي والعسكري تلك الفتنة المشؤمة

❦ الثورة العرابية ❦

علم مما تقدم ان البلاد المصرية كانت فى أواخر إمارة إسماعيل باشا فى ظلمات بحر من الظلم لحي يَفْشاه موج من فوقه موج من فوقه سحب الساعات بعضها فوق بعض - ظلمة الجور والظلم وظلمة الفقر والفاقة وظلمة اشروع وفساد الاخلاق والآداب وظلمة تحكم الأجانب وسيطرتهم

له فيها الآراء الصحيحة والحجج القيمة على ما يطلب من الاصلاح
اذكر من اقتراحه شيئاً سمعته ولا ادعي انني أحطت به كل الاحاطة
وهو انه اقترح مرة على المجلس ان يطلب من الحكومة مبلغاً عظيماً من
المال يوزع على المدارس الاجنبية مكافأة لها على خدمة العلم ونشره في
البلاد فهش الاعضاء الاوربيون لهذا الاقتراح وعارض فيه بعض الاعضاء
الوطنيين ووافق الآخرون الذين عرفوا ما يرمي اليه المقترح فتقرر بأكثر
الآراء . ثم انه اقترح في جلسة أخرى أن يقرر المجلس وجوب جعل
المدارس الاجنبية تحت مراقبة نظارة المعارف لينظر مفتشوا النظارة في نظام
التعليم فيها فهش الاعضاء الوطنيون لهذا الاقتراح وعارض فيه الاجانب
فاقام عليهم الحجة بأن جميع الدول الأوربية تراقب جميع المدارس التي
تأخذ منها إعانة وتفتش مدارسها اذ يجب على الحكومة أن تعلم انها
لا تضع دراهمها بل تنفقها فيما ينفع بلادها . فقال بعضهم ان هذا قول
حق وانما نعارض الآن في هذا الاقتراح لاننا نعلم أن المعارف في مصر منحلة
وانما اجتمعنا لثقيتها وأرباب المدارس الاجنبية مرتقون في العلوم والمعارف
ولا يصح السائل الاشراف على من هو أعلى منه ولا المحط للحكم على
المرتقي . فقال النقيده رحمه الله تعالى كان يصح هذا الدفاع لو لم تكن أنت
ورفائك من أعضاء مجلس المعارف المصري فإذا كان الطلب في نفسه حقاً
وعداً فلا يصح أن يرفض لان المعارف العمومية لم ترتق في البلاد المصرية
لان عدم ارتقاء المعارف وانتظام المدارس لا ينافي وجود أفراد من
الموظفين في النظارة من الاوربيين أو المصريين المتعلمين في مدارس أورب
العالية يصلحون لتفتيش المدارس الاجنبية : فهضت حجته وتقرر اقتراحه .

كان يعتمد على زعماء الثورة بالقول خطابة وجدالا في انديتهم وسماهم
وبالكتابة في الجريدة الرسمية حتى أرسل اليه عرابي مرة من يهدده ويقول
انك أهنت الشرف العسكري بما كتبت عن الجيش ورؤسائه . أرسل
اليه ضابطين الى تلم المطبوعات من الداخلية فطردهما وهددهما بالضرب
اذا هما لم يخرججا . وكان عرابي وأعوانه ينفذون من المجلس يدخل فيه
زار مرة طلبه باشا في أيام عيد الفطر فاذا بعرايبي وأعوانه جلوس
يتكلمون في الاستبداد والحرية والحكومة المطلقة والحكومة النيابية
الدستورية واتفقوا على أن الأمان على الارواح والاوال ، وصعود الامة
في مراقبي الكمال ، من آثار الحكومة المقيدة بلا جدال ، وان هذا
التحويل قد آن في مصرأوانه ، وأدركها إبانها ، فعارض الاستاذ في ذلك
وقال ان أول مايجب ان يبدأ به التربية والتعليم لتكوين رجال يقومون
بأعمال الحكومة النيابية على بصيرة . وثبته بالمزمنة ، وحمل الحكومة على العدل
والاصلاح ومنه تمويدها الاهالي على البحث في المصالح العامة واستشارتها
بأهم في الامر بمجالس خاصة تنشأ في المديريات والمحافظات ، وليس من
الحكمة أن تعطى الرعية مالم تستعد له فذلك بمثابة تمكين القاصر من التصرف
بأمره قبل بلوغ سن الرشد وكال التربية المؤهلة والمعدة للتصرف المنفذ .
منفق عرابي بمجادله هو وأحد أساتذة المدرسة الحرية وكان مما احتج به
شديد عليهم أن الامة لو كانت مستعدة لمشاركة الحكومة في ادارة شؤونها لما
كان لطلب ذلك بالقوة العسكرية معنى فإطالب به رؤساء العسكرية لأن غير
مشروع لانه ليس تصوير الاستعداد الامة ومطلبها ويخشى ان يجر هذا
المشغب على البلاد احتلالا لأجنبي يسجل على مسببه العنة الى يوم القيامة ،

على الحكومة بحجة المراقبة المالية للمالهم من الديون الى اسماعيل باشا وسلطتهم على الرعية التي أغرقها في الاستدانة منهم كثرة الضرائب والجزى، وكثرة الضرب وسوء الجزاء، . وكان يظهر من غمرات هذه الظلمات بصيص من النور في مواضع مختلفة لمعت جذوة منه في الازهر وفتح الشيخ عليش نفخة أخدمتها ولكنها ما أطفأها ثم كان هذا النور يظهر في معاهد خاصة فتمشوا اليه الابصار، ويسير في ضوءه من سار، حتى أشرق وتلاأ في ادارة المطبوعات، وانتشر نوره في سائر الجهات، وكان ما كان من أخذ الحكومة والناس بوسائل الاصلاح ومقاصده فحين مستبشرين بأمرهم الجديد (توفيق باشا) لعفته عن أموالهم، ورغبته في إصلاح حالهم، وبوزيرهم العامل المخلص (رياض باشا) واذا بنا جم الفتنة قد نجم، وطائر الشر قد وقع، إذ هب ضباط الجيش من المصريين يطالبون بحقوقهم، وأيديهم على مقابض سيوفهم، وتلك هي ما يسمونه بالثورة العرابية

لا يهيننا في هذا المقام خبر هذه الثورة ولا تاريخها وانما يعنيننا أن نبين في تاريخ أستاذنا انه كان كارها لها منددا بزعمائها وهو يذمهم لانه كان يعلم انها تحبط عمله الذي مضى فيه، وكل إصلاح عمله الحكومة أو تنوبه، وانها تمهد للأجانب سبيل الاستيلاء على البلاد بل كان هو وأستاذه يتوقعان ذلك من سيرة اسماعيل باشا وقد صرح السيد بذلك في خطبه وفي بعض ما كتب وطبع لذلك العهد وحاول أن يحول دون ما يخشى ويتوقع بالسمي في الاصلاح فليس ما نقوله عن أستاذنا من أنه كان لا يجهل خطر الثورة بالذات والرجم بالغيب، بل هو قول يؤيد بالدلائل وثابت بالرواية الصحيحة عنه وعن الصادقين من العارفين بما كان .

بسائر الناس وإزالة امتيازاتهم واستنثارهم بالجاه والوظائف ومشاركة الطبقات الدنيا لهم في ذلك فكيف حصل في هذه المرة ومن أهل هذا المجتمع ؟ (قل) فهل تغيرت سنة الله في الخلق وانقلب سير العالم لانساني أم بلغت الفضيلة فيكم حدالم يبلغ اليه أحد من العالمين حتى رضيتم واخترتم عن روية وبصيرة أن تشاركوا سائر أمتكم في جاهكم ومجدكم وتساووا الصماليك حبا بالعدالة والانسانية ؟ أم تسيرون الى حيث لا تدرون ، وتعملون مالا تعلمون ؟ : وأمثال هذا الكلام الذي فهمه بعضهم فطلقوا نفضون رهوسهم وعلا على أفهام الآخرين

« هذا ما قاله الشيخ محمد عبده في أعظم مجتمع رؤساء المرابيين ولو كانوا يقولون لرجعوا به الى رشدهم ولكن الامة لم تكن استعدت لفهم ارشاد هذا الحكيم ولما تستعد الى الآن ، ولهذا الاستاذ ان يتمثل بقول ابن النارض رحمه الله تعالى

ونهج سبيلي واضح لمن اهتدى ولكنها الاهواء عمت فأعمت
هذا ما كتبناه منذ أربع سنوات كاملة . ولا حاجة الى كثرة الشواهد
للقائع في هذه السيرة المختصرة

ولا يلتبس على القارىء معارضة الاستاذ الامام للمرابيين في مشروع مجلس النواب وتقييد السلطة مع أنه كان الداعي الثاني الى ذلك بعد استاذه وأول من تلقى ذلك عنه فانه كان يحاول أن يكون ذلك برضى لا مبر وحكومته لا بالخروج عليه وأن يكون في البداية من قبيل التعيين التعويد مقرونا بالتربية والتعليم الى أن تبلغ النابتة الجديدة أشدها، وتصل بن طريق الحكمة الى رشدها، وقد رأيت كيف كان التوسل منه ، فيما

عند ذلك أبدى المجادل نواجذه لغير تبسم وقال أرجو أن لا استحق هذه اللعنة وليس الجند هو يطلب مجلس النواب ولكنه مؤبد لطلب أعيان البلاد ووجهائها، ثم أسر إلى الاستاذ ان سلطان باشا جمع الاعيان لهذا الطلب . وقد كتبنا في ص ٥١٢ من مجلد المنار الرابع ردا على صحافي عرض بأن الاستاذ الامام كان من أركان الثورة العراقية نذكره هنا وهو

« عرض هذا الانفجاني المتذقح بذكر الفتنة العراقية وباليته كان يعرف حقيقة الفتنة العراقية ويعرف المتورين فيها والناصحين لهم بالاعتدال فهو لا يعرف ولا يحب أن يعرف وإذا أحب فليسأل العارفين ، وليراجع كتابة الكاتبين ، وعند ذلك تظهر له مزبة من عرض به ان كان من المنصفين ، يظهر له أن هذا الرجل الكبير العقل البعيد الرأي كان ينتقد أعمال عرابي وتهوره في جريدة الوقائع الرسمية في القسم الادبي منها على حين ترتد فرائص قصر الخدوبة من عرابي وحين يرى هذا المنتقد الشجاع ان رئيس النظار ينزل من ديوانه بأمر عرابي مكرها ويسمع من أتباعه ما يكره . وتظهر له تلك الخطبة التي خطبها هذا الرجل العظيم في زعماء الثورة العراقية عند ما ألزموه بحضور مجتمعتهم وان يقوم فيهم خطيبا . ماذا كان موضوع خطبته ؟

د كان موضوعها بيان تاريخي بأن المهود في سيرة الامم وسنن الاجتماع أن القيام على الحكومات الاستبدادية وتقييد سلطتها وإلزامها بالشورى وبالمساواة بين الرعية انما يكون من الطبقات الوسطى والدنيا اذا فشا فيهم التعليم الصحيح والتربية النافعة وصار لهم رأي عام ، وانه لم يعمد في أمة من أمم الارض ان الخواص والاغنياء ورجال الحكومة يطلبون مساواة أنفسهم

الدين في نظر العقل الصحيح

المقالة الثانية - لصاحب الامضاء

النبوة

النبوة إصلاح في الارض من قبل الله تعالى على يد شخص بصطفيه من بين خلقه .
 معنى أنها من قبل الله أنها ليست مستمدة من معلومات من جاور هؤلاء المصطفين
 الاخبار من الاقوام . بل هي أرقى بكثير مما عليه الناس وما وصلوا إليه . وفائدتها تقدم
 العالم بسرعة إلى الامام وإصلاح ضماير الخلق وما تكنه صدورهم بسبب ما توجه من
 الإيمان باليوم الآخر وما فيه من عقاب أو ثواب وبذلك تستقيم أمورهم في السر والعلن
 ذكرنا الإيمان باليوم الآخر وحده ولم نذكر الإيمان بالله مع أنهما مرتبعتان أتم
 ارتباط لأن الأول لا سبيل للعقل أن يجزم به بدون النبوة بخلاف الثاني فالعقل وحده
 كاف لمعرفة ومعرفة صفاته كما بيناه آباءنا إذا الغرض الأكبر من النبوة حمل الناس
 على الإيمان بذلك اليوم وإصلاح حالهم الدينية والدنيوية إصلاحاً لا يصلون إليه بأنفسهم
 ولو مد مئات من السنين إن لم نقل آلاف منها . هذا ولما كان محمد عليه السلام انثال
 الأكبر للانبياء وتاريخه أقرب عهداً وأصح سنداً رأيت أن أتكلم على حياته بما يقتضيه
 شأنه ، ايضاحاً لما أجملته فيما مر من الكلام ، وهذا يستلزم ذكر أحوال العالم في ذلك
 . فت ثم أحواله عليه السلام وما أتى به من الإصلاح في الارض ولذا ابداً الآن بوصف
 حالة العالم في عصره فأقول

كثرت المشاغبات في الدين ، وطمس نور الحق بين العالمين ، تشعبت الآراء ،
 مددت الاهواء ، وعبد كل ما شاء الشيطان . من الإباطيل . عم السجود للاوثان ، وعبدت
 الصور والعلمبان ، واعتقد الناس الألوهية في التماثيل ، خلط الخلق في شأن الالهوت ،
 وجرموا ظهوره في اناسوت ، فتحذ البشر آلهة من دوز واجب الوجود ، سهل على الناس
 تفاد المسئلة في بعض الافراد ، وظنوا ان يدهم الاشقاء والاسعاد ، فهابوا مقامهم ،
 علوا شأنهم ، فطغى اوثانك وبغوا ، وافتروا ما شاءوا من الاحكام ، وقالوا لما تصف
 سنهم الكذب هذا حلال وهذا حرام ، اصبح الناس عبيداً اذلاء ، في جهالة عمياء ،

روينا له عنده، وهو لم يفارق القوم المطالين بالصلاح عندهم، والفتنة، ويجاباً إلى قصر الامارة، وينفيّاً لظلال الدزلة، لانه في فكره وسط بين الطرفين، وفي عمله بين المصلحتين، وقد قال لعربي مراراً كثيرة عليك الهدوء والسكينة، والاضمن لك أكثر مما تطالب في بضع سنين ونهاه بعد ذلك عن محاربة الانكليز.

انتهت الثورة بالاحتلال الانكليزي وقبض على زعمائها والفوضى غيابة السجن ليحاكموا فيقتلوا تقتيلاً. وجعل الفقيد منهم الامر ما وصدر الامر بأن تكون محاكمتهم بالقانون الانكليزي وعين لهم محام انكليزي جاءهم فسمع منهم وكافهم ان يكتبوا دفاعهم بأيديهم كل يكتب عن نفسه، ولا يطمئن في غيره، فلم يرفى كتابة أحد ما تقوم به الحجة، وتقدم به التهمة، ويدل على النقص في أعماق الحوادث، والاحاطة بما لها من الأسباب والنتائج.

الا ما كتبه وما قاله فقيدنا بالامس، وقد زاد المحامي على بيان ذلك ان اشعره بالخفايا، وأطلعه على ما في زوايا القصر من الخبايا، كقوله ان الخاشية خاطبت محانظ الاسكندرية باسان البرق بكذا في يوم كذا وعدد كذا بأن يفعل كيت وكيت. وأعطاه من المستندات ما يتاب وجه المسألة، ولا ترضى إظهاره السياسة، وسنشرح ذلك في تاريخ الفقيد بالتفصيل. حكم على عربي ورفاقه المعروفين بالنفي الابدي وعلى صاحب الترجمة بالنفي ثلاث سنين وثلاثة أشهر. وقد كان النفي بلاء وشقاء على كل المنفيين حاشا لامام فانه كان رحمة له ونعمة عليه ومزيداً في كمال علمه وتربيته وسبباً لنشر علمه في بلاد كثيرة ذلك انه كان من أهل الاخلاص والتقوى فجعل الله تعالى له من كل ضيق فرجاً ومخرجاً بل بدل له النعمة نعمة والسيئة حسنة فكان مبدأ حياة جديدة له نبيها فيما يلي هذا

لا يشاهد وهو يستعمل القراءة والكتابة في شؤونه الخاصة .

٦ لو كان ابتداء تعلم القراءة والكتابة لا يقصد دعوى النبوة لظهر افتخاره بذلك وجاهره ولو كان لقصد دعوى النبوة فمن المبدأ جداً أن يدبر حيلة كهذه وخصوصاً إذا أضفناها الى غيرها مما يسميه أعداء حيلها قاتلها تغيب عن أذهان الفلاسفة والسياسيين لانهم اذ دروا عدة حيل يظهر أسرارهم ولو في إحداها على مر الزمان فكيف يتأتى لواحد مثل محمد في أول نشأته أن يدبر كل ذلك بنفسه ويكتسه حتى يصبر كهلاً ولا يفتتح أسره مرة واحدة إن ذلك إهتان عظيم

والخلاصة أن حاله ووسطه الذي تربى فيه كان اليم والفقر والجهل والامية والاهمال والاضلال والوثنية ، وقراحت طبعه فساد الاخلاق من جميع الجهات ، والتف حوله عشيرة الغارقة في بحر من الخرافات والترهات ، فكيف كان تأثير ذلك في نفسه ؟؟ لم يكن له ذلك التأثير الممهود بل نشأ بخلاف ما عليه أهله وقومه . بغضت اليه الوثنية في مبدأ عمره . فلم يعرف عنه أنه يجد لعنم قط . أو احتفل بمعبود مع أهله . كما يشربون حوله الخمر ، وينغمسون في الشهوات والفجور ، وهو بعيد عنهم منكراً عليهم ، كانوا يشتمون بانفاقه من الامور ويثيرون الحروب لمسائل واهية ولم يكن هو منهم ، كانوا يقيمون وغعدون ، ويتفانون ويقتلون ، لتسيدة أو بيت شعري هو لا يحفل بذلك ولا يجازيهم عليه . ماذا كانت حاله ؟؟ الخ . لا استقامة دأبه ، والصدق والامانة طبعه ، حتى عرف بين أهل مكة بالأمين وهو في زمان شبابه . يهتمك الشبان عادة في الشهوات ولو كانوا معلمين مهذبين ولكنه هو يتزوج العوان ويبقى معها الى ما بعد الاربعين حتى حين وفاتها ولا ينظر الى سواها . ويبش معهما بكل طهارة وعفة فلم يسمع عنه أنه ارتكب منكراً في زمن شبابه أو علق بحب فتاة أو مال الى عشقه . مع أن قومه كانوا غارقين في هذه البحار وقصائدهم تشهد بذلك . ماذا كان شأنه ؟؟ كان شأنه رعي الانعام ثم التجارة ثم التمرد في الحلاء والتحت بمناجاة الله تعالى

قام عند بلوغه الاربعين بدعوى الحق الى عبادة الحق . قرر ان للعالم الها واحداً رباً ثمان كل ما ينسبونه اليه مما لا يليق به . وثبت ذلك بالحجج التي ابان امر الناس باستعمال الفكر والعقل في كل شيء . ونهى عن التقليد وجس على النظر في الموجودات . اطلق للناس الحرية الصحيحة .

اشتغل الرؤساء بالمطامع الشخصية، وتقاتلوا في الحصول على لذاتهم البهيمية، واخذوا العويع من المسائل الدينية ذريعة لأمشاجرات والمماحكات. فتعددت البدع وكثرت الفرق وظهرت مذاهب الاباحيين والدهريين، اندر كل رئيس من تحت يده من المرءوسين، واشتهروا الحرب على الآخرين فأريقوا دماء المؤمنين،

هكذا كان حال الامم في كل بقعة من الارض وفي بلاد العرب ادهى وامرعم الفساد وزاد الغناد وزال العلم وحل الجهل وفسدت الاخلاق في سائر الاقطار ليس ما ذكر تخيلات شعرية، ولا افكار وهمية، بل هي حقائق تاريخية، اتفق عليها اهل العلم، ولم يشذ عنهم ذو فم،

ظهر في هذا الوسط الجاهل والظلام الحالك، الذي نزل فيه كل سالك، محمد العربي والنبي الامي، ونشأ يتما فقيرا لا أب له يهذه ويريه ولا معلم يرشده ويهديه فذرعهم بعض المجادلين انه تعلم القراءة والكتابة ايدفع بذلك ما سيقى على سمعه من قوة البرهان ولكنته وهم زبلة بما ياتي من الدلائل الواضحة:

(١) إن الجمهور الاعظم من امته كان اميا لا يقرأ قايلا فاذا أضفنا إلى ذلك يتمه وفقره واميته فلا نجد أي حامل يحمله على تعلم القراءة والكتابة إذ أولى له أن يسمي على عيشه من أن يصرف وقته في الحصول على شيء لا يعرفه الا القليل ممن جاوره (٢) تعلم القراءة والكتابة يحتاج إلى زمن ليس بقصير وخصوصاً في بلاد ليس فيها دور للمعلم ولا كتب ولا مدرسون فلوسمي في تعلمها لو وجد مشقة عظيمة ولما أمكنه إخفاء أمره إذ لا بد أن يشاهده الناس ولو مرة واحدة مع أنه كان يجاهر بأميته على رؤوس الاشهاد ولم يوجد من يمارضه (وما كنت تتلون من قبله من كتاب ولا تحطه بمعينك إذ أنزلناك المبطلون)

(٣) لم يهد عنه أنه كان يثاني أحداً ممن اشهر بمعرفة القراءة والكتابة قبل نبوته (٤) لو كان أحدهم من الناس يعلمه لا اضطر النبي إلى تقديته على أصحابه ولا ظهر له احتراماً زائداً ولما ائتمام بذلك لبعض الناس مع أنه لم يحصل شيء من ذلك مضافاً (٥) لم يشاهد أنه في منزلته أو خارجه قبل النبوة أو بعدها كان يستعمل قرطاساً أو قلماً في تأليف شيء ما أو تدوينه فلو فرضنا أنه لم يشاهده وهو يتعلم فيمجد جداً أن

الاجنبية وما به إرضاء خديجة التي بعثت إليها ويجهد نفسه في البحث عن عالم ليس من امته ولم يكن على عقائدهم ويرضخ له حتى يبعث في قلبه كل هذه التعليمات ويسلم له فيما خالف معتقد آباءه وأجداده . وان زعم انه حصل ذلك في بلاده فهو غير ممكن لاسباب :

(١) انه كان يشاهد يفعل ذلك ولو مرة واحدة

(٢) ان المعلم له إما انه كان من الوثنيين وهذا لا يمكن أن يعلمه ما في التوراة والانجيل وغيرهما من عقائد الموحدين واما انه كان من اليهود وهذا لا يمكن أن يعلمه أخبار المسيح وأمه والاقرار لهما بالفضل والنزاهة واما انه كان من النصارى وهذا لا يهمله أن ينكر لاهوت المسيح ولا التثليث ولا الصلب ولأن يرمي النصارى بالتحريف في كتبهم ولا غير ذلك مما يوجد في القرآن من الإنكار عاجهم واما انه كان من المبتدعين ومثل هذا أولى أن يشهر بين الناس نفسه أو تعرف له علاقة في التاريخ بمحمد عليه السلام تؤهله أن يتعلم منه

(٣) أي حامل يحمل هذا المعلم على اجتهاد نفسه وصرف وقته في تعليم هذا الغريب الامي ولم لم يدع الناس الى هذه الاشياء نفسه او يحار احداً ممن اشتهر بشعر او بخطابة أو نبأ من العالم أو كان له جاه أو أعوان أو مال أو غير ذلك مما يكسب المهابة في قلوب الناس

(٤) انه من الصعب جداً أن يقدر احد من الناس ان يهذب هذا الامي كل هذا التهذيب وان يخرج به من عقائد آباءه واجداده ويدخل في ذمته مسائل النبوة والوحي والتزكية والتوحيد ويجعله يعتقد ذلك اعتقاداً يقينياً الا اذا كان هذا المعلم مقتدرأ علماً حكماً ومثل هذا لم يعرف له ذكر في بلاد العرب ولا فيما جاورها فكيف لم يشتهر بالعلم والفضل وأي مؤرخ لذلك العهد ذكر كلمة عن احد مثل هذا متسكماً بما يوجد في القرآن من العقائد والعبادات والمعاملات والاخلاق والمبادئ وغيرها

(٥) لم لم يسم هذا المعلم الى احداً بأنه يعلم محمداً ويهذه وما الذي حمله على اخفاء هذه المسألة وكتبها هذا الكتاب المطلق

(٦) لم لم يشاهد محمد محترماً أحداً قبل نبوته أكثر من غيره أو يلوذ به

وحرم عليهم الخضوع لرئيس في الدين ولا يحدسوى رب العالمين ومنعهم من الالتجاء الا اليه مباشرة وامرهم بالاستعانة به وحده . اعطى الروح والبدن ما يطلبانه بشرط ان لا يضرهم ما ولم يحث على المبالغة في الزهد ولا الرهبانية بل امر بالسعي والعمل وتصريف الاعضاء فيما خلقت لاجله مع مراعاة ان لا يضر ذلك بالمرء او غيره . اباح الطيبات وحرم الخبائث . وامر بالعدل والمساواة ومسالمة المخالفين في الدين ومعاملتهم بالتي هي احسن واتوفيق بيننا وبينهم ونهى عن الاكراه في الدين واوجب تأمين الراغبين في النظر فيه ولو وقت الحرب (وان احد من المشركين استجارك فاجر . حتى يسمع كلام الله ثم بلغه ما منه ذلك بانهم قوم لا يعلمون) الى غير ذلك مما لم تبد اليه الناس في الغرب الا بعد ان وصل اليهم شعاع من نور الاسلام في الشرق . فارجع البصر الى تاريخ اور وبا قبل الاصلاح الديني بلوتر وقبل الاصلاح السياسي بالثورة الفرنسية لتعرف ما كانوا عليه . اتى مع ذلك بجميع الاخلاق الفاضلة المعتدلة والعبادات الصالحة والمعاملات السكاملة والمبادئ السليمة والسياسات القوية وغيرهما كما كان السبب في اصلاح امر الانسان وتحريره من العبودية واتقذالعقل من الاسر وردده الى مملكته ليحكم فيها بالقسط فنهض الشرق نهضة سريعة عالية لم يمهدها مثل في التاريخ ثم امتدت الى الغرب

فهذه هي آثار ذلك الأُمِّي وهذه هي أعماله فماذا يجيب الضالون ؟

زعم بعضهم بعد أن سلم بأيمته أنه لا بد أن يكون تاتى ما أتى به من أحد الناس بالمشاهدة فوجب بأن ذلك للمفني الموهوم إيمان يكون حصل قبل النبوة أو بعدها فان كان قبل النبوة فإما ان يكون حصل ذلك في بلاده أو في غيرها أما في غيرها فهو لم يسافر إلا إلى بلاد الشام وذلك مرتين الأولى مع عمه أبي طالب قبل بلوغه رشده والثانية في سن الخامسة والعشرين مع غلام خديجة وفي كليهما لم يكن منفرداً ولم يشاهده أحد من التجار المسافرين معه يتاتى العلم عن أحد ولم يقب عن قومه الا مدة التجارة والا لو غاب عنهم بضع سنين لماوا له لملك تعلمت هذا مدة غيابك عنا وهم لم يفوهوا بمثل هذا مع أنهم كانوا يحاولون أن يلقوا به هذه الشبهة وهي التعلم من الناس وأيضاً فأني حامل يحمل هذا القبر الذي نشأ هذا المنشأ الذي بيناه ولم يوجد من ينهيه ويرشده فكمرة لفضيلة العلم حتى يترك ما يقتات به وهو في تلك البلاد

سوى ما أخذ به باقرارهم جميعاً عن كتاب الله وحديث رسوله فان كان هذا المعام موجوداً في عصر النبوة فلم لم يشتهر قبل دعوى محمد بالام والفلسفة ولم أخفى نفسه حتى ادعى محمد النبوة ولم لم يظهر بين العرب حتى تجبه وتخرمه احترامها لمحمد وأي شيء استماده حتى يكتم كل هذا في الله من التعصب الذي يعمي ويعمي

علمت مما تقدم أنه كل أمياً وأنه لم يتاق العلم عن أحد شعاعياً فكيف أتى بماتى وكيف عمل ما عمل؟؟ شيء آخر في تاريخه وهو أنه لم يجار العرب في الاشتغال بالشعر أو النثر أو الخطابة أو غير ذلك مما كانت تفنى فيه العرب ولم يشتهر بينهم شيء من ذلك مطلقاً ولم ينقل عنه أنه قال كلاماً في منتهى البلاغة قبل نبوته وكان قليل العناية بمجتمعاتهم وافتيارهم بنثرهم ونظامهم فكيف أتى بهذه البلاغة الخارقة للعادة؟ وكيف أتى بهذا الأسلوب المعجز واختره؟ وكيف لم يوجد فرق في البلاغة بين أول ما نزل من القرآن وآخره مع أن العادة ان الانسان يتدرج في الشيء فيكون آخر ما أتى به أحسن مما ابتدأ به انشائه وكيف يكون النكل معجزاً مع أن التمسك من البقاء أن يكون بعض كلامهم في منتهى البلاغة والبعض الآخر ايسر كذلك؟ كيف لم تجود العرب بمجوار في كلامه الذي ينسب لنفسه قبل النبوة أو بعدها مع أنه لم يظهر عليه شيء يدل على غايته بانشاء أحدها دون الآخر بل كثيراً ما كان يقول أحدها في عين الظروف التي يقول فيها الآخر بدون تكلف أو نحو ر فيها يلقيه من أول وهلة؟ كيف أمكنه الحزم بأن جميع الناس لن تقدر على الاتيان بكلام مثل القرآن منفردين ومجتمعين ويجبر بذلك قبل وقوعه ويصدق خبره (قال لم تفعلوا ولن تفعلوا) الآية وغيره فلهذه الحجج المماجمات وما هذه البراهين المفجحات؟

قام بالنبوة الى الله وحده ولا حول له ولا قوة والناس حواليه. أحباء ما ألفوا أعداءه لما دعوا اليه. فسفخ آراءهم. ونكس أصنامهم. ولاقى سبب ذلك أنهم ما لاقى مما يشيط ا لهم وبذهب بانزائهم لولا تثبت في امره وحزمه بالطفر والنجاح. نجاب من جميع الشرك التي كانت تصب له في الحروب وغيرها وسام من الدسائس التي كانت تسدل له وارتبصات لقتله غيلة التي كانت تمقد عليه ووعد اصحابه بالنصر والفتح والتمكين في الارض والخلافة فوق كل ذلك لم وصدق في جميع ما اخبر به من المفيات. تحققت نبوته وصح اخباره بانتصار الروم على الفرس في السورة المعروفة مع أنهم كانوا في حالة

وبلازمه كما هو شأن التلميذ مع معلمه

(٧) اي شيء ألزمه الصبر اربعين سنة ولم يحمله يسارع الى دعوى النبوة ولم لم يادر الى سرد الفصص التي تعلمها مرة واحدة . وكذلك الاحكام والعقائد وغيرها خوفاً من الذهاب من الذكر والنسيان وهو الامي الذي لا يمكنه ان يستعمل مذكرة شيء مطلقاً خوفاً من ان يطالع عليها احد وهي معه . شأن الذي يريد ان يدعي شيئاً مثل هذا ان يظهر عليه عدة محاولات تدل على ما تطويه سريرة ثم يجراً فبزاد شيئاً فشيئاً لا ان يسكت اربعين سنة ثم يندفع بدعواه مرة واحدة بعزيمة واحدة قوتها في الاول كقوتها في الآخر

(٨) كيف ان هذه الفكرة لم تأخر بله ومشاعره فتجلبه مشتغلاً بها طول السنة وكيف يتناساها إحدى عنهم شهراً ويشغل بها شهر رمضان فقط من كل سنة فيستمد فيه لما سيدعيه كما يزعمه اولو الاهواء في عزلته السنوية . عادة المفترين ان تأخذ مثل هذه النيات بحواسهم وعقولهم حتى يظهر للناس انهم دائماً في انشغال بال ولكن النبي ما كان يشمله شيء عن شيء والا لالهك الفكر بدنه وصار سقيماً وكلت قواه العقلية من كثرة الحيل وتعدد الصعوبات التي كان يلاقها فتضعف عن ان تدبر كل ما كان يدره لولا الارشادات الالهية والالهامات الربانية . وكيف علم انه ان ينقضي اجله حتى يتم القرآن في آخر سنة من حياته ويؤمن على نفسه فإني به نجوماً نجوماً

وان كان اتعلم حصل بعد طهوره بالنبوة

(٩) فكيف ابتداء دعواه على جهله وأي منه قام بفكره حتى حمله على ذلك وكيف ضمن أنه يجحد من يعلمه

(١٠) لم يشاهد مرة ياجأ الى أحد الناس ليتعلم منه

(١١) لم لم يقدم هذا الملم ويفضله على أصحابه أو يوصيه بالخلافة ولم بقي معلمه مرؤوساً له ولم يكن رئيساً عليه (راجع أيضاً لوجه السابقة)

(١٢) لم لم يو جد بين أصحابه من كان يألف من أن يتلقى العلم عنه ويخضع لامره وينتهي به فإني كان هذا المعلم حتى ساوى نفسه بأصحابه وهذا ولم يعرف أحد منهم ممتازاً بلم

على ما وقع منه كأنه لم يكن يعرف عواقب الامور . اليس من اليهود ان الانسان يقع في بعض غلطات من كان يحمل كلامهم معتمداً فيها يشفق انه صواب فلماذا لم يقع محمد في خطأ واحد من خطاهم

كيف سلم كلامه من الغلطات في المسائل العلمية التي كانت منتشرة بينهم في ذلك الوقت كما عقدهم ان الشمس وقت اعلان اورجنت بهض درجات وان الحية لانا كل إلا التراب مع انها لاتأكل التراب وتلاؤوها في شأرجة عدن وما ذكر معها من الانهار مما لا يصدق به الا الجهلة من اهل التحريف الى غير ذلك مما كان ذاتاً بينهم ولا يزال الى الآن . هل يعرف الامي الذي نشأ في وسط الجهل وفي زمن الجهل ماصح من المسائل وما فسد منها حتى انه لا يقع في كلامه الا الصحيح مع أن انتشار الحرافات والاقوال الفاسدة كان بحيث اذا كلف فيلسوف باتقاده واختيار صحيحها لوقع في الوهم والحكم على بعض الصحيح بأنه باطل وعلى كثير من الباطل بأنه صحيح وخصوصاً في ذلك الزمن وفي تلك البلاد العربية التي كان فيها العمام عبارة عن مجموع خرافات للمجائز اختلطت بشيء لا يخلو من الصحة من بعض الوجود فمالك بمحمد الامي ولرجل العالمى .

ايتصور ان هذا الرجل الذي تان يعتقد في اهل الكتاب أنهم غاشون ما كرون يحرفون الكلم عن مواضعه ويفترون على الله الكذب ويكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله لينتروا به ثم قليلا ايتصور منه وهو يعرف كل هذا عنهم ان يثق باقوال يسمعونها من اقوام الجهلة منهم ويزعم بعد ذلك انها من عند الله مع انه ما كان يثق بقول اعظم عالم من علماءهم بل كان يراههم أنهم لا يفهمون حقائق ما عندهم من الكتاب وأنهم يخلفون اشياء كثيرة لضال عامتهم وغشهم . فكيف يعول النبي الذي لا ينكر أحد رجحان عقله على قولهم مع انه شرح للناس بكرهم وكديهم ، وكيف لا يخاف ان يكذبوا عليه ويفروه ويوتوه في الحيا الذي لا يمكنه التخلص منه . وكيف يسلم لاحد منهم ما يقوله في دينه مع انه يجوز ان يكون مخطئاً ولا ان لما يقول في الدين لما شاهد ذلك كثيراً في المسلمين وغشهم فكيف من غلط وقع فيه الكتاب الغريون اثناء كلامهم عن الاسلام وعن عقائدهم بسبب ما يسمعون منه من حيلة لمسلمين .

لا يرجي معها نصر لشدة ضعفهم وقوة عدوهم وهو لم يكن من السياسيين ولا المظالمين على مواقع البلاد وحوال الامم وتاريخها فكيف يأتى له الحكم بشيء مثل هذا ويعرض نفسه للتكذيب والخذلان مع ان المسألة ليست مما يهم كثيراً حتى يبت الحكم فيها فولا تمتع بالوحي لما تجرأ على القول بأنهم سيفلبون في بضع سنين وعرض نفسه للسخرية والتكذيب وهو احرص الناس على عدم اقتضاح امره كما يقول اعداؤه (وإذا صحت قراءة من قرأ سيفلبون بالنساء لاجل جهول أي إن المسلمين تغلبهم فيها أيضاً الاخبار بتغيب لو لم يقع لظهر كذبه) اجتمعت عليه العرب مرة احزاباً وانحدوا على محو ذكره من الوجود انتقاماً فارسل الله عليهم ريحاً ولقي في قلوبهم الرعب من غيب سبب فقروا انهزماً وكفى الله المؤمنين القتال . فكل هذه المصادفات انصح ما يقول الواهمون الذين يتمسكون بهذه التاويلات الفارغة ويتمسكون بالتلميذات الباردة . سمعت من بعضهم بعد ان ادعاه الدليل بان النبي لم يعلم من واحد مخصوص قولاً يريد به تسكين نفسه وتهديئة خاطره وهو ان ما كان يسمعه النبي من حوله من الناس في مسائل الدين سهل عليه الاتيان بما اتى به وانه كان يتصيد معاوماته ممن جاوره من النصاري واليهود باستراق السمع منهم فاقول له مهلاً ايها المعجب بتفسيراته المغرور بتعليلاته واستمع لاساتلو عليك وانت شهيد، ولانك ممن عن الحق بحيد؟

انه لم يكن في مكة من اهل الكتاب الا اشخاص يعدون على اصابع اليد الواحدة وكانوا من اجهل الناس واحطاهم مقاماً في الهيئة الاجتماعية وكانوا يحترقون بدني الحرف كخدمة بعض العرب او الانجار في بعض اشياء حقيرة . وقد نزل في مكة من القرآن ما كان محمد في اشد الحاجة الى من يلقيه لئلا فهل يسلم العقل ان علم محمد مستفاد من هؤلاء الاشخاص

هب انه كان يتصيد المسائل من نصارى العرب ويهودها فكيف أمن من الوقوع في خرافاتهم التي يحزم العقل بطلانها كقصة شمشون وما يتعلق بقوته وشعره ونحو ذلك من الاوهام التي كانت ولا تزال منتشرة بين النصاري واليهود الى اليوم . لم تنزه كلامه عن اذلالهم في المسألة اللاهوتية كمقائدهم في المسيح والصلب والتناثيل ومصارعة الله بعض الانبياء وظهوره بمظهر شخص لم يترو فيما فعله قدم بمسلك

هذا هو ما ننتظره في قول العامي المصري الذي ضربناه لك مثلاً، كنا نستلقي على قفانا من الضحك عند سماع بضعة أسطر من كلامه في المسائل الطبيعية والتاريخية والعمرائية والاخلاقية واللاهوتية والشرائع المدنية والعبادات الدينية إذا حاول أن يملئ علينا شيئاً من ذلك. استحضرن الآن في فكرك ما أتى به القرآن. أليست الشريعة الإسلامية تضارع أعظم الشرائع كالرومانية وغيرها. أليست الاخلاق المحمدية أكمل الاخلاق لتقويم النفوس مع حلوها من الصف وما يوجب المسكنة وإدلال النفس وغير ذلك مما ورد في غيرها من التفريط أو الإفراط. أليست قصص القرآن عبرة لمن اعتبر مع بعدها عن سفاسف الامور والنفوس الذي لا فائدة فيه (قارنها ببعض أسفار العهد القديم مثلاً كسفري الملوك واخبار الايام) أليس من المبادئ الاسلامية ما لم تهتد اليه الناس لايه الا في العصر الحاضر

(لها بقية)

محمد توفيق صدقي حكيم بسجن طره

بَابُ التَّوْبَةِ وَالْتَّحْلِيلِ

شذرات من يومية الدكتور أراسم (*)

(التربية بالتأثيرات الطبيعية)

يوم ١٤ أغسطس سنة ١٨٦٠

صادفنا غداً اليوم على مقربة من ليما زنجياً آتياً إليها يلمس رزقه من عرس حيوان يسمى البوما وهو الممثل للأسد في أمريكا كانت قبيلة من المتوحشين اصطادته حياً وكان ربه وهو شبه مشعوذ يؤمل أن ينال بهض النقوط من عرضه على النظار

كان هذا الرجل على شدة فاقته وعجزه عن القيام بدومة نفسه مصحوباً بصبيه زنجية عليها طمر أزرق رأيت في مشيتها قزلاً فسألته بالاسبانيولية التي لأحسنها عما أصابها فجملها تخرج كما رأيت فكان جوابها أن ارتني إحدى ساقها فإذا بها جرح دام ورأيت قدمها قد دورمتا وربما مفترطاً ولما أمنت النظر في ساقها المجروحة عثرت على طرف شوكة

(*) معرب من باب تربية الياق مع من كتاب أميل القرن التاسع عشر

هل يمكن للعالمي الأحمي إذا سمع خليطاً من قصص بني اسرائيل من افواه آحاد الناس في مجالسهم مشوهة ومزوجة بكثير من الخرافات كما هو شأن العامة في أحاديثهم غير مرتبة على حسب وقوعها وغير مفصلة تفصيلاً يزيل ما يشبه على الافهام بحيث لا يدري صحيحها من كذبها ان يفهم منها حقيقة تاريخهم وعقائدهم ودعوى انبيائهم ويأتي بعد ذلك بتفاصيل أهم حوادثهم وذكريات أعظم رجالهم وما حدث لهم ويشير الى ترتيب أزمتهما والى بعض البلاد التي وقعت فيها والى موقعها الجغرافي كأن يوصي الى موقع البحر الأحمر بالنسبة الى مصر بقوله (فأتبعوهم مشرقين) ويأتي على القصص الطويلة كقصة يوسف وموسى وإبراهيم ولوط وغيرهم ويعرف نسبة كل منهم الى الآخر ويرتبها على حسب ترتيبها الطبيعي من غير تقديم أو تأخير في حوادثها أو يخلط فيها مع أن هذا التاريخ اجنبي عنه وعن قومه ولم يدرسه دراسة تمكنه من أن يكتب إحدى حوادثه السكيرة • تصور حلة عالمي من عامة المصريين اذا سمع اقوالاً متفرقة متشعبة من افواه بعض جهلة الأوروبيين عن تاريخهم فهل يمكن هذا العالمي ان يتأنيب شي عظيم صحيح من تاريخهم مثل ما أتى به القرآن ويسرد علينا آراءهم ومبادئهم ومعتقداتهم ويذكر أهم رجالهم ونسبتهم وتاريخ حياتهم وما أتوا به من الإصلاح في بلادهم وينبه على وجوه العبرة في كل ما يقص علينا وعلى ارتباط الحوادث بعضها ببعض ولا يذكر إلا الصحيح منها ويترك الباطل الذي ألحقها بالاهام بها • قل لي بأيك هل هذا ممكن ؟ يزعم البعض أن في القرآن خطأ في هذه المسائل ويأتوننا بأشياء تمتد على أصابع اليد الواحدة يزعمون أنها غلط من غير اعتماد على دليل صحيح يمتد به • فلو كان مصدر القرآن كما يقولون هل كنا نجد فيه هذه الغلطات القليلة (على زعمهم) فقط غير اثباته أم كنا نجد كل صحيفة مملئة بالاهام والخرافات والخلط في المسائل والخلط من غير اهتمام الى صحيحها وذلك من غير كثير غناء وتعب بل مجرد مطالعتها كان يضحكننا ويجعلنا نهرأها ونعجب من زهانتها وخصوصاً في زماننا هذا الذي صار فيه تلامذة مكاتبنا يضحكون من أفكار بعض فلاسفة من سبقنا ويتفكهون بذكرها ولا نحتاج الى البحث والتتبع وصرف الوقت في الحصول على هفوة قل أن نجد في القرآن وإذا وجدناها فأنها لا تثبت أن تزول بعد التروى والتأمل والتعمق في البحث • فهل

من مظاهر الفخامة والعظم مع اننا لم نبالغ منها الا اذنى شعافها
لا بد لي ان الاحب هنا ان القدماء كانوا قليلي التأثير بالعجبال الشاحنة من المحاسن
الرائمة فانهم زل شعراء اللاتين من الكلام فيها الا لئلا يندبر اليهم ومعظم ما قاوه استهجان
واستقبح وقد يحدوني ذلك الى القول بأنه كان يلزم ان يدهمهم من الكوارث المحزنة
ما تهزله نفوسهم وأن تستضيء بصائرهم بنور العلم ويتمكن منها الاستعداد للبحث
والنقيب الذي هو من مزايا المصور الحديثة ولو تم لهم هذا لادركوا أن في سيارنا الذي
نعيش على ظهره من المناظر الهائلة البديعة ما يدعوا الى الاعجاب الحقيقي اهـ

يوم ٢ سبتمبر سنة ١٨٦٦

كسبت لولاء دعواها وان شئت قلت خسرتها فكلا القولين صحيح باعتبار جهة النظر
اضطررنا لامصالحة في هذه القضية الكثيرة الارتباك لما يقتضيه الفصل فيها من
الانتظار أشهراً بل سنين فعرض على الخصم أن يعطوا لبنت السفان مقداراً زهيداً
من التقود وبعض ما كان لوالدها من الارضين والارض هاهنا لقيمة لها اليوم أصلاً
هالم يستغلها صاحبها بنفسه أو بواسطة وكيل له بقر في هذه البلاد

فأما أنا وهيلانة فما جئنا لتقيم في ليا ، بل قد انتهت مهمتنا ولم يبق الا السفر لاسيما في
تلقيت مكتوباً من الدكتور وارنجتون بدعوني الى لوندريه لأمور نافعة لي بينها فيه
وأما قوبيدون وجورجيا فانهم ما خيران بفن الزراعة خصوصاً زراعة الاقطار
الحارة ويسامن ذوي العقول الضعيفة وأمانتهما تقوم بكل ما في بلاد البرو من الذهب
ولا أرى ما يمنع من المهاد اليهما بزراعة أطيان لولاء

وانه ايشق على مفارقة هذين الشهيدين غير اني أرى أن اقيم انكنا لم يحق لثلهما
من الزوج وأما اقام جنوب امريكا فانه يؤذن بأن سيكون لهما فيه بتوالي الايام مناح
جميل ووطن سعيد اهـ

رجعت السفينة التي كانت حملتنا من لوندريه الى قلاو منذ ثلاثة أسابيع ويعلم الله
مى يكور محوئها ولهذا راينا بدلا من اجياز رأس القرن أن تركب هذه المرة في سفينة
تجارية على نهر الامازون (١) تسرع بنا والشاطئ حتى نغ سواحل البرازيل حيث نجد

(١) المعروف ان الامازون أكبر انهار الدنيا ولعل المؤلف يريد بقوله نهر أحد

فروعه القريبة من ليا

غليظة في سمك لحما وهي التي تسبب عنها الجرح قطعاً ثم خبت بما اعتوره من المشي والوصب
ولاع الحشرات فان هذين المسافرين كما آيسين من مسافة بعيدة جداً

مازلت بهذه الشوكة حتى نجحت في سلها ثم ضمنت أجزاء الجرح بعضها الى بعض
ولم أجد خرقه أعصبه بها ناوطني «لولا» مندبها ولم تقتصر على ذلك بل دعيتها رحمتها
بهذه الفتاة الى خلع نعلها ووضع قدميها المروضتين فيهما فلائمتها أشد الملازمة كأنما
صنعتا لهذه المسكينة فأعربت «لأولا» عن شكرها ثم غادرتهما ومضيتا في سبيلنا

انبعثت «لولا» الى عمالها هذابا عث من بواعث الحبرا قلبية لانها ما لبثت ان أدركت
صعوبة الاحتفاء في أرض صلبة خشنة كارض البيرو فان طرقها لامشاهة ببئها وبين مخارف
البساتين الكبرى في اسكلترا

انشأ «إميل» وأوليسخر من حيرة صديقه في مسيرها خافية وإكسه لتأثره من صنيعها
دنت فيه النحوة فاحتلمها على ظهره فقبلت ذلك مبتسمة

ان الباقي من طريقنا لم يكن طويلاً جداً ومع ذلك وقف «إميل» في أثنائه الاستراحة
مرتين أو ثلاثاً متبما في ذلك نصيحتي وفي آخر وقعة منها بصرنا من بعيد بالمشعوذ بقود
اليوما وعرفت «لولا» الصبية الزنجية وقد خلعت الثعلين وحملتهما في يدها لما كان أشد
غمها لهذا المرأى انظر كيف نجستهم منحتها وكيف استعملتها

فسميت عنها ما خلاص قلبها من الكدر بأن قلت لها ان العادة طبع ثان وان هذه
الصبية لا بد أن تكون آتيت من الاتعال لاعتيادها الاحتفاء على ان نية اسداء المعروف
محمودة على كل حال ولو أخطأ صاحبها فما يتخذه من الوسائل لا يصل النفع
والذي رأيته خيراً من هذه العظه كلها هو انما وجدته قلبها الطاهر من السرور
ياحتمل «إميل» ايهاا قدر لها فيما أرى على ان الانسان لا يخسر شيئاً مما يسديه من
المعروف . اهـ

يو ٢٨ أغسطس سنة ١٨٦٦

زرنا بعض أجزاء من جبال النورديير . لم يكن سقى «لايل» أن شاهد مثل هذه
الجبال التي يصح أن تسمى بالالاب (١) لا أمريكية فراءه كل الر. ع مالهذا الخلق لها نل

(١) جبال الالاب هي سلسلة جبال عظيمة في اوربا

أنزله في المدينة ولكوني أجنبياً لما أطلع علي أسرار طائفة الشبان كلها على أن أحدهم قد أخذني معه ذات ليلة إلى مدخن (مكان لتدخين التبغ) يجتمع فيه بعض الطلبة الألمانين فما فتح بابه حتى رأيته تائها مغموراً بسحاب مراكوم من الدخان حال بيني وبين رؤية جدران المكان وسقفه بل رؤية المكان رمته وكان يخيل إلي أنه يمتد إلى غير نهاية وكنت أسمع أصواتاً وأغاني وققهة هات ولا أبصر شيئاً من الصور الحية وأرى أضواء حمراء تبدو في بعض جهات هذا المكان يغشاها ذلك السحاب كأنما تسبح منه في بحر لحي وكنت أمشي كخابط ليل وراء الدليل وعلى مقربة منه بين صفين من الموائد خيل إلي أنها تعوم في الضباب ورأيت عليها رؤية غير مستبينة آنية من القصد كان لمائها المعدني يجهد في صدع حجاب الظلام الدخاني المنسدل على القاعة كلها ثم لحت من خلال هذا الآنية وجوها آدمية لأن صري كان يتدرج في اعتياد هذا الجوارب الغريب والانس به ولم يكشف عني الحجاب كشفاً تاماً الا عند ما بلغت نهاية القاعة حيث أقيم مصطلى عظيم فرأيتني في جمع حافل من الشبان على رؤسهم القلنسوات وفي أيديهم أكواب الجمعة وبين هذا التشويش واللغط عثرت على حلاق من الطلبة قامت بينهم منازعات في مسائل مهمة ولم تنقمهم عن مداومة الشرب والتدخين

ان أذني لم تعتد سماع الاصوات الألمانية اعتياداً يكفي لمناجاة مجرى الحديث وفهمه ومع ذلك قد فهمت من فحوى ماسمعتهم أنهم يتناظرون في مقاصد ووسائل بعضها اسمى من بعض تتعاقب باصلاح أحوال البشر وكانت البراهين والنكت والمعاني تنبعث من أفواههم كأنها سهام نارية تنقذف بين أنفاس الدخان ولما أنصف الليل غادر القاعة جميع الطلبة ورأيت بعض من لاحظت فيهم الحمية والغيرة على مصالح الانسان منصرفين إلى بيوتهم وقد جعلوا يغنون جهاراً في وسط الشارع أغاني مبتذلة ولم يسد عليهم حينئذ ما يدل على أنهم ذاكرون لما تعاهدوا عليه من اصطلاح شؤون الكون

أخص غاية للصلابة من اختلافهم إلى المدارس الجامعة هنا بحسب ماسمعتهم هي ان يلوا عملاً من أعمال الحكومة فكلهم يؤمن أن يكون خادماً لها على تفاوت بينهم في ذلك فاذا حصل أحدهم على لقب دكتور مثلاً رأته يتقدم إليها حاملاً شهادته راجياً أن توليه أحد الأعمال الحالية في ادارتها ومعظم هذا الاعمال لا يولى الا بالامتحان ولا يناله الا من

سفينة تكون مسافرة الى انكلترا فان هذه الطريق أقصر من الاولى بمسير عشرين يوماً
تتوي «لولا» أن تعود معنا لان بلادها أقله ماعرفته منها لم تبعث في نفسها شيئاً
من الرغبة في توطنها ولانها تعلم فوق ذلك اتنا نحبا
ماندمت على هذا السفر بحال «إميل» قد مضى وقته هنا في الالتفات الى العلم
والامعان في مسائله فهو يعود الى بلاده الآن ناقلها اليها مجاميع في علم التاريخ الطبيعي
بل حاملها ما هو خبير له منها - ضروب الانفعال الكثيرة «أراي» وصنوف الذكرا وعي
وقد تربي طبعه في مدرسة الاختبار والحياة التي لا يربي الرجال غيرها.
نعم اني لأعني بهذا القول أن ألزم جميع من هم في سنه من المراهقين أن يتعدوا
عن أوطانهم بقدر ابتعاده ولكن رأيي الذي لا أحول عنه هو انهم لو خرجوا قليلاً من
أصدانهم ورأوا الكون في الكون قبل أن يروه في الكتب لغنموا من ذلك أكثر
عما يتوهم . اهـ

الكتاب الرابع في تربية الشاب

المكتوب الاول من «إميل» الى والده

وصف معيشته - نادي الطلبة الالمانيين ومعاوراتهم - تهاقهم على خدمة الحكومة
تفكر «إميل» في أمره - تأله من عدم فهمه اللغة الالمانية - ذكره «لولا» -
استيحاشه من غرته

برلين في ٨ يناير سنة ١٨٦

انتظمت في سلك المدرسة الجامعة بعد امتحان كان لا بد من تأديته وصرت ادعى
منذ أسبوع بالسيد الشاب

من المفروض على أن أكشفك بشيء من تفاصيل معيشتي وأنا طالب :امانهارى
فأصرفه في تلقى دروس الحكمة والتاريخ والقوانين وعلم تركيب الحيوان والنبات
ومنافع أعضائهما والمقارنة بين اللغات وغير ذلك وأما ليلى فاقضيه في مسكن استأجرته
سنة أشهر نحو مائة وخمسين فرنكا واما طعامي فأتناوله في مطعم على مائدة جامعة
في مقابل أربعة وعشرين صولدياً (١) وبعد العشاء تارة آوى الى حجرتي وطوراً

(١) الصولدي جزء من عشرين جزءاً آمن الفرنك فقيمة طعامه هي فرنك وربع

وساعات يخل إلى أنني قد قُذيت في عجزِي ونجرت من حولي وقوتي وتارة تملكني الأفكار وطوراً يستحوذ علي وجدان الحاجة إلى العمل والذي أراه يقيناً أنني لم أجِد إلى الآن استقامة واستقراراً فيما أنفسي من القوى أن صح أن يسمي بها ما الشاب منسلي من الشهوات القوية التي تدعوه إلى السعي لأدرك مقامه في هذه الدنيا

لما بلغت لها منذ شهرين كنت اعتقد أنني على علم باللغة الألمانية لما قرأته منها في الكتب فما لبثت أن تبين لي خطأي في ذلك ومنشأ هذا الخطأ أنني كنت أحسن قراءة الصحف وعناوين الحوائث وأسماء الشوارع وما على الجدر من الاعلانات فإن الجدر هنا كما تعلم تتكلم بالألمانية فإذا جرت حولي المحاورات أصفيتها إليها وما كنت أسمع إلا أصواتاً لأفقه شيئاً من معانيها فكنت مطاق البصر أدير السمع لأن من الأمر المنعوي الحقيقي أن يمش الإنسان بين قوم لا يفهم لغتهم . كان الغلام الذي في الثالثة من عمره وهو في هذه السن لا يعرف من هذه اللغة إلا التأميم ببعض ألفاظها يعرف منها أكثر مما أعرف حتى أنني لما كنت أحاول محطبة كان ينفض إلى رأسه استهزاء كأنه يقول إليك عني أنني لا أفقهك قولاً

كنت بين أولئك القوم كالصم الأكم الذي فقد كل وسيلة للفهم حتى لغة الاشارات فهل يمكن أن ينشأ عن الامواج الصوتية إذا اختلف انتقالها إلى الأذن اختلافات كبيرة باختلاف كيفية تحريك الشفتين مثل هذه الحوائث والحجب التي تبعد الناس بعضهم عن بعض

استأثرت جداً من هذه الزلة فجاهدت جهاداً عظيماً في التجرد من الانكماش الذي أجده من حياتي الطبيعي وانشأت اليوم انطق بالألمانية نطقاً مفهوماً وأني لا أعلم أنه لا يزال يموذجني تحصيل الكثير منها ولكن من هو في مثل سني قديم كان لا يحصل في قليل من الزمن لغة هو لا ينفك يسمع أصواتها من أفواه جميع الناس في هذه البلاد وليس أصعب ما في هذه اللغة التكلم بها فيما أرى بل هو فهم ما يسمع من التحوار بها بين اثنين من أهلها فقد كنت ذات مرة في الملعب وكان اثنان من المعلمين يتحاوران فما استطعت في سرعة تحاورهما أن أفهم كله منه اللهم إلا ما كان من نغمة الحناء وهي: ليلتك سعيدة

يظهر أنهم أعلم من غيرهم وحينئذ يعول الذين يخيبون فيه على الاشتغال بالاهمال المستقلة ولا ادري اهذه الحالة وهي فرط الرغبة في تقلد المناصب العامة هي التي ينبغي ان ينسب اليها التعمير الذي يحصل في عقول شبان الدكارة عند خروجهم من الجامعة ام له سبب آخر

فالواقع هو انه ليس بين اخلاق الطلبة واخلاق غيرهم من الالمانيين ادنى مشابهة: الطلبة يتظاهرون بلفتج (١) والشذوذ والعريضة ويخيل الى من يرى غيرهم من الالمانيين أنهم ممتئون سكونة بل جودا وبلادة والاولون مشهورون بليل الى الثورة وبحب الحكومة الجمهورية وبعدم المبالاة بالخوض في اي بحث نظري وبالهجوم على جميع المسائل سياسية كانت او دينية او قومية بما يدهش من جرأة الجنان وبقسوة الأمة يظهر عليهم التشدد في الاستمسك بالعوائد القديمة وبالحكومة الملكية . ترى الطلبة يتباهون باحتقارهم جميع المعبرات التي لامشأ لها الاتفاق النسب على حين ان أواسط الناس يجلبون ألقاب الشرف اجلالا لاحدله فرى الفريقين كامين متمايزتين وليس للطلبة في الحقيقة ارتباط بباقي الامة الارغبهم العظيمى في أن يلوأهم بعدد مبارحة الجامعة اعمالا رسمية على ان هذا الارتباط كاف في عدم اكتراث الحكومة كثيرا بما يدونه من حدة أفكارهم الحرة .

دعني سيرة هؤلاء الشبان الى التفكير في سيرتي فاني قد بلغت التاسعة عشرة من عمري ولا مقام لي بين الناس بل لم يقف بي الاختيار حتى الآن على صناعة نافعة اشتغل بها واذا أردتني على الاقرار لك بما أجده قلت اني أحيانا آنس من نفسي قورا في الهمة وضعا في العزيمه وأسائلها عما أصبح له من الاعمال وأنا ضائق بذلك صدرا نعم انك قد رأيت في تقدما سريعا مناسبا لحالي في العلوم ودرس كتب المتقدمين في أربع سنين أو خمس مضت وما ذلك ولا شك الا من الطريقة التي أهلتني بها أنت ووالدتي للعمل المتلي وهي مراقبة الأمور والاسفار وما تلقته منك من الدروس النافعة ولا شك ان لي طمعا في العلم ولكني اجهل فكري في استقصاء ما يعوزني من الخصائص فأؤنة اتوهم اني احس في نفسي بروح إلهي يقدرني على كل شيء

فلا يضرب معهم المتأخر سهم ، ولا يدانهم في فضل او علم ، — لذلك رأينا ان من اتقع ما نخدم به الامة وضع تاريخ مطول للاستاذ الامام رحمه الله تعالى وقد نوهنا بذلك فيما نشرناه من سيرته . وريد ان نقول هنا ان وريثة الفقيد واحد قاه و مر يديه الذين نعرفهم هنا عون لنا على هذه الخدمة وزجروا من اخوانهم في الصدقة والوفاء من سائر الاقطار ان يتمضوا علينا بما يرون من النصائح ، وما يعرفون عن الفقيد من الاعمال والآثر ، يخفى مثله علينا ، وبظن ان لا يكون وصل الينا ، كعض الكتب والرسائل . ومارأوا من الاعمال اوسمعوا من المسائل ، ومن ارسل الينا شيئاً من خط الفقيد فاتنا نعيده اليه على عهد الله ورسوله

ثم ان ما يرسل الينا منه ان كان اثاره من علم او ادب فاتنا ننشرها حتماً ونكافي مرسلها بنسخة من التاريخ نهدبها اليه وان كان كتاباً خاصاً من كان ارسل اليه فاننا لانشره الا اذا كان فيه فائدة عامة من حكمة تؤثر او بلاغة تؤثر على انه نلما يخلو كلامه من كلام المزيين مهما كان الموضوع الذي كتب فيه . ولا شك ان الذين توجد عندهم هذه الآثار والاخبار يحرصون مثانا على تدوينها واستمادة الناس منها في الالاب فلا يبخون علينا بما ينفع الامة ويحفظ اثر الامام ثم هذا الاستجداء سيصادف بذلا وسها حان شاء الله تعالى واتنا نقدر ان التاريخ لا يقل عن الف صفحة وقد يزيد عليها وان تجزئته الى جزئين او ثلاثة اولى وربما نجعل له اشترائاً

ولعلم الشراء الذين نظموا المراني ونشروها في بعض الجرائد اتنا لانشر منها الا ما نختار مما ارسلوه الينا الى الشيخ عبد الكريم سلمان او حموده بك عبده لاننا لم نتبع الجرائد ونحفظ ما فيها من القصائد وليس المانع من اثبات المروية في التاريخ هو سبق نشرها في بعض الجرائد وإنما هو ما ذكرنا من عدم التبع والحفظ فن شاء ان يرسل الينا شيئاً ننشره فليفعل

وكما نود لو بين لنا كل من ارسل او يرسل الينا شيئاً من كاتب وشاعر لقبه الذي يخاطب به ووطيفته التي يذكرها لندكره بما هو معروف به ان لم يكن متبكر اذ ذلك خير من نشر القصيدة او المقالة بالتوقيع الذي يذكر فيه الاسم غملاً لا يعرف . — هما الا المتصلون به وقد يشبه بغيره لكثرة المشاركة في الاسماء والالفاظ هنا (اي في البلاد المصرية)

مثل اللغات الاجنبية ان لم اكن واحا كثر دخان التبغ بالتنادي الذي حدثت
عنه في كونه كان يحجب عني مدى بده رؤية ما كان فيه من الاشياء والاشخاص فهي
حجاب سيزول على التعاقب وآمل ان يظهر لي النور عما قليل

ارجوك ان تتوب عني في تقبيل لولاء واود لو ادري هل هي مواظبة على ستي
الازهار وتنام العناية بالطيور وتذيق مجاميع الاعشاب والدقائق وآمل منك إيصاها
بأن تذكرني كما اذكرها

إذا أنا كتبت ايك فقد كتبت الى والدتي فاتها في قاي لاتفرقان ولهذا لا ازدها
شيئا الا افي على حرمي من حجرتي الصغيرة اني كنت أسمع منها حركة غدوكا
ورواك في البيت وعلى أنسي بقربكما عند اصطلا الدار ليلا فاني هنا في وحشة أي
وحشة . احتم لك هذا للكتوب في الساعة الحادية عشرة من الليل على ضوء
مصباح يملوه عاكس ضوئي يسقط منه نور ضارب الى الخضرة وفي احدى زوايا حجرتي
ساعة دقاقة من الصنف الذي يصوت كطائر الكوكو عند انقضاء كل ساعة تكرر
تكتكتها اني لا تغير واسمع حسيس احتراق الحطب في التنور وصرير الباب من
صفق الريح الياء وارى البدر من خارج الحجرة شاحب الوجه يرنو الي من خلال
ستارين كبيرتين موشاتين بالاشجار والارهار ما بين يضاء وحرارة وقد أحسست
باغرياق عبي مع ان هذه الاشياء في ذاتها لاتدعو الى الحزن ولكن لانا في فاني
مازات طفلا ولست آسى على بلادي وانا آسى على مفارقة مهدي فاني احبكما وأرجو
من هذه الجهة على الأقل ان اعيش طول عمري طفلا

أنا علي بن أبي طالب

تاريخ الاستاذ الامام

ان التربة بناء يوضع على اساس اقدمه وورفع على قواعد الاسوة فسير عظماء
الرجال ، أنفعه بذخرا للاحيال ، وازالمبرة بسير المداصرن ، أقوى من المبرة بسير
اغابرين ، لانظمة الناس عندما تعتقد ان الاولين من عنصر اذكى ، واستمداد أقوى ،

الفاسقة والمدينة المتبدلة والمدينة الضالة . ثم ذكر في التفصيل أقساماً أخرى منها مدينة الحسة والشقوة قال «وهي التي تصدأ أهلها التمتع باللذة من الماء كؤل والمشروب والمنكح وبالجلمة اللذة من المحسوس والتخيل وإينار الهزل واللب بكل وجه ومن كل نحوه وهذه المدينة قسم من أقسام المدينة الجاهلية . أما المدينة العاسقة فهي أرقى من المدينة الجاهلية وقد عرفها بقوله «وهي التي آراؤها الآراء العاسقة وهي التي تعلم السعادة والله عز وجل واشتواني والعقل الفعالم وكل شيء سبيله أن يعرفه أهل المدينة العاسقة ويستقدونه ولكن تكون أفعال أهلها . أفعال أهل المدن الجاهلية » وجميع مباحث الكتاب تجري على طريق الفلسفة اليونانية

وأهل من الطامع أو بطامع على هذا الكتاب يتذكرونا كنا عبرتنا عن هذه المدينة العاسقة فقام بعض الذين لم يرتقوا عن أهل المدينة الجاهلية يسبقونا بألسنة حداد زاعمين أن ذلك يتضمن الطعن بعرض كل من يقيم في هذه المدينة ويقولون بأنهم ما يس في قلوبهم ، على أنهم هم الطامعون واسكن لا يخرجون

(مرور في أرض الهناء . ونبا من عالم البقاء)

كتاب جديد الوضع والاسلوب والتخيل أنه شكري أفندي الخوري اللباني النقيم في البرازيل . فاما أرض الهناء فهي المدينة الفاضلة أو الكلمة في رأي فلاسفة هذا العصر وعلمائهم وهي سعادة الحياة التي يطمنون أن يصل إليها البشر بالعلم والعمل والاتفاق والنواد بين جميع الناس وبلوغهم العمر الطيعي (مئة سنة أو أكثر) مع التمتع بالصحة والعافية لمسايترون عايه من الرياضة البدنية والعقلية وتجنب الإفراط والتفريط في الامور كلها لاسيما السرف في الطعام والشراب . مر بهذه الارض روح بشري فارق جسده وذهب الى الدار الآخرة فكانت في طريقه إليها وقد كتب الى صديق له في الدنيا ينبئه بوصفها على ما خيله مؤلف الكتاب

وأما عالم البقاء فهو معروف والمؤلف يصور فيه موقف الحساب والجزاء بحصره لك شرقي ظالم وأحد المتصرفين في جبل لبنان وراهب وشيخ مسلم وتخييل واصل ظهن (قسيس) وصحافي وطبيب وسكير ومحام . يحاسب كل منهم ويماقب على ما ملقى الأرض - تذكر ذنوبه . وتشرح عيوبه . يستدبر ويتصل فلا يهذرو ولا يقبل .

كتاب الهدية المصرية الى الجامعة الوطنية

كتب ساجد افندي مصوبع الحموي مقالات في الاجتماع البشري والممران ونشرها في جريدة نمرات الفنون وغيرها من جرائد بيروت ثم افترج عليه أن يجمع شملها في كتاب فجاء الكتاب يناهز مئتي صفحة في عشرة أبواب (١) في العمران أساسه وتحديد سره ٢ في الحاجة تأثيرها والوقاية منها ٣ في المحاماة ٤ في الانتقاد ٥ في مسئولية الانسان ٦ في أدوار الحياة ونحو ذلك . وفي هذه المباحث آراء صحيحة وفيها مسائل غامضة ولعل أكثر الغموض من ضعف التأليف وإعواز البيان حتى كان الكلام كترجمة باصطلاحات جديدة وأسلوب لم يخص دائماً الى الأسلوب العربي الصحيح من حيث تمديد الافعال وربط الكلام ببعضه ببعض ووضع الكلام موضعاً على أن فيه حملاً رائمة ونحو زاً حسناً في بعض المواضع . وقد كان أعجب الكتاب الي وأحسنه عندي كلامه في الدين والشرائع الثلاث الموسوية والمسيحية والاسلامية فانه قد بناء على قاعدة التثني والارتقاء وبذلك تبين ان دين الانبياء واحد وان الاخير مكمل لما قبله وعليه المعمول في الخلاف ولولا التطويل لقلت كلامه هذا على انه قد سبق لنا اقتباس ما كتبه الاستاذ الامام (رحمه الله تعالى) في ذلك من رسالة التوحيد وهو الكلام الذي ايس فوقه مطالع ولا وراءه غاية . واتسأني على سليمان أفندي لعمريته بما نقل الغاية به في تلك البلاد ، ونرجو له زيادة التحرير والاجتهاد .

كتاب آراء أهل المدينة الفاضلة

لهذا الكتاب ذكر في دواوين المتقدمين لشهرة مؤلفه أبي نصر الفارابي فيلسوف المسلمين في القرن الرابع وقد كان من كنوز الكتب الخفية فظهر في هذه الايام وطبعه الشيخ فرج الكرددي والشيخ مصطفى القماني في دمشق . يطلب من المكتبة الملوكة بمصر مسائل الكتاب تدور على أقطاب الفلسفة اليونانية في الوجود الاول وما يجب له من الصفات وفي أقسام الموحودات الاخرى ومنها النفس ومن هنا ينتقل الى الكلام في الوحي والثبوت ثم الى حاجة الانسان الى الاجتماع والتعاون وانما يكملان بالمدينة انذلك يعني المدينة وقسمها الى أقسام المدينة الفاضلة وما يضادها من المدينة الجاهلية والمدينة

ثم انه ليس لمشايخ المسلمين من العناية بمآمتهم وتلقيهم التعاليم والتقاليد الدينية مثل ماللقوس وأكثر حديث المشايخ مع غربهم في لامور العادية وبآلئهم كانوا يعنون بنشر مسائل الدين إداً لقل التنافر فان رأى الاسلام في النصرانية ليس كراي النصرانية في الاسلام. الاسلام يثبت ان كتات النصرانية حق وبوجب الايمان بمن جاء به وانما ثبت ان اهلها حرقوا وانحرقوا عن صراطها وان ابداءهم حرام والبر اليهم مشروع. والنصرانية تمد الاسلام كذراً في اصوله وفروعه وقد ألق القسوس في ذمه كتباً حشوها بأكاذيب لم تخطر على قاب مسام في الارض ثم انه لم يقدر احد من المشايخ بحاس وسجاراً لاجل الطعن في النصرانية ولم يعينوا احدا منهم لدعوة النصارى الى الاسلام كما يفعل القسوس بالمسلمين. فاي الفرقين هو المفرق بين العالمين.

لهذا أرى ان أقرب طريق الى التآليف بين الفرقتين نشر تعاليم الاسلام الصحيحة في المسلمين واتلاع قوس النصارى الذين لهم السلطان الاعلى على قلوب عامتهم عن تنفيرها من المسلمين وكفهم عن الطعن في الاسلام ولا أبرئ بعض المشايخ من كلام ضار يقولونه في المجالس عند ما يذكر نصب النصارى ولكن مثل هذا الكلام لا يكاد يحى في درس ديني ولا كتاب تعاليمي. وقد قمت من لأخصي من المسلمين بأرائهم الساهل والاندق على الصلح الديوية خبرياً بمر به الدين فلم اجد مقاومة تذكر، ولارداً يؤثر. وقد كتبت من قبل ان الصواب في التآليف ان يحمل الاحرار من كل طائفة على التمسك بمسببين الفرقين منها وما حمل كل طائفة على الاخرى فهو الداء الذي لا يرجى معه شفاء.

تهذيب الاخلاق

بولد في كل أمة ألوف من الاولاد على استمداد عظيم للملوم والفضائل فيضيع استعدادهم باغفال تربيتهم وتعليمهم وفيهم من لو علم وربى لهم بالامة أو لكان ركناً من أركان ارتقاها، على أن إغفال تربية الاولاد وتعليمهم لا يكون من والديهم بالعمد والاختيار وانما هو الجهل والمجز. وقد تهمل التربية الصحيحة والتعليم النافع في الامة حتى لا يوجد أحد يقوم بهما ويقومها على قواعدهما وأمة مثل هذه يلوح لناظر انها قد تودع منها حق لارجاء فيها. ولكن هذا النظار غير صحيح فندقيض الله لبدعهم فيه الجهل والفساد من يربي فيه بعض الافراد، فيكون منهم التور المستطير.

وأما أسلوب الكتاب فهو فكاهة سلسة يقرب من أسلوب العوام ويغمله كثير من عباراتهم وأمثالهم وتشبيهاتهم ومن قرأ طائفة منه يندفع الى إتمامه بسائق الرغبة وحادي اللذة وقدما ترى بين الكتب التي تؤلف وتنتشر بيننا ما جرح بين اللذة والعائدة لاسيا في شؤون المعيشة والاجتماع والسياسة . نعم ان الحكامة لا تليق في مقام الرهبة والجبروت وفي مواقف الحجاب والجراء ولكن غرض المؤلف من ذلك تهيئة سبيل هذه الاصناف من الناس التي تشغل بالمصالح العامة ففسدها وهم الملوك المستبدون وأعدائهم والاطباء والصحافيون والمحامون والقسوس وغيرهم من رجال الدين وقرنهم بالمصوص والبخلاء وليس الغرض الاول تمثيل أهوال الحساب والجزاء وأرهاب الناس منه بل هذا وسيلة وذلك هو المقصد

ومما ينتقد عليه أن ما ذكره من حال الملائكة التي تذهب بالارواح والتي تولى الحساب والجزاء لا يتفق مع تقدم الناس أو تخيالاتهم فيهم ولا هو في نفسه . وثر يصادف من النفس موقعا يليق به وأكثره لافكاهة فيه الاما ذكره من فتنة الحامي ، تهيج السعير في ذلك العالم لاجل ان نجو من العقاب فلا يستطيع احدا ان يملك ضحكك عند قراءة هذا وقد انتقد عليه زميلنا نوم اقدسي ابكي صاحب جريدة المناظر الحرة في مقدمة وضعه اياه اكتفاء بذكر الراهبات من الاجواق التي رآها مساعدة الى السماء ، حيث تاتي أحسن الجراء . ففي الناس من يستحق ذلك غيرهم . أنتقد عليه انا بقوة زعمه ان النصارى تتقرب من المسلمين في جرائمهم ومدارسهم والمسلمون لا يزدادون الاتباعا والصواب ان في عقلاء المريقين من يسي الساهل ويتقرب منهم وان جرائم المسلمين أبعد عن اثمارة التعادي من جرائم النصارى فاننا لا نرى فيها جريمة منتشرة تتعرض للنصارى فيما يخص دينهم ورؤسائهم كما نرى في جرائم النصارى بمصر من ذلك حتى ان بعض الجرائم اليومية كانت من عهد قريب تطمس وتغطي عن العقائد الاسلامية في الازهر وتعرض يهض كبار العلماء والائمة وتحاول اشرب لانها انهم يثبون في الازهر الاحاد ويفسدون الدين ومثل هذا كثير في الجرائد كالمناظر وأما المدارس النصرانية فأكثرها أو جميعها تلزم التلاميذ المسلمين بالمبادات النصرانية ولا تعرف مدرسة اسلامية في الدنيا تحمل التلاميذ النصارى بمثل هذه المعاملة .

يقول الحكماء من يشاء من يقول الحكماء فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يدكر إلا أولا لا باب

المعجم

١٣١٥

فيشر عادي الذين يستعملون الدول فيتمون أحسنه
أولئك الذين هم الله وأولئك هم أو لا باب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوى ودمنا راء كمار الطرق)

(مصر - ١٦ حادي الثانية سنة ١٣٢٣ - ١٧ أو غسطس (آب) سنة ١٩٠٥)

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده قدس الله روحه)

(٢٢٥ : ٢٢٦) الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِنْ سَاكَ بِمَعْرِفٍ أَوْ سَرَيحٍ بِإِحْسَانٍ، وَلَا
يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ
اللَّهِ، فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ،
تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

كان للعرب في الجاهلية طلاق ومراجعة في العدة ولم يكن للطلاق
حد ولا عدد فإن كان للمفوضة عارضة عاد الزوج فراجع واستقامت دشرته
وإن كان لمضارة المرأة راجع قبل انقضاء العدة واستأنف صلاقا ثم يعود
إلى ذلك المرة بعد المرة أو يفيء ويسكن غضبه فكانت المرأة الموبة بيد
الرجل يضارها بالطلاق ما شاء أن يضارها فكان ذلك مما أصلحه الإسلام
من أمور الاجتماع وكان سبب نزول الآية ما أخرجه الترمذي والحاكم

(٥٦ - المنار)

والخبر الكثير، كما علمت من سيرة الاستاذ الامام رحمه الله تعالى . وقد ينهض الاستعداد ببعض الناس الى ان ربي واحدهم نفسه بعد الرشد واستقلال الفكر ثم ينري لتربية غيره ولا بد لمثل هذا من الاسترشاد بالكتب النافعة . ومن هذا الصنف العالم الفيلسوف أحمد بن محمد بن مسكويه صاحب كتاب (تهذيب الاخلاق) الذي هو أحسن المختصرات في هذا العلم الجليل .

ولت بهذا الكتاب منذ رأيت فطالعت ثم قرأته درسا . ثم علمت بعد الهجرة الى مصر ان الاستاذ الامام قرأه درسا كما ذكرت ذلك في ترجمته وكان الكتاب يومئذ مجهولا عند المشتغلين بالعالم فميتا فاستحيي ويسرنا ان الناس أقبلوا عليه في هذه السنين فقد كان طبع طبعاً قبيحاً ونفدت نسخة فأعاد طبعه عبد العليم اقسدي صالح منذ سنين بالحرف الاسلامي الجميل على ورق جيد فأقبل الناس بسعيه عليه حتى نفدت نسخته ورأى من الاعانة على الترية أن يطبعه ثانية ففعل وله من الفضل في اتخاذ الوسائل لنشره ما يباهي قيامه باعادة طبعه فعسى أن يكون في هذه الكرة اسرع انتشاراً لتبشر بأن أمثا تزداد حبا في العلم النافع وميلا الى التربية الصحيحة عاما بعد عام . ونحن النسخة من الكتاب حصة عشر قرشاً وأجرة البريد قرش صحيح ويطلب من طابعه ومن إدارة المطبعة

شكر واعتذار

نشكر لادين عزونا ببرقياتهم وكتبهم عن مصائبنا ولانا الاستاذ الامام طابن أن مكاتباته مكان الولد البار من الوالد الرحيم، والمريد الصادق من المرشد الحكيم، على أنه تقدمه الله برحمته كان أبا الامة ومرسها، ومرشدها وهاديها، فإنا من مز لنا الا وكان يميز نفسه ثم يذكر الامة والاسلام، ويعترف بأن المصائب عام، وكذلك رأينا التمازي التي خوطب بها اخونا حموده بك عبده والشبح عبد الكريم سلمان بل رأينا مثل هذه التمازي في أيدي بعض المریدین وسنشر نودجاً من ذلك في كتاب انار يخ از شاء الله تعالى . وأما الاعتذار فهو عن عدم محاولة المميز ويدخل فيه الاعتذار ان كاتبونا منذ أشهر في مسائل أخرى ونخص بالذكر البحر بن وزنجبار وانفرب الاتعنى . ولعلنا فكنت اليهم عن قريب

(تنبيه) لانسح الجرائد المعبرية بدل ترجمة الاستاذ الامام عن انار ولا يضر اقتباس

قليل من العبارة مع الذرو وكثير من المعنى ولو بدونه والدلم أمانة بين أهله

قال أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعا فقام غضبان ثم قال « أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم » حتى قام رجل فقال يا رسول الله ألا أنقله ! (*) وقد صرح جماهير العلماء ومنهم الحنفية بأن الطلاق الشرعي هو ما كان مرة بعد مرة وان جمع التثنتين أو الثلاث بدعة وأنه حرام قال أبو زيد الدبوسي في الاسرار وهذا هو قول عمر وعثمان وعلي وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعمران بن الحصين وأبي موسى الأشعري وأبي الدرداء وحذيفة : وم أ علم الصحابة رضي الله عنهم

قال هذا هو الطلاق المشروع في كتاب الله تعالى وهو الطلاق الرجمي على هذه الصفة وبهذا العدد وأما الطلاق البات البائن فلم يرد في كتاب الله تعالى والفقهاء والمحدثون متفقون على ان حكم الطلاق البائن بلفظ الثلاث أو تكرار اللفظ لا يؤخذ من هذه الآية ولا من آية أخرى من القرآن ولذلك وقع فيه الخلاف من الصدر الاول الى الآن ولم يذكر الخلاف بعد الأئمة الاربعة عن أحد من أتباعهم الا عن بعض الحنابلة وجمهور الامة على ان من قال لامرأته أنت طالق ثلاثا تبين منه كما لو طلقها ثلاث مرات فالطلاق في الآية براد به نوع منه وهو الرجمي وأما البائن فلم يذكر وقد أخذوا من حديث الملاعنة والآخرون يجيبون عنه بأن الملاعنة تقتضي التفريق فالطلاق بعدها لغو

أقول حديث الملاعنة الذي أشار إليه الاستاذ الامام هو ما رواه أحمد والشيخان عن سهل بن سعد أن عويمرا العجلاني أتى النبي صلى الله

(*) المتارقال ابن كثير اسناده جيد وقال الحافظ بن حجر في بلوغ المرام رواه موثوقون

وغيرهما عن عائشة وأورده السيوطي في أسباب النزول قالت كان الرجل يطلق امرأته ما شاء أن يطلقها وهي امرأته إذا ارتجمها وهي في العدة وإن طلقها مئة مرة وأكثر حتى قل رجل لامرأته والله لا أطلقك فتبيني ولا أوبك أبدا قالت وكيف ذلك قال أطلقك فكلما همت عدتك إن تنقضي راجعتك فذهبت المرأة فأخبرت النبي صلى الله عليه وسلم فسكت حتى نزل القرآن «الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان» قال الاستاذ الامام (رحمه الله تعالى) قد ذكر في الآية السابقة الطلاق على الاطلاق وذكر العدة والطلاق هنا هو الطلاق هناك وهو عبارة عن مفارقة المرأة المدخول بها وحل الرجل عقدة الزوجية التي تربطه بها واللفظ دال على هذا المعنى فهذا بيان لأصل الشرع في الطلاق جاء على صيغة الخبر لتقريره وتوكيده كقوله « والمطلقات يتربصن » أي ان حد الله الذي حدده للطلاق ولم يخرج به العصمة من أيدي الرجال هو مرتان أي طلقتان وعبر بالمرتين ليفيد ان الطلقتين تكون كل منهما مرة تحمل بها العصمة ثم تبرم لانهما يكونان بلفظ واحد ولهذا روي عن ابن عباس أنه جمل كلمة طلقت ثلاثا بمثابة قرأت الفاتحة ثلاثا فإن كان صادقا فالطلاق صحيح وإلا فهو لغو من القول - وقال إن إنشاء الطلاق ثلاثا بالقول ليس في قدرة الرجل إيقاعه مرة واحدة . ذلك ان الامور العملية لا تتكرر بتكرار القول المبرر عنها بل ولا القولية فنفسخ المقدم مرة وعبر عنها بقوله ثلاثا فهو كاذب . ولو صح ذلك لصح أن يقال الواحد ثلاثة والثلاثة واحد . ومن سفه نفسه وجاء بهذا فقد خرج عن السنة واستحق التأديب فقد روى النسائي من حديث محمود بن لبيد

فقليل طلقها ثلاثا وقيل واحدة وقيل البتة . وفي إسناد الزبير بن سميذ
 الهاشمي وقد ضعفه غير واحد وقال ابن عبد البر في التمهيد تكلموا في هذا
 الحديث : فهو ضيف ومضطرب كما أنه معارض بما يأتي ورواية ثلاثا فيه
 معارضة للأخرين وهي حجة لمن قال لا يقع بالنظر الثلاث إلا واحدة فإنه قال
 فيها طلقها ثلاثا وجعلها النبي صلى الله عليه وسلم واحدة فهو باختلاف رواياته
 مشترك الإلزام . ومنها حديث ابن عمر وقد ضعفه غير واحد ولا حجة فيه
 أما الحديث المعارض لذلك الموافق للكتاب العزيز فهو ارواه أحمد
 ومسلم من حديث طاوس عن ابن عباس قال كان الطلاق على عهد رسول
 الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث
 واحدة فقال عمر بن الخطاب : ان الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم
 فيه أناة فلو أمضيناه عليهم : فأما ما رواه علي بن عيسى عن طاوس
 أن أبا الصهباء قال لابن عباس هات من هاتيك ألم يكن طلاق الثلاث
 على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر واحدة قال قد كان
 ذلك فلما كان في عهد عمر تتابع الناس في الطلاق (التتابع بالشاة التحية
 الوقوع في الشر من غير تماسك ولا توقف) فأجازه عليهم : وفي رواية
 لأبي داود التميمي بما قبل الدخول وهو فرد من أفراد الرواية المطلقة
 التي هي أصح . وللحديث طريق آخر عند الحاكم وصححه . نلم يبق للجمهور
 إلا الأخذ بعمل عمر رضي الله عنه ومن لم يحتج بعمل الصحابة قال أنه
 لا بد له من دليل

قال في نيل الأوطار : وإن لم يكن قد وقع الخلاف في الطلاق الثلاث إذا
 أوقعت في وقت واحد هل يقع جميعها ويتبع الطلاق الطلاق أم لا فذهب

عليه وسلم فقال يا رسول الله أرايت رجلا وجد مع امرأته رجلا أيقنله
ففتتلونه أم كيف يفعل؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «قد أزل فيك
وفي صاحبك قرآناً دأت بهما» فتلاعنا وأنا مع الناس عند رسول الله صلى الله
عليه وسلم فلما فرغ قال عويمر كذبت عليها يا رسول الله ان أمسكتها فطلقتها
ثلاثا قبل أن يأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ابن شهاب فكانت
سنة المتلاعنين . وفي لفظ لمسلم وأحمد وكان فرانه إمام سنة في المتلاعنين .
وفي حديث ابن عمر المنفق عليه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فرق
بينهما ومن هنا ذهب بعض العلماء الى أن اللعان لا يقتضي التفريق الا
بتفريق الحاكم وأجاب عنه الذين قالوا إن اللعان يقتضي التفريق بنفسه
بأن تفرقة صلى الله عليه وسلم بينهما هو بيانه الحكم في ذلك لا إنشاء
تفريق وعلى كل من القولين لا يحتاج بالحديث في وقوع التطبيق الثلاث بتكرار
اللفظ في المجلس كما فعل عويمر إذ قال - كما في رواية - فهي الطلاق فهي الطلاق
فهي الطلاق . ولو كان هذا طلاقا صحيحا صادف محلا لا نكر عليه النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم إيقاعه بدعيا كما أنكر على الرجل الآخر الذي
ذكر في حديث النسائي .

وللجهور أحاديث أخرى لم يذكرها الاستاذ الامام من أدلتهم
لضعفها واضطرابها أشهرها حديث ركاة وهو انه طلق امرأته ألبة فأخبر
النبي صلى الله عليه وسلم فقال والله ما أردت الا واحدة فأعاد اليمين النبي
(ص) وأعادها هو فردها إليه وطلانها الثانية في زمن عمر والثالثة في زمن
عثمان . رواه الشافعي وأبو داود والترمذي وغيرهم قال الترمذي لا يعرف
الا من هذا الوجه وسألت عنه محمدا يعني البخاري فقال فيه اضطراب

وهو ان معناها انه يكون مرة بعد مرة كما تقدم قال «وما كان مرة بعد مرة لم يملك المكلف ايقاع مراته كلها جملة واحدة كاللعان فانه لو قال : أشهد بالله أربع شهادات اني لمن الصادقين : كان مرة واحدة ولو حلف في القسامة وقال : أقسم بالله خمسين عينا ان هذا قاتله : كان ذلك يمينا واحدة ولو قال المقر بالزنا : أنا أقر أربع مرات اني زنيت : كان مرة واحدة فمن يعتبر الاربع لا يجمع ذلك الا اقرارا واحدا ، ثم ذكر أحاديث وآيات أخرى كالأمر بالاستئذان ثلاث مرات وغير ذلك . ثم ذكر ان الصحابة كانوا مجمعين على أنه لا يقع بالثلاث مجتمعة الا واحدة من أول الاسلام الى ثلاث سنين من خلافة عمر وان هذا الاجماع لم ينقضه اجماع بعده وذكر بعض من أفتى به من الصحابة والتابعين وتابعي التابعين واتباع تابعيهم وان الفتوى بذلك تنابت في كل عصر حتى كان من اتباع الأئمة الاربعة من أفتى بذلك فانه عندما ذكر اتباع تابعي التابعين قال « فأفتى به داود بن علي وأكثرا أصحابه حكاه عنهم أبو المغلس وابن حزم وغيرهما وأفتى به بعض أصحاب مالك حكاه التلمساني في شرح تفریع ابن الحلاب قولاً لبعض المالكية وأفتى به بعض الحنفية حكاه أبو بكر الرازي عن محمد بن مقاتل وأفتى به بعض أصحاب أحمد حكاه شيخ الاسلام ابن تيمية عنه قال وكان الجديفي به أحيانا » ثم ذكر ان الاثر من أصحاب أحمد سأل عن حديث ابن عباس بأي شيء بدفعه فقال بما روي من فتوى ابن عباس بخلافه - روي عنه في فتوى روايتان - ثم قال ان مذهب أحمد العمل برواية الصحابي دون رأيه فما اختلفا وذكر لذلك شواهد . ثم بين ان اجازة عمر الثلاث لما تتابع الناس في الطلاق تأديب لهم على مخالفة ما شرعه الله في الطلاق من كونه يوقع

جمهور التابدين وكثير من الصحابة وأئمة المذاهب الأربعة وطائفة من أهل البيت منهم أمير المؤمنين علي رضي الله عنه والناصر والامام يحيى حكى عنهم في البحر وحكاها أيضا عن بعض الإمامية أن الطلاق يتبع الطلاق . وذهبت طائفة من أهل العلم إلى أن الطلاق لا يتبع الطلاق بل يقع واحدة فقط وقد حكى ذلك صاحب البحر عن أبي موسى ورواية عن علي عليه السلام وابن عباس وطاوس وعطاء وجابر بن زيد والهادي والقاسم والباقر والناصر وأحمد بن عيسى وعبد الله بن موسى بن عبد الله ورواية عن زيد بن ثلي وإلى ذهب جماعة من المتأخرين منهم ابن تيمية وابن القاسم وجماعة من المحققين وقد نقله ابن مغيب في كتاب الوثائق عن محمد بن وضاح ونقل الفتوى بذلك عن مشايخ قرطبة كمحمد بن بقى ومحمد بن عبد السلام وغيرهما ونقله ابن المنذر عن أصحاب ابن عباس كمطاء وطاوس وعمر بن دينار وحكاها ابن مغيب في ذلك الكتاب عن ثلي رضي الله عنه وابن مسعود وعبد الرحمن بن عوف والزيير . وذهب بعض الإمامية إلى أنه لا يقع بالطلاق المتتابع شيء لا واحدة ولا أكثر منها وقد حكى ذلك عن بعض التابعين وروى عن ابن علية وهشام بن الحكم وبه قال أبو عبيدة وبعض أهل الظاهر وسائر من يقول أن الطلاق البدعي لا يقع لأن الثلاث بلفظ واحد أو ألقاظ متتابعة منه : الخ ثم ذكر الأدلة وعرضها على ميزان التبادل والترجيح ورجح وقوع الواحدة وله أي للشوكاني رسالة خاصة في تفنيد أدلة الجمهور وأجوبتهم عن الحديث الصحيح ولشيخ الإسلام ابن تيمية مؤلف خاص فيها وقد أطل ابن القيم في اعلام الموقعين القول في المسألة وأورد الأحاديث فيها والدلائل وأوضح معنى قوله تعالى «الطلاق مرنان» بالآيات والأحاديث

أخذ شيء من المرأة فقال (ولا يحل لكم ان تأخذوا مما آتيتوهن شيئا)
ويدخل في ذلك المهر وغيره مما يعطيه الرجل امرأته على سبيل التملك .
بل يجب ان يتمتعها بشيء من ماله « فمتعوهن وسرّحوهن » قال الاستاذ الامام
(رضي الله عنه) ان أخذ الرجل شيئا من مال مطلقة مناف للإحسان
فالأمر بالإحسان يستلزمه وانما صرح به لمزيد رافقه سبحانه بالنساء
وتأكيد تحذير الرجال الاقوياء من ظلمين وهضم حقوقهن وقد كرر هذا
النهي ومنه قوله في سورة النساء « وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج
وآتيتهم إحداهن قنطارا فلا تأخذوا منه شيئا » الخ الآيتين . ومحل هذا
الحكم اذا كان الزوج هو الذي اختار فراق المرأة ورغب عنها وأما اذا
كانت هي الراغبة عنه الطالبة لفراقه وخيف ان تتوسل اليه بالنشوز وسوء
العشرة لكرهتها إياه أو لسوء خلقها لالمضارته لها فلا جناح عليهما حينئذ
فيما يأخذ منها إلا ذلاق سراحهما إذ لا يكلف خسارة امرأته وماله بغير ذنب
منه ولذلك قال تعالى (الا ان يخافا ان لا يقيا حدود الله) التي حددها
للزوجين من حسن المعاشرة والماملة في الحقوق مع ولاية الرجل والتعاون
على القيام بأمر المنزل وتربية الاولاد وعدم المضادة ولا تضاروهن
لتضيقةوا عليهن » وغير ذلك وذلك بأن تخاف المرأة ان تعصي الله في أمر
زوجها فتكفره أو تخونه ويخاف هو ان يخرج عن الحد المشروع في و أخذة
الناسخ ويخافا معا سوء العشرة (فان خفتم ان لا يقيا حدود الله فلا جناح عليهما
فيما فقدت به) لا جناح عليهما فيما تعطيه إياه ليلهما لأن طلبهما العلق انما يحظر
لغير هذا المذر ولا جناح عليه فيما يأخذ لاجل ذلك لانه برضاها واختيارها
من غير اكرام منه ولا مضادة . والخوف هنا على ظاهره وهو توقع المكروه

المرّة بعد المرّة يرجعوا الى السنة ووجه ذلك بالنسبة الى ذلك الوقت وذكر الروايات في تأييده ثم بين ان المصلحة الآن تقضي بالرجوع الى الكتاب وما مضت به السنة في عهد النبي صلى الله عليه وسلم والخليفة الاول فرارا من مناسد التحليل التي هي من أكبر العار على المسلمين على انها مخالفة لديهم وأطال في ذلك

وانما أطلنا في ذكر الخلاف في هذه المسألة على تحامينا في التفسير ذكر الخلاف ما وجدنا مندوحة عنه لأن بعض الناس يعتقدون أن المسألة اجماعية فيما جرى عليه الجمهور وما ثم من اجماع إلا ما قاله ابن القيم وليس المراد مجادلة المقلدين أو ارجاع القضاة والمفتين عن مذاهبهم فيها فإن أكثرهم يطلع على هذه النصوص في كتب الحديث وغيرها

وقوله تعالى (فإمسك بمعروف أو تسريح بإحسان) فيه وجهان أحدهما ان معناه: فلو اوجب عليكم إما إمساك للمرأة مع المعاشرة بالمعروف وإما تسريحها بامضاء الطلاق مع الاحسان اليها واتقاء اهانتها والاسائة اليها والوجه الثاني أنه ليس لكم بعد المرتين الا أحد الامرين الامساك بالمعروف أو التسريح أي الطلاق بالاحسان ويؤيده حديث أبي رزين الاسدي عند أبي داود وغيره أنه سأل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم سمعت الله يقول « الطلاق مرتان » فأين الثالثة فقال (ص) « أو تسريح بإحسان » وعلى هذا يكون معنى « فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره » في الآية الآتية بمعنى فان اختار الامر الثاني وهو التسريح فطلقها بانت منه ولا تحل له النكاح ماسياتي مع حكمته لانه دليل على طلاقه رابعة .

بعد ان فرض سبحانه الاحسان على من اختار التسريح حرم عليهم

فإن التحريم فيها مبني على ما إذا كان الرجل هو الذي أراد الطلاق وإن كان من قبلها كأن أبغضته بغضا لا نستطع الصبر عليه والقيام معه بحقوق الزوجية وخافت أن تمتع في انشور وبسرف في العقوبة فمن العدل أن تعطيه ما كانت أخذت منه باسم الزوجية ليحل عقدتها فلا يخسر ماله وزوجته عملاً بالارخصة في الآية التي تفسرها إذ تعين حملها عليها. وقد يقال إن هناك حالة ثالثة وهي إن يكره كل منهما الآخر وود فراقه: ونقول إن المطلوب في هذه الحال الصبر لقوله تعالى «وإن كرهتموهن فمسي أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً» فإن صبر أحدهما دون الآخر جاء الوجهان السابقان وإن اتفقا على التفراق خوف الشقاق ورضيت المرأة بأن تعطيه شيئاً صادق عليها أنها هي الطالبة للفسخ. وجملة القول أنه لا يجوز للرجل أن يأخذ منها شيئاً إلا برضاها واختيارها من غير إبداء منه ولا مضاربة ويدل على هذا ما ورد في نزول الآية

أخرج البخاري والنسائي وابن ماجه وابن مردويه والبيهقي عن ابن عباس أن جميلة بنت عبد الله بن سلول امرأة ثابت بن قيس بن شماس أتت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله: ثابت بن قيس ما أعتب عليه في خاق ولادين، ولكن لأطيقه بغضاً وأكره الكفر في الإسلام (أي كفر نعمة المشير وخيائنه) قال «أتردين عليه حديثه» قالت نعم قال «أقبل الحديث» وطلقها تطليقة» ولفظ ابن ماجه فأمره أن يأخذ منها حديثه ولا يزداد. وذكر السيوطي في أسباب النزول من رواية ابن جرير عن ابن جريج أن قوله «ولا يحل لكم أن تأخذوا» الخ نزل في ذلك. وقد زعم بعض العلماء أن هذه الآية منسوخة بآية النساء التي لا استثناء فيها ولا دليل على ذلك والجمهور على خلافه. وهذا الفراق المبني على الافتداء يسمى الخلع وقد اختلف فيه

وفسره بعضهم بالظن وبعضهم بالملم وتوقع الشيء لا يكون إلا بوجود شيء يدل عليه فإن كان لدليل قطعياً فهو من العلم إلا فهو من الظن وقد جعل بعض المفسرين الخطاب الأول للزواج والثاني للحكام وجعل بعضهم الخطاب للحكام أولاً وآخرًا لتناسق الظم بتناسق الضمائر ويقول الاستاذ الامام ان الخطاب في مثل هذا للأمة لأنها متكافئة في المصالح العامة وأولوا الامر هم المطالبون أولاً وبالذات بالقيام بالمصالح والحكام منهم وسائر الناس رقباء عليهم . وقرأ حمزة ويعقوب «يخاف» بضم الياء أي يتوقع الناس منهما ذلك لظهور أماراته وآياته

وظاهر الآية أنه لا فرق في الخوف من عدم إقامة حدود الله بين أن يكون مثاره الرجل أو المرأة وخصه بعض المفسرين بما اذا كان المانع من إقامتها من جانب المرأة واختاره الاستاذ الامام علي ما تقدم آنفاً . وهذا هو الذي يتفق مع عدل الاسلام وبدل عليه السياق إذ جعل هذا استثناء من قاعدة تحريم أخذ الرجل المطلق شيئاً مما كان أعطاه امرأته وينجلي هذا بعرض حالات الزوجين الثلاث على العقل والعبد فهما إن أقاما حدود الله تعالى بحسن المباشرة وأداء كل منهما حق الآخر إلا ما كان من شذوذ يتسامح فيه عادة فلا خلاف ولا فراق وإن عرض لها ما يمنع إقامتها فلا بد أن يكون العارض المانع من قبل أحدهما أو كليهما فإن كان من قبل الرجل بأن أبغض المرأة أو ذنب ذنيرها وأحب فراقها الغير ذنب منها أوجب ذلك وخاف ان لا يعامها بما يجب من المعروف وإن تقابله بمثل ذلك فله ان يسرحها بإحسان لان عقدة الزوجية بيده وليس له أن يأخذ مما كان أعطاه شيئاً بالنص وهو «وان أردتم استبدال زوج» الآية

تمت سيرة الاستاذ الامام

حياته في الدنيا

لا تكمل تربية الرجال ، الا بمكافحة الالهوال ، فمعاذن النفوس لا تصفو من شوائب الضعف في الحق ، وتمكن من مقعد الصدق ، الا بعد أن تعرض على نيران الفتن ، وتذاب في بواقي المحن ، « فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض » ولذلك يتبلي الله سبحانه وتعالى عباده المصلحين بفتن المفسدين ، ليعلم الصابرين والصادقين ، وليمحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين ، فالتن والكوارث تمحص نفوس المؤمنين بالله السائرين على سننه فتزكيها وتعليها ، وتمحق الكافرين بنعمه والمنحرفين عن سننه فتدسيها وتفتنيها ، وقد اتهم فقيدنا في الثورة بما هو بريء منه ، وتنن المنافقون بومئذ بأخبار السوء عنه ، حتى أنذر بالاعدام ، ثم استبدل ذلك بالنفي ثلاثة أعوام ، فما حقد علي واش ولا محال ، بل كتب من السجن الي صاحب له يوجب من كيدهم ثم قال ،

« واثن عشت لأفعلن المروء ، ولأغثن الملهوف ، ولأثقلن الهادي في حفرة الفدر ، ولأخذن بيد المتضرع من ضعف الظلم ، ولأثجا وزن عن السيئات ، ولأتناسين جميع المضرات ، ولأبينن لقومي أنهم كانوا في ظلمات يمهون * ولأظهرن الصديق في أجل صورده ، ولأجلونه للناس في أبهج حلله ، ولأثبتن لهم ببرهان العمل انه فكرك الثاني في روحك الواحدة ، وجسمك الآخر في حياتك المتحدة ، وأنه صاحبك اذا طال ليل الكدر ، ومصباحك اذا غسق دجى الهموم ، تستضيء به في حل ما لمقد ، وتستعين بقوته في تدبير ماعسر ، وتذهب به إلى أوج المعالي والناس من

العلماء هل هو طلاق أم فسخ ولكل مذهب أدلة ليس التفسير بمحل لها
ويترتب على هذا الاختلاف في عدة من الطلقات الثلاث أم لا وفي عدة
المختلطة فليجئ على أنها كمدة المطلقة وفي حديث ابن عباس عند أبي داود
والترمذي والنسائي والحاكم أن النبي (ص) أمر امرأة ثابت بن قيس أن تعتمد
بحيضة ومثله حديث الربيع بنت معوذ عند الترمذي

ثم ختم الآية بوعيد من يخالف هذه الأحكام فقال (تلك حدود الله فلا
تعنواها) أي هذه الأوامر والنواهي هي حدود الله للمعاملة الزوجية فلا
تتجاوزوها بالمخلة (ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون) لذين صاروا الظالم
وصفا لازما لهم متمكنين من أنفسهم والظلم آفة العمران ومهلك الأمم. إن ظلم
الازواج للازواج أعرق في الإفساد وأعجل في الإهلاك من ظلم الأمير
للعامة لأن رابطة الزوجية أمتن الروابط وأحكمها إذ لا ينفك عنها فسادت
الفطرة فساداً انتكس به هذا القتل وانقطع هذا الحب فأي رجاء في الأمة من
بعده يمنع عنها غضب الله وسخطه. ثم إن هذا الظلم ظلم للنفس يؤدي إلى
الشقاء في الآخرة كما أنه مشق بطيمته في الدنيا. وقد بلغ التراخي والانتقصام في
رابطة الزوجية لعمدنا هذا مبلغاً لم يعمد في عصر من العصور الإسلامية
فأمسك الرجال في الطلاق وكثر نشوز النساء وافتدوا عن من الرجال بالخلع
لفساد الفطرة في الزوجين، واعتداء حدود الله من الجانبين، وقد ورد
في كراهة الطلاق في الشرع ما هو مشهور وورد مثله أيضاً في طلب المرأة
كحديث ثوبان عند أحمد وأبي داود والترمذي وابن ماجه وابن جرير
والحاكم والبيهقي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «إنما امرأة سألت
زوجها الطلاق من غير ما بأس فحرام عليها رائحة الجنة»

على اتفاق بينه وبين استاذه وصديقه السيد جمال الدين لاجل الاشتغال بما كان يسمى « المسألة المصرية » فأقام فيها عشرة أشهر معظمها في باريس حيث أصدر جريدة العروة الوثقى وكان أسسا لها جمعية من مسلمي الهند ومصر والعرب وسوريا غرضها السعي في جمع كلمة المسلمين وإيقاظهم من رقادهم وإعلامهم بالآخطار المحدقة بهم وإرشادهم إلى طريق مقاومتها.

كان السيد جمال الدين مدير سياسة الجريدة والشيخ محمد عبده المحرر الاول لها. على انه لم يكن لها محرر سواه الا من كان يترجم بعض الأخبار من الجرائد الاوربية ويلقيها إلى الشيخ يصححها وينسخ فيها من روح العبرة ما ينفع. كان السيد منبع الأفكار والآراء السياسية التي تنشر في الجريدة لاسيما ما هو من سيئات الانكياز في الهند وغيرها وكان الشيخ يبرز هذه المسائل في صورة تروع الابصار وتحرك الأفكار ويتصرف فيها ماشاء أما المقالات التي كان يكتبها في الاجتماع والوعظ والاخلاق والسياسة الاسلامية فقد كانت من آيات اليبينات التي لا يكاد يوجد في كلام البشر ما يساهمها في البلاغة والتأثير حتى كان علماء المسلمين وعقلاؤهم في كل قطر يتوقعون ان تحدث تلك الجريدة انقلابا عاما في المسلمين : حدثني الثقة عن السيد سلمان افندي الكيلاني نقيب بغداد انه كان يقول كلما قرأ عددا من جريدة العروة الوثقى : يوشك ان يحدث انقلاب في بعض بلاد الاسلام قبل ان يصدر العدد الذي بعده هذا . والسيد سلمان هذا كان من بقايا زعماء المسلمين يخضع له مئات الآلاف من العرب والعجم . وسمعت شيخنا الشيخ حسين الجمر العالم الطرابلسي الشهير يقول : لو طال الزمان على جريدة العروة الوثقى لأحدثت نهضة جديدة للمسلمين وانقلابا عظيما.

معجزات الصديق يتعجبون * - الى ان قال - لكي أقول لكم ان هذه الحوادث المريبة سوف تنسى ، وان هذا الشرف سوف يرد ، واثبت طيبة هذه الأرض بخستها ان يكون لها من عوده نصيب فليعودن في بلاد خير منها ، ولا جذبن الى المجد احتي ومن الى المجد ينجذبون * كل ذلك ان عشت وساعدتني صحة الجسم ولا أطاب شيئاً فوق هذين سوى معونة الله الذي عرفه بعض الناس وبعضهم له منكرون *» والكتاب طويل وسنشره برمته في تاريخ التقييد

وله قصيدة في الثورة نظمه في ظلمة السجن أيضا تزيد على مثليات وقد عرض في آخرها بما أبانه في آخر كتابه هذا من صدق العزيمة والثقة بنفسه والاعتماد عليها في مغالبة الزمان بعد الاتكال على الله تعالى وكونه لا يخاف شيئاً يقطع عليه طريقه في عمله لوطنه وأمنه الا الموت قال،

وأحفظ الدهر أني لا أشأ كله فيما تبطن من غش وعمويه
أحارب الدهر وحدي ليس ينفعني الا الثبات وحسي من أضافيه
تلم الدهر مني كيف يطمئني فخاب ظنا وخاتمه مزاكيه
وليس يعجزني عن كسر فيلقه الا المنايا تناجيني فتحميه
ان المنايا سهام الله سددها وليس يخطيء سهم الله مرميه
أرايت من كانت له هذه النفس العالية ، والعزيمة الماضية ، أخطط من قدره ان يتهم بالسياسة فيبقى في غيابة السجن ، أم يلقيء نور استعداده الاخراج والنفي ، ؟ كلا

(عمله في اوربا لمصر والاسلام)

سافر رحمه الله تعالى الى سوريا فأقام فيها نحو سنة ثم سافر الى أوربا

العروة والتمهيد للعمل أن يترك السودان لأهله ويعملوا عن محاولة فتحه، وكان لهما في ذلك آمال، ومقاصد ذات بال، وقد كان تقرر هذا وما حال دون إمضائه رسمياً إلا موت محمد أحمد مهدي السوداني، ولو شرحنا الوسائل التي اتخذها الشيخان لذلك لحررنا برأيهما الثقلان، لأنكرنا ان هذه الاعمال السياسية كان السيد جمال الدين هو المقترع لها ولكن كان فقيدنا عضده وساعده ولسانه وقلمه ولولاه لما استطاع المضي فيها على أن فقيدنا كان بما جرى له واشيخه مع توفيق باشا في مصر قد ضعف أمره في الاصلاح السياسي ووجه همه الى الاصلاح القومي في التربية والتعليم . حدثني انه قال للسيد في أوروبا ان هذه السياسة لا تأتي منها خير لان تأسيس حكومة اسلامية عادلة مصلحة لا يتوقف على ازالة الموانع الاجنبية فقط فخير لنا ان نذهب معا الى مجهل من مجاهيل الارض لاسلطان لسياسة فيه ونحاول تربية افراد على ما نحب فاذا تبسر لنا تربية عشرة رجال يبذلون انفسهم لخدمة الامة لا يصددهم عن ذلك الجؤم في وطن، ولا الاخلاص الى الاهل والسكن، بل يكون همهم الا كبر الضرب في الارض لتربية مثلهم على ما ربوا عليه فلا يبعد ان يربي الواحد منهم عشرة فيكون لنا في زمن قريب مثله رجل يعملون للاسلام والرجال هم الذين يعملون كل شيء: فقال له السيد انما أنت مشبوط قد شرعنا في عمل فلا بد من المضي فيه حتى يتم أو نعجز

كان لذلك السعي في انقاذ مصر والسودان أو السودان فقط طريق في ذلك الوقت لان الاحتلال الانكليزي كان في نظر أوربا كلها موقتا ولم تكن قدم انكسار راسخة في مصر . وبعد ان رسخت التقدم وتمكنت السلطة من البلاد قام بعض الأحداث يكتبون ويخطبون ويقولون ما بعد أمام ما قاله وكتبه

أقول وهي هي التي نقلتني من طور الى طور وحببت الي صاحبها حتى جذبني الحب الى مصر ووصل حبل ودي بالاستاذ الامام وحماني على نشر حكمته ، وإعلان دعوته ، فقد كنت مرة أبحث في أوراق والذي العتيقة وأتصفح ما فيها من الجرائد المطوية فعثرت على أعداد من العروة الوثقى فطفقت أقرأها المرة بعد المرة وهي تفعل في نفسي فعلمت - تهديم وتبني ، وتمد وتمني ، وما كان وعدما الا حقا ، ولا تمنيتها الا رجاء وأملا ، أحدث إصلاحا وعملا ، فكانت هي أستاذي الثاني الذي أثر في نفسي ، وأقيم عليه بناء عملي وأملي ، وأما الاستاذ الأول فهو كتاب إحياء العلوم للامام الغزالي الذي كان أول كتاب ملك عتلي وقلي . أنشأت بعد ان ظفرت بتلك الاعداد أبحث عن اخواتها في طرابلس فكنت أجد عند الرجل المدد وعند الآخر المددين فأناسخ ما أجد ثم علمت ان الشيخ حديدنا الجسر احتواها كلها ومن عنده أتممت استنساخها . وأكبر أثرها عندي أنها هي التي وجهت نفسي للسعي في الإصلاح الاسلامي العام بعد أن كنت لا أنكر الا فيمن بين يدي وأرى كل الواجب علي أن أظهر في دروسي العقيدة الصحيحة والاخلاق الفاضلة وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر وأنفر عن المعاصي وأنا لا أعلم سبب الفساد الذي فعل في العقائد والاخلاق ما فعل ، ودفع المسلمين الى مزلق الزلل ، حتى هدتني العروة الوثقى الى المناشيء والعلل ،

لم تكن خدمة الشيخين الاسلام في أوروبا قاصرة على الوعظ والإرشاد بل كان لهما سعي لدى فرنسا وانكاترا نفسها في المسألة المصرية ومسألة السودان وكان سعيهما - لو ظهر - غربيا . وكان منه إقناع ناظر خارجية انكاترا بعد فصل السودان عن مصر وسفر الاستاذ الامام الى بلاد كثيرة لتوثيق

النية في رعاية مصالح المسلمين من رجال السياسة الانكليزية ، وليستكشف
 مناصب الفخاخ السياسية التي مامرت عليها قدم شرقي الاسقطت منها فيما
 يهسر اخلاص منه ، وليس برأغوار المطامع الانكليزية التي لا يدرك منهاها -
 تلك المطامع التي بعد ما التهمت ثاث المسكونة وطوقت كرة الارض بالفتح
 والاستملاك لم تزل في مد لاجزر معه ولا يزال رجال حكومة بريطانيا
 في قرم شديد لا يتلاع ممالك العالم وكلما أساغوا قطرا طلبوا اليه آخر ،
 وليستطلع خفايا المقاصد من أثناء الافكار وغضون الاقوال ، وليقف على
 الطرق المألوفة بين أولئك السياسيين في التلويح ويتبين كيف يتمكنون
 من ابراز محاسن الاعمال في صفات رديئة يستكرها كل ناظر اليها واطهار
 السيئات في ألوان بهجة تسر الناظرين حتى يمكن بعد ذلك وضع ميزان
 قسط يتميز به الزيف من النضار الخالص كي لا يفتر الجاهل ولا يزل
 العالم . لاقى (محرر الجريدة) كثيرا من رجال السياسة الانكليزية وأنفذ
 الناس رأيا فيها وقد جرت بينه وبينهم محادثات طويلة في الاحوال المصرية
 ومن محادثاته الابتدائية ما نشر في بعض الجرائد الانكليزية كجريدة «البال
 مال كازيت» وجريدة «التروت» التي محررها النائب الشهير مستر لا بوشير
 وجريدة «التيمس» وسيد كرشي مما جرى بينه وبين بعض الاكابر من رجال
 الحكومة الانكليزية مما ينفذ منه الشرقيون عموما والمصريون خصوصا
 وستأتي جريدتنا على بعض ما استنبطه من خوى أقوالهم وأدركه من
 صرامي افكارهم . أما الآن فنأتي على جملة واحدة من محادثة طويلة كانت
 بينه وبين اللورد (هرتسكتون) وزير الحرية الانكليزية ليأخذ كل مصري
 منها حظه ويصيب كل شرقي سهمه ويقف جميعهم على مواقع الشرقيين من

الشيخ في وقته انوا وكانوا يعدون أنفسهم بذلك خدمة مصر ومنذها
ويرمون مثل النقيذ بالتقصير في خدمة الامة ولوطن على انه هو المصري
الوحيد الذي قدر على استخدام السلطة الانكليزية في مصر لخدمة مصر
والاسلام، بعد ان صارت الخدمة بمقاومتها من المحال، ولو كانت الخدمة النافعة
هي مقاومة القوة بالكلام والكتابة لكانت العروة الوثقى أخرجت الانكليز
من مصر قبل ان يتمكنوا منها

(مناظرة الفقيد لوزراء الانكليز في المسألة المصرية)

ذهب الفقيد الى لندن في تلك الاثناء وتكلم مع وزراء الانكليز
في المسألة المصرية ومسألة السودان وفي المالية المصرية وغير ذلك ونشرت
الجرائد الاوربية بعض محادثاته معهم . نذكر هنا محادثة نشرت في العدد
الرايع عشر من العروة الوثقى الذي صدر في ٢٢ شوال سنة ١٣٠١ - ١٤
اغسطس سنة ١٨٨٤ تحت عنوان (هؤلاء رجال الانكليز وهذه افكارهم)
والكلام بلسان السيد قل :

« تأخر صدور الجريدة أياما لضرورة مامسنا من ضيف في المزاج
مع مصادفة رداءة الهواء في البلاد الفرنسية هذه الايام والحمد لله على
زوال المانع . لا اننا مع ذلك لم نقصر في أداء الواجب من العمل الذي قتنا
به في المداومة عن حقوق المسلمين فقد خلقنا والشكر لله لهذا العمل وطبعنا
عليه ونرجو ديان السماوات والارض ان نموت في هذه السبيل وان نبعث
في زمرة السالكين فيها .

رأينا ان يذهب الشيخ محمد عبده (المحرر الاول لهذه الجريدة)
الى لوندرا إجابة لدعوة من يرجى منهم الخير لملتنا ومن يؤمل فيهم صدق

الشريفة الانسانية مالا ينحطون معه عن سائر الأمم خصوصاً المصريين الذين ينطقون باللسان العربي ويفهمون دقائق ما أودع في ذلك اللسان وهو لسان دينهم . وثالثاً إن أرض مصر من زمن محمد علي قد انتشرت فيها العلوم والآداب الجديدة على نحو ما هو موجود في بلاد أوروبا وأخذ كل مصري نصيباً منها على قدره ولا تخلو قرية من القرى الصغيرة من أن يكون فيها قارئون كاتبون والاخبار العمومية توصلها إليهم الجرائد العربية ومن لم يقرأ يستنبيء الاخبار من القارئين فهذا أضافوا إلى الشعور الطبيعي والتقليد الديني محبة وطنية منشأها التهمذيب العمومي قوي بها الميالان الاولان ولا أظنهم يخالفون في ذلك سائر الأمم : اهـ

«أين العلماء الاذكياء، أين الجملة لا غيباء، أين الأتباء الاعلياء، أين السفلة الاذنياء، ايرى كل واحد منهم منزلة الشرقيين عند رجال الحكومة الانكليزية كل ذي شكل إنساني وصورة بشرية يدرك ما وراء هذه الاسئلة وما تشف عنه هذه الظنون العجيبة .

«هذا اللورد هرتكتون وزير الحربية الاسكليزية يظن ان الجهل يبلغ من المسلمين عموماً والمصريين خصوصاً الى حد سلب عنهم كل إحساس إنساني وانهم في حضيض من الجهل لا يميزون فيه بين الغريب والقريب، ولا بين العدو والحبيب .

هذا دليل على ان الانكليز (الا من أنار الله بصيرته ووفقه لفهم الصواب) يعتقدون ان الأمم الشرقية والامة المصرية في درجة الحيوانات السائبة والدواب الراعية لا تتألم الامن الجوع وفواعل الطبيعة المادية وليس لها من الاحساس إلا نوع من الاتقاع البديهة ولا تسرف من شؤونها

أنظار رجال الحكومة الانكليزية.

سأل اللورد هرتفورد وزير الحربية الانكليزية: ألا يرضى المصريون أن يكونوا في أمن وراحة تحت سلطة الحكومة الانكليزية أو لا يرون حكومتنا خيرا لهم من حكومة الأتراك وفلان باشا وفلان باشا؟ فأجاب الشيخ (محرر جريدتنا) كلا إن المصريين قوم عرب وكلهم مسلمون إلا قليلا وفيهم من محبي أوطانهم مثل ما في الشعب الانكليزي فلا يخطر ببال أحد منهم الميل إلى الخضوع لسلطة من يخالفه في الدين والجنس ولا يصح لحضرة اللورد وهو على علم بطبائع الأمم أن يتصور هذا الميل في المصريين: فقال الوزير هل تنكر أن الجهالة عامة في أقطار مصر وأن الكافة لا تفرق بين الحاكم الاجنبي والحاكم الوطني وأن ما ذكرته من النفرة من سلطة الاجانب انما يكون في الأمم المهدبة؟ فأخذت الشيخ حدة تليق بمسلم لا يتهاون في أداء ما فرض الدين وأوجبه حقوق الملة وقال: أولا ان النفرة من ولاية الاجنبي وبهذا الطبع لسلطته مما أودع في فطرة البشر وليس بحاجة للدرس والمطالعة وهو شعور إنساني ظهرت قوته في أشد الأمم توحشا كالزولوس الذين لم تذوا ما كابدتموه منهم في الدفاع عن أوطانهم. وثانيا ان المسلمين مهما كانوا على أي درجة وجدوا لا يصلون من الجهل الى الدرجة التي يتصورها لوزير فان الاميين منهم ومن لا يقرأون ولا يكتبون لا يفوتهم العلم بضروريات الدين ومن أجلاها وأظهرها عندهم ان لا يدينوا المخالفين فيه وأن لهم في الخطب الجمية ومواعظ الوعاظ في مساجدهم ما يقوم مقام العلوم الابتدائية وان جميع ما يتلقونه من النصائح الدينية يحذروهم من الخضوع لمن لا يوافقهم، ويحدث فيهم من الاحساسات

أهل العقل والفضل ، وأرباب الذكاء والنبيل ، يستفيدون منه سماء الحكمة ، ويتلقون هدي الحكماء والأئمة ، فكانت داره مدرسة عامة يؤمها الاذكياء وعشاق المعارف ، من جميع الملل والطوائف ، ومما كان يقرأ عليه فيها السيرة النبوية ، على صاحبها أفضل الصلاة والتحية ، وكان يقرأ التفسير في الجامع الكبير وفي جامع الباشورة لا يلتزم فيه كتابا وإنما يقرأ في المصحف واتي ما يفيض الله على قلبه وكان الناس يقبلون على درسه إقبالا لم يعرف في تلك البلاد لأحد من قبله حتى حصد النصارى عليه المسلمين فكانوا ينسلون اليه زرافات ووحدانا ويقفون بباب المسجد يمدون أعناقهم ويشخصون بأبصارهم ويصيحون بأذانهم لملهم يلتقطون شيئا من تلك الدرر . ثم إنهم استأذنوه في دخول المسجد والجلوس في ناحية من حلقة الدرس فأذن لهم « فأجره حتى يسمع كلام الله »

وفي أول سنة ١٣٠٣ دعي إلى التدريس في المدرسة السلطانية لإحياء اللغة والدين فيها فإبي ولم يكن في المدرسة من العلوم العربية الا مبادئ النحو والصرف وما تسميه الترك « علم حال » وهو ما يلحق للولدان من أحكام العبادات . فلما دخل المدرسة أدخلها في طور جديد كما كان شأنه في عامة أعماله يدخل في العمل مرءوسا فيكون في الواقع رئيسا . ذلك انه أصلح إدارتها بالاتفاق مع مديرها ووضع قانونا جديدا (بروجرام) للدروس وزاد في العلوم التوحيد ومعاملات الفقه والتاريخ الاسلامي والمنطق والمعاني والانشاء زادها لنفسه فكان هو الذي يدرسها حتى كانت دروسه تستغرق عامة النهار . وكانت دروسه كلها للتلاميذ على نحو ما ذكر في رسالة التوحيد «أمالي مختلفة تنغير بتغير طبقاتهم . . . في أسلوب لا يصعب تناوله، وإن

إلامابه تقوم حياتها الحيوانية فتألف راكبها والعامل عليها ومستخدمها في أي عمل من الاعمال الشاقة مادام يقدم لها طعاما وشرابا وإنها تمش وتبش لرؤية من يقدم لها غداءها وعشاءها وإن كان من أشد البلاء عليها بما يسومها من مشاق الأعمال فاذا عجزت عن العمل ذبحها وتغذى بلحومها: ألخ ألخ ضاقت الحرية الانكليزية الواسعة ان تسمع جريدة العروة الوثقى فتعنتها من الهند ومصر واشتدت الحكومة الانكليزية في إعانات من تصل اليهم وفرضت الحكومة المصرية غرامة وعقوبة على من ترى عنده فكان ذلك مانعا من الاستمرار في إصدارها وقد كان صدور آخر عدد منها (وهو الثامن عشر) في ٢٦ ذي الحجة سنة ١٣٠١ - ١٦ أكتوبر سنة ١٨٨٤ ثم سافر الفقيه الى تونس فأقام فيها أياما ثم سافر الى بلاد أخرى متنكرا فوثق عقود العروة السرية التي كان من أغراضها ما أشرنا اليه ولو ذكرناه مرتبا منفصلا لكان مثارا للعجب من ركوب هذا الرجل مع استاذ الصعاب واقتحامهما الاخطار في خدمة هذه الأمة التي كانت ولا تزال كالمریض الاحق بأبي العلاج لأنه علاج وان كان سهلا سائغا ، ويعت حكيمه وطيبه وان كان برا رحيما ، فليحفظ القارئون هذا الايجاز ليذكروه عندما يصلون في تاريخه الى سلوكه الاخير في مصر إعلان رأيه بتجسيم مسألة المحتلين والاستفادة من حريتهم وجبههم للعمران ليعلموا انه هو عين الحكمة التي اختيرت بعد مساع جلية ، ونجارب طويلة ،

﴿ عمله في البلاد السورية ﴾

وبعد الاخفاق في ذلك العمل السري ، دون ذلك الهدي النبوي ، التي عصا السير في بيروت أعظم ثغور سوريا وأقربها من العمران فأقبل عليه

وسنشرها في تاريخه أيضا وكتب لائحة أخرى في الإصلاح الديني وقع عليها بعض الوجهاء وقدمت بواسطة الوالي الى السلطان . وكان قد جال في أرجاء الولاية واختبرها أتم الاختبار

﴿ عودته الى هذه لدار * وما استفاده من الاسفار ﴾

وفي سنة ١٣٠٦ عاد الى القطر المصري وقد كمل تهذيبه بالاسفار ، وركوب الاخطار، ولذلك كان يسافر بعد ذلك في أكثر السنين مختارا كما كان يكرر المطالعة والمداينة عن رغبة، بعد أن ألزم بالدرس أولا بالقوة، وقد كتب عن تأثير الاسفار في نفسه ما نصه :

«أما الاسفار الى البلاد العثمانية ومعايشة كثير من المسلمين غير مسلمي مصر فقد كان من نتائجها عندي أنني عرفت حق المعرفة أن مرض المسلمين نشأ من أمرين الأول الجهل بدينهم وإبداع ما يمكن منه وإصانته به واختلاط ما هو من الدين بما ليس منه حتى صار ما هم عليه ديناً أجنبياً عن أصل الدين الاسلامي الطاهر الرفيع . والامر الثاني استبداد الحكام الظالمين من المسلمين في جميع أقطار الارض

» وقد سافرت بعد ذلك مرات الى أوروبا وأفريقيا فكان أثر الاسفار في بلاد المسلمين زيادة البصيرة في ذلك الذي عرفته لأول الاسر، وأثر الاسفار في أوروبا قوة الامل في إصلاح أحوال المسلمين فيما من مرة اذهب الى أوروبا ولا يتجدد عندي الامل في تغيير حال المسلمين الى خير منها وذلك باصلاح ما أفسدوا من دينهم، وتشجيع عزائهم الى معرفة شؤونهم، وامتلاك ناصيتهم بأيديهم دون افراد ظلمتهم. وهذه لآمل وان كانت تضعف في نفسي عند ما أعود الى ديارى لكثرة ما ألقى من العنت

لم يهتد تداوله» إلا معاملات النقطة فكان يقرأ فيه مجلة الاحكام العدلية التي يحكم بها في المحاكم العثمانية . وكان يكاف تلاميذ الانشاء حفظ شيء من نهج البلاغة وديوان الحماسة والالفاظ الكتابية ويشرح لههم . وكان له هم عظيم وعناية تامة بملاحظة آداب التلاميذ في المدرسة حتى إنه كان يزورها لئلا لأجل ذلك . وقد تخرج على يده نابتة هي الآن تخدم البلاد بغيرتها واستقامتها ، وعرفانها ونبايتها ،

ثم إنه في سيرته كان مربيا للجماهير الذين يترددون عليه فقد كان يجلس اليه السني والشيعي والدرزي والنصراني واليهودي فيوسع صدره للجميع ويعامل كل واحد بالأدب الذي يليق به لا يؤذي جليسا ولا يغمط فضل مذاكر ولا مناظر على أنه لم يكن يقول غير ما يعتقد سواء كان القول في الدين أو في العلم أو في العادات والأموال الاجتماعية فكان رضي الله عنه نسخة كاملة من رجال السفن في التسامح والتساهل وجمع الحكمة واحترام العلم وأهله كما وصف في كتاب (الاسلام والنصرانية) وقد أدهش أهل الفضل بعلمه وأدبه وبلاغته لاسمافي الخطابة لارتجالية التي لم يكونوا يهتدون بها

وكان هنالك يشتغل بالتأليف فقد نقل إلى العربية رسالة الرد على الدهريين أو المقابلة بين الايمان والكفر في العمران التي كتبها السيد جمال الدين باللغة الفارسية . وشرح كتاب نهج البلاغة ومقامات بدیع الزمان الهمداني . وقد أقبل الناس على هذه الكتب وانفقوا بها حتى انها طبعت مرارا . وكان يكتب المقالات المأفمة في الجرائد وسنشر ما عثرنا عليه منها في تاريخه . ولم يكتب بهذا الاصلاح المعنوي بل كان يسعى لدى الحكومة في اصلاح البلاد الاداري فوضع في ذلك لائحة قدمها للوالي

سيرته في القضاء الاهلي

لما عاد من سوريا الى مصر تسابقت العظماء الى توفيق باشا في طلب العفو عنه فكان من الشائعين بعض الاسرة الخديوية ومختار باشا الغازي واللورد كرومر ولم يكن أحد منهم يعرفه من قبل معرفة شخصية ولكنهم سمعوا بفضل له حفظ لكل منهم جميله وعفا عنه الامير وهو يعلم انه كان خصما للثورة العسكرية وإن كان روحا مدبرة لتلك الحركة الفكرية، وأن الحكيم عليه لم يكن عادلا ولذلك قال كبار روى الثقة للفقيه: ما عفوت عن أحد عفوا كان أشبه بالاعتذار من هذا العفو: ولكنه كان يخاف أفكاره السياسية وميله الى تربية ملكة الاستقلال في الامة ولذلك أمر بأن يعين قاضيا في المحاكم الاهلية فلما نمي الخبر الى الفقيه امتعض وقال إنني لم أخلق لأكون قاضيا أقول حكمت على فلان بكذا وعلى فلان بكذا وانما خلقت لأكون معلما وقد جرت نفسي في التلميم فنجحت ثم طلب من ناظر الداخلية أن يشفع له عند الامير باستبدال التدريس في مدرسة دار العلوم بالقضاء وقال انني أعلم انه لا ارتقاء في التدريس وانني ارتقي في القضاء ولكنني لا احبه فلم يرض توفيق باشا وقال انني لأحب ان يرني لي التلاميذ على أفكاره السياسية فرضي الفقيه بالقضاء وما زال يرقى فيه الى ان بلغ أعلى درجة منه

وقد كان قاضي العدل والانصاف لا قاضي القانون والرسوم وان شئت قلت القاضي المجتهد لا المقاد ذلك أنه لم يكن يحكم بظاهر عبارة القانون وتطبيق الواقع عليها بادي الرأي بل كان يتحرى اظهار الحق واصابة العدل في القضايا فان انطبقت على القانون والاعمد الى الصالح وكأين من قضية حالف فيها القانون عمدا حتى وشى به بعض حساده الواقفين على ذلك

وشدة ما أصادف من المصاعب وسوء ما أرى من انصراف المسلمين عن النظر في منافعهم وشدة عداوتهم لانفسهم وقوة رغبته في تمكين ظالمهم من رقابهم وحبهم في الاستعباد لهم لغير سبب معتول ، لكنني متى عدت الى أوروبا ومكثت فيها شهرا أو شهرين تعود لي تلك الآمال ، ويسهل عليّ تناول ما كنت أعده من المحال ، ولا تسألني عن السبب في ذلك فاني لا أستطيع تفصيله ولكن هذا ما تحدثه الأسفار في نفسي » اهـ

أقول والمتبادر الى الذهن ان السبب في ذلك هو ما يسمى في العرف الآن بتأثير الوسط أي البيئة من المكان والمكين لأن كل انسان يحل في مكان ويشاهد حال قوم لا بد ان يتأثر بشيء مما هم عليه بحسب استعدادده وما وجهت اليه نفسه . وبلاد أوروبا قد ارتقت ارتقاء عظيم في العلوم والصناعات والكسب والسياسة وغير ذلك فمن سافر اليها وكان من همه التجارة يزداد معرفة بطرقها ونشاطا في عملها ومن كان همه غير ذلك يتأثر بارتقاء القوم فيه فتنهض همته اليه وناهيك بعلوم كعب القوم في خدمة أمتهم ، وإعلاء شأن ملتهم ، وما يبذلون في هذه السبيل من الاموال ، وما يركبون لها من الاهوال ، فمن بر ما هم عليه من العزة والسيادة ، وهو يعلم ما كانوا فيه من الضمة والمهانة ، فهو جدير بأن يكبر أمه في قومه ، ولا ييأس من غده في يومه ، وكان تتمده الله برحمته يقول لي عندما يريد السفر الى أوروبا : انني أذهب لأجدد نفسي : أي فقد أخلقتها معاشر الكسالى واليائسين ، وقد توجهت همته في هذه السنين الاخيرة ازيارة الشعوب المسلمة فبدأ بزيارة تونس والجزائر وكان عازما على زيارة الهند وإيران وقزاق والقوقاس في هذه السنة وما بعدها فصرفه المرض عن عزمه في هذا العام ، ثم قطع آماله كلها الحما ،

الفلاحين كانوا اذا حكمهم على أحدهم بنزع أرض من يده يلجأ الى رجل أجنبي أو رجل داخل في حمايتهم فيعطيه الأرض بمقد كاذب نكائية في خصمه فيمنع الاجنبي الحكومة من تنفيذ الحكم أو ترفع الدعوى إلى المحكمة المختلطة فتحكم فيها وكان من المحكوم لهم من ترك الأرض الاجنبي لا عتماده بمجزه عن انتزاعها منه في المحاكم المختلطة ومنهم من كان يأتي بنفسه في مهاوي لدعوى وبخسر فيها ماشاء الجهل ان يخسر . فعلى أمثال هؤلاء الاجانب كان ينفذ أحكامه بالقوة متحملاً تبعه التنفيذ لعلهم بأن ذلك لاجنبي المختال لا يتجرأ على مقاضاة الحكومة في دعوى هو فيها مبطل يمجز عن إثبات دعواه

ذلك شأنه في القضاء وقد كان فيه نسبج وحده ولم يكن مشغولاً فيه عما خلق لأجله من تربية الأمة نقصد كان يماقب المزورين وشهداء الزور حتى طهر كثيراً من البلاد من شرهم بعد ان استفحل وطنى سيله وكان يجتهد فى الإصلاح بين أهل البيوت وذوي القربى ويبلغ فى حفظ حقوق البتاعى . وكان يطارد الفحش والفجور حتى كادت الزفة تذهب وتطهر من رجس البغايا أيام كان قاضياً فيها كما ظهرت من الزور . ذلك أنه كان يحكم بأشد العقوبة التي يسمح له القانون بها على كل بغى تبرجت في الشوارع وعلى أعين الناس حتى كاد يحملون من ذوات الحجاب وقد نقل إلينا عن بعض القضاة هناك انه قال مرة لبغى يعرفها : كيف الحال ؟ قالت : زبي الزفت واذا بقي القاضي أبو عمة (ذو العمامة) هنا فانه يقطع رزقنا من هذه البلد . عايز يرحع الدنيا ازمان سيدنا النبي : أوقالت مامعناه ن النبي ظهر ثانية وأما براعته في تحقيق القضايا وفراسته في تمييز البريء من ذي الريبة فحدث عنهما ولا حرج وقد كان مؤيداً بالوجدان الصحيح

وذكر شيئا من مخالفاته هذه فسأله المستشار القضاي السابق (مستر سكوت) عن حقيقة ذلك فقال هل العدل وضع لأجل القانون أم القانون وضع لأجل العدل ؟ قال المستشار بل القانون وضع لأجل العدل والعدل هو المقصود بالذات : فأنشأ حينئذ يشرح له القضايا ويبين أنهم يحكم فيها إلا بالعدل فقتنع المستر سكوت وسر منه سرورا عظيما لأنه كان منصفنا عارفا بقيمة الرجال على أن هؤلاء الاسكاز أبعد الشعوب الأوربية عن الرسوم في القضاء وأقربهم الى اعتبار الانصاف ووجدان القاضي ولو كانت هذه البلاد محنة من دولة أوربية أخرى لمعذر ارتقاء الفقيه فيها

ومما كان يحكم فيه باجتهاده واعتقاده مسائل الربا فإنه كان إذا تمذره عليه الصلح يحكم برأس المال دون الربا فيأجرب المال الى الاستئاف ليحكم له بالربا. ومما كان يخالف القانون فيه حبس الشهود الذي يظهر له تزويرهم فأما أنه كان يخرجهم من الجلسة الى الحبس. ثم ان الحكومة أقرت عمله هذا وأدخلته في القانون بالتعديل الأخير . وقد أساء الادب بعض الاجانب مرة في الجلسة دأمر بحبسه فحبس ثم جاء فنصله الجنرال الى نظارة الحتمانية شاكيا من ذلك . وكام المستشار القضاي الفقيه في ذلك قائلا ان هؤلاء القناصل ليس لهم عمل يشغلهم في مصر فهم يفترضون شيئا بما يحكون به الحكومة ونحن نحب ان لانجعل لهم سبيلا إلى القبول والقال : فذكر له الفقيه ما كان من ذلك الاجنبي في الجلسة من رفع الصوت وعدم التزام الادب المعروف وقال إنني مادمت جالسا على هذا الكرسي انقرب العدل فأنا لا أقصر في احترامه اذ لا يمكن احترام القضاء الا بذلك الخ ما قول وكان مستحسنا عند المستشار وقد كان يحكم على الاجانب وينفذ أحكامه. من ذلك أن كثيرا من

للفرصة فأشير عليه بوجوب التدريب ولكن لا بد له من المسيرة وإن كان يخشى أن تضيق الفرصة بما يسمونه التدريب

هذه ست مسائل في موضوع الازهر أطل القول فيها وانتقل منها الى المسائل الاخرى وأهمها تخطئه أذكاء المسلمين الذين يريدون خدمة الاسلام من طريق السياسة والى يأس من يعرفه من كبراء المسلمين من نهوضهم وتخطئتهم في ذلك . وقال لي في حديث آخر ان نفسي توجهت لاصلاح الازهر منذ كنت مجاورا فيه بعد التاني عن السيد جمال الدين وقد شرعت في ذلك خيل بيني وبينه ثم كنت اترقب الفرص فما سنحت الا واستشرفت اليها وأقبلت عليها حتى اذا ما صدف الموانع لويت وصبرت متربعا فرصة أخرى . وبعد ان عدت من النفي حاولت اقناع الشيخ محمد الانبائي بشي ، فلم يصادف قبولا . قلت له مرة هل لك أيها الاستاذ ان تأمر بتدريس مقدمة ابن خلدون في الازهر ووصفت له من فوائدها ما شاء الله ان أصف فقال ان المادة لم تجر بذلك . فانتقلت به في شجون الحديث الى ذكر الشيوخ وسألته منذ كم مات الاشموني والصبان ؟ قال منذ كذا قلت انهما حديثا عهد بوفاة وهذه كتبهما تقرأ بعد ان لم تجر المادة بذلك . فسكت ولم يدخل في الحديث

وقال لي مرة أخرى ان بقاء الازهر متداعيا على حاله في هذا العصر محال فهو إما ان يعمر وإما ان يتم خرابه واني أبذل جهدي المستطيع في عمرانه فان دفعتمني الصوادف الى اليأس من اصلاحه فاني لا أياأس من الاصلاح الاسلامي بل أترك الحكومة وأختار افراداً من المستعدين فأريهم على طريقة التصوف التي ربيت عليها ليكونوا خلفاء لي في خدمة الاسلام ثم

والإلهام الصادق فان كان كفيّره من البشر عرضة للخطأ في رأيه نقد
كاد لا يخطئ في وجدانه أو إلهامه . وسمعته يقول في بحث الكسب
والاختيار انني كثيرا ما أنظر في قضية فاستخرج من التحقيق الطويل
وجوها كثيرة للحكم بالادانة مثلا حتى اذا ماتت المحاكمة وأردت النطق
بالحكم تقوض كل ذلك البناء الذي كنت بنيت من وجوه الادانة وظهر
لي بفتة ان المتهم بريء حتما فأحكم بالبراءة فسيحان مقاب القلوب .

عمله في الازهر

كان أول حديث دار بيني وبين الاستاذ الامام (قدس الله روحه) في
مصر الحديث في إصلاح الأزهر . زرتة في اليوم الثاني من وصولي إلى القاهرة
بداره (في أواخر رجب سنة ١٣١٥) وبمد التحية والسلام وما يتصل بذلك
من كلام كاشفته باعتقادي واعتقاد من أعرف من العقلاء فيه وانه بقية رجاء
المسلمين في السمي للإصلاح وأنه بلغني انه يعمل لذلك في الأزهر فأفاض
في كلام لخصته بعد مغادرة المجلس في عشر مسائل . قال (١) إن إصلاح
الأزهر أعظم خدمة للإسلام فان إصلاحه إصلاح لجميع المسلمين وفساده
فساد لهم و(٢) ان أمامة عقبات وصعوبات من غفلة المشايخ ورسوخ العادات
القديمة عندهم و(٣) ان هذا الإصلاح لا يتم إلا في زمن طويل وانه اذا رأى
حال الأزهر قد صلحت قبل موته فانه يموت قريبر العين ويرى نفسه سعيدا
بل يرى نفسه ملكا و(٤) انه لا يرى لدخوله في الحكومة فائدة الا الاستعانة
على إصلاح الأزهر فانه لولا مكاتته عند الخديو والحكومة لما كان يسمع
له في الأزهر كلام ولا يقبل له رأي . و(٥) انه لم يحصل شيء من الإصلاح
يذكر حتى الآن و(٦) انه أراد أن يبدأ بأعمال عظيمة في الإصلاح اغتناما

خلون من جمادى الثانية سنة ١٣١٢ وصادر الأمر العالي بتشكيل مجلس إدارة الأزهر لست خلون من رجب من تلك السنة أي في الشهر الثاني ثم كان سعي في إقناع الشيخ الانباني بالاستقالة يكاد يكون أمراً حتماً فاستقل وصادر لأمر العالي بتولية الشيخ حسونة شيخاً للأزهر في ٢ المحرم سنة ١٣١٣

كان الاستاذ الامام ، روح الله روحه في دار السلام ، يجب أن يجري الإصلاح في الأزهر بإقناع كبار مشايخه ورضى أهله فبدأ باستماتهم بتكثير رواتبهم فسمى لدى المستشار المالي الأسبق وطلب تعيين مبلغ من خزينة المالية لمساعدة الأزهر الذي يخرج للحكومة كذا رجالات من القضاة الشرعيين والمفتين والناظرين فأجيب الطلب وعين في ميزانية سنة ١٨٩٥ م مبلغ ألقاجنيه للأزهر على أن تصرف بنظام معلوم لأبرأي شيخ الأزهر وميله على ما كان يعمد في الأزهر مع الوعد بالزيادة على هذا المبلغ في فرصة أخرى إذا جاء بفائدة فكان هذا حجة للفقيد على وجوب وضع قانون للمرتبات في الأزهر ليكون لكل عالم حق معلوم يتناوله في وقته من غير تزلف إلى شيخ الجامع أو غيره . وتلاه هذا القانون قانون كساوي التشریف ومرتباتها وكان الرأي فيها من قبل لشيخ الجامع يعطي من يشاء ويمنع من يشاء فصارت تعطى لمستحقها من غير سمي ولا تزلف فسُر الشيوخ بذلك سروراً عظيماً

بعد هذا وجه أفقيد عناية في المجلس إلى نظام التدريس والامتحان ببيان وسائل العلوم ومقاصدها وجعل التدريس فيها على طريق توصل إلى الغاية منها وبعد اجتماع ومذاكرات طويلة وضع القانون لذلك واحتجج بتنفيذه إلى المال فلجأ الفقيد إلى اريحية الأمير فصادر الأمر لديوان

أؤف كتابا في بيان حقيقة الازهر أمثل فيه أخلاق أهله وعقولهم ومبلغ علومهم وتأثيرهم في الوجود وأشره باللغة العربية وافية أفرنجية حتى يعرف المسلمون وغيرهم حقيقة هذا المكان التي يجلبها الناس حتى من أمهله

لما جاس عباس باشا حلمي على كرسي الخديوية مجددت للبلاد المصرية آمال، وتوجهت الى أعمال، كان افرض منها إزالة الاحتلال، ولو كان هذا الفرض مما ترجى اصابته بسهام المصريين، لكان التقيد يكون في طليعة العاملين، لأنه كما نعلم أنفذهم رأيا، وأقواهم عزما، وأخلصهم قلبا، ولكنه كان يعتقد بعد ذلك السعي الذي أشرنا اليه أن المسألة لا يمكن أن تحل الا باتفاق الدول العظام وأن الرجاء في اتفاقهم بعيد كما تين . فأراد أن يكون حظه من حب الأمير الجديد للعمل السعي في اصلاح الأزهر بنفسه واقناع الأمير بالسعي في اصلاح المحاكم الشرعية والاقواف لأن هذه المصالح الثلاث إسلامية محضة لا متاومة في اصلاحها للقوة المختلة ولا منها فتنصل بالامير وحظي عنده وكشفه برأيه كما كشف الحكومة بأمله في الأزهر وجاء بما جاء من آيات الاقناع به حتى توصل الى إنشاء قانون تمهيدى للإصلاح يديره مجلس مؤلف من أكابر علماء المذاهب في الأزهر ينتخبون انتخابا وقد جعل هو وصديقه الشيخ عبد الكريم سامان من أعضائه على انهما من قبل الحكومة لارأي لشيخ الأزهر ولا للمجلس في انتخابهما ولا في استبدالهما وكان الشيخ محمد الانبائي الذي هو شيخ الأزهر لذلك العهد مريضا وقد كثرت شكوى الشيوخ من إدارته فعين الشيخ حسونة وكيله له بعد أن أخذ عليه العهد بإقامة النظام والالتزام مع التقيد على اصلاح

عين الشيخ حسونة وكيلاً للشيخ الأزهر مأذونا بإدارة شؤونه لسبع

وصيدلية (أجزاخانه) خاصة به في نفس الجامع وانارة المسجد بالغاز البخاري
وانشاء الميضاة على الاصول الصحية وتجديد مباني صحبة في الاروقة وغير ذلك
مما فصله في التاريخ. ومن شاء ان يطلع على ذلك بالتفصيل التام ، فليرجع الى
كتاب (أعمال مجلس ادارة الازهر) الذي طبع في هذا العام (١)

وقد انتقل الازهر بهذا الاصلاح من خلل عام الى شيء من النظام، ومن
حالك الديجور، الى بصيص من النور، ولم يتم عمل من الاعمال على ما كان يجب
رحمه الله تعالى. ولكن الاصلاح الحقيقي الذي كان روحا محييا ونورا مبصرا
فهو ما كان يليقه من دروس التوحيد والتفسير والبلاغة والمنطق فهذه الدروس
هي التي حولت نفوسا كثيرة عن السبيل المتفرقة الى سبيل الله وصراطه وهي
عمل الرجاء في هذا المكان، (للسيرة بقية)

مرثية محمد حافظ افندي ابراهيم في الاستاذ الامام رضي الله عنه

سلام على الاسلام بعد محمد	سلام على ايامه النضرات
على الدين والدنيا على العلم والحجى	على البر والتقوى على الحسنات
لقد كنت اخشى عادي الموت قبله	فأصبحت أخشى ان تطول حياتي
فوالله في والقبر بيني وبينه	على نظرة من تلكم النظرات
وقفت عليه حاسر الرأس خاشعا	كأنني حيال القبر في عرفات
لقد جهلوا قدر الامام فانزلوا	تجاليده في موحش بفلاة (٢)
ولو أضرخوا بالمسجدين لانزلوا	بخير بقاع الارض خير رفات

(١) هو تاريخ يبين ما كان عليه الازهر قبل الاصلاح وما صار اليه بعده
صورة ومعنى وصفحاته ١٢٤ ونسخة منه ٤ قروش واجرة البريد قرش واحد
ويطلب من ادارة المتار ومن بعض المكاتب بمصر (٢) تجاليد الانسان جسمه

الوقوف به ف ٣٣٧٤ جنبها للأزهر بينت مصارفها ومنها ٤٦٤ جنبها
لانشاء دارالكتب الازهرية . ثم وضع نظام آخر لتوزيع الجرايات بالعدل
أما نظام التدريس واختيار كتب المعلم فهو الذي أحب الاستاذ
الامام رحمه الله تعالى ان يجعله برأي كبار الشيوخ ليسهل تنفيذه بالرغبة ،
ولا يشغل عليهم إلزامهم به من جانب القوة ، وليتعود أهل هذا المكان على
البحث في الأمور المهمة ، والتعاون على ما ينفع الأمة ، فوضع مشروع
نظام التدريس واختيار الكتب واقترح ان تؤلف لجنة من كبار الشيوخ
للبحث فيها وقرار ما يرونه نافعا فألفت اللجنة من أكثر من ثلاثين عالما
وجعل الشيخ سليم البشري أحد أعضاء مجلس الادارة رئيسا لها . ثم
انتخب منها لجنة للبحث في كل فرع من المشروع وابداء رأيها فيه للجنة
الكبرى وكانت هذه اللجنة مؤلفة من بضعة نفرهم أكبر شيوخ الأزهر
وضم اليهم الاستاذ الامام من قبل مجلس الادارة وبعد ان تمت هذه
اللجنة عملها قدمته إلى اللجنة الكبرى فأقرته هذه بعد تحوير قليل لا يذكر .
وكانت مشيخة الأزهر قد أسندت يومئذ الى الشيخ سليم البشري الذي
أوقف كل ما كان المجلس شرع فيه فأوقف أيضا مشروع اصلاح التدريس
بل كان المجلس يقرر الشيء بالاتفاق مع رئيسه الشيخ سليم ثم انه لا ينفذه ولم
يكن القصد من ذلك الا إحباط سعي الاستاذ الامام وابقاء القديم على
حاله ولقد كان قادرا على الالتزام بالتنفيذ بطلبه رسميا من الحكومة ولكنه لم
يكن يحب أن يكون للحكومة تصرف في الأزهر بل ان يبقى مستقلا يصاح
أهله برضى واقتناع وهل بقي كذلك بعده ؟ الله أعلم والايام تظهر ما يعمل
وكان من الاصلاح الذي تم في الأزهر بسميه رحمه الله تعيين طبيب للأزهر

فياسنة مرّت بأعواد نعشه
 حطمت لنا سيفاً وعطت منبرا
 واطفأت نبراسا واشعلت انفسا
 رأى في لياليك المنجم ما رأى
 ونباه علم النجوم بحادث
 رمى السرطان الليث والليث خادر
 فاودى به ختلا فال الى انثرى
 وشاعت تمازي الشهب باللمح بينها
 مشى نعشه بمخال عجبا بره
 تكاد الدموع الجارية تقله
 بكى الشرق فارنجت له الارض رجة
 ففي الهند محزون وفي الصين جازع
 وفي الشام مفجوع وفي انفس نادب
 بكى عالم الاسلام عالم عصره
 ملاذ عياييل ثمال أرامل
 فلا تنصبوا للناس تمثال عبده
 فاني لاخشى ان يضلوا فيومئوا
 فياويح للشورى اذا جد جدها
 وياويح للفتيا اذا قيل من لها
 بكينا على فرد وان بكاءنا
 نعهدا فضل الامام وحاطها
 لانت علينا أشأم السنوات
 واذويت روضانا ضر الزهرات
 على جمرات الحزن منظويات
 فأنذرنا بالويل والمثرات
 تبيت له الابراج مضطربات
 ورب ضعيف نافذ الرميات
 ومات له الاجرام منحرفات
 عن النير الهاوي الى الذلوات
 ويخطر بين اللمس والقبلات
 وتدفعه الانفاس مستعرات
 وضائق عيون الكون بالمبرات
 وفي مصر باك دائم الحشرات
 وفي تونس ماشئت من زفرات
 سراج الدياجي هادم الشبهات
 غياث ذوي عدم إمام هداة
 وان كان ذكرى حكمة وثبات
 الى نور هذا الوجه بالسجديات
 وطاشت بها الآراء مشتجرات
 وياويح للخيرات والصدقات
 على أنفس لله منقطعات
 باحسانه والدهر غير موات

تباركت هذا الدين دين محمد أترك في الدنيا بغير حماة
تباركت هذا عالم الشرق قد قضي ولانت قناة الدين للغمزات

زرعت لنا زرعاً فأخرج شطأه وبنت ولما نجتن الثمرات
فوهاً له ألا يصيب موقفاً يشارفه والارض غير موات
مددنا إلى (لاعلام) بمدك راحنا فردت الى اعطافنا صفرات
وجالت بنا تبغي سواك عيوننا فمدن وآثرن العمى شرقات
وآذوك في ذات الاله وأنكروا مكانك حتى سودوا الصفحات
رأيت الاذى في جانب الله لذة ورحت ولم تهتم له بشكاة
لقد كنت فيهم كوكبا في غياهب ومعرفة في أنفس نكرات
ابنت لنا التنزيل حكما وحكمة وفرقت بين النور والظلمات
ووفقت بين الدين والعلم والحجى فاطلمت نورا من ثلاث جهات
وقفت لهاوتو ورينان وقفة امدك فيها الروح بالنفحات
وخفت مقام الله في كل موقف فخاذلك أهل الشك والنزغات
وكم لك في إغفاءة الفجر يقظة نفخت عليها لذة الهجمات
ووليت شطر البيت وجهك خاليا تناجي اله البيت في الخلوات
وكم ليلة عاندت في جوفها الكرى ونبتت فيها صادق العزمات
وارصدت للباغي على دين أحمد شبة يراع ساحر النفقات
اذا مس حد الطرس فاض جبينه باسطار نور باهر اللمعات
كان قرار الكهرباء بشقه يريك سناه أيسر اللمسات

وظننت حينئذ أنهم في جمود و خود لا كما كنت أظن وأسمع حتى رأيت ما كتبتموه من كلام حضرة المفضل النواب محسن الملك كثر الله أمثاله وحفظه فسرني عن ذلك الأسف وحل محلله الرجاؤه وقد أعجبتني كثيرا كثيرا مما كتبتم على كتابه الأخير . فيجزي الله أحسن الجزاء كل داع إلى الهدى نابذ للتصيب الاعمي

اللهم الا انه وقع عندي موقع الاستغراب جهل المولوي انتشار المنار بالهند وخصوصاً في كل مكتبة اذ حضر لدي وقت قراءتي تلك الرسالة أحد أهل كتابته ممن يقرأ المنار منذ سنين من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ويعرفون الرجال بالحق لا بالعكس وقد أفادني ان للمنار هناك سمعة حسنة ولكن كثير من الجرائد والمجلات العربية والمصرية .

أما حصر المولوي ما وجد في المنار في نبذ المذاهب الاربعية فشيء اختص هو به فليعد النظر ان لم يعنه تعصبه ليعلم ان المنار يدعو الى نبذ حقوقهم (اذا زنى الرجل بأمة أو بنته بعد ان يعقد عليها صارت له فراشاً ولا حد عليهما) وامثال ذلك وصاحب المنار ومن على شاكلته هم المتبعون للأئمة عليهم الرضوان لان الأئمة لم يكونوا مقلدين جامدين بل أقفوا أعمارهم في اقتباس العلم من الكتاب والسنة

وتنطيره بالخوارج مما دلنا على كمال عقله وعلمه بالدين والتاريخ فلا نطيل الكلام مع من كان اعشى او يتعاضى لكننا نتصح لذوي الشأن في المدارس بأن لا يثقوا بمن هذا علمه وعقله وغالب الظن ان ذلك الكتاب لا عالم ولا متعلم بل متعصب متخبط اراد التضليل فنسب نفسه الى العام والتدريس والامليكيب لنا العبارة المتقدمة بنصها ثم ليرد عليها بالدليل لا يقال وقيل . وانى له ولا مثاله ذلك فيقال له (ليس بمشك فادر جي) ولسنا ممن يعتقد العصمة للمنار ولكننا نعلم ان المتعصبين لا ينكرون الامر بالحق . واما تربصه الدوائر لمن ينفي تحريف المبطلين وانتحال الغالين عن هذا الدين فنقول له واشيعة تربصوا فانامكم متربصون والعاقبة للمتقين ولا عدوان الا على الظالمين وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين اقدم

شيخ بن احمد الهادي

﴿ مشروع بناء مسجد في باريس ﴾

خطر هذا المشروع للخواجه (ليور لا مير) المقاتل في مصر من عدة شهور وكاشف به بعض وجهاء مصر فلم منهم انه لا يرجي نجاحه الا اذا كان تحت رئاسة فقيه الاسلام والشرق الاستاذ الامام رحمه الله تعالى فأرسل أحد أولاده (فيكسي لا مير) بكتاب منه الى الامام عندهما ذهب الى رمل الاسكندرية مريضاً فغنمناه من مقابلته لان صحته لا تسمح

فيا منزلا في عين شمس أظلي وأرغم حسادي وغم عدياتي
دعائه التقوى وآسسه الهدى وفيه الأيادي موضع اللبنيات
عليك سلام الله مالك موحشا عبوس المغاني مقفر العرصات
لقد كنت مقصود الجوانب أهلا تطوف بك الآمال مبتهلات
مثابة أرزاق ومهبط حكمة ومطلع أنوار وكنز عظات

﴿ المنار الاسلامي واللواء الوطني ﴾

بين المنار الاسلامي وجريدة اللواء الوطنية تضاد فيما يسمونه المبدأ فللنار يدعو الى الإصلاح الاسلامي ويثبت ان المسلمين لا يرتقون الا بترك البدع ورجوعهم في الدين الى ما كان عليه السلف وبأخذهم بوسائل القوة والمدنية العصرية في أمر الديناء ويدخل في الاول ان كل مسلم أخ لكل مسلم وفي الثاني ان أهل كل قطر من الاقطار ينبغي لهم التعاون على عمرانه لا يفرق بينهم في ذلك دين ولا مذهب وجريدة اللواء لأراي لها في الدين والإصلاح بسقطها واكن لها وطنية عمياء من معناها انه يجب على كل مصري ان يتعصب على كل من يقيم في مصر من غير أهلها الاقدمين وان كان مسلما وعلى كل مصري مسلم ان يتعصب على كل مصري ايس بمسلم وهذا مما ينقضه المنار ولذلك ترى جريدة اللواء تقترح في المنار وقلما نطلع على شيء من طعننا وقد صارت في هذه السنة تسند الطعن الى بعض الاقطار إما اختلافا وإما لأن مثل أحمد المنوفي كتب اليها بذلك (هذا الرجل من باعة الكتب كالذين يطوفون بالازبكية وسافر الى كلكتة فصار امام مسجد بها) فتسمي ذلك صوت اللواء في الهند!! وقد يجيها ما يفند مطاعها فلا تنشره كما ترى في الرسالة الآتية التي كتب اليها مرسلها من سنغافورة صورتها وكلفنا نشرها ان ام

تشر في اللواء وهي

عن سنغافوره في ٢٧ جماد أول سنة ١٣٢٣ الى مصر انقاره .

حضرة الفاضل سعادتلو أقدم صاحب اللواء دام علاه

بعد السلام قد اطلمت على ما كتبه في جريدتكم القراء في العدد ١٧٥١ حضرة

الفاضل الهندي المولوي عبد المجيد المراد آبادي أحد مدرسي العلم الشريف بكلكتنا فتأسفت كثيرا لانني لم أكن طالعت شيئا من أفكار علماء الهند قبل في هذا الموضوع

بؤن الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحسنة فقد أوتيها
خيرا كثيرا وما يذكر الا اولو الالباب

المسحاة

فبشر عادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هم هم الله وأولئك هم أولو الالباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان الاسلام صوى و... ناراء كمار الطرق)

(مصر - غرة رح سنة ١٣٢٣ - ٣١ او غسطس (آ) سنة ١٩٠٥)

سبحي تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأهرار الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

(٢٢٧: ٢٢٦) فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ،
فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَتِلْكَ
حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ *

بعدان بين سبحانه وتعالى أن الطلاق مرتان وأنه يكون بلا عوض
وقد يكون بعوض قال (فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا
غيره) أي فان طلقها بعد المراتين طلاقا ثالثة فلا يملك مراجعتها بعد ذلك الا
إذا تزوجت بآخر زوجا صحيحا مقصودا حصل به ما يراد بالزواج من
الغشيان . قل الاستاذ الامام عبر عن الطلاق الثالثة بان دون إذا الإشعار
بأنها لا ينبغي أن تقع . طلقا كأنه تعالى لا يرضى أن يتجاوز الطلاق المراتين .
والنكاح له إطلاقان العقد وما وراء العقد وهو المقصود منه وقد ذهب

له بالكلام ولا الفكر في الاعمال فادلى مصر وأرسل الى بعد ذلك كتاباً في ٢١ يوليو
يرحوني فيه رجاءه مؤكداً أن أعرض انشروع على الامام في الوقت المناسب وأرسل معه قائمة
كتب في أعلاها (أسماء المتحدين على انشروع بناء جامع في مدينة باريس تحت رئاسة
فلان الخ) ورغب الي أن أكلف الامام باضاء القائمة ثم أعرضها على بعض وجهاء
الاسكندرية ثم أرسلها اليه لكي يتسهر له امضاؤها من وجهاء مصر. وانني لم أر فرصة
مناسبة لمذاكرة فقيدنا في هذا انشروع لاعرف رأيه فيه وبعد ان توفاه الله تعالى بلغني
ان لرجل رغب الى شيخ الازهر ان يجعل انشروع تحت رياسته فقبل فعدى ان ينصح
الانشروع ويبقى المسجد في مكان يسهل على المسلمين في باريس الاتصال به والصلاة فيه ولا
يكون كجامع لوندن (لوندرة) الذي حدثنا عنه الأستاذ الامام رضي الله عنه بما يأتي قال

خطر لرجل يهودي كان مستخدماً في الهند ان يجمع من المسلمين مالا يبنى به مسجداً
في لوندرة فيجمع خمسين ألف جنيه ثم جاء لوندرة في مسجداً في خارجها على مسافة
ساعة في السكة الحديدية وهو مكان لا يصل اليه احد من المسلمين في لوندرة فهو مفلق
دائماً لا يصل اليه احد. وقد اشترى الرجل ارضا لنفسه عند الجامع وبنى فيها بيتاً انزهته
وإذا علم بأن بعض امراء المسلمين او اغنيائهم زاروا لوندرة يبحث عنه ويدعوه الى داره
والى رؤية المسجد ولما زار امير الانعام لهذا المهد لوندرة - وكان يومئذ ولي العهد
للإماره - اجاب دعوة هذا اليهودي وبعد الطعام اعطاه خمس مئة جنيه ولا يخاف احد
ان الامير كان مبسوط الكف ابكى احد يتصل به او يخدما فقد كان خالد افندي استاذ
الامه التركية في مدرسة كبرج (مهنداراً) للامير في لوندن لزم خدمته واعده كل وسائل
الراحة وهو لم يتم عليه الا بنجيه واحداً به

والعبرة في هذا المقام ان المسلمين قد قتلوا بهؤلاء الاجانب قوتاً فالحواجه
المحلول منهم يحظى عند كبيرهم وصغيرهم ويسهل عليه أن يبالغ منهم مالا يبالغه اوسعهم
عاماً وابدهم فها واشدهم خيرة واطهرهم سريرة فلوان ساءما حاول جمع المال من
الهند او مصر لبناء مسجد في لندن او باريس لمعجز ولكن الاجنبي لا يعجز عن استخدام
نفوذ كل كبير فيهم - حتى رجال الدين وما احوجنا الى رجال يسبرون غور الاجانب
فيستفيدون من خيارهم ما ينفع الامه ويتوقون شر شرارهم ويدفعونه عنها كما كان
يفعل الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وجزاه عن هذه الامه افضل الجزاء

ثم يبدو له ويترجح عنده عدم الاستغناء عنها فيرتجمها ثانية فانه يتم له بذلك اختبارها لأن الطلاق الاول ربما جاء عن غير روية نامة ومعرفة صحيحة منه بمقدار حاجته إلى امرأته ولكن الطلاق الثاني لا يكون كذلك لأنه لا يكون الا بعد الندم على ما كان أولا والشعور بأنه كان خطأ ولذلك قلنا ان الاختبار يتم به فاذا هو راجعها بعد ذلك ترجيحاً لا مساكها على تسريحها ويبعد أن يعود الى ترجيح التسريح بعد أن رآه بالاختبار التام مرحوحاً . فان هو عاد وطلق ثلثة كان ناقص العتل والتأديب فلا يستحق أن تجمل المرأة كره بيده يقذفها متى شاء تقبله ويرتجمها متى شاء هو انه لا يكون من الحكمة أن تبين منه ويخرج أمرها من يده لأنه علم ان لا ثقة بالنظام وإقامتهما حدود الله تعالى . فان اتفق بعد ذلك أن تزوجت برجل آخر عن رغبة واتفق ان طلقها الآخر أو مات عنها ثم رغب فيها لأول وأحب ان يتزوج بها وقد علم أنها صارت فراسداً الفبره ورضيت هي بالعود اليه فان الرجاء في النظام وإقامتهما حدود الله تعالى تكون حينئذ قوياً جداً ولذلك أحلت له بعد العدة . وقد شرحنا الحكمة بناء على ما فسرنا به كون الطلاق مرتين وكون النكاح لزوج آخر هو ما يكون بين الزوجين بعد العقد الصحيح وهو الحق

(فإن طلقها) الزوج الثاني (بلا جناح عليهما) أي الزوج الثاني والمرأة (ان يترجعا) هذا ما اختاره الاستاذ الامام خلافاً للجلال وغيره من التائين ان المراد الزوج الأول والمرأة قال وحكمته بعد قوله تعالى «وعولتن حق بردهن» هي إزالة وهم من يوم من أت الزوج الأول يكون أحق بها ولا تظهر لنا حكمة في قولهم ان المراد الزوج الأول والمرأة .

سعيد بن المسيب الى أن الحل يحصل بمجرد العقد وهو خلاف ما عليه الجماهير من الصحابة والتابعين ومن بعدهم إذ قالوا لا بد من العقد وما وراء العقد أخذاً من إسناد النكاح إلى المرأة مع العلم بأن المرأة لا تتولى العقد ومن تسمية من تنكح زوجاً . وهذا هو الموافق لحديث العسيلة الصحيح والمنطبق على الحكمة في منع المراجعة

روى الشافعي وأحمد والبخاري ومسلم وغيرهم من حديث عائشة قالت جاءت امرأة رفاعة القرظي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: إني كنت عند رفاعة فطلقني فبت طلاقاً فزوجني عبد الرحمن بن الزبير وما معه إلا مثل هدبة الثوب : فتبسم النبي صلى الله عليه وسلم وقال «أتريدين أن ترجعي إلى رفاعة؟ لا حتى تدوفي عسيانته وبذوق عسيانك» والعسيلة كناية عن أفل ما يكون من تفشي الرجل للمرأة . وذكر السيوطي في أسباب النزول أن هذه الآية نزلت في امرأة رفاعة هذه واسمها عائشة بنت عبد الرحمن بن عتيك ورفاعة بن وهب بن عتيك ابن عمها . وساق الحديث من رواية ابن المنذر عن مقاتل ابن حيان وفيه أنها قالت إنه طلقني - أي عبد الرحمن بن الزبير - قبل أن يسمي أفأرجع إلى الأول؟ قال «لا حتى يمس»

وقال المفسرون واتفقوا في حكمة ذلك أنه إذا علم الرجل أن المرأة لا تحل له بعد أن يطلقها ثلاث مرات إلا إذا تنكح زوجاً غيره فإنه يرتدع لانه مما تأباه غيرة الرجال وشهامتهم لاسيما إذا كان الزوج الآخر عدواً أو مناضراً للأول . ولما أنزبه على ذلك أن الذي يطلق زوجته ثم يشعر بالحاجة إليها فيرتجمعها نادماً على طلاقها ثم يمقت عسرتها بعد ذلك فيطلقها

طهر الدم بالبول وهو رجس علي رجس . وبهذا قال مالك وأحمد والثوري وأهل الظاهر وخلافتهم من أهل الحديث والفقه . وقال الاستاذ الامام ان نكاح التحليل شر من نكاح المتعة رأسد فسادا وعارا . وقال آخرون من الفقهاء انه جائز مع الكراهة ما لم يشترط في المقدل أن القضاء بالظواهر لا بالمقاصد والضمائر . نقول نعم ولكن الدين القيم أن يكون الظاهر عنوان الباطن والا كان نقافا - على ان باغي التحليل ليس بمنزوج حقيقة الزواج الذي شرعه الله وبينه لا عند نفسه ولا عند من أراد ، على التحليل وتواطأ معه عليه وقد أوضح ذلك الحافظ النقيبه ابن القيم في اعلام الموقعين أنهم لا يبضاح (*) ومن غرائب الانتصار للتقليد ان استدلل بعضهم (كالا لوسي) على صحة نكاح المحلل بتسميته محملا في الحديث الماضي بتحريم التحليل وانما سماه بذلك من أرادوه أول مرة عند حاجتهم اليه وبعد التسمية سئل عنه الشارع فلم يجز عمله ولا يصح ان تكون حكاية لفظ الامم بطله لمضمون الحكم فلما سموا الذين سموا والشارع هو الذي حرم كما ترى في حديث ابن عباس الآتي واثنا ثبت هنا ما أورده ابن حجر المكي في الزواجر من الاخبار ولا تثار في تحريم التحليل قول

أخرج أحمد والنسائي وغيرهما بسند صحيح عن ابن مسعود رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «ألا أخبركم بالتيس المستعار» قالوا بلى يا رسول الله قال «هو المحلل لمن الله المحلل والمحلل له» قل انتم مذني والعمل على ذلك عند أهل العلم منهم عمر وابنه وعثمان رضي الله عنهم وهو قول الفقههاء من التابعين* و(روى) أبو اسحاق الجوزجاني عن ابن عباس رضي

(*) راجع بحث تحريم التحليل في ص ٥٤٦ من مجلد التار السادس

وعلى كل من القوانين لا بد في التراجع من مراعاة شرطه وهو قوله (ان
ظنا أن يقم حدود الله) أي ان ترجح عند كل منهما انه يقوم بحق الآخر
على الوجه الذي حدّه سبحانه وتعالى فلا بد من حسن القصد وسلامة
النية من كل من الزوجين لأن الله تعالى ما وضع هذه الحدود الزوجين
الايصاح حالهما ويستقيم عملهما فان كانت هناك نية سوء فان هذا التراجع
لا قيمة له عند الله تعالى وإن صح عند القاضي أو المفتي عملا بالظاهر. وقد
فسر بعضهم الظن هنا بالعلم روجه له إذ لا يعلم أحد باليقين كيف يعامل
الآخر في المستقبل ويكفي أن ينوي إقامة الحدود الشرعية ويغلب على ظنه
القدرة على تنفيذ ما نواه. قال (وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون) أي
يبينها في كتابه لأهل العلم بفائدتها وما فيها من المصلحة ومن علم المصلحة
في شيء كان مندفعاً بطبعه إلى العمل به وإقامته على الوجه الذي تتحقق به
الفائدة منه - يبينها لهؤلاء الذين يعلمون الحقائق لأنهم هم الذين يقيمونها
لأنهم يجمل ذلك فيأخذ بظاهر قول المفتي أو القاضي ولا يجمل الحسن
النية وإخلاص القلب مدخلا في عمله فيرجع إلى المرأة وهو يضر لها السوء
ويغيبها الانتقام : وقد بينا معنى هذه الحدود في تفسير « ولهن مثل الذي
عليهن » فارجع إليه ان كنت نسيت

ألا إن الآية صريحة في أن النكاح الذي تحل به المطلقة ثلاثا هو
ما كان زواجا صحيحا عن رغبة وقد حصل به مقصود النكاح لذاته فن
تزوج باسرة مطلقة ثلاثا بقصد إحلالها للأول كان زواجه غير صحيح
بل هو معصية لمن الشارع فاعلمها وهو لا يلعن من فعل فعلا مشروعا ولا
تحل به المرأة للأول فان عادت إليه كانت حراما ومثال ذلك مثال من

تمت سيرة الاستاذ الامام

(افتد الديار المصرية وخدمة الاوقاف والمحاكم الشرعية)

في ست بقين من المحرم سنة ١٣١٧ (٣ يونيو سنة ١٨٩٩) صدر الامر العالي بناء على قرار مجلس النظر بتعيين المفتي للديار المصرية وكان الامير ايده الله بتوقيقه هو الذي اختاره لذلك أولا . وقد رأته في أول الامر غير مرتاح الى هذا المنصب وإن كان شريفاً لانه ليس فيه أعمال عمومية ولكن الرجل الذي قدر على ان يحمل التحرير في الجريدة الرسمية وسيلة للاصلاح في الحكومة والارشاد للأمة لا يمجز عن التوسل بأكبر منصب شرعي الى الخدمة المالية العامة وكذلك كان فانه به خدم القضاء الشرعي والاوقاف الاسلامية أجل خدمة . وزادت في أيام هذا المنصب شهرته وكثر عدد العارفين بفضله حتى كاد يكون المرجع في الفتوى لجميع مسلمي الأرض وناهيك باستفتاء مثل مفتي بنجاب اياه

كان أول عمل جليل له بعد ان صار مفتياً تنقيش المحاكم الشرعية في القطر كله وإظهار جميع مافيهما من الخلل وبيان مناشئه فنهها ما كان من تقصير الحكومة ومنها ما هو من تقصير القضاء والكتاب وقد كتب في ذلك تقريره المشهور فكان مدهشاً الافكار في دقة بحثه وتشخيصه داء هذه المحاكم ؟ ووصفه للملاج الذي لاشفاء بدونه وقد عجب الجبناء من شجاعته اذ خاطب الحكومة رسمياً ببيان تقصيرها وطلبها بإزالته . وقد أحلت الحكومة هذا التقرير محل الاعتبار وألفت لجنة في نظارة الحفانية للبحث في تنفيذ ما ييسر تنفيذه منه بالتدريج

وكان رحمه الله صاحب الرأي المنير في مجلس الأوقاف الأعلى بما كان

الله عنهما قل سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المحلل فقال «لا، إلا
 نكاح رغبة لادلسة ولا استهزاء بكتاب الله عز وجل ثم تذوق العسيلة»
 وروى ابن المنذر وابن أبي شعبة وعبد الرزاق والاثرم عن عمر رضي الله عنه
 أنه قال: لأوتى بمحلل ولا محلل له إلا رجتهما: فسئل ابنه عن ذلك فقال :
 كلاهما زان : وسأل رجل ابن عمر فقال ماتقول في امرأة تزوجتها لاحها
 لزوجها لم يأمرني ولم يعلم فقال له ابن عمر: لا، إلا نكاح رغبة ان أعجبتك
 أمسكتها وان كرهتها فارقها وان كنا نمد هذا سفاحا على عهد رسول الله صلى
 الله عليه وسلم : وسئل عن تحليل المرأة لزوجها فقال ذلك هو السفاح . *
 وعن رجل طلق ابنة عمه ثم ندم ورغب فيها فأراد ان يتزوجها رجل ليحياها
 له فقال : كلاهما زان وان مكنا عشرين سنة أو نحوها اذا كان يعلم انه يريد
 ان يحلها : وسئل ابن عباس رضي الله عنهما عن طلاق امرأته ثلاثا ثم ندم
 فقال : هو عصي الله فأندمه وأطاع الشيطان لم يحل له مخرجا ف قيل له فكيف
 ترى في رجل يحلها له ؟ فقال من يخادع الله يخدعه : « اه

وان ترى مع هذا ان رذيلة التحليل قد دفنت في الاشرار الذين جعلوا
 رخصة الطلاق عادة ومثابة لاسيما مع الفتوى والحكم بأن الطلاق مرة
 واحدة بلفظ الثلاث يقع ثلاثا، اتخذ غوغاء المسلمين دينهم هزوا ولعبا
 فصار الاسلام نفسه يهاب بهم وما عيبه سواهم . وقد رأيت في لبنان رجلا
 ولع بشراء الكتب الاسلامية وغيرها وأكثر من النظر فاهتدى الى حقبة
 الاسلام مع الميل إلى التصوف وقال لي لم اجد في الاسلام غير ثلاثة
 عيوب لا يمكن ان تكون من الله اقبحها مسألة «التجديش» أي التحليل فيدنت
 له الحق فانتنع

إماما فقيها ، . وكان المجلس يهده اليه مذاكرة الحكومة في الشؤون
العظيمة ليكون الحد الاوسط في شكل القياس لتخرج النتيجة في خدمة
البلاد صحيحة

وقد كادت أعمال المجلس تغتال معظم وقته فكنت أنام من ذلك
لاعتقادي ان وقته آمن من أن ينفق في خدمة المجلس فلا أكاد أجدر فرصة
الا وأرغب اليه فيها بالتخفيف والافلال من الاشتغال بعمل المجلس حتى
قلت له مرة ان الحكومة المصرية يشبه ان تكون أعمالها وقوانينها مؤقته
فهي عرضة للتغيير فرب عمل تنفق فيه أياما طويلة لتقره الحكومة على ما
ترى انه أنفع للبلاد ولا تلبث هي بعد ان تقره ان ترجع عنه بعد زمن قصير أو
طويل وبوشك ان تنفق في تحقيق بعض الأمور اياما كثيرة ثم لا يتيسر اقناع
الحكومة به أو تقتنع بأنه نافع ويمنعها مانع من العمل به ولو صرفت مثل
هذه الاوقات في الكتابة والتأليف لكان ماتكتب هداية لهذه الامة باقية
مابقيت الامة : فقال ان الغرض الاول من العمل في المجلس هو التعاون
مع الاعضاء على الجهد والاهتمام بالبحث في الامور العامة ومصالح البلاد
وتربية الرأي العام في الامة ليكون ذلك إعدادا لنفوس طائفة منا لفصل
الاحكام بالشورى فاذا ارتقت هذه الملكة في الهيئة الحاضرة للمجلس فانها
تنتقل منها الى الهيئة التي تخلفها ويكون ذلك جرثومة من جراثيم الاصلاح
في البلاد. فعلمت من هذا الجواب أنه لا يترك مذهبه في الاصلاح من
طريقة التربية العملية في عمل من اعماله وسيأتي ذكر مذهبه هذا في عمله

عمله في الجمعية الخيرية الاسلامية

يوجد في كل قطر من بلاد المسلمين أفراد تفرقت فيهم الفضائل

يطبق الأعمال على الشرع والعلمة وأهم خدمة له فيه مشروع المساجد الذي وضعه لممارسة بروت الله تعالى وإحياء لدين وعلومه وترقية الخطابة وبحث الإرشاد في الأمة وقد نوهنا به في المنار من قبل ونشرنا في الجزء الثامن من هذا المجلد ما أقره المجلس من ذلك المشروع ثم صدر الأمر العالي بتوقيف تنفيذه ثم صدر أمر آخر بتنفيذ شيء منه . ومن هذا المشروع تعلم انه رحمه الله تعالى كان يتوسل بكل عمل يدخل فيه الى إحياء العلم وهداية الدين وتربية المسلمين

﴿ عمله في مجلس الشورى ﴾

في سنة ١٣١٧ - ١٨٩٩ عين عضوا دائما في مجلس الشورى فانتقل المجلس به من حال إلى حال . كانت الحكومة قلما تحفل برأي المجلس وكان المجلس في نظر الأمة وفي نظر أعضائه الوكلاء عنها غير مضطاع بما أوجد لأجله حتى ان جلساته كانت قلما تلتئم على أصول نظامه بحضور جميع أعضائه أو معظمهم . فلما دخله نفخت فيه روح جديدة زال بها سوء التفاهم بينه وبين الحكومة فصارت تحفل برأيه وتحله من الاعتبار ما لم تكن تحله فلتأخذ برأيه فيما يمكن الأخذ به وتبين له سبب ما لم تأخذ به وقوي رجاء أعضائه في خدمتهم وانتظم عقد اجتماعهم وعظمت ثقة الأمة بهم وكان أكثر ما ترسله الحكومة الى المجلس لينظر فيه يؤلف له لجنة تحت رئاسة الفقيه لتدقيق النظر فيه وتعرض رأيها على المجلس . وكان له رحمه الله الرأي العالي والصوت المسوع في كل مسألة وكل مشروع فكنت تراه في المسائل المالية حاسبا اقتصاديا ، وفي المسائل الادارية اداريا ماهرا ، وفي اللوائح والقوانين قانونيا خبيرا ، وفي الامور الشرعية

أطيانها ٥٣٣ فداناً وكانت قبيل ذلك ٢٨٠ فداناً وصارت مدارسها سبعة
وكانت أربعمائة على أنه كان يرى أن الفائدة الأولى المقصودة بالذات من
الجمعية هي تمويد المسلمين الاجتماع للخير والتعاون على البر والخدمة العامة
وإشمار قلوب الاغنياء عاطفة الرحمة والإحسان بالفقراء كما كان يصرح
بذلك في الاجتماع العام السنوي كل عام فهو فيها عامل بمذهبه في تربية
الأمة كما كان شأنه في غيرها جزاء الله عن هذه الأمة أفضل الجزاء

طبع الكتب النافعة وجمعية إحياء العلوم العربية

كان رضي الله عنه يرى أن حياة الأمة بدون حياة لنتها من المحال
وان حياة العلوم العربية بمثل هذه الكتب الازهرية محال وان لا بد الاصلاح
من إحياء كتب أئمتنا وكبار علمائنا التي ألت أيام كان العلم حيا في الأمة
فكان يسعى لذلك سعيه وبهديه وإسماعده طبعنا ذينك الكتابين الجليلين
الذين هما روح علم البلاغة - أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز - للشبشخ
عبد القاهر الجرجاني مؤسس علوم البلاغة ولولا تصحيح الفقيه لهما
واستحضاره لنسخهما من الاقطار النائية لما تبسر طبعهما وفي سنة ١٣١٨
أسست في مصر جمعية خاصة لهذه الخدمة تحت رئاسته سميت (جمعية
إحياء العلوم العربية) كانت فاتحة أعمالها طبع كتاب (المخصص) لابن سيده
في اللغة وهو كتاب لا نظير له في باب ولا غناء عنه في إحياء اللغة في هذا
العصر . وقد شرعت بمده في إحياء مدونة الامام مالك وعني الفقيه
رحمه الله تعالى باستحضار نسخها من تونس وفاس وغيرها من البلاد
للولاه لما تبسر جمعها كلها ولنا رجاء عظيم في بقائها وحسن خدمتها بهمة
من كان وكيلها وليس لرئاستها بعد الفقيه سواه الا وهو حسن باشا عاصم

الكبيرة التي هي مناط حياة الأمم ولكن يوزعهم شيء للحياة الاجتماعية في هذا العصر هو أهم شيء وعليه يتوقف كل شيء، وهو التعاون على الخدمة العامة والاعمال المشتركة وانك لا تكاد ترى في قطر إسلامي جميات ولا شركات ناجحة يرجى خيرها للأمة الا ما بدأ به مسلمو الهند ومصر في ظل الحرية الإنكليزية، ولا يزال كثيره في مهـد الطفولية، ولم تنجح في مصر جمعية من الجمعيات الكبيرة التي ألفت فيها بأسماء مختلفة لمقاصد مختلفة مثل نجاح الجمعية الخيرية الإسلامية ولم تصادف جمعية منها ما صادفته هذه الجمعية من الصدمات، التي يمز فيها الصبر والثبات، وكان الفضل الأول في ثباتها ونجاحها الاستاذ الامام أحسن الله جزاءه

أنشئت الجمعية للتعاون على تربية أولاد الفقراء والمساكين من المسلمين وإعانة العاجزين منهم عن الكسب على شقاء الحياة فاتهمها أعداء البشر بالسياسة وسعوا بها الى ذوي النفوذ والسلطة ولولا سعيه في الدفاع عنها وإقناع أهل الحل والعقد بأنها خيرية محضة ليس من موضوعها ولا مما تقصد اليه شيء سياسي أو سري لفت رسومها . ثم إنه خدمها بنفسه وبالتعاون مع أصفياه المؤسسين لها معه كوكيلها وأعضاء ادارتها لهذا العهد خدمة جليلة حتى ارتقت عن طور الطفولة وصار ثباتها مضمونا بحول الله وقوته . ومما انفرد به في خدمتها دعوة الأسمراء والوجهاء والاغنياء الى الاشتراك فيها ومساعدتها وتحصيله منهم قيم الاشتراك إذ اقتضت الحال بذلك . أسست الجمعية سنة ١٣١٠ وفي سنة ١٣١٨ انتخب رئيسا لها فزاد اجتهاده في خدمتها وكان من ارتقاها في زمن رياسته ان صار إرادها في السنة الماضية ١٠٣٩٥ جنيها وكان في سنة (١٣١٧) ٤٤٣٠ جنيها وصارت

وتحقيق مسائله وتحرير الخلاف بين المتكلمين وبيان ماهو لفظي منه وماهو حقيقي وقد كان السيد عمر الخشاب شرع في طبعها ولعلها تم عن قريب (٦ - شرح نهج البلاغة) وهو شهر جدا وقد طبع في بيروت

مرتين وفي طرابلس مرة وفي مصر مرة

(٧ - شرح مقامات بديع الزمان الهمداني) وهو مطبوع في بيروت ولم يعرف لغيره شرح لهذه المقامات وقد فرغ منه في ١٦ رمضان سنة ١٣٠٦ (٨ - شرح البصائر النصيرية) في المنطق وهو شرح وجيز أطلق عليه لفظ التعليقات والكتاب عالي الاسلوب وهو من أحسن ما كتب المسلمون في المنطق ولم يسبق لاحد قبله كتابة عليه فيما نعلم وقد قرأه درسا في الجامع الازهر وحضرناه عليه ولعله لا يتسامى أحد الى تدريسه بعده وان كان من الكتب التي قرر مجلس ادارة الازهر تدريسيها فيه رسميا الا ان يكون بعض من تلقاه عنه

(٩ - نظام التربية بمصر) رسالة في الطريقة المثلى لتربية المصريين وتعليمهم وهي على إيجازها من أحسن ما كتب وأنفعه وستنشر في تاريخه (١٠ - رسالة التوحيد) وادراك رسالة التوحيد هي التي يصدق عليها القول المشهور «لم ينسج ناسج على منوالها ولم تسمح فريجة بمثالها» هي التي يصح أن تعد معجزة من معجزات النبي عليه السلام، وآية من آيات الاسلام، هي التي ينبغي ان نجعل أصل الدعوة الى هذا الدين، وندعم تلقينها جميع المسلمين، وقد قلت للاستاذ الامام رضي الله عنه إنه لولا اسم هذه الرسالة وما في أولها من الاصطلاحات الكلامية الوجيزة لكان انتشارها أضعاف ما هو الآن، ولعم الانتفاع بها كل مكان، ولكن

مؤلفاته - بحسب تاريخ تأليفها بالتقريب

(١ - الواردات) رسالة في الكلام أو التوحيد على طريقة الصوفية وأسلوبهم وهي أول تأليفه ولعلنا نشرها برمتها في سيرته المطولة فقد كان أعطانا نسخة منها

(٢ - رسالة في وحدة الوجود) وهي رسالة نفيسة لم أطلع عليها ولكنه هو الذي أخبرني بها وقال انها ليست بمعنى ما كتب عبد الكريم الجلي وأمثاله مما هو أقرب الى مذاهب الحلول كالنصرانية منه إلى توحيد الاسلام ولكنها بأسلوب آخر وأراه يبين فيها مراتب الوجود وتمدها من وجه ونظامها العام ووحدتها من وجه آخر ولعلنا نظفر بها ونطبعها

(٣ - تاريخ إسماعيل باشا) أخبرني بهذا الكتاب أحد تلامذته الأولين وقال ان عبد الله النديم كان أخذ من الفقيه نسخته في أثناء الثورة العراقية ونشر منه فصولا في جريدة الطائف بتصرف أو بغير تصرف ولم أسمع منه رحمه الله تعالى ذكره هذا الكتاب وكنت أظن أنه لم يصنف شيئا الا وقد أخبرني به لأنه قص علي تاريخه بالتفصيل وكتب إلي شيئا مجملا منه كما علم القراء

(٤ - فلسفة الاجتماع والتاريخ) هو الكتاب الذي ألفه أيام كان يدرس مقدمة ابن خلدون في مدرسة دار العلوم كما ذكرنا في هذه السيرة وقد فقد هذا الكتاب عند ما عزله توفيق باشا من المدرسة ونفي السيد جمال وأخذت أوراقه. وكان طيب الله ثراه يقول أتمنى لو يحفظ هذا الكتاب من وقع في يده ويدعيه لنفسه ولو بعد موتي لينتفع به الناس

(٥ - حاشية عقائد الجلال الدواني) وهي غاية الغايات في علم الكلام

مطبوعة جريدة المنار وهو ما كنا ألقيناه درسا في مدينة الجزائر في شهر جمادى الاولى سنة ١٣٢١ وفيه تفصيل طويل لما أجهلناه في هذا التفسير المختصر فن أراد بيانا أوسع ، وتفصيلا أبعد ، فليطلب ذلك التفسير ، فهو فيما أعلم غير مسبوق بنظير ، « اقول انا طبعناه بالقطع الصغير ليوضع في الجيب وطبعناه معه ملخص درس الاستاذ الامام في تونس وموضوعه العلوم الاسلامية وأقرب الطرق لتعلمها

(١٤ - تفسير جزء عم) هو على قرب العهد بطبعه أشهر من نار على علم وقد كان رواجه أكثر من رواج سائر كتبه على شدة الرغبة فيها كلها حتى انه قد وزع منه عدة ألوف في عدة شهور وهذا شيء لم يمهده له نظير في المطبوعات العربية

هذه هي مؤلفاته التامة ولا حاجة هنا لذكر مابدا به ولم يتمه وأمام مقالاته التي نشرت قديما وحديثا في الجرائد المصرية وغيرها فهي كثيرة جدا وكلها آيات بينات في العلم والدين والادب تقع الله بها وأعاننا على احيائها (للسيرة بقية)

❦ باب العقائد ❦

الدين في نظر العقل الصحيح

❦ المقالة الثانية - اصحاب الامضاء ❦

بقية الكلام في النبوة

أثبتت العقائد الاسلامية أنزما للعقائد وأبدها عن مخالفة المعقول والوحيد في قوة الحججة ومثانة البرهان (أنظر ما تقدم في المقالة الاولى) . أليس في القرآن أصول الدلائل العقلية على صحة هذه العقائد مع الرد على من خالفها أحجى بيان . أليس في العبادات والاوامر والنواهي القرآنية ما يظهر القلب ويصلح النفس والجسم معاً وأحوال الدين

البعيد ، اذا سمع باسم رسالة التوحيد ، يتوهم انها عقيدة كالسنوسية ، أو كالمقائد النسفية ، والقريب قد يأخذ نسخة منها ، فيصرنه ذكر الواجب والممكن والمستحيل عنها ، توهمها انها في علم الكلام ، الذي لا يتناوله الا العلماء الاعلام ، وقد كان رحمه الله تعالى عازما على بسط الكلام في هذه المقدمات ، وسائر مسائل الالهيات ، وجعل الكلام فيها كالكلام في النبوة ومزايا الاسلام ، موجهها الى العقل والى الوجدان ، لا مجرد تقرير وجيز للبرهان ، وقد قرأها درسا في الأزهر وتلقيناها عنه

(١١ - تقرير المحاكم الشرعية) هو على خصوصية موضوعه مفيد حتى لغير القضاة ومستخدمي هذه المحاكم من جميع أهل العلم والادب لاسيما طلاب علم الفقه فانه يعطيهم من البصيرة في طريقة التحصيل على الوجه الذي ينتفعون به وينفعون مالا يجدونه في سواء وفيه كثير من الفوائد الادارية والاجتماعية والادبية . وأحوج الناس اليه بعد القضاة وكتاب المحاكم المرشحون للقضاء وللكتابة في هذه المحاكم

(١٢ - الاسلام والنصرانية ، مع العلم والمدينة) وهو مقالات كتبها لمجلة المنار ثم جردناها منه وطبعناها على حديثها وسميناها بهذا الاسم باذنه فجاءت كتابا مستقلا يناهز مئتي صفحة وقد نفذت نسخ الطبعة الأولى فأعدنا طبعة

(١٣ - تفسير سورة العصر) كتبه لينشر في المنار إجابة لرغبتنا ورغبة بعض أهل العلم في مدينة الجزائر الذين حضروا هناك درسه في تفسير السورة وقد كتب في هامش تفسير جزء عمّ عند تفسير هذه السورة مانصه : «وقد كتبنا تفسيراً لهذه السورة الشريفة نشر وحده بعد ان طبع في

خارجة من الارض ولم يستثن منها ماء المطر كما يتوهمون . فهل يكون في كلام الامي العامي في ذلك الزمن هذه الدقة في التعبير والصدق في العبارة والاشارة الواضحة الى مسائل علمية لم تكن معروفة من قبل أو معولا عليها في زمنه

هل تدرك العامة بل وكثير من الخاصة أن التغيرات في العالم أعظم برهان على وجود الخالق تعالى حتى يستشهد القرآن على ذلك باختلاف الليل والنهار وحركات الكواكب وشروقها وأفولها . أليس ذلك عالم تنته اليه عظماء الفلاسفة الابد الجهد والعناء الكبير هذا وإن القرآن تدانئ بالحكم الكثيرة والامثال الصحيحة على وجهه وتعبير ينهك الفيلسوف الحكيم بدنه دون أن يأتي على تعبير مثله فبالك هذا الامي . فهل نقول بعد ذلك كله إن سماع النبي لحلط من جاوره من الناس الجهلاء وهو سهم هو المصدر لهذا الكتاب الحكيم

فوالله لو كلف أحد الفلاسفة أن يمحس المسائل كما محسها القرآن وان يأتي بأصح الآراء وأقومها في المعتقدات وغيرها ويؤسس مثل هذا الدين الكامل بجميع ما فيه ويتبع السياسة الرشيدة والحكمة البالغة في ارشاد الناس اليها كما فعل محمد عليه السلام وأن يحترس من الوقوع في زلة واحدة وان يخبر عن بعض اشياء في المستقبل بفكره وقرينته تمت لا يخطيء فيها وان يأتي ببعض مسائل علمية لا يعرفها معاصروه وكلف بأن يعمل كل كلامه هذا بأسلوب غريبام تعبه الناس من قبل ويكون في درجة من البلاغة نحاكيها أحد وأن يقلب كيان أمة عظيمة كالامة العربية فبعد ان كانوا اعداء صاروا خوأناً وبعد ان كانوا عابدين للاوهام صاروا علماء وبعد ان كانوا اضعف الامم صاروا اقواها وسادتها في مدة قليلة . لو كلف بهذا كله لاقرف في الحال بالمعجز واعترف بضعف فبالك اذا بالنبي العربي الذي نشأ في فقر أماً في وسط الجهل والوثنية في زمن العمى والظلام انحطاط به الحرافات من كل جانب والباطيل من كل مكان رزج حوله الحق بالباطل واختلط الصدق بالكذب يسمع قولاً حقاً مرة واكاذيب فيه مرات فلا يمكنه ان يميز احدهما عن الآخر لعدم علمه . تشعبت في فكره آراء وتضاربت في نفسه الاقوال فوقف وقفة الحائر ينتظر الارشاد الالهي حق جاءه من الرباني فمحس الحق ورفض الباطل وقرر الصدق وازهق الاكاذيب .

والدنيا . أليس في القرآن من المسائل العلمية الطبيعية ما لم يخطر على قلب بشر في ذلك الزمن وفي تلك البلاد . ماذا يكون قول العامي إذا ذكر شيئاً عن البرق والرعد والصواعق وماذا يقع في كلامه من الاوهام ونحن في القرن العشرين للمسيح فبالك إذا كان في القرن السادس فكيف لم يدخل ما يذكره العامة من الخرافات في القرآن ولم يذكرها محمد فيه اعتقاداً منه لها وجرياً على ما كان عليه معاصروه . فكم ذكرت هذه الاشياء في القرآن وغيرها من عجائب الكون ومع ذلك لم يرد عنها إلا كل قول صحيح سالم من ظن الطاعنين فكيف تحاشى محمد الوقوع فيما يقع فيه مثله من العامة عند ذكر هذه المسائل . هل يعرف العامي الامي من العرب في ذلك الزمن أن كل الثمرات لها حياة كحياة الحيوان وأنها جميعها لها ذكروا شيء وهو الامر الذي لم تقل به العلماء إلا في الزمن الاخير (ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين) مع ان العرب لم تكن تعرف ذلك إلا في التخييل . هل يعرف العامي أن القمر ليس مضيئاً بذاته ويدرك ان الشمس وحدها هي مصباح عالمنا هذا فيقول (نحونا آية الليل وجمالنا آية النهار مبصرة) ولا يصف القمر بما استفاد منه أنه مصدر للنور ويصف الشمس وحدها دائماً بذلك كقوله أنها سراج ونحو ذلك . هل كان احد في ذلك الزمن يعتقد دوران الارض حتى يرد في القرآن (وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمر مر السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء) . وليس ذلك في يوم القيامة على الاصح إذ قوله (نحسبها جامدة) لا يناسب مقام التوبيخ والتخويف وقوله (صنع الله الذي أتقن كل شيء) لا يناسب مقام الاهلاك والابادة هل كان احد يدرك الفرق بين جعل النهار الذي هو من حركة الارض مجلياً للشمس والليل غاشياً لها وبين العكس حتى يأتي بهذا التعبير (والنهار إذا جلاها والليل إذا يغشاها) والذي اتعب المفسرين زمناً ولا يقول إن الشمس هي المجلية للنهار بتحركها كما كان ينتظر من مثل هذا العربي الامي .

من من العامة يدرك أن صغر القمر وكبره حسب ما نشاهد ليس الا لاختلاف منازله بالنسبة إلى الشمس لا لان حجمه الحقيقي يصغر ثم يكبر شيئاً فشيئاً حتى يقو (وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) . يظن العامة أن المطرات من الجنة أو من الملكوت الاعلى أو من عالم غير عالمنا هذا ولا يتصورون أن أصله من ماء بحار أرضنا . هذه ولكن القرآن يقول (أخرج منها ماءها ومرعاها) أي إن المياه بأنواعها التي نستعملها

في دعواه. وأما ما ظهر على يديه من خوارق العادات فلم يكن عليه السلام يعتمد عليها كثيراً فلذا اضربنا صفحاً عن اطالة البحث فيها وغاية ما نقول ان هذه المعجزات ليست من المستحيلات بل هي مما يدخل تحت قدرة الله تعالى وقد نقلها الثقات نقلاً متصلاً صحيحاً وتواتر بعضها بحيث ان الانسان ان شك في بعض أفرادها لا يمكنه ان يشك في مجموعها. وامثال هذه المعجزات كانت الحجة الكبرى والدليل الواضح للانبياء السابقين مع ائمتهم. ذلك لان الانسان في تلك العصور ما كان يدرك قوة الدليل العقلي فكان كالطفل لا تفعل نفسه الا بما وقع تحت حسه ولا يتأثر الا بما كان تحت لمسسه ولما بالغ رشده وارتقى ارتقت ادلة النبوة كذلك واتاه الله من الدلائل بما يناسب حالة رقيه العقلي وجعل المعجزة الكبرى في اتيان الامي عاتى به مما فصلناه وعجز البشر جميعاً عن الاتيان بمثله. واما المعجزات الاخرى فلم يكن يراد بها الا تثبيت الذين آمنوا بالحس بعد ان اقتنعوا بالعقل والزام المعاندين الذي علقوا ايمانهم على رؤية هذه الخوارق ولما لم يؤمنوا عند ظهورها ما كان يجيبهم الى طلب غيرها لان من لم يقتنع بهذه لا يقتنع بتلك اذ الدلالة على الصدق في جميعها واحدة. وهذا الذي قلناه هو ما يستفاد من مجموع آي القرآن الواردة في هذا الشأن فليراجعها من شاء. والخلاصة ان الدليل قسمان حسي وعقلي اما الحسي فانه اشد تأثيراً على النفس وافعل في القلب واما العقلي فانه اصح واعم فائدة وذلك لانه متى احكمت مقدماته ونتائجه فلا سبيل لنطرق الشك اليه وكل من تصوره صدق به بخلاف الحسي فلا يؤثر الا على من نظره بعينه ويتطرق اليه شبهات كثيرة كالشعوذة والتدليس والحيل وكذا كان الانسان بسيطاً كان فعله في نفسه اشد

ولما كان محمد عليه السلام خاتم الانبياء ومرسلاً الى الانسان بعد بلوغه رشده ودعوته ليست قاصرة على زمن او مكان كان الانسب ان تكون حجته عقلية من ان تكون حسية. وقد كان ذلك وطهرت حكمة الله جل شأنه في هذا النوع فآتاه في زمن طفولته بما يناسب بساطته وفي زمن كهولته بما يوافق رقيه ودرجة عقله كالاب الحكيم يحمل ابنه في صفرهم على الدرس باعطائهم المكافآت كالحلوى والصور وفي كبرهم بتبيين فوائد الدراسة ومنافعها وتأثيرها في مستقبلهم فالانسان بالبعثة المحمدية ادرك قمة عقله وخالص من سائر القيود ولم يبق لمشعوذ عليه سلطان او لمتحائل عليه حيلة

واعتمد في دعواه على الحجج البينات لاعلى الالاعيب فأعظم به من نبي ختم الله به
الانبياء واكرم به من رسول طارذ كره في السماء صلى الله عليه وسلم
بقي عليّ أن اذكر شيئاً عن اخلاقه بعد ان خضعت له الملوك وهابته الجبابرة وانتشر اسمه
في سائر الافاق . هل طغى ونفى وانهمك في الملاذ ؟ كلاتهم كلامك ملكا واسعا ولكنه
ما فارق الزهد والقشف طول حياته مات ولم يترك الا شيئا زهيدا أو وصى أن يكون صدقة
لامته لم يتغير حلمه وعفوه وورأفته وورحمته بالناس بل زادت . اقتصر على زوجته المعجوز الى ما
بعد الاربعين كما قلنا سابقا حتى توفيت ومن تزوجهن بعد ذلك لم يكن فيهن بكر سوى عائشة
وتزوجها وهي في سن تكاد أن لاتشبه في التوثيق ما بينه وبين والدها من المحبة والمودة
وكان غرضه من تعددهن القيام بكمالاتهن لفقرهن أو عدم وجود من يقوم بشؤونهن
كمن فقدت بعلمها في حرب أو غضب عليها أهلها لاسلامها أو لم يرغب فيها أحد من
أصحابه لكبر سنها وليس للنبي أن يشير على أحد بتزوج بعضهم لئلا يأخذها مضطراً في
زواجها فلا يحصل بينهما موافق . وكان الغرض في زواج بعضهم إيجاد الرابطة بينهم وبين أهل بيته
أو تعزية بعضهم على فقد زوج كانت تتفانى في حبه أو ابطال عادات الجاهلية
الى غير ذلك من الاغراض الشريفة كما يتضح للمدقق في أخبارهن فشفقة بهن ورحمة لهن
كان يتزوجهن ولا يمكنه أن يبقين في منزله من غير زواج لئلا يرميه الناس باستخدامهن
من غير حق أو بارادة الفحشاء بهن (تنزه عن ذلك وجل مقامه عنه) ولو كان غرضه
الشهوة لكان من حسان الابكار لالتيبات المسنات فمن كان هذا شأنه لا يتصور أنه كان
يطلب بدعواه النبوة الحصول على شيء من لذات هذه الدنيا والالوجدته بعد نجاحه
متكبراً جباراً منتقماً فظاً غليظ القلب متعالياً في نفسه محترقاً لغيره فأين هذا كله ممن كان
متواضعا متقشفاً يخضع ناله يده ويرقع ثوبه ويعطوي على الجوع ليالي راضياً بالقليل
رحيماً بالناس لطيفاً يحترم كل أحد حسب منزلته حلمياً لا يفضبه جهل الجاهل ولا قلة
أدب الوقيع . ينفو ويصفح عن أساء اليه . اذا احتاج بقترض المال حتى من اليهود وكثيراً
ما أؤذي بسبب ذلك قاله أكبر ما اجل شأن النبوة وأرفعها عما يرميه به الجاهلة من الناس
هداهم الله

هذا الذي ذكرناه من الدلائل هو المعمول عليه في هذا الباب والسند الاقوى للنبي

عليهم من المرضى لمرافقتك الى حيث أنت الآن لكنك فيه متردداً فقد آلتك أن تتعلم كيف تسير سيرة الرجال ان الطيور لتحب افراخها ولكنها متى آسست فيها من القوة ما يكفي لاستقلالها بنفسها في الطيران شجعها على تحريك أجنحتها فيه سنة الله الذي أراد أن يهب الحرية للجميع البرايا

أنت تعلم حق العلم اني ام أرسلك الى وُبن، الالاسهل عليك درس لغة الالمانيين وأخلاقهم وأفكارهم وأنا أعلم انك الى الآن قد استقلت بنفسك في تعلمك فكنت في باطن الامر وحقيقته استاذ الفلسف ومرشداً وليس ما أخذته عني من الدروس شيئاً يذكر ولكن قد اقتضت أحوال هذا العالم أن توجد مذاهب وطرق لا بد في تعلمها أن تلتبس من بنايعها والمنايا في يومنا هذا هي مقتبس نور العرفان وهي البلاد التي يجب أن يعرف لها الفضل في الحكمة والعلم والتقد وآداب اللغة ومدارسها الجامعة محط رحال الكثيرين من أفاضل الاسانذة وجمابذة العلماء. ولست مع ذلك أدعوك الى قبول تعليمهم على غير بصيرة وتلقي أقوالهم وآرائهم قضايا مسلمة اذن أكون قد تخلت عن جميع الاصول التي أسير عليها. ان الانسان شيئاً لا ينبغي أن يسمح له لاحد الا وهو حرية الفكر فالعلوم التي تتلقاها في الجامعة لا يمكن أن يتسع بها نطاق عقلك ويقوي بها تدراكك ما لم تراقب ما فيها من أفكار غيبرك مراقبة ذاتية وإياك ثم إياك أن تنهك قواك التي أنت محتاج اليها في العمل بفراط الانكباب على دراسة المعقولات بالغة ما بلغت من سلاوة وبمد القور فالبحث في المعقولات لا قيمة له الا اذا أدى الباحث الى وسيلة مع بها نظراءه والمحب لنفسه من يقصر ثمره فكمه ودرسه عليها لاسراء في ان الانصاف علم من الامور الحسنة ولكن أجل منه وأحسن أن يكون الانسان محباً لوطنه نافعاً لأهله لا يعزب عن ذهنك ان المانيا ليست بلادك وان آثار سلفك هي حكمة القرن الثامن عشر وان أمك هي الثورة الفرنسية.

آلمتني عبارة من مكتوبك وهي قولك واني أحياناً آنس من نفسي فتورا في المهمة سمفاً في العزيمة وأسائلها عما أصاح له من الاعمال وأنا ضائق بذلك صدرأه فاعلم ايس من الضروري لتحقيق النفع في الانسان أن يكون من كبار الرجال فأيماء لصادقت نيته في فعل الخير وصح قصده لالفع فانه يغبر من حالة القوم الذين يعيش

وقام بنفض ما على جسمه من غبار التقليد ونظر بقلبه الى ما حوله من الموجودات واستخدمها وهكذا سار في طريق الاصلاح الى ان يبالغ في الكمال ان شاء الله تعالى
وليتختم هذه المقالة باختصارها في كلمات معدودة فنقول:

كل من اتى باصلاح في الارض من قبل الله تعالى فهو نبي ومحمد قد اتى باصلاح من قبله تعالى فهو نبي والدليل على ان اصلاحه من عند الله انه ليس مستمداً من معلومات من جاوره من الناس كابنياء آفان وان ماتى به لا يقدر البشر على الايمان بمثل جزئه منه اذ لو كان مقتبساً من علمهم لكانوا اقدر على الايمان بذلك قال تعالى (فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما نزل بعلم الله)

اذ القرآن كتاب الله وكل ما فيه حق من عنده تعالى فيجب الايمان به والعمل بما فيه لنحوز سعادة الدنيا والآخرة، (محمد توفيق صدقي طيب بسجن طره)

بَابُ التَّوْبَةِ وَالْتَّعْلِيمِ

شذرات من يومية الدكتور أراسم (*)

المكتوب الثاني

من إراسم الى أميل،

فراق الولد لوالديه سنة فطرية - العلم في ألمانيا - نقد التلميذ ما يقرؤه من أفكار غيره - القصد في علوم المقولات نفع الامة بالقيام بالواجب على قدر الطاقة - اختيار الولد العمل الذي يشتغل به بعد - بيان انه لاجرية لامة يتكالب شيانها على تولي أعمال الحكومة - التحذير من الملحدين - بيان ان الرأي العام لا قيمة له الا اذا كانت الحكومة شورى - خدمة الامة لذاتها لالاجزاء

لوندرد في ١٣ فبراير سنة ١٨٦

اذا كنت يا عزيزي «أميل» تألم من استيحاك فنحن نألم من فراقك ولكن يجب علينا التسليم والرضا بما لا بد منه واعلم انه لو كان في وسعي أن أبرح لوندرد وأخلف من أقوم

(*) معرب من باب تربيته الشاب من كتاب أميل القرن التاسع عشر

بالعلم العام الذي هو ضرب من الخيالات والالوهام وانما أريد به تفهيمك ان للعلوم قضايا عامة لا بد لك من تصور حدودها الاصلية قبل تفرغك لتحصيل علم منها على حياله

أنت ولي أمرك في الحكم على ما يلائمك من الاعمال وليس عليّ الا أن أسألك عدم التأني في ذلك باخوانك من الطلبة فكن كما يرشدك اليه خلقك وميلك اما طيباً أو محامياً أو مهندساً أو صانعاً أو آلياً أو غير ذلك ولكني أسألك بالله أن لا تكون حاملاً للحكومة

أي حرية ترجي لقوم ينطلع المتعلمون من شبانهم الى الانتظام في سلك عمال حكومتهم فداكان فن ظلم الحكام للناس في الايام الحالية من الفنون الصعبة الكثيرة المشكلات التي يلزم لتعلمها استعداد خاص ونفس كنفس مكافيل (١) وأما الآن فيظهر من أحوال الرعية أنهم يعنون أشد العناية بكفاية حاكمهم مؤنة استعبادهم بالحيلة أو القهر لانهم يتهاقون على احتمال نير عبوديته فأني ملك أو عاهل يمجّد حول أريكته رؤوساً خاضعة واطماعاً سافلة نهمة كاطماع الكلاب التي لاهم لها الا قضم العظام مادام بين يديه من الاموال الوفرة ما ينقسه كيف يشاء ومن المناصب وألقاب الشرف والرتب الكثيرة ما يوزعه على من يريد

ليس الاحاد والوقاحة مقصودين على احداث المانيا فانك حينما حللت نجد من الشبان من لا يمتقدون بشيء ولا يوقرون شيئاً فكن منهم على حذر لان هذا الفسوق العقلي يساعد قطعاً على تثبيت الالوضاع القديمة ذلك ان هؤلاء الذين يدعون لانفسهم حرية الفكر لم يخلصوا من قيد الالثرة ومن هذه الجهة تأخذ الحكومة منهم بالتواصي والاقدام أعني ان عبادتهم لنجح مساعيهم وطمعهم في الوصول الى ما يبتغون وطمأهم الى المناصب والتمتع بمرتبتها الجسيمة لا تلبث أن تدعوهم الى توقير النظام الذي سنته الحكومة واجلاله واني لأعتد بحجاء العقل ما لم تصحبها بسالة النفس ونزهاها عن الاغراض ثم انه مهما كان بلوغ كل أمنيّة في الدنيا ممكناً بحض هوى الغير ورضاه لم

(١) مكافيل هو أحد رجال الحكومة الايطالية ومن كتابها المشهورين ومن

كتبه كتاب الامبرو هو مختصر في السياسة المفسدة للاخلاق

فيهم بقدر تمام التغيير وعلى كل حال ليست الحياة الانتيجة القيام بفروض صغيرة فنأداها كلها بما في وسعهم من الوسائل كان في الغالب أفضل ممن يسعى في الاشتهار بعمل خطير وليس شيء من أفكارنا ولا من أعمالنا بضائع علينا فان آثارها تظهر فيمن حولنا من الناس أو فيمن يخلفونا ومن ذا الذي يستطيع أن يقول ان الحركات الكبرى التي غيرت أحوال العالم من جهة السياسة وال عمران لم يكن فيها للمستضعفين الحاملين من الخدمة والعمل ما للرؤساء المسيطرين كلال ربالم يكن ظهور هؤلاء واشتهارهم الا صورة منعكسة افضائل أولئك ومساعدتهم المحموده

اقع بأن تكون كما أنت مع مواصلة السعي في تنمية غرائذك وتوسيع نطاق مواهبك بالدأب في العمل والمدارسة وإذا احتجت في بعض أوقاتك الى تكبير دائرة وجودك فتصنع دواوين الشعراء الحقيقيين وكتب ائمة النظائر المشهورين وتمتع بما تجده في نفسك عند مطالعتها من عظم القدر وسمو المدانة الذي يسري اليك منهم فان في ذلك غبطة لا يحيط بها الوصف فاذا هبطت من هذه المقامات العلى لم تعدم حولك من النفوس الصغيرة المحتاجة للاستضاءة بنور العلم من يغنيك الاشتغال بهم عن الاهتمام بغيرهم ومن صنائع البرما فيه تسلية لك عما يعوزك من الخصاص واعلم انه لا يتالم بما في عقله من مواضع الضعف والقصور الا يحب لنفسه أو خيبت وامان يستسلم ويرضى بقسمته ويتعلم ليعمل فانه لا يطلب فوق ما قسم له من العقل شيئاً بل يكون مقتبطاً به غير حاسد لغيره

أراك أيضاً تغلو في الاهتمام باختيار ما تمارسه من الاعمال فانه وان كان مما لا مزية فيه ان كل فرد من الناس يجب عليه أن يعيش من كسبه وكده وأن يأتى أغتم لورأيتك مفرداً في هذا الامر ان الذي هو أول فرض على الانسان ينبغي أن تعلم ان جملة الدروس التي تتلقاها الآن مع كونها تؤدي الى جميع الحرف لاتفتح لك باب واحدة منها ولا أرى في ذلك ما يدعو الى كدرك لان كل علم تحصله هو ذخيرة لمقلتك فان لم يفدك في نفسك فقد نجح فيه وسيلة لنفع غيرك على ان ما في الكون من طوائف الامور المختلفة وطبقات الحوادث المتباينة مرتبط بعضها ببعض فلا بد في معرفة امر منها معرفة صحيحة من معرفة أمور كثيرة لما بهذا الامر تعلق بعيد ولست بهـذا القول أزمك السعي في تحصيل ما يسعى

أن يبعد أمرها إلى الأمة فتقلدها من نساء ومن هنا يعلم أنني لأنكلم عن الأمم التي حكوماتها مؤسسة على الشورى وإنما أنكلم عن الحكومة التي تولى الأعمال فيها بالحباة والهوى فشبابها يتدلون ويصفرون بسعيهم في تقلد تلك الأعمال لأن حكوماتها لا تبغي في الحقيقة النفوساً سلسة القيادة تلصق بما جرى عليه العمل من التقاليد الإدارية وطباعاً ليئة عطف على كل ناحية فلم تبق لها وجهة ذاتية وعقولا متنفذة ولولم تسم عن عقول العامة تستعمل زخرف القول في تصوير ما وضع من النظام بصورة معقولة. واني لتمررني ساعات أحدث فيها نفسي بأن من ظلم الشعوب أن يلوموا حكامهم على استعبادهم فأني معنى لومهم إذا كانوا قد جعلوا مقادتهم بأيديهم وكان الآباء لا يتحنون لابنائهم الا تقلد المناصب ذات الرواتب العظيمة التي لا عمل فيها بدلا من صفوفهم إلى وجوه الكسب الأخرى لـ اذا كان كل الناس يؤملون أن يكونوا عالة على المصلحة العامة ويودون لو أن للحكومة من العقل والوداعة ما يكفي لمنعها من الانتفاع بما يقدمونه لها من الفوائد فما أسخف عقولهم إذ جعلوا أنفسهم تراباً ثمهم يدهشون من وطء الحكام أيامهم أنا لأنكر أن نيل الشاب منصباً من المناصب الكثيرة المقررة في الحكومة أسهل عليه كثيراً من أن يفتح لنفسه باباً للكسب في قومه بمجدارته وأهليته الذاتية ولهذا لا يلبث الانسان أن يعرف الأمم التي اعتاد الارتزاق من حكوماتها لما يكون فيها من فقد الاستعداد لانشاء الأعمال وابتكارها فترى الصناعة والزراعة والتجارة تنساق في مجرى العادة بتكلف وجهد والاموال تحذر الخروج من جيوب الممولين والتقاويم التجارية التي تأبى الحكومة حمايتها يشق عليها كما يقال ان تطير بأجنحتها والصناعات الحرة تحوم حول السلطان لئلا الأعمال والحباة وترقب فرصة التطفل على مائدة المصلحة العامة وآداب اللغة والفنون تتأثر بقوة السلطان وتبدل الحياة العامة التي يحطها سلطان رجل واحد وحاجة التغذي من يد الحكومة تزيد على الدوام عدد طائفة التمدان والمملقين

كأنني بك تقول لي إن ذلك الذي وصفت عيب في شكل من أشكال الحكومه وذنوب لمجموع الأمة التي ترتفع في هذا الشكل وأنه ليس مما يتد به كثيراً أن يزيد عدد عمال الحكومة واحداً أو ينقص واحداً لأنهم جيش لا يمد فأحييك على هذا بأنني لست أجهل

يخدم المستبدون عبيداً متحسين في خدمتهم يعملون لهم ما يشاؤون وتجدمن كانوا من الشبان بالامس منظفين متحذلقين يصبحون وهم أكثر الناس سجوداً للقوة واستكانة للسلطان .

ولاية أعمال الحكومة هي بلاء الامم في هذه الايام فالبلاد التي رئيس حكومتها هو الذي يوزع مناصبها لا يمكن أن تكون آراء الناس فيها الا نتيجة عمل حسابي لم يربح منها فاذا وقع خطأ سياسي أو ديفي من الحاكم وكان ينتج للموافقين عليه بعد الحساب عشرة آلاف فريك مثلاً فانه يصير حينئذ صواباً واذا أتى أمراً خبيثاً ودفع ضعف هذا المقدار قيل انه قام هذه المرة بما تدعو اليه الهمة والبسالة فيجب الاخلاص له

يابهج الناس كثيراً بذكر الرأي العام ويقولون انه أقوى كفالة للحق والحرية وهو صحيح اذا كان أمر الامة يدها وكانت هي التي تلي شؤون إدارتها وأما اذا كان حالها غير هذا فالرأي العام نفسه قد يكون فيها آلة للاستبداد فان أكفل وسيلة لظلم الامة هي اعدام شرف النفس من افرادها وازهاق روح الاستقلال بينهم بتجيب الحكومة القائمة اليهم وحقهم على رجاء بقائها . ورب قائل يقول ان عدد العمال في الحكومة لا يذكر في جانب السواد الاعظم من الامة : فأجيبه ان هذا الاعتراض عبث لانه قد نسي ان بازاء كل عامل نال منصباً ألفا من الناس يطلبونه ويرجون رجاء قوياً ان ينالوه يوماً من الايام فعالم العمال يكافئه عالم آخر من السائئين ومن ورائهم جميع طلاب الاموال واذا كان تحرير الناس من الاستعباد لا يتأتى الا متى أعانوا عليه بارادتهم فأني وسيلة تبعثهم على ارادة النفس من ربقته اذا كان فريق منهم وهم الذين تقوم لهم الحكومة بنفقات مطعمهم وملبسهم ومسكنهم قد بلغت بهم الحال الى أن يكون استعبادهم قوام معيشتهم والفريق الآخر يبطونهم على هذه النعمة ولا يأسفون الاعلى عجزهم عن مشاركتهم فيها

ولست أقصد بهذا القول ان من لوازم المناصب العامة تصغير نفوس القائمين بها أو الساعين في تقلدها حاش لله فانها في الحكومات الحرة كحكومة أمريكا مثلاً من شأنها أن تنمي فيهم قوة الذميمة ومكارم الاخلاق لان الحكم في اختيارهم راجع الى

اثار علي بن ابي طالب

المجلد الاول من كتاب أشهر مشاهير الاسلام

قد صدر الجزء الرابع من هذا المجلد وهو في سيرة الخليفة الثالث عثمان بن عفان ومن أشهر من رجال دولته وصفحاته ٢٢٠ وقد كان مصنفه (رفيق بك العظيم) وعبدان سيوحز القول في خلافة عثمان وتولي (رض) تحامياً للخوض في مسألة الخلافة ومثار الفتن في الامّة فما زال به محبو التاريخ وطلاب الحقائق من قراء كتابه حتى أرجعوه عن رأيه وأقعوه بوجوب بيان تلك الحوادث بملامها وأسبابها ونتائجها ومعلولاتها فأقدم على البحث بما نعهد فيه من الادب والاخلاص، والبعد عن التشيع والاعتساف، فجاء بمصاص الاخبار، واستخرج منها آيات العظة والاعتبار، ولم يأل جهداً في حسن الاختيار، واستنباط الحكم والاعذار، اعظام الصحابة الاخيار.

تصفحت جل ما كتبه في الفتنة التي أدت الى قتل عثمان (رض) فرأيت به قد حصر ما نقمه الناس من عثمان بحق في غلبة بني أمية على أمره حتى استبدوا بالامردونه واقتاتوا عليه وحملوه على الرجوع بما عاهد عليه المسلمين وتاب عنه في محفل كبراء المهاجرين وبين ان أهل الرأي ورجال الشورى من الصحابة خافوا أن يجملوا الخلافة أموية تقوم بالعبسية لا قرشية تقوم بالاتحاد والشورى الشرعية، وكشف الحجاب عما كان هناك من الجمعيات السرية التي تحرض الناس على التآلب على الخليفة وإلزامه بابعاد دهاة بني أمية عنه أو اعزاله وخلع نفسه، وبين انه لم يكن أحداً من كبراء الصحابة وزعمائهم يتمتد ان الامر يصل الى ما وصل اليه وانهم يقتلون الخليفة ظلماً ولم يفعل فعلا يسبح دمه، واتحل لعثمان أحد عذرين في الاعتصام بقومه أحدهما أنه علم ان رجال الشورى الستة كل منهم يريد الخلافة لنفسه وله أنصار فخاف أن يترك أنصاره الاقربين من بني أمية فيختلف القوم دونه ويتوهم عمال الامصار عليه فلا يجد له عاصماً لذلك ولا هم الامصار وزاد استمساكه بهم حين سئل التخلي عنهم، وثانيهما أن قومه استلنوا جانبه واستصفوه فطلبوا على رأيه فيهم. أقول إن الثاني هو الصواب ويدل عليه تعويله على تخية مروان

ان واحداً من الناس ليس في قدرته أن يغيراً حوال أمة بأسرها ولكن اذا ارتكن كل فرد من افرادها على هذه الغلاطة فاستسلم للتيار المحتوم الذى يسوق غيره فلا ينبغي أن يرجى شرف للأوضاع القومية ولا حرية للناس . إن الامم اذا تدلت وفشت فيها عدوى التآسي وجب على كل انسان حقيق بأن يسمي انساناً أن يرفع لها من نفسه لواء المجد ويدعوها الى النهوض فانها لا تنهض من انحطاطها الا بالمجاهدة وبذل القوة الذاتية وكم من رجل يشكو من خسة السرائر في قومه ويتألم من دناءة نفوسهم وهو شريك لهم بالواسطة في فعل ما أداهم الى هذه الحالة بكثره خشية ومحرجه في سيرته فانه اذا تعفف هو عن تولي المناصب الرسمية قد يريدها لابن أخ له أو لاحد الاثني بيده وبهذا يصير شريكاً في الضرر الذى يندب سوء مغباته

هذه باني أفكاري قد افضيت بها اليك صراحة فان كنت لا بد راغباً في بلوغ منصب رسمي فوسيلتك اليه ميسرة جداً وهي أن تذلل وتستكين وأما اذا فضلت كرامة نفسك واستقلالك وشرك على المزية التي تجدها في سهولة فتح باب الكسب وسرعته فاني أهنئك عليه من صميم قوادي ولكن لا بد لك حينئذ أن تعرف ما أنت داخل فيه فانك بتنازلك عن رعاية الحكومة تضطر الى كسب قوتك بالعمل والجهاد ولا تجد من أحد حمداً على كدك ونصبك وترى كثيراً من الناس يسخرون من بساتك واقدامك فعلام محبوبك اذا كنت تسفهم وترزي عليهم بالنهج الذي تسير عليه في عملك وفكرك

أخدم الامة ولا ترج منها جزاء ولا شكوراً فانها لا تملك ما يجزيك به لانه ليس يدها شيء من أموال البلاد ولا من ألقاب الشرف ولا من وسائل التنويه واعلاء الذكر وعلى انها قد تنكر مالك من حسن النية في خدمتها فليس عليك حينئذ الا الاعتماد على قواك الجسدية والعقلية . . . وانه ليس في هذا الانكار المتوقع ما ينبغي أن يربك فليست أهم مسألة للإنسان في حياته أن يبلغ مقاماً سامياً بل المسألة الكبرى هي أن يكون قدراً أعلى من المقام الذى يشغله

وأما أخبار البيت فنهان دولاء عهدت الى إعلامك بأن طيورك وزهورك في حالة قراضية وان دفاتك بعد أن حففت في بطن الارض مليونين أو ثلاثة من السنين سالمة من الثغبر قد تغيرت قليلاً من غبار لندرة ودخانها وبأنها قد تربت مجموع حشائشك وانها أشد لك ذكراً منك لها

وفي الختام أقبلك أنا وأهلك قبله الوداع وزجوا أن تكون دائماً على علم بدروسك ومقاصدك وحالة معيشتك فكل ما يتعلق بك يعنينا . اهـ

من إصرار عثمان على إمساك مروان وغيره من ذوي قرابته الذين تقم منهم المسلمون ولقد يظهرون مؤرخ الذي وقف على نظام الحكومات النيابية في هذا العصر أنه كان ينبغي للراشدين أن يعضوا نظاماً مثله واذ لم يفعلوا فلنا أن نحكم بأن عملهم كان ناقصاً ومثال هذا مثال من ينكر بعض مظاهر الوجود التي رأى من جنسها ما هو أحسن منها غايلاً عن أمكان ذلك وعدم إمكانه بحسب سنن الكون العامة

الحكومة النيابية المنتظمة القائمة على أساس الشورى والاختيار لاتصل إليها الامم الا بعد أن تربي وتتعلم في مدرسة الحكومة الاستبدادية زمناً طويلاً فلم توضع حكومة نيابية منتظمة على وجه الارض بمجرد الرأي والاستحسان من افراد أسسوها وأقنعوا الأمة بأن فيها مصلحتها فقامت بها وثبتت عليها اقتناعاً بقولهم وعملوا برأيهم. وانما كان تأسيس الحكومات النيابية والجمهورية بما نعلم ويعلم صديقنا مؤلف أشهر مشاهير الاسلام ثم كان تقدمها وثباتها بالتدريج بعد ارتقاء الامم في العلوم والاعمال الاجتماعية بالتدريج ايضاً

كان يقول كما يقول بعض الناس انه كان ينبغي للمسلمين أن يتعلموا كيفية تأسيس الحكومة النيابية من جيرانهم الرومانيين ثم هو يعتذر الآن عن الخلفاء الراشدين بأن الحكومات النيابية كانت بعيدة العهد يومئذ من مجاورهم الرومانيين فلجأوا الى إناطة كل شؤون الدولة السياسية والدينية بالخليفة (ص ٦٧٩) فيالله وللرومانيين هل كانت قوانينهم ومجالس شيوخهم ونوابهم عاصمة لهم من السقوط في هوة الاستبداد ثم من تحويل الجمهورية الى امبراطورية. ألم يكن الاشراف هم أصحاب المجالس والحقوق والعوام لاحقوق لهم؟ ألم يكن الدافع للملك «سرفيوس» المصلح الى منح العوام جميع الحقوق الرومانية هو التخلص من أثره الاشراف وظلمهم وشدة فرقه منهم؟ ألم يأت بعده الملك الطاغية «ناركان» بأشد ضرر الاستبداد تشويهاً فأفسد كل ما كان أصلحه «سرفيوس» وكان يقتل كل من يتوسم فيه عدم الاخلاص له من أعضاء مجلس الشيوخ والاعيان ويسخر الاهالي لاعماله الخاصة حتى كانت مظالمه العامة هي السبب في تأسيس الجمهورية سنة ٥١٠ ق م لم يحول «اغسطس قيصر» لجمهورية بعد استقرارها الى امبراطورية سنة ٢٨ ق م أولم يحول «نابليون» الجمهورية الفرنسية الى ملكية ويفعل فعلته بمجلس النواب على ان شعب فرنسا كان ارقى من شعب رومبة يومئذ؟

وذويه وتمصرح بذلك في خطبته التي بكى فيها وأبكى الناس (وهي في ص ٧٩٧ من الكتاب) وفيها ان بني أمية قد استحوذوا على عثمان بعد ذلك وملكوا جثته لكبر سنه وضعفه فعذلوه واستذلوه واقتات عليه مروان بما اقتات.

يعلم كل من قرأ تاريخ المسلمين أن تألب الناس على عثمان لم يكن يرجي له صدق الا باعتزاله الخلافة وخلع نفسه منها وبزل مروان وغيره من دهاة بني أمية الذين غلبوا على أمره وتلدوا معظم أعماله وقد علمت رأي المصنف في الامر الثاني وأما الامر الاول فقد ذكر أن لامتناع عثمان عنه أحد أسباب ثلاثة ١- ضعف الارادة الذي هو أثر كبر السن، ٢- الخوف أن يجلو عليه ما تمهوه به من الاحداث وهو يعتقد انه لم يستحل فيها محرماً ٣- العمل برأي مروان وأضراره الذين كانوا يعلمون ان أمر الملك لا يتم لهم الا بارة الدم. والثالث هو الصواب وربما كان غيره داعم له ولولاه لكان يمكن أن يقال ان امتناعه من اعتزال الخلافة مع تألب الناس عليه وحصرهم اياه هو من قوة الارادة لا من ضعفها. ومن فصول الكتاب الذي تستحق أن ينبه عليها ويلفت اليها فصل عقده لاثبات عدم تحمل رجال الشورى على علي كرم الله وجهه وبيان أن خلافة كل واحد من الراشدين جاءت في وقتها اللائق بها

ورأيت صديقي المؤاف قدأكثر القول بهذا الجزء في تقرير رأيه في الخلافة والحكومة الاسلامية وبيان ضرر ما ينكره منها ويعد أصل البلاء وعلة الضعف والشقاء وهو أمر ان عدم توفر شروط الشورى والاختيار في البيعة بحيث كان شكل الخلافة وسطاً بين الشورى والاستبداد او بين الحكم المطلق والحكم المقيد اذ اناطوا بالخليفة جميع الاعمال، وثانيهما اصطباغ المسلمين في حياتهم السياسية بصبغة الدين وعدم الخليفة رئيساً دينياً

قراء النار يعرفون رأيه في هذه المسألة ولم ينسوا المناظرة التي كانت بينه وبين أحد علماء الهند في هذه المجلة. وأقول ان هذه المسألة الكبيرة لم نحل فيما كتبه فلا تزال في حاجة الى التحرير وكنا وعدنا بكتابة رأينا فيها بالتفصيل ولما تمسح لنا الفرص بذلك. ونقول هنا ان ما جاء به الاسلام في ذلك وما كان من انتخاب الخلفاء الراشدين وسيرتهم يصدق عليه قول الامام الغزالي في نظام الوجود العالم ليس في الامكان أبدع مما كانه الا ما كان

وأشدها عظة وتذكيراً بحال سلفنا «وما يتذكر الأولو الاباب» وهو مطبوع طبعاً حسناً على ورق أجود من ورق الاجزاء الاولى وثمن النسخة منه ثمانية قروش صحيحة واجرة البريد قروش ونصف ويطلب من مكتبة المنار وغيرها

تاريخ التمدن الاسلامي

قد صدر الجزء الرابع من هذا الكتاب لمؤلفه جرجي أفندي زبدان صاحب مجلة الهلال وهو خاص بالبحث في سياسة الدول العربية في الشرق والغرب وقد جعل الكتاب أبواباً عبر عنها بالعصور فأولها العصر العربي الاول وفيه الكلام عن حال العرب وعصبيتها قبل الاسلام وعن الارقاء والموالي والاجانب والسياسة في الجاهلية ثم عن سياسة الخلفاء الراشدين وسياسة الامويين واحداثهم في الدولة والاسلام . وثانيها العصر الفارسي الاول ويعني به زمن نفوذ الفرس واستبدادهم في الدولة العباسية من خلافة السفاح سنة ١٣٢ إلى خلافة المتوكل ٢٣٣ وفيه الكلام عن سياسة العباسيين وحريتهم والعصية العربية في زمنهم . وثالثها العصر التركي الاول وفيه الكلام عن الجند التركي في الدولة العباسية وعن الخدم ونفوذهم وتأثير النساء في سياسة الدولة وفي هذا العصر كان مبدأ فسادها وسقوطها ثم الكلام في تشعب المملكة العباسية وانقسامها إلى دول فارسية وتركية وكردية . ورابعها العصر العربي الثاني في الاندلس ومصر وخامسها العصر المغولي أو التتري وفيه الكلام عن انحلال المملكة الاسلامية بقيامة الترك وتشكيلهم بالمسلمين إلى ان نهض العثمانيون بتكوين دولة جديدة قوية . هذا موضوع الكتاب وهو من الفائدة بالمكان الذي يستغني فيه عن التوبة به والحث على مطالعته . وانا نرجو ان يأذن لنا الزمان بفرصة نطالع فيها هذا الجزء وما سبقه بالتدقيق لنعطيهما من النقد والتقرير فتكون من الشاكرين لمؤلفه على اجتهاده العظيم في هذه الخدمة لتاريخنا المبعثر في كتب الاخبار والآثار

مرشد الهدايات . إلى واجبات الحلاقين والدايات

كتاب جديد للدكتور أحمد أفندي الدرندي مفتش صحة الفيوم . ويهني بالحلاقين الاطباء الذين خصتهم الحكومة بالكشف على الموتى لتحقيق موتهم ولمعرفة

هل تأسست الجمهورية الرومانية كاملة؟ ألم يكن ضباط الجيش هم الذين ينتخبون النواب في الحكومة الجمهورية؟ ألم يكن هؤلاء الضباط وعسكرهم آلة في أيدي الاشراف المستبدين؟ ألم يقاوم الاشراف اقتراح «فولبرو» أن يكون الشعب هو الذي ينتخب نوابه حتى تار الشعب ونال هذا الحق بالثورة سنة ٤٧١؟ هل نال الشعب بعد هذا حقوق المساواة الا بالتدريج إذ نال المساواة في الحقوق المدنية سنة ٤٥٠ ق م والمساواة في الحقوق السياسية سنة ٣٩٧ والمساواة في الحقوق القضائية سنة ٣٢٩ ثم لم يتم له حق المساواة في الاعمال القضائية الا بعد سنين، والمساواة في الدين سنة ٣٠٢ ق م؟

أول ما تكن المساواة في جميع هذه الحقوق عامة في الحكومة الاسلامية من أول يوم لاصطباغها بصبغة الدين الذي يخضع المتدين لاحكامه عند ما يسمعهما؟

نعم كل هذا مما لا ينكره عارف ولولا ان كانت أركان الحكومة الاسلامية قائمة على أساس الدين لما استقام للمسلمين حكمهم ولما وجد ذلك العدل العام الذي لم تكتحل عين الزمان بمثله حتى اليوم فان الدولة الانكليزية التي هي أرقى الامم الاوربية في حكومتها وأقربها من العدل في مستعمراتها لاتساوي بين أبناء جلدتها في الحقوق وبين الهنود بحيث تقص من مثل اللود كتشتر لرجل هندي كما أراد همر أن يفعل بجبلبة بن الاهيم ملك غسان وكما ساوى بين عبي ورحل من آحاد يهود وكما عد الصحابة من أحداث عثمان التي توجب خلعه عدم قتل عبيد الله بن عمر أمير المؤمنين بالهرمزان الفارسي الذي قتله لقيام القرينة عنده على إغرائه بقتل أبيه أمير المؤمنين وان استرضى عثمان ولي الدم بماله الخ

وسندين في مقال خاص بهذه المسألة كيف كان ماعمله الراشدون هو المتعبد الذي لا يمكن أن يكون خير منه يومئذ وكيف كان الفساد الذي طرأ على الحكومة الاسلامية فأضعف الامة وزعزع الملة محصوراً في هدم بني أمية للقواعد التي وضعها القرآن للحكومة الاسلامية وأيدها السنة وهي ابطال العصية الجنسية وجعل أمر المسلمين شورى بينهم والاذن لاولي الامر وهم أهل الحل والعقد باستتباط الاحكام مجتمعين واجاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بالقول والفعل

وجملة القول في هذا الجزء من كتاب أشهر مشاهير الاسلام انه من أنفع الاجزاء

أقام في رأسك الجهل الذي سلفت به الليالي وفي أضلاعك الحسد
وما يجلان يتساكان في رعد الاوهاجر منه ذلك الرعد
(فالسحر والزار والاسياد) جللتها لاهلها نكد ما مثله نكد
مائنت في الصين والاونان قائمة ولاشياطين في كل الامور يد
تألفه لو كان من علم وتريفة شيء يمازجه ذا الصبر والجلد
إذا لما سمخرت من بنت جمعتها من يومها السبت أو من يومها الاحد
فهل أرى رجلاً فينا أو امرأة بعد الحمود وطول الذل يتقد
ياقوم لو نام ليث الغاب نومكم لاستنكف الفار ان قالوا له أسد
فهذه القصيدة تشعر بأن الشاعر يرى وجوب تعليم النساء ليسلمن من الاوهام
والخرافات واسكن له ما يدل على خلاف ذلك كقوله في المقاطيع :

ياقوم لم تخلق بنات الورى للدرس والطرس وقال قيل
لنا علوم ولها غيرها فعلموها كيف نشر الغسيل
والثوب والأبرة في كفها طرس عليه كل شيء جميل
وأحسن ما قرأت في هذا الديوان قوله في فنون من الوصف وذكر الليل
تقاصر عمر الزمان الطويل ولا بد من أجل للعليل
وضاق به الافق ضيق القبور فزم الكواكب يبغي الرحيل
وراح خفت هموم القلوب كما سار بسد المقام الثقيل
لقد كدت أبغض لون الظلام لولا شفاعة طرف كجيل
طوى الشمس فاختبأت أختها نفور الغزالة من وجه فيل
وكانت إذا احتجبت قبله تجاذبها نسائم الاصيل
ترى البدر غار فأغرى بها وكل جميل بعادي الجميل
أم الحظ أرسل لي ذا الدجى فكان الرسالة وجه الرسول
أم الليل قد قام في مآثم فنه الحداد ومني العويل
ولم أنس ساعة أبصرتها وجسم النهار كجسمي نحيل
وقد خرجت لتعزي السماء عن بذها اذ طواها الافول

سيه وبإتبلدغ عن الامراض الوبائية والتلقيح لمنع الجدري . ويعني الدايات القوايل .
والكتاب يشرح الامراض التي يتعاقب بها عمل المرقين وبين ما يجب عليهما فعله
ومباحته نافعة ينبغي اطلاع كل قارئ وقارئة عليها ليكون الناس على بصيرة من الامراض
التي تعرف لهم ولمن يمشوا معهم فلهؤائف الكتاب الشكر أن طبع هذا الكتاب
ومن الشكر الاقبال عليه

﴿ديوان الرافعي﴾

قد طبع مصحفى صادق أئندى الرافعي الجزء الثاني من ديوانه وشعره فيه يدخل
في ستة أبواب أولها باب التهذيب والحكمة وثانيها باب النسائيات وثالثها باب الوصف
ورابعها المدح وخامسها النزل والتسبيح وسادسها الاغراض والمقاطع وصفحات هذا
الجزء تبلغ ١٢٠

ومما يذكر له أنه أكرم ديوانه عن مدح زيد وعمر وخالد وبكر فلم يمدح من عظماء
الدنيا غير السلطان وأمير مصر ومن عظماء الدين ورجال العلم غير الاستاذ الامام
(رحمه الله تعالى) ومن الاغنياء غير أحمد باشا النشاي أيام وفقه للاحسان بماله ولهج
الناس بوقفيته . ومن باب النسائيات قوله في المرأة المصرية :

أنى عليك وإن لم تشعري الامد	وأنت أنت مضى أمس وحل غد
فهبك عيناً فما من الناس ذو نظر	الا ويؤلمه في عينه الرمد
وهبك قلباً فما في الخلق من رجل	الا ويوجعه في قلبه الكمد
وهبك من كبد في جنب صاحبها	أليس يحمل ما تغلي به الكبد
عجيت لامرأة هانت وما اعتبرت	ومن رجال أهانوها وما رشدوا
كلامها رجل في الناس وامرأة	ولا يميز الا ذلك الجسد
وكل ما حولهم في الذل مثلهم	يستعبد الكل حتى النهر والبلد
يابنت مصر ولا قوم تغزىهم	ولا بلاد ولا أهل ولا ولد
زاغت عيون بني مصر وضل بها	غيت النفوس وهذا الجبل والفند
فأنت في نظر الراقين سائمة	وفي نواظر فلاحهم وتد
وأنت بينهم في كل منزلة	صفر اليسار به يستكمل العدد

المدينة مع التوقي من مضارها ولم يكن لهم زعماء في الدين والعلم اذا قالوا 'يسمعون' ، وإذا هدوا يتبعون ، بل ظهر في شعوبهم المتمتعة بشيء من وشل الحرية او غمرها (كسلمي روسيا والهند ومصر) كتاب ومؤلفون يدعون الى شيء من الاصلاح الاجتماعى الذى حولت العالم اليه مدينة اوربا ولكن صوت العارف الناصح من هؤلاء الكتاب يكاد يخفى بين ضوضاء الفوغا من المتطفلين والمقلدين والمتجبرين بالكتابة والصحافة ولا غرض لهم منها الا ارضاء عامة الدهماء ، او التزلف الى بعض الحكومات او الرؤساء ، ولو من الاجانب والغرباء ، والدهماء فى جهل ميين ، لامتيز بين الفث والسمين ،

لا يكاد يوجد اصل من اصول الاصلاح الذى يحتاج اليه المسلمون الا وله في دينهم دليل يرشد اليه ، او سبق عمل يعول عليه ، وقد حكموا التقاليد والعادات في اعمالهم فلا الى هدى الدين يرجعون ، ولا بما تقضي به حال المصر يعتبرون ، وانما تتدافعهم التقاليد القديمة والحديثة فيندفمون ، ولا يدرون فى اى طريق يسرون ، ولا الى اى غاية يصيرون ،

امامك مسألة تربية النساء وتعليمهن وهي من اعظم مسائل الاجتماع فى هذا العصر والمسلمون فى حيرة لا يدرون الصواب فيها وقد كثرا اختلاف الكتاب والمصنفين فيها حتى كأنهم فى مجموعهم خيال ذلك الشاعر الذى اوردنا كلامه المتناقض فى النساء آنفاً . صاح بعض الكتاب فى الهند ومصر ان علموا النساء وربوهن ، فلا ارتقاء لكم مع جهلهم ، فصاح بهم آخرون انكم مخطئون ، تفسدون فى الارض ولا تصلحون ، وقد سمعنا فى هذه الايام صيحة جديدة من مسلمي روسيا فان أحمد بك آجاييف أحد كتابهم المشهورين ألف كتاباً باللغة الروسية سماه حقوق المرأة فى الاسلام ونقله إلى اللغة العربية سليم أفندي قبعين وطبعه وقدمه الى قاسم بك أمين الذى فتح بمصر باب البحث فى «مسألة النساء» بكتابه (تحرير المرأة) ثم كتابه (المرأة الجديدة)

ليني كنت أدري ماذا كان لكتابه من التأثير فى بلاده ولعله كان أقرب الى قلوب الجمهور هناك من كتاب تحرير المرأة الى قلوب الجمهور هنا لان الناس هناك أكثر اعتدالا وأشد استعداداً فيها لأذن ولان اسلوب الكتاب يوافق هوى المسلمين عامة

على مركب اشبهته البروج تمر به كالبروق الحيول
اذا قابلته لحظ العيون سمعت لاسيا فهن صليل
وان قاربه ظنون النفوس رأيت النفوس عليه تسيل
وقد اخرجت نفحات لرياض زكاة الرياحين لابن السيل
وقد عبث الدل بالغانيات فذي تهادي وهذي تميل
كأن الحواجب قوس فما تحرك الاجلت عن قيل
كأن القلوب أضلت قلوبا فكانت لحاظ العيون الدليل
حمام في حرم آمن بهذا الضلوع بناء الحليل
وما راعها غير لون الدجى يصدى لوح السماء الصليل
فياقبح الليل من قادم بوجه الكذب ومرأى العذول
بفيض النا على ذله وشر من الذل بفض الذليل
وكم عزني بالاماني التي ارتني ان زماني بخيل
ومن امل الناس مالا ينال كما ان في الناس مالا ينيل

وثمن النسخة خمسة قروش واجرة البريد قرش ويطلب من المكتبة الأزهرية بمصر

حقوق المرأة في الاسلام

أيقظت المدينة الاوربية العالم كله ووجهته الى حياة جديدة من العزة والقوة
فمن الشعوب الشرقية من سار الى هذه الحياة من طريقها فأدركها وكل من سار
على الدرب وصل، وكل قاريء يعلم ان هذا هو الشعب الياباني وهناك قوم آخرون
من الوثنيين في الهند يسرون على هذه الطريق ولو كان لهم استقلال في الحكم
لصاروا دولة عظيمة . وأما الشعوب الاسلامية فقد وقفت أمام هذه المدينة موقف
الحائر لا تدري كيف تستفيد منه وأول شعب اسلامي لي شطرها هو الشعب المصري
فان حكاه حاولوا اقتباس هذه المدينة منذ مئة سنة ولكنهم لم يسروا اليها من طريقها
فكانت العاقبة ان احتلت بلادهم دولة اوربية في الربع الاخير من القرن
لم يوجد للمسلمين حكومة تفودهم في الطريق الموصلة الى النافع من هذه

البدع والخرافات وَالْبَقَالِيَّةُ وَالْعَجَابُ

تبرج النساء بمصر

للكلام في مصر دولة ذات صولة بل له دول متعددة يصول بعضها على بعض والحرب بينها سجال، وأكثرها يقع في عالم من الوهم والخيال، هو بمنزل عن عالم الحقيقة والاعمال،

قال قوم ان النساء أسيرات الحجاب في سجون الحجال، قد استضعفهن فاستعبدهن معشر الرجال، فيجب تحريرهن من هذا الرق، والمن عليهن بنعمة العتق، فقام آخرون يقولون ان هذا الحجاب، حكم أنزله الله في الكتاب، فالتهاون فيه إهمال للديانة، وجناية على العفة والصيانة، وقد أكثر هؤلاء القول وسودوا صفحات الصحف في التآلم والشكوى من الدعوة الى تخفيف الحجاب، ونبز من يراه بالانقلاب

ليس من غرضنا أن نقول ان هؤلاء أو أولئك مخطئون وإنما الغرض أن نبين ان مسألة الحجاب مسألة كلام ومراء، لا مسألة إرشاد واصلاح، وان الغيرة فيها ليست غيرة على الصيانة وآداب الاسلام، وإنما هي تغاير في ذرابة الانسان وخلافة الاقلام،

نحن نعلم ان نساء المدن الذين يطلق عليهن لفظ الخدرات والمتحجبات، لا يبلغن عشر النساء المسلمات، ثم ان مظهر هذا الحجاب وعنوانه هو البرقع والملحفة التي تعرف بالملاء أو الحبرة وان خلت صاحبتها بالرجال، وشاركتهن في بعض المعاملات والاعمال، وكان الاصل في هذا البرقع أن يستر الوجه حتى لا يظهر منه الا العينان والاصل في هذه الملاء أن تستر الرأس وجميع البدن فلا يبدو منها شيء.

فما زال هذا البرقع يرق حتى صار يشف عما وراءه فيبدو مستوراً أجمل منه مكشوفاً وما زال يدق من جانبيه ويندلى من اعلاه والملاء تتحسر من حوله فتظهر الجبهة وقصبة الانف والاذنان والابتان (صفحتا العنق) والوجتان ثم خرجت الملحفة التي تعرف بالملاء وبالحبرة عن كونها ملحفة تستر البدن والثياب والزينة فصارت نساء الاغنياء

اذبرز في صورة الدفاع عن الاسلام والرد على الاجانب الذين يسبون به الظن، ويكثرون فيه الطعن، فقد ذكر الكاتب شيئاً من إلتك الافرنج واختلافهم في الاسلام، وطعنهم في النبي عليه الصلاة والسلام، ثم ذكر انصاف افرادهم عرفوا شيئاً من الحق فطلقوا ببعض ماعرفوا. ومن هنا تنقل الى الكلام في حقوق النساء في الاسلام لان الافرنج يبالفون في الطعن بأحكام الاسلام في النساء، ويمدون من اكبر علل الشقاء، ذكر ما كان عليه النساء في الامة العربية وغيرها قبل الاصلاح الاسلامي ثم انه ذكر الاحكام التي انفرد بها الاسلام في ذلك مستشهداً بالآيات الكريمة والاحاديث الشريفة والاحكام الفقهية على بعض المذاهب وقد اتقل بعد ذلك الى التاريخ فتناول منه شيئاً من سيرة المسلمات اللواتي اشتهرن بالعلم والادب. ويقول المؤلف في الحجاب انه ليس من الاسلام في شيء. وجملة القول ان الكتاب نافع ولا يخلو من افكار جديدة ويقل فيه ما يتناوله النقد فشره مما يزيد المسلمين بصيرة في هذه المسألة إن كانوا يطلبون البصيرة ليعملوا بها وأنى لنا العمل ومن ذا الذي يعمل وهذه مصر التي يذكرها المؤلف ويظن انها عاملة قد كثرت فيها الكتب المؤلفة في تربية المرأة وتعليمها لم تتغير الحال بها بل لانزال الامة تدحرج في التيار الذي قد قذفها فيه الحرية الشخصية والتقليد الصوري فيزداد النساء تبرجاً وتهتكوا ومام تعليم البنات في ايدي الاوربيين والاورد كرومر ينادي في تقريره الاخير بما علمه القراء في مقالات (الحياة الزوجية) فنحن في حاجة شديدة الى مدرسة اسلامية للبنات كالمدرسة التي كان الاستاذ الامام عازماً على انشاؤها للجمعية الخيرية وسترى ذكرها في ترجمته رحمه الله تعالى

كتاب الرسائل الزينية

زينب فواز أشهر النساء المتعلمات الكاتبات بالعربية لما لها من الرسائل في الصحف المنشورة، والكتب والقصص المنتشرة، وقد جمعت رسائلها المتفرقة في الجرائد، وطبعها في ديوان واحد، فاداهي سبعون أو تزيد، وكمن فيها من مبحث طريف وموضوع جديد، كالكلام في بدعة الزار، وما فيها من الاوزار، وكوصف حفلات الاعراس، في بيوت كبراء الناس، وما للنساء من التقاليد والمادات، في تلك البيوتات، ومن هذه الرسائل مناظرات بينها وبين بعض الكاتبين والكاتبات، ومنها ماهو في وجوب تعليم البنات، ونمن الكتاب حصة قروش صحيجة يضاف اليها قرش أجره للبريد وهو يطلب من مؤلفته المقيمة في سوق السلاح بمصر

شأنها لانهن يرين الرجال فيكونون أصحاب عزائم، ويملمنهم فيعرفون حقائق المصالح، كما انهن يرين صنفهن على التوفير والاقتصاد، والعمل الموافق لمصلحة البيوت ومصلحة البلاد، فمن المطالب الآن بتربية النساء؟ لاجرم انهن هن المطالبات بتربية أنفسهن، لانهن متصرفات بارادتهن لبارادة أوليائهن، ولكن هل يسمعن النساء، ويميزن بين ما يدعو اليه الجهلاء والمقلد؟

الحق انه لا يرجي أن تقوم بتربية حسنة للبنات يرجي منها مقاومة تيار الفساد الجارف الانحطقي أمنية الاستاذ الامام رحمه الله وهي إنشاء الجمعية الخيرية مدرسة لمن على الوضع الذي كان عازماً على تنفيذه في العام القابل بعد القيام بجمع الاعانة له في هذا الشتاء كما ندكر ذلك في موضعه فاذا كان عدد أهل الغيرة على الدين والشرف وعلى الآداب والمدنية كثيراً فليذلو المال للجمعية وهي زعيمة بهذه الخدمة كما كان يريد ويحاول رحمه الله تعالى

خنوثة الرجال وفسوقهم

ينبأ في النبذة الماضية أن النساء قد استضعفن الرجال فاتبعن الهوى، وضلن طريق الهدى. وصار التبرج في الاسواق، وابداء الزينة لاصالحين والفساق، سنة في العمل متبعة، وان كان في الشرع بدعة محرمة، ولذلك يوشك أن تم جميع النساء، لانهن خلقن موامات بالتقليد في الازياء، والذنب في ذلك كله على الرجال، فهم الرعاة وعليهم تبعة الاختلال،

يرخي الرجل لامرأته الطول. بعد ان يبذل لها ثمن ماتشهي من الحلي والحلل، ويخرج الى الطرق والمتنزعات، يستشرف للظباء السانحات، فلا تمر به عذراء الا ويلقي اليها قولا، ولا تلمحه عوان الا ويطلب منها نبلا، وقد حماني على هذا الذي كتبت الآن انني رأيت رجلين في سن الكهولة عليهما أثر النعمة بتمشيان في شارع من اعظم شوارع القاهرة فر بهما فتانان صبيحنا الوجه فكراً على عقيهما يقتنيان أثر البنين وينبذان بكلمات التصبي التي تنفي لسماعها نفس الحر حق تكاد تقى

صادف هذا المنظر من نفسي أشد الاستهجان على انني لا اكاد امر في شارع ولا

والمثوسطين ومن قلدهن من دونهن يستبدلن بالمخففة الساترة عمامة قصيرة تتدلى من الرأس الى المرفقين وكساء من نسيج العمامة يشدونه على خصورهن ويزورن العمامة به من أقفاشن ويخرجن وهن كذلك إلى الاسواق والشوارع حاضرات عن معاصمهن المحلاة بالاسورة وسواعدهن إلى المرافق وإذا رفعت إحداهن يدها ظهر ما وراء المرفق من العضد لأن أردان جلابها واسعة جداً تشبه أردان «فرجيات» شيوخ الازهر .

هذا ما تراه من صيانة مخدراتنا المسجونات وراء الحجاب ، في زعم أنصاره باللسان والكتابة ، يتبرجن في الاسواق والشوارع تبرج الجاهلية الاولى مظهرات جميع زينتهن لجميع الناظرين فلا قرط ولا خاتم ولا سوار ولا خلخال ، إلا وهو معروض في الطريق لا يظار الرجال ، والرأس نصفه مكشوف وكذلك الوجه إلا ما على الفم وأرنبه الأنف من تلك الحريرة البيضاء التي تسمى البرقع وما هو إلا من نوع الشفوف المعروف بالساري (الذي يكون المكتسي به كالعريان) أو التهنه الذي هو أرق من الساري

أين اصحاب الغيرة الاسلامية الذين حلوا على قائم بك امين تلك الحملة أن قال انه يجب على المرأة أن تستر جميع بدنهن إلا وجهها وكفها وأن لا تخلو بأجنبي ولا تزيد لأن هذا هو الحجاب المشروع ؟ ألا يحملون على اللواتي أظهرن الشهور والنحور والمعاصم والسواعد والمرافق والاعضاء وطفقن يتبرجن زينتهن هذه في كل مكان ؟ ألا يحملون على أزواجهن وآبائهن واخواتهن وسائر اهلين فيسفهن احلامهم ، ويحرمون غيرتهم ، ويأمرونهم بامساك أموالهم أن تنفق في اعانه نسائهم على هذا المنكر العظيم ؟ لماذا ثارت حيتهم على القائل ولم تنثر على الفاعلين والفاعلات ؟ فان زعموا ان القول لا يفيد فلماذا خافوا من ذلك القائل ولماذا قالوا في حقه ما قالوا

النساء في مدن مصر لسن مسترقات فيدعى الى تحريرهن ، ولسن مظلومات فيدعى الى الرفق بهن ، وانما هن مسترقات للرجال ، ظلمات لهم في الانفس والاموال ، والسبب الغالب في هذا وجهل الرجال وضعف إرادتهم وسوء إدارتهم فهم غير رؤساء في بيوتهم ، فإذا كان تعليم البنات وتربيتهم على ما يجب دعاء المدينة سبباً لتهوض الامة من كبوتها وارتفاع

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المسحاة

فيتر جادي الذين يستمعون القول فيتبينون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و٥ مناراً، كنار الطريق)

(مصر - ١٦ رجب سنة ١٣٢٣ - ١٥ ستمبر (أيلول) سنة ١٩٠٥)

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)
(٢٢٨: ٢٢٧) وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَّغُنَّ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرَحوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِنَعْتِدُوهُنَّ، وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ، وَلَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا، وَأَذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ بِعِظُكُمْ بِهِ، وَأَتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ *

هذا حكم جديد غير ما تقدم في قوله «الطلاق مرتان فامسك بمعروف أو تسريح باحسان» فهذه الآية بيان للواجب في معاملة المطلقات ونهي عن ضده ووعيد على هذا الضد وإرشاد إلى المصلحة والحكمة في الالتزام بذلك الأمر والانتفاء عن هذا النهي . وتلك بيان لكيفية الطلاق المشروع وعدده وكون الأصل فيه ان يكون بغير عوض

أطل من كوة الا وأرى ما يحاكيه او يزيد قبحاً وشناعة وكان السبب في ذلك اني
توهمت الادب والكمال في الكهائن
رأيت منذ ايام شاباً يتأثر فتاة في جادة واسعة في احد جانبيها قامة واقذار
فكان كلما دنا منها بدت عنه حتى اضطرها الى المضي في ذلك الجانب القذر فراراً
من قذارة نفسه وتبن أخلاقه وما كان امتعاضي من هذا المنظر الا دون امتعاضي من
منظر ذنك الكهائن الذين كانوا يتكلمان بما يعد في العرف البلدي ظرفاً وذوقاً
ما كل متبرجة بغي او ملتمة خدن بل فيهن المقلدة في الزي كـ لا تعاب بين
النساء بالمعجز عن مجازاة صنفها او بالتأخر فيما يسمونه «المودة» ولكن هذا التبرج
مطمع للفساق - وما اكثرهم لاكثر الله من أمثالهم - ولهم العذر فقد ورد
في الحديث «أما امرأة استعطرت فمرت على قوم ليجدوا ريحها فهي زانية» رواه
ابن خزيمة وحبان في صحيحهما • ودخلت امرأة من مزينة المسجد ترفل في زينة
لها فقال النبي (ص) «يا أيها الناس انموا نساءكم عن لبس الزينة والتبختر في المسجد
فان بني إسرائيل لم يلغوا حتى لبس نساؤهم الزينة وتبخترن في المساجد» رواه ابن
ماجه والتبختر في الشوارع والمنازه ادعى إلى الفتنة منه في المساجد فهل من ذي
نفس اية، وغيره اسلامية، يسمى في ابطال هذه الازياء الفاضحة، والمعاصي القاذرة،
وهل للكتاب أن يحملوا على هذه العادات الشائنة حلة منكورة في الجرائد لهم فيدون

❦ الحداد والمآثم ❦

وقفت على عادة من عادات البيوت في الحداد لم اكن أعلم بها من قبل وهي
ان النساء يفرشن البسط والطنافس في البيوت مطلوبة ويجعلان على الارائك والحشايا
التي يجلس عليها نسيجاً أسود ويفرن سائر ما في البيت من الائنات والمتاع بعضه بالقلب
وبعضه بالزرع وبعضه بتفشيته بالسواد ليكون كل شيء مذكراً بالمصاب باعاً على
تجديد الحزن واثارة الشجن • وهذه العادات عامة لا يكاد يخلو منها بيت عالم ولا
جاهل ولا رفيع ولا ضيع اذا مات احد من اهله لاسيما كبير البيت • واتنا محمد
الله ان لم يتل من ريتنا بينهم من الاهل والمعاشرين بهذا البعد الشديد عن هدي
الدين والسخط لقضاء الله تعالى • ونسأله تعالى ان يوفق علماء هذه البلاد وكتابها
الى الاجتهاد في تغيير منكرات الحداد والمآثم، وازالة ما اعتيد فيها من البدع والمآثم،

لنعتقدوا) أي ولا تراجعوه من إرادة مضارتهن وايدأتهن للاعتداء عليهن
بتعمد ذلك . فالضرار بمعنى الضرر وذكر بالصيغة التي تأتي للمشاركة
للاشعار بأن ضره إياها يستلزم ضرها إياه فالرجال يضرون أنفسهم بايذاء
النساء ويؤبد هذا قوله (ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه) في الدنيا بسلك
طرق الشر والاعتداء التي لا راحة لضمير صاحبها وبجمل المرأة وعصبتها اعداء
له يناصبونه ويناوؤنه والعدو القريب أقدر على الإيذاء من العدو البعيد
وبتغيير الناس منه حتى يوشك أن لا يصاهره أحد ، وظلم نفسه في الأخرى
بما خالف أمر الله وتعرض لسخطه .

ثم قال تعالى (ولا تتخذوا آيات الله هزوا) وهذا وعيد بعمد وعيد ،
وتهديد لمن يتعمد حدود الله في هذه الأحكام أي تهديد ، والسبب فيه
حمل المسلمين على احترام صلة الزوجية ، وتوقي ما كانوا عليه في عهد
الجاهلية ، فقد كانوا يتخذون النساء لعبا ، ويعشون بطلاقهن وإمساكن
عشا ، وفي أسباب النزول : أخرج ابن أبي عمر في مسنده وابن مردويه عن
أبي الدرداء قال كان الرجل يطلق ثم يقول لعبت ويعتق ثم يقول لعبت
فأنزل الله « ولا تتخذوا آيات الله هزوا » أي أنزله فيما أنزل من آيات
أحكام الطلاق لانه أنزله على حدة كما تقدم نظيره في نظيره . والمعنى لا تنهونوا
بحدود الله تعالى التي شرعها لكم في آياته جريا على سنن الجاهلية فان هذا
التهاون والاعتداء للحدود بعمد هذا البيان والتأكيد من الله تعالى بعمد
استهزاء بآياته . ومن هنا قال بعض السلف المستغفر من الذنب وهو
مصرّ عليه كالمستهزئ بربه . ولا شك أن الذي يخالف أمر الله وينقض
هذه اليهود بعمد توثيقها طلبا لشهوة من شهواته ، أو استمساكا بعبادة

وكون أخذ العوض من المرأة لا يحل الا بشرط . ولا ينافي هذا ماورد في سبب نزولها وذكرناه في تفسيرها وهو أليق بهذه فان هذه الآيات كلها نزلت في إبطال ما كان عليه الناس من سوء معاملة النساء في الطلاق فجميع الوقائع التي كانت تقع على العادات الجاهلية كانت تمتد من أسباب النزول لها وقد ورد في أسباب نزول هذه ما نقله السيوطي في كتابه عن ابن جرير وهو في معنى رواية الترمذي والحاكم هناك قال : أخرج ابن جرير من طريق العوفي عن ابن عباس قال كان الرجل يطلق امرأته ثم يراجعها قبل انقضاء عدتها ثم يطلقها ثم يفعل ذلك يضارها ويعضلها فأُنزل الله هذه الآية . واخرج عن السدي قال نزلت في رجل من الأنصار يدعى ثابت بن يسار طلق امرأته حتى انقضت عدتها الا يومين أو ثلاثة وراجعها ثم طلقها مضارة فأُنزل الله تعالى «ولا تمسكوهن ضارا التمتعوا» : اهـ ولا تحسبن ان قوله تعالى «ولا تمسكوهن» نزل وحده بل القول فيه كالقول في مجموع هذه الآيات في مسائل الطلاق نزلت كلها مرة واحدة فيما يظهر من سياقها، ولكن بعد وقوع حوادث جعلت من أسبابها،

الأجل في قوله تعالى (واذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن) هو زمن العدة ومعنى بلغن أجلهن قاربن اتمام العدة قال القرطبي هذا إجماع لم يفهم أحد من الآية غيره: وهو مبني على قاعدة ما قارب الشيء يعطى حكمه تجوزا يقول المسافر بلغنا البلد أو وصلنا اليه اذا دنا منه وشارفه . وقوله (فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف) معناه فاعزموا أحد الامرين - إمساك المرأة بالمراجعة أو إطلاق سبيلها - وليكن ما تختارونه من أحد الامرين بالمعروف الذي شرع لكم في آية «الطلاق مرتان» (ولا تمسكوهن ضارا

غير مقرون بشيء من الترغيب والترهيب ، فهو لا يحدث للنفوس عظة ولا ذكرى ، ولا يبعث في القلوب هداية ولا تقوى ، على أن أكثر المسلمين لا ينظر فيها ، ولا يسأل العارفين بها عنها ، إلا أن يكون لأجل الاستمانة على حقوق بعضهم ، أو صلات يقطعها وعري يفصمها ، فهو يستفتي غالباً ليأمن مؤاخضة الحكام ، لا ليقيم حدود الاسلام ، وإذا قام فيهم داع يدعو إلى الله ، ويذكر المؤمنين بآيات الله ، رماه الرؤساء بسهام الملام ، وأغروا به السياسة وهاجوا عليه العوام ، خائفين أن يحجب ما أتوه من الاجتهاد في فهم الكتاب والسنة ، زاعمين أنه يبطل مذاهب الأئمة ، على أن هذا التذكير هو الذي يحجب علم المجتهدين ، لأنهم كانوا مذكرين به ومبينين ، لصادقين عنه ولا ناسخين ، وما كل من اهتدى بهديهم في التذكير والتبيين ، يلحقهم في الاستنباط والتدوين ، فيا أيها العلماء أحيوا كتاب الله ، فوالله أنه لا حياة لهذه الأمة بسواه ، ولذلك عادت بترك هديه إلى عادات الجاهلية ، اتباعاً للهوى ونزغات البهيمية ،

هذا وإن جمهور المفسرين فسروا نعمة الله هنا بالدين والرسالة وجعلوا قوله « وما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة » تفصيلاً للنعمة المجملة . قال الاستاذ الامام « واذكروا نعمة الله عليكم » بارسال هذا الرسول وبيان الحدود والحقوق التي تحفظ لكم الهناء في الدنيا وتضمن لكم السعادة في الآخرة . وذكر أن ما بعد هذا تفصيل له وفسر الحكمة بسر الكتاب ثم قال وفي النعمة وجه آخر وهي هذه الرحمة التي جعلها الله بين الرجال والنساء وامتن بها علينا في قوله « وجعل بينكم مودة ورحمة » : وإنما أوردنا هذا الوجه أولاً بالبيان والتفصيل لأنه هو المختار وذهب بعضهم إلى

من عاداته ، فهو جدير بأن يعد مستهزئاً بآيات الله غير مذعن لها بعد التحذير من التهاون بحقوق النساء وجعل العايب بأحكام الله فيها مستهزئاً بآياته - وفي ذلك من الوعيد والترهيب ما فيه - أراد تعالى أن يقرر هذه الاحكام في النفوس يباعث الترغيب فيها بالتذكير بفوائدها ومزاياها وبيان المنفعة في هداية الدين التي هي منها فقال (واذكروا نعمة الله عليكم وما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة يعظكم به) فأما نعمة الله تعالى فهي نعمة الفطرة السليمة في الرابطة الزوجية المعبر عنها بقوله تعالى «ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون» ولا يبعد عندي ان تكون هذه الآيات النفسية هي المرادة بقوله تعالى «ولا تتخذوا آيات الله هزوا» .

وقد أفسد على الناس هذه المودة والرحمة واضعف في نفوس الأزواج ذلك السكون والارتياح غرور الرجال بالقوة وطغيانهم بالفنى وكفران النساء لنعمة الرجال وحفظ سيئاتهم وتماديهم في الذم والتبرم منها ، وما مضت به عادات الجاهلية وقلد به الناس بعضهم بعضاً فالله سبحانه وتعالى ذكرنا أولاً بنعمه علينا في أنفسنا لنزيح عن الفطرة السليمة ما غشيها بسوء القدوة واتباع الهوى ونشكرها له سبحانه بالمحافظة عليها بتمكين صلة الزوجية واحترامها وتوثيقها وثانياً بهذا الدين القويم الذي هداانا الى ذلك وحد لنا كتابه الحدود ووضع الاحكام مبيناً حكمها واسرارها ، مؤيداً لها بالوعظ السائق الى اتباعها ، وما ذكرنا بالكتاب هنا الا لنجعله إماماً لنا في تقويم الفطرة ، على ما مضت به السنة وعززته الحكمة ، ولكننا قد أعرضنا عنه فن نظر في شيء من هذه الاحكام فانما ينظر فيما كتبه بعض البشر مما هو خلو من حكمة التشريع ،

الاحكام الظاهرة بقدر الامكان بغير إخلاص فيطبق العمل على الحكم على وجه يعلم ان من ورائه ضرر افهمه هذه الجملة تذكره بأن الله تعالى لا يخفى عليه شيء مما يسره العبد أو يعلنه فلا يرضيه الا التزام حدوده والعمل بأحكامه مع الاخلاص وحسن النية حتى يكون ظاهره كباطنه في الخير ولا يتم له ذلك الا بمراقبة الله تعالى في عمله والعلم اليقين بأنه مطلع عليه لا بيت قولاً أو فعلاً ولا ينوي خيراً أو شراً ولا يطوف في ذهنه خاطر ولا تحتاج في قلبه خلجة إلا وهو سبحانه عالم بذلك ومطلع عليه فلا طريق له الى مرضاة ربه الا بتطهير قلبه وإخلاص نيته في معاملة زوجته وفي سائر المعاملات . قال الاستاذ الامام رحمه الله تعالى : من حسنت نيته حسن عمله غالباً بل كان موفقاً دائماً : أقول ومن التوفيق ان يستفيد من خطئه الذي لم يرد به سوءاً فيعرف كيف يتوقى مثل هذا الخطأ ويزداد بصيرة في الخير . فليزن المؤمنون أنفسهم بميزان هذه الآية الكريمة وأمثالها وهي الموازين القسط ليعلموا ان منشأ فساد البيوت وشقاء المعيشة هو الإعراض عن هدي الكتاب المبين وانه لا سبيل إلى السعادة الا بالرجوع إليه ونقنا الله لذلك بمنه وكرمه

(٢٢٨ : ٢٢٩) وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَّغُنَّ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ ، ذَلِكَ يُوعَظُ بِهِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُؤْمِنٌ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ، ذَلِكَُمُ أَزْكَى لَكُمْ وَأَطْهَرُ ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ *

المراد ببلوغ الاجل في هذه الآية انقضاء العدة قال الامام الشافعي رحمه الله تعالى : دل سياق الكلامين على افتراق البلوغين : ذلك أن الامام مساك

ان النعمة هنا عامة تشتمل نعم الدنيا والدين
ثم ختم الآية بقوله (واتقوا الله) الخ أمر بمد كل ما تقدم من التأكيد
والتشديد والتهديد بتقواه بامثال أمره ونهيه زيادة في العناية بأمر النساء
وصلة الزوجية وهو ما تقتضيه البلاغة في هذا المقام مقاومة لما ملك النفوس
قبل ذلك من عدم المبالاة بعقد الزوجية اذا كانوا يرونه كمقد الرق والبيع
والاجارة في المتاع الخسيس والنفيس بل كانوا يرونه دون ذلك لان الرجل
لم يكن يشتري متاعا ثم يرمي به في الطريق زهدا فيه ولم يكن يمسك قنه
ليعذبه وينتقم منه ولكنهم كانوا يطلقون المرأة لادنى سبب كالملل والغضب
ثم يعودون اليها يفعلون ذلك المرة بعد المرة وكانوا يمسكونها للضرار
والاهانة كما تقدم آنفا وقد يستبدل الواحد منهم امرأة الآخر بامراته .
فلا اعتياد على هذه المعاملة السوءى والآنس بها لا تكون مقاومته الا
بمعظم شأن عقد الزوجية والمبالغة في تأكيده بالترغيب والترهيب والوعد
والوعيد اذ لا يسهل على الرجل الذي كان يرى المرأة مثل الامة أودونها أن
يساويها بنفسه بمجرد الامر ويرى لها عليه مثل ماله عليها ويحظر على نفسه
مضاررتها وإيذاءها ويلتزم معاملتها بالمعروف في حال إمساكها عنده وفي
حال تسريحها ان اضطر اليه . ولكن هذه العظات والتشديدات المشتملة
على الإقناع وبيان المصلحة هي التي تعمل في نفسه وتؤثر بتكرارها في قلبه
وإن كان كالحجارة في القسوة

أم ترى الجبل بتكراره في الصخرة الصماء قد أثرا
وقوله (واعلموا ان الله بكل شيء عليم) هو أبلغ في موضعه من كل
ما تقدم من التأكيد والتشديد في حقوق النساء لأن الانسان قد يراعي

المدة فهوها وهويته ثم خطبها مع الخطاب فقلت له يا لکم أكرمکم بها
وزوجتکم فطلعتہا ثم جئت تخطبہا واللہ لا ترجع الیک أبداً وكان رجلاً
لا بأس به وكانت المرأة تريد أن ترجع إليه فلم الله حاجته إليها وحاجتها
إلى إلهامها فنزل الله هذه الآية (قال) في نزلت فكفرت عن يميني وأنكحتها
إياه وفي لفظ فلما سمعها معقل قال سمعاً لربي وطاعة ثم دعاه فقال أزوجك
وأكرمك: وذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم دعاه فتلا عليه الآية. ومن هنا تعرف
خطأ من قال أن إسناد النكاح إلى النساء هنا يفيد أنهن هن اللواتي يمتدن
النكاح فإن هذا الإسناد يطابق في القديم والحديث على من زوجها وإياها
كانوا يقولون نكحت فلانة فلانا كما يقولون حتى الآن تزوجت فلانة بفلان:
وانما يكون العاقد وإياها. ولم تكن أخت معقل حاولت أن تمقد على زوجها
فمنعها وانما طلبها الزوج منه فامتنع أن ينكحها إياها فصدق عليه أنه منعها
أن تنكح زوجها ونزلت فيه الآية وفيه ما للنبي صلى الله عليه وسلم والصحابة
وغيرهم من العرب كالإمام الشافعي بهذا المعنى

وفي الخطاب وجه ثالث رجحه الزمخشري واختاره الاستاذ الامام
هنا وسبق له مثله وهو انه للامة لأنها متكافئة في المصالح العامة على حسب
الشريعة كأنه يقول يا أيها الذين آمنوا إذا وقع منكم تطليق للنساء
وانقضت عدتهن وأراد أزواجهن أو غيرهم أن ينكحوهن وأردن هن
ذلك فلا تمضوهن أن ينكحن أي لا تمنعهن من الزواج. أو غيرهم وعلى
هذا لوجه يأخذ كل واحد حظه من الخطاب للمجموع. وتقدم لهذا الخطاب
نظائر ومنها خطاب بني إسرائيل في عصر التنزيل بما كان من آباءهم
في زمن موسى وما بعده مسنداً إليهم. والحكمة في هذا الخطاب العام

بمعروف والتسريح بمعروف في الآية السابقة لا يتأتى بعد انقضاء المدة لان
انقضاءها إمضاء للتسريح لاجل معه للتخير وانما التخير يستمر الى قرب
انقضائها ، والنهي عن المضل في هذه الآية يقتضي ان المراد ببلوغ الاجل
انقضائها اذ لاجل للمضل قبله لبقاء العصمة . وفي هذه الآية حكم جديد
غير الاحكام السابقة وهو تحريم المضل وقد كان من عادات الجاهلية ان
يتحكم الرجال في تزويج النساء اذ لم يكن يزوج المرأة الا وليها فقد بزوجها
بمن تكره وبمنهما ممن يحب لحض الهوى وقال المفسرون ان الرجال المطلقين
كانوا يفعلون ذلك يتحكم الرجل بمطلقة فيمنعها ان تزوج أنفة وكبرا
ان يرى امرأته تحت غيره فكان يصد عنها الا زواج بضروب من الصد
اولم ينع كما كان يراجعها في آخر المدة لاجل المضل وقد أثبت الاسلام الولاية
للاقربين وحرم المضل وهو المنع من الزواج وان يزوج الولي المرأة
بدون إذنها فجمع بين المصلحتين

وقد اختلف المفسرون في الخطاب هنا فقيل هو الا زواج أي لا
تمضوا مطلقا تكتم أيها الا زواج بعد انقضاء المدة ان ينكح أزواجهن
واضطرا أصحاب هذا القول إلى جعل الا زواج بمعنى الرجال الذين سيكونون
أزواجا . وقيل هو الا زواج والاولياء على التوزيع فقوله « واذا طلقت النساء »
خطاب للازواج وقوله « فلا تمضوهن » خطاب للاولياء وقالوا لا بأس
بالتفكيك في الضمائر لظهور المراد وعدم الاشتباه واستدلوا بما ورد في
سبب نزول الآية في الصحيح - اخرج البخاري وأصحاب السنن وغيرهم
بأسانيد شتى من حديث معقل بن يسار قال كان لي أخت فأتاني ابن عم
لي فأنكحها اياه فكانت عنده ما كانت ثم طلقها تطليقة ولم يراجعها حتى انقضت

أو اتباع الهوى وإرضاء الشهوة بل كان ميلا إلى رجل مستقيم يرجى منه حسن العشرة وصلاح المعيشة إلا أنه يعسر عليه دفع مهر كثير مع نفقات الزواج الأخرى فلا يجوز حينئذ المضل بل يجب تزويجه

(ذلك يوعظ به من كان منكم يؤمن بالله واليوم الآخر) الوعظ النصيح والتذكير بالخير والحق على الوجه الذي يرق له القلب ويبعث على العمل . أي ذلك الذي تقدم من الأحكام والحدود المقررة بالحكم والترغيب والترهيب يوعظ به أهل الإيمان بالله والجزاء على الأعمال في الآخرة فإن هؤلاء هم الذين يتقبلونه ويتعظون به فتخشع له قلوبهم ويتحرون العمل به قبولاً لتأديب ربهم وطلباً للانتفاع به في الدنيا ورجاء في مثوبته ورضوانه في الأخرى . وأما الذين لا يؤمنون بما ذكر حق الإيمان كالمعطلين والمقلدين الذين يقولون آمنا بأفواههم لأنهم سمعوا قومهم يقولون ذلك ولم تؤمن قلوبهم لأنهم لم يتلقوا أصول الإيمان بالبرهان، الذي يملك من القلب مواقع التأثير ومسالك الوجدان ، فإن وعظهم به عبث لا ينفع ، وقول لا يسمع ، لأنهم يتبعون في معاملة النساء أهواءهم ، ويقلدون ما وجدوا عليه آباءهم وعشراءهم ، والآية تدل على أن الإيمان الصحيح يقتضي العمل وقد غفل عن هذا الأكثرون ، وقرره الأئمة المحققون ، كحجة الاسلام الغزالي والحافظ الشاطبي وشيخ الاسلام ابن تيمية والاستاذ الامام رحمهم الله تعالى قال الاستاذ الامام هنا : كأنه يقول من كان مؤمناً فلا شك أنه يتعظ بهذا يشير إلى أن من لم يتعظ ويعمل بها ليس بمؤمن : وتدل على أن أحكام الدين حتى المعاملات منها ينبغي أن تساق إلى الناس مساق الوعظ المحرك للقلوب لا أن تسرد سرداً كما ترى في كتب الفقه

هنا أن يعلم المسلمون انه يجب على من علم منهم بوقوع المنكر من أولياء النساء أو غيرهم أن ينهوه عن ذلك حتى يفي إلى أمر الله وانهم اذا سكتوا على المنكر ورضوا به يأتون . والسري في وجوب تكافل الامة ان الافراد اذا وكلوا الى أنفسهم فكثيرا ما يرجحون أهواءهم وشهواتهم على الحق والمصلحة ثم يقتدي بعضهم ببعض مع عدم النكير فيكثر الشر والمنكر في الامة فهلك في التكافل والتعاون على إزالة المنكر دفاع عن الامة ولكل مكاف حق في ذلك لان البلاء اذا وقع فانه يصيبه سهم منه . قال تعالى « لعن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون * كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون »

ثم قال (اذا تراضوا بينهم بالمعروف) أي اذا تراضى مريدو الزوج من الرجال والنساء بأن رضي كل من الرجل والمرأة بالآخر زوجا وقوله « بينهم » يشمر بأن لا تنكر في أن يخاطب الرجل المرأة الى نفسها ويتفق معها على التزوج بها ويحرم حينئذ عضلاها أي امتناع الولي أن يزوجهما منه اذا كان ذلك التراضي في الخطبة بالمعروف شرعا وعادة بأن لا يكون هناك محرم ولا شيء يخل بالمروءة ويلحق العار بالمرأة وأهائها وقد استدل الفقهاء بهذا على ان العضل من غير الكفو غير محرم كأن تريد الشريفة في قومها أن تزوج برجل خسيس يلحقها منه الفضاضة ويمس بالقومها من الشرف والكرامة فيذبني أن تصرف عنه بالوعظ والنصيحة . ويجوز لبعض الفقهاء العضل اذا كان المهر دون مهر المثل وقال الاستاذ الامام اذا أرادت المرأة أن تزوج بأقل من مهر مثلها ولم يكن الحامل على ذلك فساد الاخلاق والمسقط للكرامة

علمه ظاهرة فإن البشر لم يمتدوا الى هذه الاحكام النافعة باختبارهم الطويل بل عزبت حكمتها عن نفوس الأ كثيرين بعد ان نزل الوحي بها فلم يعملوا بها وكان يجب على المؤمن الذكي أن يقيمه على وجهها ملاحظا فوائدها وعلى المؤمن النبي أن يسلم بها تسليما وان لم تظهر له فائدها في الدنيا اكتفاء بأن الله تعالى يعلم من ذلك ما لا يعلم هو

ومن دقائق البلاغة في الآية واختلاف الخطاب بالاشارة فانه لما جعل الوعظ بما ذكر من الأحكام والحكم خاصا بمن يؤمن بالله واليوم الآخر وجه الخطاب به للنبي صلى الله عليه وسلم بقوله « ذلك يوعظ » الخ وأما كونه أزكى وأظهر فقد جعله عاما وخاطب به الناس كافة بقوله « ذلكم » الخ وقد تقدم توجيه الأول وأما توجيه الثاني فهو ان كل من عمل بهذه الاحكام فإنها تكون زكاء وبركة في بيته وذريته وطهر العرضه وشرفه سواء وعظ بتلك الآيات فاتعظ لا يمانه أم لا بأن بلغته غفلا من الوعظة غير مسندة الى الوحي أو قلدها بعض العاملين . وكون الخطاب في « ذلك » للنبي صلى الله عليه وسلم هو أحد الوجوه التي ذكروها فيه قال البيضاوي في توجيهه انه على طريقة قوله « يا أيها النبي اذا طلقتم » للدلالة على ان حقيقة المشار اليه أمر لا يكاد يتصوره كل أحد : اه وقيل الخطاب للجمع على تأويل القبيل وقيل لكل أحد وقيل لمجرد الخطاب والفرق بين الحاضر والمتقضي دون تعيين المخاطبين ذكر ذلك كله البيضاوي . وسأل الفخر الرازي : لم وحد الكاف في قوله تعالى « ذلك » مع أنه يخاطب جماعة ؟ وأجاب بأن هذا جائز والتشبيه أيضا جائزة والقرآن نزل باللغتين جميعا قال تعالى « ذلكم مما علمني ربي » وقال « فذلكن الذي لمتني فيه » الخ ما أورد

(ذالكم أركى لكم وأطهر) الزكاء النماء والبركة في الشيء واتباع ما جاء به القرآن في منع عضل النساء وفي معاملتهن بالمعروف في كل حال هو مزيد في نماء متبعيه وصلاح حالهم ما بعده مزيد يفضلوه وهو أطهر لا عرضهم وانسابهم ، وأحفظ لشرفهم واحسابهم ، لأن عضل النساء والتضييق عليهن مدعاة لفسوقهن ، ومفسدة لاختلافهن ، وسبب لفساد نظام البيوت وشقاء الذراري ، مثل في نفسك حال امرأة كأخت معقل ابن يسار تزوجت برجل عرفها وعرفته ، فأحبها وأحبته ، ثم غضب مرة وطلقها وبعد انقضاء العدة ندم على ما فعل وأحب أن يعود الى امرأته التي تحبه ، واعتادت علي الانس به والسكون اليه ، فمضاهيها وليها اتباعا لهواه ، واعتازا بسلطته ، ألا يكون ذلك مضية لولدهما ومنغواة لهما ؟ ومثل أيضا وليا يمنع موليته من الزواج بمن تحب وبزوجها بمن تكره اتباعا لهواه أو عادة قومه كما كانت العرب تفعل وانظر أترجو ان يصلح حالهما ويتهما حدود الله بينهما أم يخشى أن يغويها الشيطان بالآخر ويغويه بها ويستدرجها في الغواية فلا يقفان الا عند نهاية حدودها ؟ وهكذا مثل كل مخالفة لهذه الاحكام تجدها مفسدة . وقد كان الناس لجهلهم بوجوه المصالح الاجتماعية على كمالها لا يرون للنساء شأن في صلاح حياتهم الاجتماعية وفسادها حتى علمهم الوحي ذلك ولكن الناس لا يأخذون من الوحي في كل زمان الا بقدر استعدادهم . وان ما جاء به القرآن من الاحكام لاصلاح حال البيوت (العائلات) بحسن معاملة للنساء لم تعمل به الامة على وجه الكمال بل نسيت معظمه في هذا الزمان وعادت الى جهالة الجاهلية . ولهذا الجهل السابت ولتوهم الذين يسيئون معاملة النساء أنهم يتبعون المصلحة ختم هذه المواظ والاحكام بقوله (والله يعلم وأنتم لا تعلمون) وهذه آيات

منجز وعده لاهله ، وانما خلقنا الله وكلفنا صرف همومنا اليه ، وتحويلنا في شؤوننا عليه ، وليس لنا من الحق في أنفسنا وأموالنا ، الا ما نبذله في تأييد ديننا ، ولا حاجة لله فيمن لم يكن له من نفسه وماله نصيب

داوم قراءة القرآن وتفهيم أوامره ونواهيه ، ومواعظه وعبره ، كما كان يتلى على المؤمنين والكافرين أيام الوحي وحاذر النظر الى وجوه التفسير الا لفهم لفظ مفرد غاب عنك مراد العرب منه ، أو ارتباط مفرد بآخر خفي عليك مُتَّصِلُهُ ، ثم اذهب الى ما يشخصك القرآن اليه ، وأحمل بنفسك على ما يحمل عليه ، وضم الى ذلك مطالعة السيرة النبوية واقفا عند الصحيح المعقول ، حاجزا عينيك عن الضعيف والمبذول ، (*) واعتبر بما قامى النبي وأصحابه من الجهد والعناء لنصر دين الله ، وما ركبوا من المتاعب ، وما احتملوا من المصاعب ، على ما تعلم من درجة قربهم الى الله وغفرانه لهم ما تقدم من ذنبهم وما تأخر ، واجعل عيشك للآخرة واستعد لما وعد فان سعادة أبدية ، لا تنال الا بسيرة محمدية ، ولن تنال بنوم موسد ، على فراش ممهد ، واعلم انك محاسب على الدقيقة من أوقاتك ، لا عزازديك كانت لك والا كانت عليك ، وأرجو ان يكون كل سمعك خيرا يجعله الله نورا يسمي بين يديك ان شاء الله

اما ما ذكرت من مسألة الشيخ . . . فبودي لو توجه الى الله كل مسلم ، واعتصم بحبله كل مؤمن ، فما بالك بشيخ من جمال الوصف على ما ذكرت ، ومن علو المنزلة على ما بينت ، فان تيسر لك السبيل فتقدم

(*) يريد بالمبذول تلك الموضوعات التي يفبذها روح الدين وتأباها قواعده

أامة وانصوصه القطعية

وهو جواب مبهم موهم فان التثنية هنا واردة في خطاب الاثنين والجمع المؤنث وارد في خطاب النسوة اللاتي قطعن أيديهن فلا يصح شيء مما ذكره في هذا المقام . والمعروف في الاستعمال ولعله مراده أن الكاف المفردة تستعمل في كل خطاب سواء كان المخاطب مفردا أو مثنى أو جمعا وهي لغة بعض العرب فاذا تحول المتكلم عنها وجب أن يكون كلامه على حسب المخاطبين تقول للرجل ذلك بفتح الكاف وبكسره للمرأة وذلكما للاثنين مطلقا وذلكم للذكور وذلكن للاناث وهي لغة قريش

تمت سيرة الاستاذ الامام

نموذج من كتبه وترسله

كتب من بيروت سنة ١٣٠٢ الى صديق عالم في بعض البلاد وفيه من الحث على احياء دين الله ، والاهتداء بكتاب الله ، مالا تجد مثله في كلام ، الا ان يكون لئلا علي عليه السلام ، قال رضي الله عنه السلام عليكم ، تحية أخ يهزه التشوق اليكم ، وبعد فقد تلقيت اليوم كتابك وتشمت منه ربح الحمية ، والعمرة الدينية ، وأرجو ان تصل بك بدايتك الى ما يختار الله لك من حسن النهاية ولم يكن ظني في همتك ، دون ما تبينت في عبارتك ، فليكن سرورك بنفسك ، على قدر شفقتك على دينك ، وحركة ميلك للاخذ بيده ، وتقويم أوده ، فانما هو الدين المتين الذي أطلق العقل من قيده ، وأخذ على الوهم في كيده ، وهز النفوس الى نيل الفضائل ، ونكب بها عن مشايعة الرذائل ، حتى ساد به الضملاء ، وذات لسلطانه الاقوياء ، وسبق وعد الله بأن يظهره على الدين كله ، والله

كثيرا من أهل الفضل يقولون ان الدنيا انما تلد مثل هذا الرجل في كل عدة قرون مرة وقالوا بعد موته ان الفراغ الذي حدث بفقده لا يملأه أحد في هذا العصر . وقد راجعناه في قوله ان ثلاثة أرباع الناس يساوونه في ذهنة وقلنا له كيف تحصل في الزمن القصير من العلم مالا يحصلونه في الزمن الطويل فقال ان الفرق بين الناس في هذا لا يأتي من الاختلاف في الذهن فقط وانما يأتي معظمه من الاختلاف في توجيه الارادة الى الشيء ومعرفة طريقه وغايته قبل طلبه . وهذه حقيقة لا مرية فيها ولكنها لم تذهب بامترائنا في ان قوله ذلك من المبالغة بمكان وان كان قاله اعتقادا لا تواضعا وهضمنا لنفسه . على اننا نعرف من أصحاب الذكاء المدهش من كان ذكؤهم وبالا عليهم خاصة أو عليهم وعلى كثير من الناس الذين يعرفون ؛ فالعبرة بما قال وهو ان ادراك المقاصد انما يكون بصحة توجيه الارادة اليها وطلبها من طرقها الطبيعية

بلغ هذا الرجل من قوة العقل ان عجزت الأمراض الشديدة عن منعه المطالعة فكان يقرأ في أيام مرضه أكثر مما يقرأ في صحته التي تشغله فيها الأعمال . أتظن انه كان يقرأ كتب القصص والفكاهات ؟ كلا انما كان يقرأ العلوم العقلية والفلسفة وكتب التربية والتاريخ . وقد رابه من مرضه الاخير ملله فيه من المطالعة وقال انه لم يعهد ذلك في مرض قط فقلت له هكذا شأن أمراض المعدة على ان كثرة الاعمال العقلية هي السبب الفعال في مرضك هذا كما يقول الأطباء . ولم يكن المرض يومئذ قد اشتدت وطأته

وقد أصيب بحمى التيفوس مرة في بيروت فبلغت نهاية شدتها وأعلى

لدعوته (أي إلى الاعتصام) وادخل اليه ابتداء من طريق لا يعرفه وتلطف له في القول وان شئت أطلعته على شيء من مقالات العروة الوثقى فإذا انتهيت به إلى ما يعرف وآنت منه الميل والرضاء فأما ان يكتب إلي وإما ان يستعد لتلقي كتاب مني ثم سراع إلي بالخبر الخ

وكتب منها إلى عالم كبير في بعض البلاد في ٧ جمادى الأولى سنة ١٣٠٢
أشد ما أجد من فراقك ، حرمانني من محاضرة آدابك . والافتقار
من نوادر فضلك ، وتعريف الصواب من صائب رأيك ، وإنما يخفف ألم
البعد عنك أن أكون بمكان من فكرك ، وأصيب حظا من مراسلتك ،
وجدير بكرمك ان تصل واصلا ، وتحيب سائلا ، وسلامي عليك وعلى
أنجالك الصالحين ، والله ينفع المسلمين بسميعك وخالص نيتك والسلام اه
فانظر كيف كان إحياء الدين وهم المسلمين والسعي في إصلاحهم مما
يدخل في كل أقواله ، كما كان مسيرته في جميع أحواله ، فهل وزن بمثله من
ليس لهم حظ من الدين ، إلا الأكل به من السوتة والفلاحين ، لا يهمهم
إلا التحلق حول الموائد ، والتطواف لجمع النذور «والعواید»

﴿ قوة عقله وسعة علمه ﴾

يصف الناس كل نابغ بالذكاء الفطري ويعنون به سرعة الفهم وسهولة
الحفظ. ولذلك كنت تبحر الناس مجتمعين على وصف الاستاذ الامام بالذكا
النادر ، لا يختلف في هذا منصف ولا مكابر ، أما هو فكان يقول عز
نفسه إنه متوسط في الذكاء وأنه يوجد في كل مئة رجل ٧٥ رجلا مثله في
ذهنه . وعلى هذا كان يجب ان يكون ثلاثة أرباع الناس أو طلاب العلم
منهم خاصة مثله ولكن الناس لم يروا في الملايين الكثيرة مثله وانك لتسم

الخير عن ذكر ربي حتى توارت بالحجاب « على التفسير المشهور
 ناهيك بمن كان يقتل عامة نهاره وزلعا من ليله بحل المشكلات وإمضاء
 الأعمال في معاهد كثيرة ولا يشكو تعباً ولا يخاف مللاً ، كان يصبح
 فيغدو الى مجلس الشورى مثلاً فيجلب المسائل الموضوعة للبحث سواء
 كانت قضائية أو إدارية أو مالية ويؤلف بينها وبين مصلحة البلاد ويؤيدها
 بالحجج القانونية والعقلية التي تقنع الحكومة بعد اقتناع الاعضاء ثم يخرج من
 هذا المجلس فيأكل طعام الغداء ويذهب الى الازهر فان كان اليوم يوم جلسة
 الادارة جلسها وعمل فيها عمله ثم ينتقل الى مكتب الافتاء حيث كان ينتظره
 أصحاب الحاجات المختلفة في جميع مصالح الحكومة وغيرها والمستفتون
 والزائرون وكتاب الجمعية الخيرية والازهريون من علماء ومجاورين فينظر
 في هذه الأمور الى ما بعد العصر ثم يخرج الى ديوان الاوقاف ان كان
 اليوم يوم جلسة المجلس الاعلى أو الى مجلس ادارة الجمعية الخيرية ان كان
 اليوم يوم جلسته ثم يعود عند الغروب الى الازهر فيقرأ الدرس فيخرج بعد
 المساء قاصداً داره فيجد العفأة وأصحاب الحاجات ينتظرونه في المحطة وفي
 البيت يمرضون عليه حاجاتهم وبعد هذا كله لم تكن تخلو داره ليلة من
 السامرين يتكلمون في العلم والادب والمصالح العامة والخاصة . ولا تنس ان
 الايام التي لم تكن موعد الجلسة في تلك المجالس الرسمية هي التي تقرأ فيها
 أوراق تلك المجالس ، ولكنه كان على ذلك العقل الكبير والعرفان الغزير
 كثير النسيان للأموال الجزئية لاسيما أسماء الاعلام حتى انه نسي اسم نفسه
 مرة . ذهب لزيارة صديق له فلم يجده فسأله البواب عن اسمه ليخبر بمخدومه
 فتوقف الاستاذ في الجواب ذمولا عن اسمه فقال الخادم أقول الشيخ

حرارتها ولم يغب عقله ولم يهذ لسانه حتى قال الطبيب الذي كان يعالجه اني لم أر مثل دماغ هذا الرجل ولو حدثت عن مثل ما رأيت منه لما صدقت . وكذلك قل بمض الأطباء الذين زاروه قبل موته بأيام قليلة فقد دب التسمم في جسمه وعقله حاضروا كرتة تلي على لسانه الأجوبة السديدة في وصف مرضه لمن يسأل عنه . وقد اتفقنا نحن الذين كنا نلازمه على ان لا نحدثه في الجدد ولا مسائل العلم والاجتماع وان نمنع عائديه من الحديث في ذلك لاسيما بعد اشتداد المرض عليه ولكنه كان ينتقل بنامن الفكاهة الى الجدد فاذا سافت شجون الحديث مسألة عويصة أو عبارة اجتنب معناها ، أسرع ذهنه الى كشف الحجاب عن خلفاها فجلها ، وثقت في عقدة المويص من عراها ،

أذن لنا بذكر الشعر والادب في يوم تواترت فيه نوبات الألم فكان مما أنشده حافظ ابراهيم من مختار محفوظه قول بشار :

اذا ما غضبنا غضبة مضرية * هتكنا حجاب الشمس أو قطرت دما
وقال انني أنشد هذا البيت منذ سنين وأنا لم أفهمه وسألت عنه غير واحد من الادباء فلم يأت أحد بتفسير ترناح اليه النفس فلم يلبث الامام ان قال ، والالم ينال من كبده ما ينال ، ان معناه ظاهر فانه يريد انهم اذا غضبوا اسلوا سيوفهم وأشرعوا رماحهم فكان بريقها ولما انها هتكنا حجاب الشمس الى أن يمكنوها من طلى أعدائهم وصدورهم فتخرج وهي تقطر دما ، وتسيل مهجبا ، هنا لك يخفى ذلك البريق واللمعان بستر الدم له وريته عليه . فالضمير في قوله قطرت دما عائدا الى السيوف أو الرماح وان لم تذكر بالقول فهي معلومة بالقرينة أي على حد قوله تعالى « إني أحبيت حب

وإبناهم من العلم والفهم ما آتاه المتقدمين ، وناهيك بفهمه في القرآن ووقوفه على أصول الشريعة وحكمها واسرارها وقوة حجته في إثبات عقائدها ودفع الشبهات عنها وتطبيق أحكامها على مصالح البشر . ولست أعني بكونه إماما مجتهدا في الشريعة انه صاحب مذهب دونه أو كان يريد أن يدونه وإنما أعني ما ذكرت آنفا من فهمه الدين أصوله وفروعه بالدلائل والبراهين والفقهاء والوقوف على حكمه والقدرة على بيانه بدون تقليد عالم . مین من العلماء السابقين والأئمة المهديين الذين اتبع آثارهم واهتدى بهديهم . وكان يرى ان من يضع للناس مذهبا جديدا فانما يزيدهم عمى وجهلا وتفرقا واختلافا

❦ أخلاقه وشماله ❦

الأعمال ثمرات الأخلاق فاذا كرناه من أعمال الرجل تمثل بعض أخلاقه لانها بعض آثارها وان وراء ذلك من أحاسن الخلال ، وآيات الكمال ، ما تقصر عن تمثيله جلائل تلك الأعمال ، ولقد كملت للاستاذ الأمام أصول الفضائل الأربع ، وما نشأ عنها وتفرع ، وإننا نشرح بعض أخلاقه لتكون قدوة للمقتدين ،

طبع الله هذا الرجل على عزة النفس وعلو الهمة من أول نشأته وقد أدركه السيد جمال الدين الذي درج في حجر السيادة وترعرع في بيت الأمانة وهو مجاور في الأثر ومنقطع إلى التصوف يلبس قميصاً يبدو من أعلى جيبه صدره الأشعر وقد أرسل جمة كجمة الدراويش فراعته من صاحب هذا الكشف ما عنده من العزة والاباء وحفظ الكرامة ورقة شعور الشرف وأكبر ان يكون هذا أثر الترية والتخلق في بلاد ساسها الظلم وتحكم فيها الجور المذلل للنفوس وكأنه سبق إلى نفسه أن هذا أثر وراثته

محمد عبده ؟ قال نعم فأت اعرف باسمي مني
أتقن جميع العلوم الاسلامية وضرب بسهم في العلوم والفنون
المصرية قبل تعلم اللغة الفرنسية وقد أتقن هذه اللغة في سن الكهولة
وتوسع بها في العلوم على طريقة الافرنج وكان يعني بالعلم على قدر الحاجة
اليه في العمل والإصلاح . فأما علوم اللغة العربية فقد بلغ منها ان كان ادق
الناس فهما للقرآن ، ولغيره من فصيح الكلام ، وأبلغ الكتاب بلا
منازع ، وأخطب الخطباء بلا مدافع ، وأما العلوم العقلية فقد ارتقى فيها
الى أن كان فيلسوفا حكيما اعترف له بذلك من يعتمد بمعرفتهم . ونذكر هنا
تفسيره لكلمة فيلسوف . حدثنا في طرابلس الشام قال كنا في مجلس بعض
الوجهاء بمصر وكان في المجلس بعض أهل العلم وحلة الاتلام من السوريين .
فقال مامعناه ان الناس قد ابتدلوا لقب فيلسوف فصاروا يطلقونه على غير
أهله وكان أطلق هذا اللقب في جريدة على بعض الحاضرين فجرى ههنا
كلام في معنى كلمة فيلسوف قيل الفيلسوف هو الذي يتقن جميع
العلوم قال الاستاذ إذا لم يوجد فيلسوف في الارض قيل هو الذي اتقن
بعض الفنون وله إلمام بآثارها قال ان جميع الذين يتعلمون على الطريقة
الحديثة يخرجون على إلمام بجميع العلوم المصرية ويتقنون بعضها فما أكثر
الفلاسفة في المهندسين والأطباء وفي التلامذة أيضا . ثم قال بعد كل
ان يقال : الفيلسوف هو الذي له رأي ومذهب في العقليات يمكنه الاستدلال
بـ ، هذه افة عنه

عليه والمذهب قولوم الشرعية فقد كان فيها إماما مجتهدا وان كبرت هذه
وأما العلم بلوين سجلوا على أنفسهم الحرمان من فضل الله على المتأخرين ،
الكلمة عند الذ

الى من أساء اليه اذا استنجد به أنجده ، واذا استرفده أرفده ، وان عاد الى الاساءة سبعين مرة . وكان أهل الخبث والمنكر من حاسديه يظنون أنهم يخذعونه بدهائهم وديائهم ولكن فراسته كانت تخترق صدورهم ، وتنفذ الى سواد قلوبهم ، ويقرأ في صحائف وجوههم الاولى ، مارسم على صحائف وجوههم الاخرى ، وإنما يقبل منهم ماأظهروا ، ويتغابي عما أضمرُوا ، عملاً بما ورد في الخبر « إصنع المعروف مع أهله ومع غير أهله فان اصبحت أهله فقد اصبحت أهله وان لم تصب أهله فانت من أهله » وكان يعجبه قول أفلاطون : استصلاح العدو أحزم من استهلاكه :

نعم كان يغاب عليه حسن الظن وبذلك رفع أناسا الى مراتب لم يكونوا أهلاً لها والناس يعدون ذلك عليه ويفعلون عن عذره فيه وهو ان من رفعهم ورقاهم كان لابد للاعمال التي رقاها اليها من عاملين فحسن الظن ببعض من يمكن ان يعهد اليهم العمل وناطه بهم ففهم من ظهر بالاختبار ان ظن الخير فيه صادق فكان صالحاً للخدمة شاكراً للصنيعة ومنهم من ظاهراً بعد التجربة لؤمه ، وتبين فسادهُ وشؤمهُ ، فلم يصلح عملاً ، ولم يشكر بحسناً ، ومن هذا الفريق من أساء الى من أحسن اليه ، وكفر حقوق المنعم عليه ، ومنهم من أظهر الوفاء ، في وقت الرخاء ، وأظهر حقده وفضغنه ، عند الضراء والمحنة ، وليت شعري ما حيلة الرجل الذي جبلت طينته على الاحسان وتوجهت همته الى الخدمة العامة ، وقد نشأ في قوم فشافيهم فساد لا اخلاق ، وقل فيهم الوفاء والاخلاص ، أيمكن ان يقال له لا تسد الى أحد ممر وفاق ، ولا تسع الى أحد بخير ، إلا بعد ان تجربه عدة سنين ، فتعلم انه من المصلحين والشاكرين ، كيف وانما يجرب الرجل بما يعهد اليه من الأعمال ،

لا أحد آباءه الاولين ، وانهم لا بد ان يكونوا من الملوك والحاكمين ، فقال له مرة : « قل لي بالله أي أبناء الملوك أنت » : وهذا الخلق هو ركن الفضائل الركين ، وناهيك بقول الله تعالى « ولكن العزة لله ولرسوله وللمؤمنين » ، وهو الباعث على تلك الأعمال ، والحاامل على الاستهانة بما بين يديها من الاهوال ، وقد يشبهه على كثير من الناس هذا الخلق الكريم ، بخاق الكبير الذميمة ، ولذلك كان بعض الحاسدين والجاهلين ينز الاستاذ الامام بهذا اللقب لاسيما عندما كانوا يرونه مترفعاً عن الدهان والتعلق للكبراء ، معرضاً عن يعارضه في مقاصده وان كان من العظماء ، ولو عاشروه ناظرين بعين الانصاف لرأوا حقيقة التواضع مع الرفعة كيف تكون . لرأوا كيف كان ذلك الرجل العظيم يخدم الفقير والمسكين ، ويتجافى جنبه عن مضجعه لاجل العفاء والمستفيدين ، ومن دقائق ملاحظته في التواضع انه كان يتجافى صيغة الطلب الجازم في مخاطبة أصدقائه وعلميه ، بل وتلامذته ومريديه ، فيستبدل بالأمر الاستفهام والتخيير ويوسع للمخاطب العذر قبل أن يحتاج الى الاعتذار ثم اذا أخلف معه يتناسى فلا يقابله بلوم ولا عتب . أذكر من لطائفه في هذا الباب قوله لي مرة : اني أكون غدا في مكان كذا بعد الظهر فان ذكرت ذلك ووجدت فراغا وأحببت أن تجيء فقلت : ذكر كل هذه القيود وأنا أعلم انه يريد ان أوافيه حتماً ولولا ذلك لذكر لي أنه يكون في ذلك المكان ولم يزد كماداته معي إذ كان يخبرني بمواقفه

وقد عرف رحمه الله تعالى بسلامة الصدر وصفاء القلب والحلم والصفا فما انتقم من سيء ولا سمي في ضرر أحد قط بل كان يحسن

استطاع استخدامه من موافق ومخالف ووطني وأجنبي ولكنه لا يعتمد في قلبه على أحد من الناس ولا يفتخر بأحد منهم . كان في الناس من يظن بأن السبب في شجاعته وقوة عزيمته في عمله وتقوذه عند الحكومة وإدلاله عليها هو اعتماده على حزبه الكبير الذي يضم جماهير العقلاء والفضلاء والكتاب والادباء ، وفيهم من يظن أن جراته ومضاءه وإقدامه من ثقته بتأييد الحكومة له والقوة المحتلة من وراء الحكومة . أما هو فكان يعتمد أنه لا حول له ولا قوة الا بالله العلي العظيم وما وهبه من العزيمة والاخلاص . وقد كلمته مرة في هذا فأقسم بالله أنه يشعر بأنه في هذا الوجود كالعريان الذي ليس له فيه شيء ، وأنه لا يعتمد على شيء الا على الله وهو المسخر لمن يشاء

وكان رضي الله عنه معتصما بحبل الصدق ، متحريرا ما يعتقد أنه حق ، وإذا تذكرت ان علة العلل لفشو الكذب في الناس هي شدة ظلم الحكم ، واستبداد ذوي السلطان ، وأن أ كذب الناس أكثرهم قربا من الظالمين ، ومعاملة للحكام المستبدين ، علمت أن ملكة صدق اللسان ، لا تتربى الا في حجر شجاعة القلب وجرة الجنان ، ولولا شجاعته لما نادى بمقاومة الاستبداد والاستبداد - كما قال - في عنفوانه ، والظلم قابض على صولجانه ، ولما حافظ على رأيه واعتقاده وان خالف العلماء والحكام ، وخالف الجماهير المعبر رأيهم بالرأي العام ،

هذان الخلقان - الصدق والشجاعة - هما شرطان للقدرة على الاصلاح فالكذب والجبان عدوان لله لا يصلحان لشيء من الخير ولا يصلح بهما شيء . وان التزام الصدق في أمة فشا فيها الكذب ، واعتادت على الدهان والملق ، من أشق الامور على النفوس ، وأبدها عن طاعة التهذيب ، لما له من

وما يعامل به من البر والاحسان ،

على أنني لا أنكر انه كان لسلامة قلبه يفيض أمام بعض من يعتقد إخلاصهم بما لاتسع عقولهم ، ويفضي إلى بعضهم بما تضيق عنه صدورهم ، وانه كان لبالفته في الحلم يعفو عن لاتفو المصلحة العامة عنه ، ويصفح عن يقضي الاصلاح بالانتقام منه ، وقد كان يكون هذا العفو والصفح مما يخفى على من عفا وصفح عنهم ، كما كان يخفى الانتقام لو انه انتقم منهم ، ولعله لولا هذا الخلق لكان نجاحه أسرع وأتم ، وإصلاحه أشمل وأعم ، وكان من الكمال في الوفاء لأصدقائه ، والفيرة على أحيائه ، بحيث يهتم بشأنهم في السر والظهر والبعد والقرب والغيب والشهود بمثل ما يهتم آبائهم وأبناءؤهم أو أشد وكثيرا ما نراه يسمي في دفع الشر عنهم وفي سوق الخير اليهم بأشد مما كانوا يسمعون لأنفسهم . وما من صديق ولا محب له وإلا وكان آمنا من انحرافه عنه ، بل من توانيه في الانتصار له ، تأثرا بقول واش محال ، أو رهبة من كيد قوي ذي محال ، أو طمعاني جاه أو مال ، وقد كان في وفائه هذا خير قدوة لمعاشريه والمتصلين به يربي نفوسهم بأخلاقه وسيرته ، كما يربي عقولهم بعلمه وحكمته ، فريده ومحبوه أشد الناس وفاء لمن يحبون ، وأعظمهم إخلاصا لمن يصطفون ،

وقد كان على ما علمت من صفحه عن الأعداء ، وكال الوفاء للاجبا ، والاحسان لأولئك وهؤلاء ، لا يخاف في طريقه الى الاصلاح عدوا مبينا ، ولا يعتمد فيه على الصديق وإن كان ناصحا أميناً ، وانما كان مستقلا برأيه مع الاستشارة ، مستقلا بإرادته مع الاستعانة ، واثقا بأن الله يؤيده ويسخر له الناس لإخلاصه لله وللناس ، يستخدم في سعيه كل من

جدير بأن لا يخيفه الحسام، ولا ترهبه السهام، كاشفي رحمه الله مرة بكتاب جاءه بغير توقيع يهدده مرسله فيه بالقتل اذا هو ظل مسترسلا في عمل نسب اليه ورأيته غير مبال به ولا مكترث فقلت له ان لك أعداء لا يخافون الله وانك تجيء دارك في الليل وهي في الخلاء بعيدة عن العمران فلو نظرت في ذلك : فقال أو تخاف علي من مثل هذا الكاتب المهدد؟ انني لم أهني نفسي الى الآن بأنه وجد في وطني من تجرأ علي بكلمة «أخطأت». وسألته مرة ماذا تصنع اذا هجم عليك لص في الليل أطلق عليه الرصاص من هذا المسدس - وأشرت الى مسدس معلق بسرير نومه - فقال لا يجوز اطلاق الرصاص في البيت فانه يزعج النساء والعيال وليس عندي للص الا القبض عليه والاخذ بقوف رقبته: وكذلك يفعل

ومن خلائقه الانصاف في الرأي والعلم، كالا انصاف في الحكم، والبعد عن المكابرة، في المذاكرة والمناظرة، فلم يكن يزدهيه الغرور والاعجاب، بسمة العلم وكثرة الصواب، ولا كان يصده الارتقاء عن مرتبة المقلدين، عن الرجوع الى رأي أحد التلاميذ والمريدين، بل كان رجاءا للحق اذا ظهر له، يحترم فهم غيره ورأيه، وهذا الخلق عزيز في العلماء، لاسيما ذوي الشهرة والجاه، ومن طلب آية على هذا فليرجع الى ما كتبه الامام الغزالي عنهم في بيان آفات المناظرة من كتاب العلم في الاحياء . فاذا علم بما كان يجري والعلم حي والامة عزيزة - ومن لوازم ذلك الانصاف - فما ظنه بهذا الخلق في خلف لم يبق لهم من عزة سلفهم الا التفر بها، ولا من علمهم الا الحكاية عن قلدتهم فيه،

من آيات انصاف استاذنا ورجوعه الى الحق ما هو مدون في المنار .

الاثري في إحقاق القلوب، والتأثير في إثارة البغضاء، وتكثير سواد الاعداء، وتنفير المحبين والاصدقاء، فكيف يتكلفه المتكلف مع هذه المنفريات عنه، والمرغبات في ضده، ثم كيف يكون ملكة نفسية، لا تكلف فيه ولا روية، لا تحسبن الامر سهلا فان الظهور بمخالفة اهواء العامة مما يجنب امامه الملوك القاهرون، وينكشم دونه العلماء العاملون، ولهذا يدهن الرؤساء للمرؤسين، ويدهن الرؤسون للامراء والسلاطين، فالصدق فيما لا يرضي العامة، أشد من الصدق فيما لا يرضي الخاصة، فما بالك بالصادق فيما قد يفضب الفريقين، والصابر على الطعن من الجانبيين، أليس هو في مرتبة الصديقين، التي تلي مرتبة النبيين والمرسلين؟

رأيت الاستاذ الامام في النوم بعد موته بأيام فقال لي ان الله تعالى أعطاني مقام الصدق أو قال اني في مقام الصدق فتذكرت كلام الشيخ محي الدين بن عربي في مقام الصدق وحال الصدق ومنه ان صاحب حال الصدق يكون كثير الظهور بالولاية والكرامة كثير الدعوى بحق وصاحب مقام الصدق أعلى وأكمل ويكون في الولاية مجهولا لا يعرف، ونكرة لا تعرف، وتذكرت جهل الناس بمقام الاستاذ الامام، في الولاية والعرفان، احتجابا بظهوره الديني ومعارفه الكونية، عن مرتبته الروحية ومعارفه اللدنية، واستيقظت وعلى لساني قوله تعالى « ان المتقين في جنات ونهر، في مقعد صدق عند مليك مقتدر »

ان ما ذكرناه من الشجاعة في التزام الصدق، والمجاهرة بنصرة الحق، هو ما يعبر عنه كتاب المعصر بالشجاعة الأديية وانت لا تجهل ان من لا يهاب في الحق وثبات الحكم، ولا يخاف طعن الخواص والعوام، فهو

المشرق ثم عاد إلى أوروبا ورأى فيها جماعة ممن كان يعرف قد تغيروا عما كان
يدهم الا الشيخ محمد عبده فانه لقيه كما تركه

ولا حاجة الى الكلام في جوده وسخائه فانه صار فيه على اكتتاه الصدقة
واخفائه البذل أشهر من علم وعرف الناس كثيرا من البائسين والعجزة الذين
كان يعملهم ويوصيهم بالكتمان . ولم يكن في أيام السراء ، أبسط يدا منه
في أيام الضراء ، لقيه صاحب في بيروت فقال له ان والدي قد توفي وليس
لدي ما أنفقه في تشييعه فأعطاه كل ما كان يملكه من النقد وهو راتبه
الشهري من المدرسة السلطانية كان قد قبضه ولم ينفق منه شيئا ولكن
الله أخلف عليه بما لم يكن يحتسب فقد كان له دين عند رجل في مصر
يلويه ويمطله به أيام كان يتقاضاه ، وهو يراه فيستحي منه ويخشاه ، فما
مر يوم على بذل جميع ما في يده واشار صديقه على عياله حتى آذنه مصرف
(بنك) بيروت بأن حوالة برقية جاءت باسمه من مصر واذا هي دينه
على ذلك الرجل « ومن يتوكل على الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث
لا يحتسب » وكان اذا وفر شيئا من النفقة صرفه في سبل البر . كان يدخل
باللقائف المعروفة بالزنوية وبالنارجيلة (الشيشة) ثم ترك التدخين بالمرة
وجعل ما كان ينفقه فيه صدقة ولولا بعض أصدقائه لما امتلك من طين
هذه الارض شيئا ولا حاجة الى بيان ذلك هنا

لعل لا احتاج إلى التنويه بغيرته على ملته وأمه فان بذل حياته كلها
في تربية الأئمة على آداب الملة لم يكن الا أثرا من آثار هذه الغيرة
فالدليل وجودي عملي عرفه القريب والبعيد واعترف به العدو والصديق
ولكنني أذكر في هذا الباب شيئا لا يعرف نظيره إلا بعض أصفياؤه الذين

لم ينس القراء ما نشرناه له في تفسير «وأما السائل فلا تنهر» اذ اختار قول بعض المفسرين ان المراد بالسائل من يسأل عن العلم ويطلب التفقه في الدين وذكر فيما كتبه في تفسير جزء عم ان لفظ السائل لم يرد في كتاب الله عنوانا للفقير والمسكين فظن بعض من قرأ ذلك ان قوله يفيد ان لفظ السائل لم يرد في القرآن بمعنى طالب المال . فذكره رجل من عمد البلاد بقوله تعالى «والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم» فحسب انه أخطأ فيما كتب فأرسل اليّ ورقة صغيرة بصرح فيها بتخطئة نفسه وكلفني طبع عشرة آلاف نسخة منها بعدد ما طبع من كتاب تفسير «جزء عم» لتلصق بنسخ التفسير وأمر الجمعية الخيرية بأن تملك عن بيع الكتاب حتى تطبع الاوراق وتلصق فرجعت الى الجزء فرأيت عبارته صحيحة الا انها مبهمه ليست كالمهود في بيانه فراجعته في ذلك ولم أطبع الورقة فعاد الى التأمل في العبارة ورجع الى مسودات تفسير الجزء فتذكر انه ما كتب تلك العبارة في السائل الا وهو ذا كرلما توهموا انه ينافيها من قوله تعالى «وفي أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم» وقوله تعالى «والسائلين وفي الرقاب» ثم كتب ما كتب في إيضاح العبارة واعترف بما فيها من الابهام واستغفر الله من العود الى مثله وقد نشرنا ذلك في ص ٨١٥ من المجلد السابع من المنار فليرجع اليه من شاء

وكان هذا الاواب الرجاء الى الحق جبلا راسخا في الثبات والاستقامة لا يرجع عما شرع فيه، فكيف يطمع في رجوعه عما طبع عليه، لانه كان لا يقدم على العمل إلا بعد الرؤية والتدبر، والبصيرة والتثبت، وقد كان السيد جمال الدين يقول فيه هو كالفلك لا يتغير قال هذا بعد ما غاب غيبته في بلاد

« ابتدأ هذا الدين بالدعوة كغيره من الاديان ولقي من أعداء أنفسهم أشد ما يلقي حق من باطل ، اوذي الداعي صلى الله عليه وسلم بضروب الايذاء ، وأقيم في وجهه ما كان يصعب تذليله من العقاب لولا عناية الله ، وعذب المستجيبون له وحرموا الرزق ، وطرردوا من الدار ، وسفكت منهم دماء غزيرة ، غير ان تلك الدماء كانت عيون العزائم تنفجر من صخور الصبر يثبت الله بمنظرها المستيقنين ، ويقذف بها الرعب في أنفس المرتائين ، فكانت تسيل لمنظرها نفوس أهل الريب وهي ذوب مافسد من طباعهم فتجري من مناحرهم جري الدم الفاسد من المقصود على أيدي الأطباء الحاذقين » لِيَمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضُهُ عَلَى بَعْضٍ فَيَرْكَبَهُ جَمِيعًا فَيَجْعَلَهُ فِي جَهَنَّمَ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ » تألبت الملل المختلفة ممن كان يسكن جزيرة العرب وماجاورها على الاسلام ليحصدوا نبتته ، ويخنقوا دعوته ، فإزال يدافع عن نفسه دفاع الضميف للاقوياء ، والفقير للاغنياء ، ولا ناصر له الا انه الحق بين الأباطيل ، والرشد في ظلمات الأضاليل ، حتى ظفر بالعزة ، وتمزز بالمنعة ، وقد وطىء أرض الجزيرة أقوام من أديان آخر كانت تدعو اليها وكانت لهم ملوك وعزة وسلطان وحملوا الناس على عقائدهم بأنواع المسكاره ، ومع ذلك لم يبلغ بهم السمي فلاحا ، ولا انا لهم القصد نجاحا ، الخ

وجثته مرة في داره بعين شمس (سنة ١٣٢١) وكان قد وعك غداة يومه فرأته ينظر في ثلاثة كتب عربية يقرأ المسألة في كل منها فسألته ما بك وما هذا الذي تنظر فيه فقال هو التمهيج العصبي الذي يلم بي أحيانا من الفكر في الامور العامة وهذه كتب في أصول الفقه الهو بمباحثها عن

لم يغب عنهم شيء من أحواله

جئته مرة في رمضان (سنة ١٣١٥) بعد الظهر على موعد فقيل انه نائم ولم يكن ينام في مثل هذا الوقت بل كان ينام طائفة من الليل ثم يقوم في السحر ويلبث بعد السحور الى أن يصلي الصبح ثم ينام حتى ترتفع الشمس فكثرت ريثما استيقظ فسألته ما أنامه قال مامعناه ارفعني الليلة الفكر في حال المسلمين وما ينزل بهم من البلاء يبعدهم عن دينهم واتباع أهوائهم وشهواتهم وقوي سلطان الفكر فهاج المجموع المصبي ونبهه تنبيهها شديدا حتى حدثتني نفسي بأن أنزل الى حيث يكثّر اجتماع الناس كاللوسكي والازبكية فأقف في الطريق وأنادي أيها الناس ماذا رأيتم في دينكم من القبيح حتى تركتموه ، وماذا رأيتم فيما اخترتم بديلا منه حتى تقلدتموه ، ثم أخطبهم في حقيقة مام فيه ، وأنذرهم عاقبة مام عليه ، وأبين لهم طريق النجاة منه ، وقد عاجلت النوم فلم أملك منه شيئا فلجأت الى الكتابة وما كنت لأكتب في الليل فجرى القلم بفصل جعلته آخر فصول رسالة التوحيد فتابت اليّ بعد ذلك نفسي وراى النوم على عيني ولكن الليل قد آذن بالرحيل فلم أنل منه نيلا فكانت هذه النومة في النهار عوضا عما فاتني في الليل

أقول قد عرف من سبق له قراءة رسالة التوحيد ان الفصل الذي كتبه في تلك الحالة هو الفصل الذي عنوانه (انتشار الاسلام بسرعة لم يعمد لها نظير في التاريخ) ولعمري ان ذلك الفصل لقول فصل ، وما هو بالهزل ، أملاه على كاتبه الالهام ، حتى كاد يكون معجزة من معجزات الاسلام ، وقد قال في أوائله

المصاب العظيم * بوالدنا البز الرحيم

﴿ انا لله وانا اليه راجعون ﴾

في يوم الاحد رابع رجب الحرام فجعنا بوفاة والدنا ومرسينا ومربي اليتامى وكافل الارامل الشيخ الجليل ، السيد النبيل ، علي رضا الحسيني الحسني أحد سادات الديار الشامية المشهورين ، وأجواد الأمة الحسينين ، وله من السن ستون سنة أو ثلاث وستون سنة في الاكثر (وليس عندي هنا قيد لسنة ولادته) فصرنا واحتسبنا رجاء صلوات ربنا ورحمته وهدايته ومثوبته فلم نقل ولم نفعل مالا يرضي ربنا جل جلاله فله ما أعطى وله ما أخذ واليه المصير

ولد تغمده الله تعالى برحمته ورضوانه في قرية القلمون بسفح لبنان من الجهة الشمالية بجوار طرابلس الشام وفيها تعلم مبادئ القراءة والكتابة ثم اشتغل بطلب العلم في طرابلس على المرحوم الشيخ محمود نشابة أشهر علماء الديار السورية وشيخ الشيوخ في طرابلس عدة سنين وأدى امتحان العسكرية فيها غير مرة ثم انقطع عن الطلب قبل أن يتم حضور الكتب ويصل الى مقام التدريس لشدة حاجة والده اليه في إدارة أملاكه والنظر في أعماله مع الحكومة والناس اذ لم يكن يومئذ له ولد رشيد سواء ولكنه لم ينقطع عن المطالعة في كتب الدين والادب والتاريخ بل كان يتراوح بين هذه الكتب ما سمح له الوقت وكان قوي الذاكرة طالق اللسان جريء الجنان يذكّر ما يحفظ من الاشعار وأخبار الاوائل ووقائع الاواخر كلما عرض ما يذكّر بشيء منها ولكنه كان يعيد الشيء المحفوظ كما قرأه أول مرة فان اتفق ان كان محرراً أو ملحوناً أعاده كذلك عند الاستشهاد به غالباً وان عرف بعد حفظه بما فيه من خطأ أو تحريف كأن ما ينطبع في ذهنه لا يقبل المحو وكأن ما يعرض بعد ذلك من التصحيح ينطبع في مركز آخر من مراكز الدماغ فلا يلقيه إلى اللسان إلا اذا ورد المحفوظ لاجل بيان صحته ومن قوة ذاكرته انه كان يحفظ كل ما مر به في سفره وحضره وكل ما له عند الناس أولهم عنده من الحقوق المالية وان طال عليها الزمان

وكان مهيباً وقوراً حتى في طور الشباب يجله كل من جالسه وان كان أكبر منه

القرآن فاني اذا فكرت فيه رأيت بعد المسلمين عنه فيقوى التمسك العصبي
واما عاداته فقد كان يخالف فيها علماء هذه الديار يخالفهم فيما يكره
شرعاً أو عقلاً كتطويل الأردان وتوسيمها وجر الأذيال فكان زيه أقرب
إلى زِيّ علماء سوريا منه إلى زِيّ علماء مصر . وكان يكره أن تقبل يده
بل يصافح الناس مصافحة وقد منع الأزهريين عن تقبيلها بعد الدرس كما دأبوا .
وكان يكره ان ينشد أمامه شعر أو يقرأ شيء في مدحه يكره ذلك رأياً
وشعوراً فيتألم لسماعه وينفر منه . ولما كتب ما كتب في الرد على مقالات
هانوتو في الاسلام ونشر ذلك في المؤيد معزواً الى أحد أئمة الاسلام لم
يخف على الناس أنه هو الكاتب لاعتقادهم انه لا يوجد في مصر من يقدر
على مثل ذلك غيره وقد ذكر هذا أمامه فظهر التغير على وجهه وقال إنه
لا يؤمله شيء مثل هذا لأنه إقرار بأن أمته بلغت من الجهل ان انفرد فيها
واحد بالقدرة على أداء بعض الواجبات التي كان من الضروري أن يضطلع بها
كثير من أفرادها في كل بلد وأي ألم أشد من ألم من يحب ارتقاء أمته
ورفعة شأنها وهو يراها بهذه الحال من العجز (قال) ومن البلاء ان يعجز
الانسان في هذه البلاد عن التنكر في بعض الخدم التي تقضي المصلحة بتنكر من
يخدم الأئمة بها . وقد ذكرني قوله هذا قولا آخر له قريباً منه وهو اني أحب
لو يكون في قومي كثير من الناس الذين يفضلوني في كل علم لأن ذلك
يعينني على تكميل نفسي بالرجوع إليهم فيما أجهل والاستعانة بهم على ما أعجز
ومن أكبر المصائب على محب العلم ان لا يجد من يستمد منه فيقف علمه عند
حد بحثه لا سيبل إلى ضم بحث غيره إليه .

(لها بقية)



الحكام ووجهاء المسلمين ويذكر ما يعرف من محاسنهم في غيتهم بكل إنصاف وقد كان هذا من أسباب دعوتي الى التساهل والوفاق وتعاون جميع أهالي البلاد على ما يرقى البلاد مع القسط والبر المشروعين فان الانسان اذا تربى على شيء ورأى ثمرته في نفسه وفيمن يعاشر كان أعرف بفائده لاتفاق فكره ووجدانه فيه

وكان شديد الغيرة على الدولة العلية وقد عرف كثيرين من وزرائها وعظماها كالمرحومين شرواني باشا وحمدي باشا اللذين وليا الصدارة وولاية سورية وكامل باشا والي أزمير اليوم والصدر الاعظم من قبل وجميع متصرفي لبنان السابقين وغيرهم فكان لاجلاله لهؤلاء واعتقاده بمحسن سياسة أكثرهم كبير الامل في الدولة ولا أعلم انه صدر منه قول ولا فعل ينافي الاخلاص للدولة والسلطان المعظم وكان يميز على الجواسيس المفسدين أن يأخذوا من أقواله ما يشون به عليه الا أن يكون حسن ذكره لمصروثنائه على أميرها الماضي وأميرها الحاضر وقد زارها في أيامهما على أنني عرضت عليه عندما زار مصر في سنة ١٣١٧ أن أستاذن له في زيارة الأمير فلم يرض ومع هذا كان يعلل الاندية ثناء على سموه وعلى الاستاذ الامام وكذا على صاحب المؤيد الذي عرفه هنا وأما اتهامه بالسياسة في هذا العام ، وجعله تحت المراقبة الى أن وافاه الحما ، فسيبه وشاية من مصر فيه الى السلطان بأنه من أعوان مردي إقامة الخلافة العربية (الموهومة) على انه منذ سنين لم يفارق القرية فهل تقلب الدول وتؤسس الممالك من شيخ مريض في قرية لازعاء فيها ولا ثروة ولا سياسة ولا حكومة ولا مدارس ؟ ؟

وأن تعجب فمعجب عجب ان تهتم الدولة بأمر الشيخين - الشيخ محمد عبده والسيد علي رضا - وتأخذ الحذر منهما بعد ان نزل بهما مرض الموت وأعجب من هذا ان يبقى هذا الحذر على اشده بعد موتهما فان كانا قضيا عمرهما ولم يحفظ عنهما قول ولم يعرف لهما فعل يؤذي الدولة فهل يخشى من رفاتهما في القبر أن يقلب دولة ويؤسس دولة ؟ يا للخيال ، من تلاعب سفهاء الجواسيس بالدول ، الحق أقول انني كنت شديد الميل الى البحث في خلال الدولة وبيان طرق اصلاحها وما منعي من الاسترسال في ذلك الا الشيخان اعلم ان والدي يستأني ان كتبته ما لا يرضي الدولة وأستاذي كان ينهاني عن الكتابة في السياسة مطلقاً وكان الوالد تقعه الله برحمته معتصماً بكمال الصبر في المصائب ابتلي بمرض الصدر

سناً وفضلاً وجاهاً كشايخه وكبار الحكماء. وأعرف ما عرف به وغلب على سائر أخلاقه الجود والسخاء فقد كان مضيافاً متلاًفاً مبذول القربى لكل طارق من غني وفقير وقريب وغريب ومسلم وغير مسلم كل من نزل به يلقى ما يليق به من الاكرام والحفاوة وكان في أول العهد يتكلف لاهل الوجاهة والثروة اذا استضافوه زيادة عما جرت به العادة في المنزل ويقدم لغيرهم ما راج حتى كنا نذكر عليه ثم رجع عن هذا الى قاعدة الصوفية ولا نبخل بموجود ، ولا نتكلف لمفقود ، حتى ربما أنكرنا ذلك أحياناً ، ولا حاجة لاستثناء ما لاهل الخصوصية الذين يدعوه اليه من الاختصاص وانما الكلام في العادة اليومية مع الضيوف وقد بلغت عنايته بأبناء السبيل أنه كان يحمل الطعام اليهم بنفسه أحياناً وقد جاع الناس في سنة من السنوات فكان يرسل الدقيق والارز الى بيوت القانعين الذين يفضلون الموت على السؤال في حنادس الظلام والناس نيام وله في اخفاء الصدقة حذق غريب

أنعم السلاطين العظام على جدنا الثالث بسبع قراريط من مال عشر القلمون وما يتبعها من المزارع لينفق منها على مسجده الذي جدد في القرية وعلى نفسه فلما وصل هذا الى والدنا رحمه الله تعالى كان في الغالب يأخذ من الحكومة حصتها بما يسمونه الالتزام ثم يسمح لاكثر الاهالي بعشر كثير مما يزرعون من البقول وغيرها وما يجنون من الثمار لا يعنى الا بعشر حب الحصيد والزيتون وكان كثيراً ما يفوض اليهم أمر ما يجب عليهم من غير أن يحرص ويقدر - يجيئه الرجل بشيء من الزيتون مثلاً ويقول هذا عشر ما جئت فيرضى ويعطيه الآخر شيئاً من النقد يزعم انه عشر ما استفاده من أرضه فيقبل . وكنا نقول له يجب أن تضبط جميع مالك عند الناس ثم تأخذ ما شئت وتسمح بما شئت فلا يعجبه . وكان كريماً بجاهه أيضاً اذا قصده بحاجة أو قدر على دفع مكروه او جب منفعة للناس فانه يبذل جهده

وكان حسن المجاملة عظيم التساهل في معاشره المخالفين في الدين مع الغيرة الشديدة على الاسلام والمتنازلة عنه بما يحج المناظر ولا يؤذيه وانني منذ دخلت في سن التيسير أرى في دارنا وجهاء التصارى من طرابلس ولبنان بل وأرى فيها القسوس والرهبان لاسيافى أيام الاعياد وأرى الوالد رحمه الله تعالى يجاملهم كما يجامل من يزوره من

دخلاً، كثيرون أكثرهم من مسلمي لبنان وأكثر مايقع فيها من المخالفات الضرب وسرقة الثمار وفق الله أهلها وتاب عليهم أنه هو التواب الرحيم
ومما كنت أنكره على الوالد غفا الله عنه بعدما عرفت طرق التربية الحديثة وقرأت علم الاخلاق اختيار الشدة والترهيب في التربية فقد بلغنا مبلغ الرجال ونحن نهاب مؤاكلته ومكاملته والانتكاه أمامه . وكان يعاقبنا على الذنب بالاعراض والهجران حتى تتوسل اليه بأن يرضى . وقد صار في أخريات سنه يمازح أولاده الصغار ويجمعههم على الطعام ذكرانا واناثاً اذا تفق خلوا البيت من الضيوف وكان يوصينا دائماً بالخوف من الله تعالى دون سواه . غفا الله عنه وأحسن اليه ورحمه رحمة واسعة بمنه وكرمه وأحسن عزاءنا عنه وثوابنا فيه

❦ نعيمه الينا وتمزيقنا عنه ❦

توفاه الله عن ستة ذكور أكبرهم صاحب هذه المجلة (المنار) ومنهم ثلاثة يشغلون بالعلم في الازهر وواحد في السجن متهم بالسياسة وهو منها بريء وبها جاهل ولها غير مستمد وواحد في القرية لا غناؤه . وقد كتب الينا أحد علماء سوريا الاعلام في التمزية مانصه :

«إن الله، ولا حول ولا قوة الا بالله، مصاب بدم مصاب، وخطوب تذهل الالباب، لقد جات الرزية، وفدحت المصيبة، وتضاعف الاسف، وتجددت الاحزان، بوفاة السيد السند الكريم، الوالد البر الرحيم، الذي فجع به الفضل والكرم، ورزى به المجد والشرف، وإنما غار الله له، فاختر له ما عنده، فنقله من دار المحن والشجن، الى دار الكرامة والمنن، وأنقذه ممن أرادوا به كيداً، وأمهلهم رويداً، ولسوف يأخذهم عذاب يوم شديد، ان ربك فعال لما يريد، وان من أنجب مثلك أيها السيد الكريم فهو حي باق أمد الدهر، لا يموت له ذكر ولا ينقطع له أجر، بل طوبى له وقرة عين، لاسيما بحوار سيد الكونين، نعمه الله برضوانه وعظيم رحمته، وأسكنه بمجود حجتته، وأحسن عزاءكم عنه جميعاً، وأنزل عليكم السكينة والرحمة، وأسبغ عليكم النعمة والمنة، وضاعف لكم الاجر، وأفرغ عليكم جيل الصبر، إنا الى الله راغبون، ولمثل هذا المصير صائرون، أسأله تعالى أن يعوضك وأشقائك عنه خيراً ويعوضنا بطول حياتكم الح

المعروف بالربو وهو في شبابه فكانت النوبة تشد عليه أحياناً حتى يمنعه الزفير من النوم والكلام المتصل فلا تراه الا حامداً شاكراً • وكان فخوراً بنفسه الى البيت النبوي خلافاً لما عليه أسرتنا من البعد عن الفخر • وكان سنيا شافعي المذهب ويميل الى الشيعة الا انه يعظم الشيخين والسيدة عائشة ويقول في معاوية « لانسه ولا نجبه » وينحي على غير الصحابة وعمر بن عبدالعزيز من بني أمية لإنحاء شديد • وقد كان يقرأ في كتاب أمام استاذة الشيخ محمود نشابه فجاء ذكر معاوية فقال له الشيخ لم لم تقل « سيدنا معاوية » قال الوالد « سيدكم معاوية » قال الشيخ ألا تعترف بالسيادة لصاحب الرسول صلى الله عليه وسلم وكانب الوحي ؟ قال اني لم أنكر صحبته ولا كتابته للوحي ولكن أقول انه لاسيادة لاموي على هاشمي : فسكت الشيخ رحمه الله تعالى وكان الشيخ يحترمه حتى كان يخاطب جميع تلامذته ويذكرهم بأسمائهم ولا يذكره الا بلقب السيد

وكان طيب الله نراه سليم القلب بريثا من الحقد والحسد بعيداً من الايذاء والانتقام الا انه كان يحتقر من عاداه بقدر ما يتودد لمن والاه فلا يعرف الدهان والتناق وكان باطنه خيراً من ظاهره لاعدائه وأحبائه فمهما أعرض عن عدوه وازدري به في الظاهر لا يستحل أن يؤذيه في الباطن وانني لاستحي أن أصف ما امتاز به في معاملة الاسدقاء لئلا يشتم منها رائحة المنة على أحد منهم مع أنه كان يرى لهم المنة اذا حكموا في ملكه حكمه فيه

وجملة القول ان مزياه كثيرة وفضائله عظيمة ولا بدع فان البيت الذي نشأ فيه يندر ان يوجد مثله في هذه الامة الآن في سلامة الفطرة وطهارة الاخلاق وحسن الفعال وانني والله لم أحكم هذا الحكم الا بعد الاسفار وطول الاختبار • بل أقول ان قريتنا تمتاز على القرى والمدن التي نعرفها بالخبر والخير بالعفة والشجاعة والتقوى والاخذ بالسنن والبعد عن البدع وانما كانت كذلك بوجود بيتنا فيها اذ لا يخلو مسجدنا من واحد منا يقرأ علوم الدين والتهذيب للامامة واستعداد أهلها للعلم عظيم وكلهم في الاصل شرفاء النسب مشهورون بالسيادة وقد كتب في سجل الاحصاء العام للدولة المودع في الباب العالمي المعبر عنه بالدر كنار « القلمون سيدة القرى والمزارع » نعم صار فيها

وقالت جريدة الظاهر في العدد ٥٤٨

بلغنا بمزيد الاسف انتقال فضيلة الحبيب النسيب والعالم الفاضل السيد علي رضا الحسيني من أعيان طرابلس الشام وأشرفها الى رحمة الله تعالى ورضوانه نهار الاحد ٤ رجب عن عمر ناهز الستين قضاء في البر والافادة وعمل الخير أثر مرض حارت فيه الاطباء في بلدته القلمون فكان لعيه رنة أسف عظيمة في البلاد السورية لما له من سمو المكانة وعلو القدر وشرف الاصل وعميم الاحسان تقدمه الله برحمته وأسكنه فسيح جنته

وقالت جريدة المقطم في العدد ٥٠٠٢

ورد على حضرة العالم الفاضل الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار نعي المرحوم والده الجليل الشيخ علي رضا امام القلمون وشيخ جامعها توفاه الله يوم الاحد الماضي (٤ رجب) في القلمون عن ستين طاماً قضاها في عمل الخير والصالحات وهو من بيت مجد موصوف بالكرم وحسن الضيافة ومعروف في لبنان وولاية بيروت. وقد خلف ستة أولاد وكلهم من النجباء وأكبرهم حضرة الشيخ رشيد المشار اليه آنفاً وقد لقي الفقيه رحمه الله من اضطهاد الحكومة الحميدية وظلم عمالها وقسوتهم ما اضناه وعجل عليه بالوفاة فقد كان محتضر والعساكر العثمانية ملازمة باب داره ليلاً ونهاراً خوفاً من ان ينهض عن فراش الموت ويخلع السلطان أو يثل عرش آل عثمان في حكم عقلاء هذا الزمان وابنه المدبر أمور بيته في غياب اخوته مطروح في سجن طرابلس الشام حيث يتقلب على حجر العذاب ريثما تمتل المحكمة أمر الظالمين وتحكم عليه بالعقاب. وكل هذا الجور والظلم بناء على وشايات قوم يفضون صاحب المنار ويحقدون على فقيه الوطن المرحوم الشيخ محمد عبده. فاجتمع الشيخان الجليلان الآن امام عرش العادل الديان يدعوان الى قاهر الفتاة ومؤدب البغاة ان يجبر الضعفاء المظلومين ويكشف شر الطغاة الظالمين

وقالت جريدة الاخلاص في العدد ١١٠٠

﴿ انا لله وانا اليه راجعون ﴾

نعي الى حضرة رصيفنا المحبوب العالم الكامل المذهب الشيخ رشيد رضا أفندي

وكتب آخر من أهل العلم والادب هناك معزيا عن الاستاذ الامام والسيد الوالد
 وأعزى السيد أطال الله حياته عن رزأيه بأبويه، ومصيبتيه في والديه، وما أجابهم
 من رزئين عظيمين، وخطبين جسيمين، فأما رزء فقد أصيب به الاسلام كله، وبكى له
 العالم بأسره، وانظمس لاجله نور العرفان، وغبضت ينابيع الفضل، وهبضت أجنحة
 النهضة، وانقطع به ما اتصل من الآمال، واختل ما انتظم من الاعمال، وأما رزء فقد
 ذبل له روض الكرم، وهوى نجم الشرف، وسقط عمود المجد القديم، والمحجب الصميم،
 فأحسن الله عزاء السيد عنهما، بمآثرته منهما، من المجدان الذي لا يضاهاى، والعلم الذي
 لا يتناهى، ان شاء الله تعالى، الخ

وكتب غيرهما من أهل الفضل والوجاهة في تلك البلاد والكلام كله في سياق
 واحد فنشكر لكل واحد فضله، ونكتم خوف الظلم اسمه وبلده، أما الجرائد
 السورية فلم تكتب شيئاً عن وفاة الشيخين لأنها لاحرية لها فهي تخاف ان تكتب ثم
 ان هي سلمت من الضر، فلا يؤذن لها في النشر

ولما بلغ نعيه هذه البلاد كتبت الجرائد اليومية الشهيرة ما كتبت ، وألقى
 الينا البرق والبريد من رسائل المحبين في التعزية ما ألقى ، قالت جريدة الاهرام
 في العدد ٨٣٥٢

ورد من طرابلس الشام نعي الشيخ الجليل السيد علي رضا والدحضرة العلامة
 المفضل السيد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الاسلامية

توفي الى رحمة ربه في يوم الاحد الماضي وهو في نحو الستين من عمره تاركاً
 في دنياه أحسن ذكر مقدماً للآخرة أعمالاً طيبات فجز المصاب به على آله وطارفي
 فضله ونبله اذ كان الرجل وجهاً في قومه رجب الصدر طيب الخلق مضافاً كريماً
 مازار القلمون زائر الا وكان في منزل الفقيد كانه في منزله ولا يذكرك لهذا البيت
 الكريم من قديم الزمان حتى اليوم الا كل مآثرة طيبة وفضل ونبل

وقد شيعت جنازته في بلدته القلمون بمشهد كبير يليق بمقام هذه الاسره الحسبية
 الشريفة فنحن نعزي حضرات أئجاله الكرام وآله الافاضل على فقده سائلين له
 الرحمة والرضوان ولهم العزاء والصبر الجميل

المسحاة

١٣١٥

فشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

بؤي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوى و«مناراً» كمدار الطريق)

(مصر - غرة شعبان سنة ١٣٢٣ - ٣ سبتمبر (اليلول) سنة ١٩٠٥ هـ)

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يتيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

(٢٢٨ : ٢٢٩) وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنْمِيَ الرِّضَاعَةَ، وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ، لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَالِدِهِ، وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ، فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا، وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تُنْزِعُوا أَوْلَادَكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَأَلْتُمْ مَا آتَيْتُمْ بِالْمَعْرُوفِ، وَاتَّقُوا اللَّهَ

وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ *

انتقل من أحكام الطلاق الى أحكام الرضاعة وكلاهما من أحكام البيوت (العائلات) الهادية الى كيفية التعامل بين الأزواج من المعاشرة بالمعروف وتربية الاطفال وللمفسرين في (الوالدات) هنا ثلاثة أقوال - القول الاول انه خاص بالمطلقات لوجوه أحدها ان الكلام السابق في

صاحب مجلة المنار الفراء والداه الجليل سليل بيت المجد الاثيل الشيخ علي رضا امام القلمون وشيخ جامعها في طرابلس الشام فكان لنعيه رنة أسف وحزن لا مزيد عليهما لدى كل من عرفه لانه فضلاً عن حسبه ونسبه كان رحمه الله من ذوي الغيرة على الفقراء والبائسين مشهوراً بالجلود والكرم ومحباً للخير والاعمال الصالحة قضى ستين عاماً من عمره وهو في مقدمة الغيورين على دولته ووطنه ولكن في المدة الاخيرة وشي الواشون بحقه على أثر وفاة المغفور له فقيد الاسلام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية فأهين من رجال حكومة الدولة على ما بلغنا فكانت هذه الاهانة سبباً كبيراً لفقد حياته العزيزة

ولقد ساءنا ويسوءنا وأيم الله كلما سمعنا خبراً كهذا عن رجال دولتنا العلية ومعاملتهم هذه المعاملة لرجال اشتهروا بالغيرة والاخلاص نحو سلطانهم ودولتهم كهذا الفقيد الجليل وهذه هي الفرص التي ينزها الاغيار منها فيحفظونها لنا في سجلاتهم الى أن يجيء اليوم الذي يحاسبونا فيه عليها

فيا أيها الرجال الامناء والمخلصون للدولة وللجالس على كرسي الخلافة العظمى اتقوا الله وفكروا في ما هو أهم لصالح الدولة والامة اخدموا جلالة السلطان باخلاص اللسان والفؤاد وابذوا الوشايات واركوا هذه الخطوة الذميمة لانها لا تنيلكم المرام وهب انكم نلتوه فسوف تجازون عن عملكم هذا لانه قيل بالكيل الذي تكيلون به يكال لكم وازود) تقربوا الى جلالة المتبوع بطريقة غير هذه الطريقة حتى ان الله تعالى يبارك لكم في أموالكم وعيالكم وينقذكم وينقذهم من شرور الزمان وغدراته وقد كفى ما حل بنا وبدولتنا العلية والامة والوطن من سوء أعمال بعض رجال الدولة الخائنين الذين يتظاهرون بصدق الخدمة نحو المتبوع الاعظم ولكنهم أولى المنافقين والآن بما ان المجال ليس مجال وعظ وارشاد بل نهي فقيداً أثر لموته الكثيرون فوعدنا بنشر شيء من هذا القيل في أعداد قادمة ان شاء الله

هذا وفي الختام نقدم واجبات الغزية لجنا بزميلنا الفاضل المذهب الفيور الشيخ رشيد رضا قندي وجميع اخوته انجال الفقيد والله نسأل أن يفرغ في قلوبهم حبيلا الصبر والسلوان ويتقدم فقيدهم الجليل بواسع الرحمة والرضوان اه

أيضاً وهذا يؤخذ من الآية اذا حملت على التخصيص بالطريق الاولى على أن القائلين بالعموم لم يقولوا بهذا الوجوب مطلقاً كما يأتي ولا أذكر عن الاستاذ الامام ترجيحاً أو اختياراً في هذه المسألة

وقوله تعالى (يرضعن أولادهن) أمر جاء بصيغة الخبر للمبالغة في تقريره على نحو ما تقدم في قوله « والمطلقات يتربصن » وزعم بعضهم انه خبر على بابها أي ان شأن الودات ذلك وانت ترى انه لا فائدة في الاخبار عن الواقع المعلوم للناس في مقام بيان الاحكام وكأن صاحب هذا القول أراد أن يقوي به قول الفقهاء الذين ذهبوا الى انه لا يجب على الودة إرضاع ولدها الا اذا تعينت مرضعاً بأن كان لا يقبل غير ثديها كما يعهد من بعض الأطفال أو كان الوالد عاجزاً عن استئجار ظئر ترضعه أو قدر ولم يجد الظئر على أن هو لاء الفقهاء لم يروا جعل الخبر بمعنى الأمر مانعاً من حكمهم هذا فقد حملوه على الندب في حال الاختيار قالوا لان لبن الام أنفع للولد من لبن الظئر لاسيما اذا لم يكن ولدها في سنه . والظاهر ان الأمر للوجوب مطلقاً فالأصل انه يجب على الام ارضاع ولدها واختاره الاستاذ الامام يعني ان لم يكن هناك عذر مانع من مرض ونحوه ولا يمنع الوجوب جواز استئابة الظئر عنها مع أمن الضرر لان هذا الوجوب للمصلحة لا للتعبد فهو كالنفقة على القريب بشرطها فاذا اتفق والدان على استئجار ظئر ورأيا انها تقوم مقام الام فلا بأس كما في مسألة الفصال الآتية

كما يجب على الام ارضاع ولدها يجب لها ذلك بمعنى انه ليس للوالد أن يمنعها منه . ولأن يمنع الرجل مطلقته من ارضاع ولدها منه ان أبيع له ذلك أقرب من أن تمتنع هي عن ارضاعه وكان الذي يتبادر الى فهمي

أحكام، وهذا من تتمته، ثانياً إيجاب رزقهن وكسوتهن على الوالد ولو كن أزواجاً لما كان هناك حاجة إلى هذا الإيجاب لأن النفقة على الزوجة التي في العصمة واجبة للزوجية لا للرضاع، ثالثاً أن المطلقة عرضة لاهمال العناية بالولد وترك ارضاعه لأنه يحول دون زواجها في الغالب ولما فيه من النكاح بالرجل لاسيما إذا لم يتيسر له استئجار ظئر تقوم مقام الوالدة. وهناك وجه رابع لترجيح هذا القول ظهر لي الآن وهو تعليل الحكم بالنهي عن المضارة بالولد وانما تضار بذلك المطلقة دون التي في العصمة فين ان للمطلقة الحق في ارضاع ولدها كسائر الوالدات وأنه ليس للمطاق منعها منه وهو عرضة لهذا المنع

القول الثاني انه خاص بالوالدات مع بقاء الزوجية قال الواحدي في هذا القول هو الاولى لأن المطلقة لا تستحق الكسوة وانما تستحق الاجرة وهذا الترجيح مرجوح لا يلتفت اليه لانه مبني على الاحتجاج بقول الفقهاء على القرآن وهذا القول أضعف الاقوال

القول الثالث انه عام في جميع المطلقات وقال كثيرون انه أولى عملاً بظاهر اللفظ فهو عام لا دليل على تخصيصه ويكون الرزق والكسوة أي النفقة خاصاً ببعض أفراد العام وهن الوالدات المطلقات وقال بعضهم ان استئجار الأم للرضاع صحيح وعبر عن الاجرة بالرزق والكسوة وقيل انه ليس في الآية ما يدل على ان الرزق والكسوة لاجل الرضاع وانت ترى ان هذا خلاف المتبادر من الآية . ونحن لا نستفيد من جمل الآية عامة زيادة عما نستفيده بجملها خاصة الا أنه يجب على غير المطلقة من ارضاع الولد مطلقاً وبشرط ما يجب على المطلقة بالنص وانه من حقوقها

يرضعن هذه المدقة لمن أراد اتمامها من المولود لهم وهم الآباء فيكون الامر لهم في ذلك خاصة وسيأتي ترجيح الاول في قوله « فان ارادا فصلا »
(وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف) المولود له هو الاب ووجه اختيار هذا التعبير على لفظ الوالد والاب الاشارة بأن الاولاد لا بأنهم - لهم - يدعون واليههم ينسبون وأن الامهات أوعية مستودعة لهم كما قال المأمون:

وانما أمهات الناس أوعية مستودعات وللآباء أبناء

وللتنبية على علة وجوب النفقة كأنه يقول ان هؤلاء الوالدات انما حملن وولدن لك أيها الرجل وهذا الولد الذي يرضعنه ينسب اليك ويحفظ سلسلة نسبك من دونهن فعليك أن تنفق عليهن بما يكفيهن حاجات المعاش من الطعام واللبس ليقمن بذلك حتى القيام . فاختيار لفظ « المولود له » هنا على لفظ الأب والوالد هو الذي تقضي به البلاغة قضاء مبرما وبه يستفاد مالا يستفاد بهما وأين تجد هذه الدقة في غير القرآن العزيز . والمراد بكون هذه النفقة بالمعروف أن تكون كافية لا ثقة بحال المرأة في قومها وصنفها لا تلحقها غضاضة في نوعها ولا في كيفية أدائها اليها . ونقدم ان هذا يرجح أن المراد بالوالدات المطلقات منهن وقد عبر عن النفقة هنا بالرزق والكسوة الواجبتين للمرأة بمقتضى الزوجية دون الاجرة حتى لا يتوهم ان كل والدة تجب لها الاجرة على ارضاع ولدها لان الكلام بدى بلفظ « الوالدات » وأما في سورة الطلاق فقد عبر بلفظ الاجرة اذ قال « فان أرضعن لكم فآتوهن أجورهن » لان الكلام هناك في المطلقات لا يحتمل غيره فلا إيهام في اختبار اللفظ الاخصر . ولو توجه الذهن الى

ان المقصود من الجملة أولاً وبالذات هو ان من حقوق المطلقات تمكينهن من ارضاع أولادهن المدة التامة للرضاع وهي كما قال (حولين كاملين) والحول العام والسنة وقد حددت مدة الرضاعة بسنتين كاملتين مراعاة للفطرة لان الطفل لا يقوى فيها على التغذية من غير اللبن وهذه المدة هي التي تثبت بها حرمة الرضاعة في النكاح ومن العجب أن ترى الفقهاء اختلفوا في مدة الرضاعة بعد تحديد الله سبحانه لها فقال بعضهم هي ثلاثون شهراً وقال بعضهم ثلاث سنين ولكن الجماهير على ان مدتها التامة لا تزيد على حولين كاملين وقد تنقص اذا رأى الوالدان ذلك لان قوله تعالى (لمن أراد أن يتم الرضاعة) أجاز الاختصار على مادون الحواين ولم يحدد أقل المدة بل وكله الى اجتهاد الوالدين الذي تراعى فيه صحة الطفل فمن الاطفال السريع النمو الذي يستغني عن اللبن بالاعام اللطيف قبل الحولين بعدة أشهر ومنهم القبيء البطيء النمو الذي لا يستغني عن ذلك. وقد استنبطوا من قوله تعالى في (سورة الاحقاف ٤٦): « وحمله وفصاله ثلاثون شهراً » أقل مدة الحمل بناء على أن الحواين أكثر مدة الرضاعة فمن ما يبق بعد طرح شهور الحولين من ثلاثين شهراً هو ستة أشهر وهي أقل مدة الحمل روي هذا عن علي وابن عباس رضي الله عنهما وقالوا العمل بالحكمة في تحديد المديتين - أكثر الرضاعة وأقل الحمل - هي انضباطهما دون ما يقابلها وقد يقال اننا نطرح مدة الحمل النابتة وهي تسعة أشهر من مجموع مدة الحمل والفصال وهي ثلاثون شهراً فالباقي وهو واحد وعشرون شهراً ينبغي أن يكون أقل مدة الرضاعة. والظاهر ان معنى قوله « لمن أراد أن يتم الرضاعة » لمن أراد اتمامها ولذلك قلنا ان الامر موكل الى اجتهاد الوالدين وقيل انه متعلق بقوله « يرضعن » أي انهن

السعة أي بحيث لا ينتهي الى الضيق . وقد بسط هذا الایجاز في سورة الطلاق بقوله تعالى في هذا المقام « لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله لا يكلف الله نفساً الا ما آتاه سيجعل الله بعد عسر يسراً »

(لا تضارّ والدة بولدها ولا مولود له بولده) قرأ ابن كثير وأبو عمرو ويعقوب « لا تضارّ » بالرفع تبعاً لقوله « لا تكلف نفس » والباقون « لا تضار » بالفتح وهو نهي عن المضارة صريح والاول نهي في المعنى خبر في اللفظ وقالوا ان الكلام تفصيل لما يفهم من سابقه وتقريب له الى الفهم والصواب انه يفيد مع تعليل الاحكام السابقة حكماً جديداً عاماً فمنع الرجل المرأة من ارضاع ولدها وهي له أرام وبه أراف ، وعليه أحنى وأعطف ، اضرارها بسبب ولدها والتضييق عليها في النفقة مع الارضاع اضرارها بسبب ولدها . وامتناعها من ارضاعه تعجزاً للوالد بالتماس الظئر أو تكليفه من النفقة فوق وسعه اضرار له بسبب ولده فالعلة في الاحكام السابقة منع الضرر باعطاء كل ذي حق حقه بالمعروف ، وهو يتناول تحريم كل ما يأتي من أحد الوالدين للاضرار بالآخر كأن تقصر هي في تربية الولد البدنية أو النفسية لتغيظ الرجل وكأن يمنعه هو من أمه ولو بعد مدة الرضاع أو الحضانة . فالعبرة نهي عام عن المضارة بسبب الولد لا يقيد ولا يخصص بوقت دون وقت أو حال دون حال أو شخص دون شخص . وكلمة « تضار » تحتمل البناء للفاعل والبناء للمفعول وهي للمشاركة وانما أسندت الى كل واحد الا يذان بان اضراره بالآخر بسبب الولد اضرار بنفسه لانه يتضمن ضرر الولد أو يستلزمه وكيف تحسن تربية ولده

فهم الآية غير مثقل بأقوال الفقهاء لما فهم غير هذا منها ولو فهمها مجردة غير محمولة على مذهب معين لما احتاج الى الكلام في جواز استئجار الام للرضاع مطلقاً وعدمه ما دامت في النكاح أو العدة اذ المتبادر أن الأم يجب عليها ارضاع ولدها عند عدم المانع الشرعي ويجب لها ذلك على ما تقدم وان المطلقات اذا كن والدات يجب أن ينفق عليهن مدة الارضاع لما تقدم وهن في هذه المدة اما بائنات ولعله الاكثر لندرة طلاق أم الطفل ولا خلاف في جواز استئجارهن واما معتدات تجب لهن النفقة لعدم خروجهن من عصمة النكاح وهؤلاء استشكلوا استحقاقهن الاجرة على الارضاع ولا اشكال في وجوب الشيء بسببين ولا تكرار في نصي الوجوب لان كل واحد منهما جاء في موضعه وله صورة ينفرد بها اذ المعتدة قد تكون والدة وغير والدة والمرضع تكون بائنة ومعتدة وكل منهما مشغولة بمصلحة الرجل المطلق شغلا يمنعها عن زواج يغنيها عن نفقته لان المرضع قلما يرغب فيها وقلما ترغب هي في الزواج ثم انها لا تستحق ولدها اذا تزوجت

ولما كان المكلفون من الرجال يتفاوتون في الاعسار والايثار بالنفقة فمنهم من لا يقدر على اللاتق بالمرأة في عرف الناس ومنهم من يقدر على أكثر من ذلك عقب تعالى هذا الامر بقوله (لا تكلف نفس الا وسعها) فسر بعضهم الوسع بالطاقة وهو غلط لان الوسع ضد الضيق وهو ما تتسع له القدرة ولا يبلغ استغراقها وأما الطاقة فهي آخر درجات القدرة فليس بعدها الا العجز المطلق كأنها آخر طاقة من الطاقات التي يتألف منها الجبل والمعنى ان المطلوب التوسع في النفقة من

لك لا يضار به أحدهما الآخر وبهذه المناسبة مناسبة الحكم بأن الحقوق واجبات المتعلقة بالولد مشتركة بين والديه ولهما الخيار في تقرير ما فيه مصلحة بالتراضي مع انتفاء الضرر أو مناسبة جواز فصل الطفل عن أمه بماهاذا كحكم المسترضعات وهن الأظفار اللواتي يرضعن بالاجرة فقال (وان أردتم أن تسترضعوا أولادكم) يقال استرضعت المرأة الطفل اتخذتها مرضعاً له ويحذفون أحداً المفعولين للعلم به فيقولون استرضعت فل كما يقولون استنجحت الحاجة من غير ذكر من استنجح والمعنى أردتم أن تسترضعوا أولادكم المراضع الأجنبية (فلا جناح عليكم ما آتيتهم بالمعروف) قال قتادة والزهري أي إذا سلمتم ما آتيتهم لاسترضاع أي سلم كل واحد من الأبوين ورضي بأن كان من اتفاق منهما وقصد خير وإرادة معروف من الأمر فالخطاب للوالدين والوالدات على سبيل التغليب كذا في فتح البيان. وإذا سلمتم أردتم آتياء المراضع من الأجور بالمعروف أي بالوجه المتعارف المستحسن عموماً وعادة وقال الأستاذ الإمام المراد به إعطاء الأجرة المتعارفة وهي ما يهالفقهاء أجر المثل وفي هذا الشرط مصلحة الموضع ومصلحة الولد والوالدان المرضع إذا لم تعامل المعاملة الحسنة المرضية بأخذ أجرها تماماً لا تهتم عاة الطفل ولا تعنى بارضاعه في المواقيت المطلوبة وبنظافته وسائر ما وإذا أوديت يتغير لبنها فيكون ضاراً بالطفل. والقول الأول مؤيد بإفق لما علم من كون الأم أحق بارضاع ولدها كما تقدم والثاني لا يمارضه الخطاب فيه يصح أيضاً أن يكون للأباء والامهات جميعاً والسكوت التصريح بالتراضي والتشاور. والوالدين للعلم به وهو يشمل ما إذا

بين أبوين هم كل واحد منهما ايذاء الآخر وضربه . والنهي عن المضارة في هذا المقام تؤيد القول بأن الكلام في الوالدات المطابقات كما تقدم أما قوله (وعلى الوارث مثل ذلك) فمعطوف على قوله « وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » وما بينهما معترض للتعليل أو التفسير لما قبله من كون ذلك بالمعروف وان أفاد حكماً جديداً وقد اختلفوا في الوارث هل هو وارث المولود له أي الأب لان الكلام فيه أو وارث الولد لانه وليه تجب عليه نفقته واختلف القائلون بأن المراد وارث الأب هل هو عام أو خاص بعصبته أو بالولد نفسه أي ان نفقة ارضاعه تكون من ماله ان كان له مال والا فهي على عصبته . وقال بعضهم ان المراد بالوارث وارث الصبي من الوالدين أي واذا مات أحد الوالدين فيجب على الآخر ما كان يجب عليه من ارضاعه والنفقة عليه . وكل يحتمله اللفظ ولعل الحكمة في هذا التعبير ان يتناول كل ما يصح تناوله اياه .

(فان أرادا فصلاً عن تراض منهما وتشاور فلا جناح عليهما)
الفصال الفطام لانه يفصل الولد عن أمه ويفصلها عنه فيكون مستقلاً في غذائه دونها والمراد انه لما كان ما ذكر من تحديد مدة الرضاعة وكون الحق فيها للوالدة وكونها تستحق الاجرة عليها اذا كانت مطلقة كل ذلك لدفع الضرر وتقرير المصاحبة لا للتباعد كان للوالدين صاحبي الحق المشترك في الولد والغيرة الصحيحة عليه أن يقطماه قبل هذه المدة أو بعدها اذا اتفق رأيهما على ذلك بعد التشاور فيه بحيث يكونان راضيين غير مضارين فيه . وقال أبو مسلم يحتمل الفصال معنى آخر وهو ايقاع المفاصلة بين الأم والولد أي بأن ترضى بضمه الى أبيه يستأجر له ظئراً ترضعه ويرضى هو

يحتاط في اتقاء المراضع ويحتنب استرضاع المريضة والفاسدة الاخلاق والآداب ولكن لا يخشى من لبن الام وان كان بها علة في بدنها أو في أخلاقها لان ما يأخذه من طبيعتها فانما يأخذه وهو في الرحم فاللبن لا يزيد شيئا . وهذا الذي قاله هو الاصل وهو لا ينافي أن تمنع الامهات من الارضاع أحيانا لسبب عارض في البدن أو النفس وهذا نادر وأما التدقيق في صحة الموضع وفي أخلاقها فيجب أن يكون مطردا اذا كانت ظئرا لا أما . قال: اللبن يخرج من دم الموضع ويمتصه الولد فيكون دما له ينمو به اللحم وينشز العظم فهو يشرب منها كل شيء من حسن وقبيح وقد لوحظ ان من يرضع من لبن الأتان يغلظ قلبه وكذلك لبن كل حيوان يؤثر على حسب حاله ولكن حياة الإنسان نفسية عقلية أكثر مما هي بدنية فجسمه مسخر لشعوره وعقله لذلك كان تأثير الانفعالات والصفات النفسية من الموضع في الرضيع أشد من تأثير الصفات البدنية وقد لاحظنا أن صوت الموضع قد ظهر في الولد الذي كانت ترضعه فكيف باثار عقلا وشعورها وملكات النفس . وقد نبه الفقهاء على هذا المعنى وحكاية امام الحرمين فيه معروفة :

أقول ذكر المؤرخون أن أبا محمد عبد الله الجويني والدامام الحرمين (الشيخ) (عبد الملك) كان ينسخ بالاجرة فاجتمع له من كسب يده أنه اشترى به جارية موصوفة بالخير والصلاح وكان يطعمها منه الى أن حملت بامام الحرمين وهو مستمر على تربيتها الحسنة وتغذيتها بالحلال فلما وضعته أوصاها أن لا تمكن أحدا من ارضاعه فاتفق أنه دخل عليها يوما وهي متألمة والصغير يبكي وقد أخذته امرأة من جيرانهم وشاغلتها

كان هناك مانع منع الام من الارضاع كمرض أو جبل . وقرأ أبو كثير وحده «أيتيم» مقصورة الالف من أتى اليه احساناً اذا فعله وروى شيبان عن عاصم (أوتيم) أي آتاكم الله من الخير والمراد الاجرة كذا قالوا والاقرب ان معناه اذا سلمتم المراضع ما أوتيم من الولد بالمعروف بأن يتفق الوالدان أو أحدهما ان استقل بالولد مع المرضع على أن تأخذ الولد لارضاعه بطريقة معروفة شرعاً وعادة مرضية لهما ولها .

ثم ختم الآية بما يبعث على التزام أحكامها والمحافظة عليها فقال ﴿واتقوا الله واعلموا ان الله بما تعملون بصير﴾ فهو يحصي لكم عملكم ويجازيكم عليه فاذا قمتم بحقوق الأطفال بالتراضي والتشاور واجتناب المضارة جعلتم قرة أعين لكم في الدنيا وسبباً للثبوت في الآخرة وان اتبعتم أهواء وعمد الوالد الى مضارة الوالدة به وعمدت هي الى ذلك كان الولد بلا وقتة لهما في الدنيا وكانا بعملها السيء في أنفسهما وولدهما مستحقين لعذاب الآخرة

قال الأستاذ الإمام جاء الأمر الإلهي بارضاع الامهات أولادهن من مقتضى الفطرة فأفضل اللبن للولد لبن أمه باتفاق الأطباء: أي لأنه تكون من دمها في أحشائها فلما برز الى الوجود تحول اللبن الذي كان يتغذى منه في الرحم الى لبن يتغذى منه في خارجه فهو اللبن الذي يلائم ويناسبه وقد قضت الحكمة بأن تكون حالة لبن الأم في التغذية ملائمة لحال الطفل بحسب درجات سنه ولذلك كان مما ينبغي أن يراعى في الغذاء أن يكون سن ولدها كسن الطفل التي تتخذ مرضعاً له . وقال الأستاذ الإمام ان لبن المرضع يؤثر في جسم الطفل وفي أخلاقه وسجايه ولذلك

الحياة الزوجية

(٥)

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ
بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْتَكِرُونَ* (سورة الروم ٣٥-٣٠)

﴿الركن الثاني من أركان هذه الحياة - المودة﴾

تكلّمنا في المقالات الأربع السابقة من هذا البحث عن الركن الأول من
أركان الحياة الزوجية وهو سكّون كل من الزوجين الى الآخر وبيننا انه يتوقف
على حسن اختيار كل منهما للآخر وهذا الركن خاص بالزوجين عليه تبنى
سعادتهما وهناء معيشتهما وتحققه شرط لتحقيق الركنين الآخرين أو كمالهما وهما
المودة والرحمة ويتحقق الأركان الثلاثة تكمل فائدة هذه الحياة الفائدة التي أرشدنا
الله تعالى الى طلبها منه بقوله في صفات المؤمنين «والذين يقولون ربنا هب لنا
من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا للمتقين إماماً» (الفرقان ٢٥-٧٤)

أما الركن الثاني وهو المودة فليس خاصاً بالزوجين لأن المودة تصل بين
عشيرتهما بما تصل به بينهما ولذلك لم يقل «لتسكنوا اليها وتودوها» بل قال
«وجعل بينكم مودة» والخطاب للناس لا للأزواج خاصة أي انه جعل من مقتضى
الفطرة البشرية التواد بينكم بسبب الزوجية بين الزوجين ومن يتصل بهما بلحمة
القرابة والنسب كما هو معروف بالاختبار فيمن سلمت فطرته من الفساد، وعرفوا
قيمة الحياة الاجتماعية فعاشوا عيشة الاجتماع لا عيشة الأفراد، وما زال البشر يعدّون
١١ وإهرة من أسباب العصبية بين البيوت والعشائر والقبائل بل نرى الامراء
أن يمحاولون بمصاهرة بعضهم بعضاً التواد والتناصر بين دولهم، أو تخفيف
من والتنافر بين أممهم، حتى أنهم ينبذون لذلك مذاهبهم الدينية كما فعلت
ميرة الجرمانية التي تزوج بها قيصر روسيا - فهذه سنة من سنن الفطرة عرفها
البدو والحضر وجرى عليها أدنى القبائل همجية وأعلى الشعوب مدنية، وتنكبها
أناس مذنبون كاد يخرج بهم فساد الفطرة عن البشرية،

بثديها فوضع منها قليلا فلما رأى ذلك شق عليه وأخذه اليه ونكس رأسه ومسح على بطنه وأدخل أصبعه في فيه ولم يزل به حتى قاء جميع ما شربه وهو يقول يسهل على أن يموت ولا يفسد طبعه بشرب لبن غير أمه .
ويحكى عن امام الحرمين انه كان يلحقه بمض الاحيان فترة في مجلس المناظرة فيقول هذا من بقايا تلك الرضعة . فانظر الى هذه المبالغة في العناية بتربية الاطفال من هؤلاء الأئمة وقابله بهاون الناس اليوم في أمر الولدان في رضاعتهم وسائر شؤونهم حتى ان الأمهات اللواتي فطرهن الله تعالى على التلذذ بارضاع أولادهن والغبطة به قد صار الاغنياء منهن يرغبن عنه ترفعا وطعما في السمن وبقاء الجمال أو ابتغاء سرعة الحمل وكل هذا مقاومة للفطرة ومفسدة للنسل وقد فطن له من عرف سنن الفطرة من الأئمة المرتقية بالعلم والتربية حتى بلغنا ان قيصرة الروسية ترضع أولادها وتحرم عليهم المراضع

السنا نحن المسلمين أولى بهذه الآداب في الرضاع والتربية من غيرنا ؟ ان كانت الفطرة تقضي به فديننا دين الفطرة ، وان كان العلم يدل عليه فقد علمنا الله ذلك في كتابه وعلى لسان رسوله ولم نعرف ان ديننا أرشد الى ما أرشد اليه ديننا من ذلك ، وان كانت القدوة هي التي يعول عليها فيه فقد علمت ما كان من أئمة علمائنا في ذلك ، فالحلم وفقى المسلمين يلا الى الاهتداء بهذا القرآن ، ليتحققوا بحقيقة الاسلام والايمان ، ملا

— سيرة الاستاذ الامام —

قد أرجأنا نشر بقية هذه السيرة الى بعض الاجزاء التالية وسيدكر فيها رأيه في الاصلاح ، وما كان له من الأمناني والآمال ،

يقيان حدود الله تعالى « وإن ينفرا يُغن الله كلاً من سَعته »
 من المودة أن يحب كل من الزوجين من يحب الآخر من أهله وعشيرته
 وأصدقائه فيسر لسرورهم ويستاء لاستيائهم ويتعنى لهم الخير والنعمة ويقوم بأداء
 حقوقهم بما جرى به العرف بين أمثالهم في ذلك والتودد هو عبارة عن هذا
 الأمر الأخير الذي هو عمل اختياري دون ما قبله لأنه من عمل القلب وهو
 شعور اضطراري يملك النفوس المستعدة له إذا هي آنتت من هو أهله

النفوس المستعدة للود الصحيح والحب الخالص هي النفوس الزكية التي
 آوى حسن التربية منها الى سلامة الفطرة والنفوس المسأهلة لذلك هي النفوس
 المستعدة له فالمحبة والمودة من ثمرات المشاكلة في السجايا والصفات النفسية الفاضلة
 وأما المشاكلة في الصفات الرديئة والسجايا الخسيسة فهي لا تثمر حباً خالصاً
 ووداداً صادقاً ولكنها تثمر تودداً يقصد به كل من المتشاكلين الاستفادة من
 الآخر والتعاون معه على المقصد الذي وجههما اليه فساد الطبع فاذا أحس بالاستغناء
 عنه أو ظفر بمن يقوم مقامه فيما توداً لأجله ويكون الربح منه أكثر أو المكافأة
 له أقل فلا يلبث أن يتبدله به جذلاً مسروراً . فأصحاب الأخلاق الفاسدة
 محرومون من ملكة المودة الصحيحة وهم في توددهم تجار مما كسون حتى ان
 فساد الفطرة يبلغ منهم أن يتجروا بعقد الزوجية ويعتدوا بأزواجهم من سلع التجارة
 كما قدمنا في مبحث اختيار الأزواج

من التودد ما هو رذيلة وهو تودد الشطار العيارين الذي كشفنا عن حقيقة
 أمرهم آنفاً ومنه ما هو فضيلة وهو ما يقصد به أداء الحقوق المعروفة للخطاء والعشراء
 وتكليف القيام بآثار المودة كراهة الحرمان من خيرها الظاهر والباطن معاً ورجاء
 أن يصير التودد وداً والتجرب جاً فقد علم بالتجربة ان تكرار العمل بأثر خلق
 من الأخلاق تكلفاً قد ينتهي بأن يصير ملكة كما ورد في الحديث « والحلم بالتحلم »
 وقالت عليّة بنت المهدي

تحب فان الحب داعية الحب وكمن بعيد الدار مستوجب القرب
 وهذا النوع من التودد وهو الذي نأمر به من تزوجا فلم يجدا في أنفسهما سكوتا

نرى ونسمع في هؤلاء الذين خلقوا على صورة الانسان من التخاصم والتنازع مع أصهارهم واختانهم ما لا نرى نظيره ولا نسمع بمثله في أهل الاضغان الموروثة والاحقاد المتسلسلة، يرى أحدهم نعمة الآخر قذى في عينه وحر جافي صدره، ويعد شرفه اذا ارتفع خافضاً لقدره، فهو أنكى حاسديه، وأنكأ جارجيه، وأول المتر بصين للوثبة عليه،

لم يقف تأثير اعتلال الفطرة في نفوس هؤلاء عند تنكيت المقتول، وتشيت المموم وتقطيع الموصول، بل أوغل في النفس الى مواضع الشعور بالحاجة الى الاعتصام، والاحساس برزايا الانفصام، فتخدرت الاعصاب، وانطمست البصائر والالباب، وانعكس الطبع، وانعكس الوضع، فصارت أسباب المودة والالتزام، عللاً للتباغض والانقسام، وانقلبت معارج الشرف والرفعة، مدارج للتسفل والضعفة، وأمسى ما يكتسب لاجله يكتسب به، وما يتعز به يعتز عليه، ولا يعتد بشيء من هذا خروجاً عن سنن الفطرة، ولا اعتداءً لحدود الشريعة، وإنما يحسب من أمور الحزم، وطرق القيام بالمصالح،

لواحب الأزواج أنفسهم حباً صادقاً وسكن بعضهم الى بعض ذلك السكون الطبيعي لواد كل منهما الآخر وواد لأجله أهله وعشيرته بلا تكلف ولا تعمل وأحسن بأن قوتهم قوة له وشرفهم مزيد في شرفه وكثرة ما لهم زيادة في نعم الله تعالى عليه لوعرف الأزواج معنى الحياة الزوجية وقيمتها وافق ان كان كل منهما على غير ما يحب الآخر ويهوى فلم تسكن اليه نفسه ذلك السكون المطلوب لتودد كل منهما للآخر تودداً لعله يصيب بالتكلف والصنعة بعض ما فاته بالسجية والفطرة فان التودد مودة متكلفة أو صورة للود الحقيقي فله جميع فوائد المودة بصورة. وإنما ينقصه روحها وهو ما فيها أريحية النفس وأنسها بالفضيلة ولذتها واعتباطها بها وقد ينتهي التودد بشيء من هذا ومن فاته كمال المنفعة بشيء فليس من الرأى مالا الكياسة أن يفوته كل جزء من أجزائه وكل أثر من آثاره وهو قادر على ادراكه فان بلغ النفور في قلبي الزوجين مبلغاً يعز معه التودد ويتعذر التجميل فالواجب أن يتفرقا بالمعروف والاحسان كما اجتماعاً بهذا القصد لانهما تحققا حينئذ انهما لا

لهاف النفس منشأ يعرف ، ولا في الاعمال أثر يوصف ، كما هو شأن الأمة في إبان موتها توجد عندها صور من العلوم لا تطلب بها غايتها ، وبقايا من الرسوم لا تجني منها فائدتها ، سكن الزوج الى الزوج سبب من أسباب سعادة الزوجين وهناء معيشتهم خاص بهما لا يشاركهما فيه أحد من الأقربين والمحبين وأما المودة بينهما فهي من أسباب سعادة عشيرتهما أيضاً لأنها متعددة فهي مبعث التناصر والتوازر والتعاقد والتساند وبهذا تكون سبباً من أسباب سعادة الأمة المؤلفة من العشائر المؤلفة من الأزواج فهذا التأليف هو الذي يتكوّن منه مزاج الأمة فما يكون عليه من اعتدال وكمال يكون كمالاً في بنية الأمة وقرّة عين لمجموعها وما يطرأ عليه من فساد واعتلال يكون مرضاً للأمة يوردها موارد الهلكة

ان الانسان يشعر بحاجته في كماله الى الامة وبمحتاجها اليه في ذلك على قدر قوة معنى الانسانية فيه فأدنى أفراد الانسان خطاً من الانسانية لا يشعر بحاجته الى أحد ولا بحاجة أحد اليه الا من تقوم بهم شؤون حياته الشخصية فهو ينظر الى زوجه في البيت بالعين التي ينظر بها الى شريكه في السوق أو معاملته في الحقل وهي عين المبادلة في المنفعة وطلب الربح فاذا قدر على استبدال زوج مكان زوج يكون به حظه من التمتع أوفر ، أو مكافأته له بالنفقة وغيرها أقل ، فهو يقدم على ذلك فرحاً راضياً كما يستبدل عاملاً بعامل وشريكاً بشريك وأجيراً بأجير اذا رأى ان الجديد أنفع له من القديم . فمثل هذا لا يمتد وجوده الى ما وراء محيط جسمه فلا يتحقق فيه معنى الزوجية الذي هو عبارة عن حقيقة مؤلفة من فردين يعيشان بروح واحدة واذا لم يصل في سعة الوجود الى أن يكون زوجاً فلا شك انه لا يصل الى أن يكون عضواً من عشيرة يشعر بأن له بها حياة أعلى من حياته الفردية ووجودا أوسع من وجوده الشخصي واذا صغر عن هذا فانه يكون أصغر وأحق من أن يشعر بمعنى الوجود القومي والحياة الملية التي ترفع صاحبها الى الشعور بأن كل عمل من أعماله يجب أن يكون نافعا لأمة عظيمة وان مجموع أعمال العاملين في هذه الأمة يلحقه شرفه اذا كان شريفاً وتصيبه خسته اذا كان خسيساً وهذا هو شأن الانسان الكامل فمودة الأهل هي أول مجالي الانسانية الكاملة ولذلك

يبعث كلا منهما على مودة الآخر ظاهراً وباطناً وهو ضرب من ضروب التربية القويمة
التربية في الكبر بعيدة المنال لا يقصد اليها الا أهل العلم ، ولا يصل منهم
الأولو العزم ، لأن الجاهل بعلم النفس وأخلاقيها ، والشريعة وآدابها ، يقوده شعوره
على غير هدى ، حتى يهوي به في مهاوي الردى ، فان كان زكي الطبع ، سليم
القلب ، صبر على تجميع القصص ، وتحمل المضض ، من معاشرة زوج لا يأنس
به ، وقرين لا تسكن نفسه اليه ، حتى يقتله الصبر ، أو يخرج به الى الفساد والنكر ،
وان كان شرساً شكساً كانت حياته مع الزوج الآخر في تشاكس وتعاسر ،
وتنافس وتنافر ، وأما العالم فاذا ابتلي بزواج لا تسكن اليه النفس ولا يخلص له
الود ، فكان العدو الذي مامن صداقته بد ، فانه يتكلف اظهار صداقته ، واخفاء
مقته وكراهته ، ليسلم من سوء المعاشرة ، ويستظهر على آفات المنافرة ، واذا
كان واسع العلم بترية النفوس ، وأثر المعاملة في تقلب القلوب ، صادق الإرادة
في تربية نفسه ، قوي العزيمة في تأديب وجدانه وحسه ، فانه يطمع في أن يكون
التودد ودا ، والتطبع طبعاً ، ويعطى ما يطمع ، وينال ما يريد ، ومصدق هذا
واضح في أهل العلم ، ومصدق ما قبله ظاهر في أهل الجهل ،

لك أن تقول اننا رأينا من المتعلمين والمتعاملات في هذه البلاد أزواجاً كان
يرجى أن يكونوا حجة للعلم على الجهل بالعيشة الراضية ، وقصر كل من الزوجين
طرفه على الآخر وقناعته بالاختصاص به اكمال سكون نفسه اليه واخلاصه في
مودته ومحبه ، أو التودد اليه ومجاملته ، فبدا للناس منهم مالم يكونوا يحتسبون فلم تكذب
تنتهي أيام أعراسهم وليالي أفراحهم الا وقد نجمت بينهم قرون الفتنة ووقع عليهم
طائر الشقاق ، وصاح بهم غراب الافتراق ، وياليتهم كان شقاقاً بكتمان ،
وتسريحاً بحسان ، وانما هدام العلم الى أن يكيد أحدهم للآخر في المحاكم الشرعية ،
ومنهم من قذف بهم التخاصم الى المحاكم الاهلية ،

ولي أن أجيب بأنك قد نسيت انني أعني بالعلم علم النفس وأخلاقيها ، وعلم
الشريعة وآدابها ، ومن تحدث عنهم لا يعرفون من ذلك شيئاً الا قليلاً من
لألفاظ المحفوظة ، والكلمات المتداولة ، التي يملها الخيال ويلوكمها اللسان ، وليس

بالمشادة في الخروج حتى ينتفخوا بهن الربة فيوقعوهن فيها ومنهم الذين يسلسون لهن أو يلقون حباهن على غواربهن فيسرحن ويمرحن ويتبرجن تبرج الجاهلية الاولى حتى يكون البيت في نظرهن كالسجن وان ملل المرأة من البيت وكراهتها له اكمل التاجر من محل تجارته والقاضي من محكمته والأمر من أمارته، وكراهة كل عامل من عمله سبب للضياع ومعل للخراب

ومن المودة بين الزوجين أن لا تخرج المرأة من دارها الا باذن الرجل ورضاه وأن لا تكلفه من النفقة والزينة فوق ما يليق بحاله في الثروة وقد مضت التجارب بأن العهد الى النساء بالنفقة يبعثهن على الاقتصاد ويغريهن بالتوفير . وارجع في سائر ما يطلب من المرأة لزوجها ولولدها في المقالات السابقة فالنهوض بهامع الغبطة والسرور هو أثر المودة المطلوبة

لو لم تكن المودة بين عشيرتي الزوجين مما يقصد بالزواج قصداً مستقلاً لكانت مما يقصد بالتبع لتوثيق الرابطة الزوجية بين الزوجين فان احترام كل منهما القرابة الآخر مزيد في احترامه له ولعل الذين يختارون الأزواج لمكان البيوت والعشائر أكثر من الذين يختارون لمجرد الاستحسان الذاتي ولا تكاد تجد في العناصر الكريمة من لا يبالي بالمنبت وانما أولئك تحوت الناس وعبيد الشهوات

ان المشاكلة بين الزوجين في السجايا والعادات كافية مع سكون الزوجية لتحقيق المودة بينهما ولكن مكان عشيرتهما قد يفسد مودة بينهما اذا كانت غير مرضية لهم وقد يشفع لما ينقصهما من سكون النفس ومودة القلب لحلول عاطفة الاحترام القومي محل عاطفة المشاكلة في بعض الطبائع فان لم يأت احترام العشيرة بالمودة فهو لا يقصر عن الاتيان بالتودد وحسن المعاشرة

سل قضاة المحاكم الشرعية وكلاء الدعاوي فيها يخبروك عن أرباب التخاصم من الأزواج ان أكثرهم من الشذاذ الذين ليس لهم عشائر معروفة أو من البيوت التي أفسدها الترف والتربية السوءى حتى كان أهل الزوجين هم الذين يحلون ميثاق الزوجية بينهما ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا بمضارة الرجل بامرأته والمرأة ببيعها باسم المحافظة على الحقوق ورعاية الشرف

قال عليه الصلاة والسلام «خيركم خيركم لأهله وأنا خيركم لأهلي» رواه الترمذي من حديث عائشة وصححه ورواه أيضاً مصححاً من حديث أبي هريرة بلفظ «خيركم خياركم لنسائهم» وروى أحمد والبخاري وأبو داود والترمذي والنسائي وغيرهم من حديث أبي هريرة مرفوعاً «أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً وأطفهم بأهله»

ومن المودة بين الزوجين المازحة والملاعبة ومن الرجال من يرى ان مفاكهة المرأة ومداعبها مما يذهب بمهابتها إياه واحتشامها له وينسى ان ترك ذلك يذهب بأنسها به وسكونها اليه وحبها إياه وان الحب ليغني عن المهابة والاحتشام ان صح ان المازحة والملاعبة والمفاكهة والمداعبة لا تتفق معها وما ذلك بصحيح فان أعظم الرجال قدراً من الانبياء والحكماء والملوك المهديين كانوا يرضون نساءهم في البيوت ولا يتخوّن ذلك من مهابتهم واجلالهم شيئاً كان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم يمازج نساءه ويداعبن وقال لجابر رضي الله عنه حين استأذنه في نكاح الثيب «هلا بكراً تلاعبها وتلاعبك» والحديث في الصحيحين وكذلك كان يفعل (ص) حتى روي انه كان يسابق عائشة في العدو (الحري الشديد) سابقها فسبقته ثم سابقها فسبقها فقال «هذه بتلك» والحديث عند أبي داود والنسائي وابن ماجه وسنده صحيح . ويؤثر عن عمرانه كان يقول «كل امرئ في بيته صبي» وفي الاحياء : وقال عمر رضي الله عنه مع خشوته «ينبغي للرجل أن يكون في أهله مثل الصبي فاذا التمسوا ماعنده وجدرجلا» : وللدعاة في البيت حد من تجاوزته ذهبت حشمته ، ومن قصر فيه ثقلت عشرته ، واستتقال المرأة للرجل مدرجة البلاء ، ومداعاة الشقاء ،

ومن المودة بين الزوجين الاعتدال في الغيرة ، بحيث تتحامي فيها الظنة والريبة ، فينبغي للرجل أن يؤذن امرأته بأوقاته خارج البيت أين يصرفها فان ذلك يعلي مكانه من قلبها ، ويمكن الثقة به من نفسها ، ويحول بينها وبين وسوسة الشيطان ، فلا تهمة باتخاذ الأخدان ، ويكون أعون له على إلزامها القرار في البيت ونحري رضاه في الخروج عند الحاجة اليه . وان كثيراً من الرجال ليشاقون النساء

هاشم والدليل عليه كما في التحفة والنهاية وغيرها خبر مسلم انه صلى الله عليه وسلم قال «ان الله اصطفى من العرب كنانة واصطفى من كنانة قريشاً واصطفى من قريش بني هاشم» والاحاديث الواردة في فضل العرب وفي فضل قريش وفي فضل بني هاشم كثيرة جداً وقال ابن حجر في التحفة والرملي في النهاية أولاد فاطمة لا يكافئهم غيرهم من بقية بني هاشم لأن من خصائصه صلى الله عليه وسلم ان أولاد بناته ينتسبون اليه في الكفاءة وغيرها كالوقف والوصية كما صرحوا به (انتهى) لأنهم أبناؤه كما ثبتت في قصة المباحلة في قوله تعالى «ندع أبناءنا وأبناءكم» فانه ورد انه خرج ومعه الحسن والحسين وعلي وفاطمة وروى الحاكم قال صلى الله عليه وسلم لكل بني أم عصة الأبناء فاطمة فأنا وليهم وعصبتهم وأخرج الترمذي عن أسامة انه صلى الله عليه وسلم أجلس الحسن والحسين يوماً على فخذه وقال هذان ابناي وابنا بنتي اللهم اني أحبهما فأحبهما وأخرج الطبراني وغيره انه صلى الله عليه وسلم قال : كل بني أم ينتمون الى عصة الا ولد فاطمة فأنا وليهم وأنا عصبتهم (انتهى)

فقول الشارع نص ويترب عليه أحكام النبوة في الاشباح والارواح للحسن والحسين وأولادهما والتشريف ببعض خصائصه صلى الله عليه وسلم كوجوب الصلاة عليهم ودخولهم في آية التطهير وتحريم الزكاة عليهم واقتراف محبتهم على الامة وغير ذلك ثم اعلم ان الشرف قسمان ذاتي وصفاتي وقد اصطلح العلماء على ان الشرف الذاتي للنبي صلى الله عليه وسلم ومنه بالنسبة لذريته فكما كانت ذات النبوة مختارة الله من الوجود جعلها الله معدناً لكل نعت محمود ولم يزل يسري منها في شعبها مظهرها في المعدن ومع ذلك فقد بالغ الجليل الكبير في كمال التطهير لها كما قال «ويطهركم تطهيراً» لا بعمل عملوه ولا بصالح قدموه بل بسابق عناية من الله لهم فتأثير البضعة النبوية لا يدركه أكابر الاولياء من غيرهم ولو جاهدوا أبداً لا يأتون ولهذا السر قال الله «قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى» اذا عرفت ذلك واتضح لك ان مقام ذات النبوة وقدرها لا يدرك وعرفت ان الكفاءة عند العرب بل وغيرهم أمر مرعي وقد جاء الشرع في ذلك على موافقة عادتهم وعرفت ان تزويج

وما الشرف الا في الوفاق الوثام ، والوداد والالتئام ،
يقع مثل هذا مع فساد الفطرة من الذين عزموا عقدة المصاهرة على رغبة
وتخير فإبال أولئك الذين يمتون الي هذا العقد بوسائل الرهبة أو الحيلة أو بهجوم
على البيوت فيأتونها من ظهورها لا من أبوابها ، ويمزقون ستارها ويهتكون حجابها ،
وينزعون الخرائد من أكفافها ، والفرائد من أصدافها ، ويفرقون بين الاولاد
والوالدين ، ويوقعون العداوة والبغضاء بين الاقربين ، ماذا يكون أثرهم في البيوت
التي تتكون منها الأمة وفي الأمة التي تتكون من البيوت ؟ لا يغيب عن عاقل ان
شرهم مستطير ، وان ما يفعولونه فتنة في الأرض وفساد كبير ، (للكلام بقية)

فَتَاوِي الْمُبْتَائِنِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين لنا
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج غالباً وراقده نامتأخرا السبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه ورماعاً احصاعير مشترك للتل هذا . وان
يمضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا عفا له

— تزويج الشريفة بغير شريف وفضل أهل البيت —

(س ٢٩) مستفيد في (سنغافوره) سيدي هل هذه الفتوى (المذكورة أدناه)
صحيحة ويجوز العمل بما فيها أم الاصح خلافها أفيدونا لازاتم خير خلف لخير سلف
عن جوهر الاسلامية وأرجو من حضرتكم الكلام عنها في المنار وهي :

ما قولكم في من يستحل تزويج الشرائف بمن ليسوا بأشراف بل لو كان بعضهم
يزعم أنه هاشمي أو مطلبى أو من بقية قريش فهل يصح تزويجهم بالشرائف أولاً

— الجواب والله أعلم بالصواب —

اعلم أن مراعاة الكفاءة في النكاح واجبة وهي في النسب على أربعة درجات (كذا)
الاولى العرب لا يكافئهم غيرهم من العجم الثانية قريش لا يكافئهم غيرهم من بقية
العرب الثالثة بنو هاشم وبنو المطلب لا يكافئهم غيرهم من بقية قريش الرابعة
أولاد فاطمة الزهراء بنو الحسن والحسين رضي الله عنهم لا يكافئهم غيرهم من بني

عن سبيل الرشاد . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم : قاله بضمه وكتبه بقلمه أضعف الناس عمر بن سالم العطاس عفى الله عنه آمين وذلك في شهر محرم سنة ١٣٢٣

(ج) سبق لنا أن نشرنا في هذه المسألة سؤالاً لأحد القراء في سنغافوره في واقعة حال هناك ثم جاءنا من سنغافوره رسالة بتوقيع أحد الحضارمة رغب الينا مرسلها أن نرسل له بحرفي ع . ب قال فيها بعد الثناء والإطراء ان ما نشرناه في الواقعة (في ج ٨٦) لم يكن السؤال فيه مطابقاً للواقع وان الشريعة التي تزوجت بالسيد الهندي قد زوجها وليها الشرعي برضاه ورضاها مع علمها بأن الزوج مطعون في نسبه على أنه قد شهد ١٢ شاهداً من أهالي بلده وغيره بالسيادة له وان ما ذكره السائل أيضاً عن طعن ذلك الرجل بكتب الشرع غير صحيح وطلب منا هذا الكاتب أن نذكر الحكم في الواقعة على ما قرره هو من تزويج ولي الشريعة لها برضاه ورضاها على أنه لا حاجة الى ذلك فان الجواب الأول ناطق بصحة العقد في هذه الحالة . وقد فهمنا من الرسالة ومن مجموع ما كتب الينا في معناها من تلك الجزيرة ان سبب الاهتمام بهذه المسألة هو أن بعض السادات الحضرميين الذين يوجد منهم طائفة هناك غالون في التفاخر بأنسابهم ، والإدلال باحسابهم ، ولذلك ذهبوا في الغلو الى ما تراه في فتوى الشيخ عمر بن سالم العطاس التي سألنا عنها أحد القراء في سنغافوره وقد أرسلنا الينا صورتها مطبوعة فعملنا انهم طبعوها ووزعوها لاثبات اعتقادهم في أنفسهم

أما الحق في مسألة الكفاءة فهو ما بيناه في الجزء العاشر من المجلد السابع أيام حادثة الشيخ علي يوسف صاحب المؤيد وقد نقل المؤيد ما كتبناه يومئذ فاطلع عليه الاستاذ الامام مفتي الديار المصرية رحمه الله تعالى وكان في مصيف رأس البر فكتب اليّ « اطلعت في المؤيد على ما كتبت في الكفاءة والأولياء واستحسنته » وانما اطلع عليه في المؤيد لانه نشر فيه ما كتبت قبل أن أرسل المنار ولذلك كتب اليّ الامام في ذلك الرقيم « كنت أنتظر أن يصل اليّ المنار هنا ليكون مما ألقى عليه نظري اذا أرجعته عن أمواج البحر الابيض ولم أطلقه الى بساط النيل الاحمر فاني جالس طول يومي بين البحرين » والمقصود ان الاستاذ الامام

الاذنى بمن ليس كقواءها ملحقة عاراً على عصبتها كما صرح به الفقهاء الواصل ذلك العار عند تزويج الشرائف بغير الاشراف الى مقامه صلى الله عليه وسلم تتحقق لديك ان الجراءة على ذلك ايذاء للنبي صلى الله عليه وسلم ولذريته وأي ايذاء أعظم من إلحاق العار فقد قال صلى الله عليه وسلم: من آذى أهل بيتي فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله: وقال عليه الصلاة والسلام: لا تؤذوني في أهل بيتي الخ وقال عليه الصلاة والسلام: احفظوني في أهل بيتي: فايذاؤهم من أكبر الكبائر ومن استحلّه كفر فلا يجوز تزويج غير السيد بالسيدة ولورضيت وأسقطت الكفاءة أورضي وليها لان الحق ليس لهما لانه شرف ذاتي ليس من كسبها حتى يسقطاه بل له صلى الله عليه وسلم ولكافة أبناء الحسينين ولا يتصور رضاهم وقد ثبت انهم موال على ماسواهم من كافة الخلق بنص حديث «من كنت مولاه فعلي مولاه» وهل يجوز تزويج العبد مولاته لا قائل به بل قد منع خليفة الزمان السلطان عبد الحميد خان أيده الله تبعاً لسلفه تزويج السيدات بغير السادة وأمر الخليفة يجب العمل به في المباحات فضلاً عن الموافق للحكم الشرعي . وأماما نسب الى الامام مالك عالم دار الهجرة رضي الله عنه من أن المسلمين أ كفاء فلا يبعد انه مقول عليه لانه ثبت عنه انه امتنع من لبس النعال في المدينة وقال أستحي أن أطأ بنعلي أرضاً وطئها رسول الله صلى الله عليه وسلم بقدمه فمن استعظم واستشرف أرضاً وطئها رسول الله صلى الله عليه وسلم بقدمه يبيع ويستحل افتراش ووطء بضعته صلى الله عليه وسلم يحل قدره عن مانسب اليه رضي الله عنه وفي هذا القدر كفاية لمن من الله عليه بالهداية ومن قال بخلاف ما ذكر فإما عدم اطلاع وإما جهل بقدره صلى الله عليه وسلم وقدر أهل بيته بل من تجراً وارتكب ذلك بعد اطلاع على ما ذكر فهو ضعيف ايمان بل مسلوبه لمرغمته ومعاندته للشرع يخشى عليه من سوء العاقبة «ومن يضل الله فلا هادي له» حفظنا الله من ارتكاب الموبقات وعصمنا من الهجوم على الخطيئات وعرفنا قدر نبيه وأهل بيته السادات انه ولي التوفيق غير انه معلوم لذي كل ذي عقل أنه للضرورات تباح المحظورات وارتكاب أخف الضررين لدفع الاشد متعين فلا يلزمك العناد ارتكاب الفساد والعدول

العطاس الثاني وكل مسلم يبرأ الى الله من الاول والثاني
كان الشرفاء وما زالوا يزجون بناتهم من غيرهم وجميع العلماء يستحلون هذا
مع التراضي وسائر الناس تبع لهم فيه فهل يقول العطاس ان جميع من استحل ذلك كافر
حتى المزوجون والمزوجات بالرضى والاختيار فيكفر الشرفاء مبالغة في تعظيمهم ؟؟
ليس هذا المنزع الذي رأيت بأعرب من منزعه الآخر في جعل النسبة الى
الحسن والحسين في معنى نبوة النبي عليه الصلاة والسلام من حيث ان شرفها ذاتي
غير مدرك وانها من اختيار الله تعالى وانها منبع لكل نعت محمود وأن اكابر الاولياء
لوجاهدوا بآبائها لا يحقون لشريف أثر لأن الله تعالى بالغ في كمال تطهير آل
البيت اذ قال «ويطهركم تطهيرا» لا يعمل عملوه ولا يصلح قدموه بل بسابق عناية من
الله لهم: ثم قال ولهذا السر قال الله «قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى»
فانظروا أيها المنتصفون كيف يلعب بكتاب الله ويحرف كلمه عن معناه ،
بدعوى الاهتداء بهديه، والعمل بأمره ونهيه، وانما هو اتباع الهوى، شرد بالغالين
عن معهد الهدى ، وأحمد الله تعالى أن جعلني شريفاً غير مقتون، وجنبي وقومي
مزال القرور ، فأما قوله تعالى «انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت
ويطهركم تطهيرا» (سورة الاحزاب ٣٣-٣٣) فقد ورد تعقيبا لايات في خطاب
نساء النبي عليه الصلاة والسلام يأمرهن الله تعالى بها وينهاهن ويعلمن بأن
جزاءهن على الخير والشر مضاعف لأنهن لسن كسائر النساء وهذا ظاهر معقول
المعنى فان بيت المرشد الكامل قدوة في الهدى والرشاد ولو ظهر العمل السيء من
ذلك البيت الذي جعله الله منبعاً للهدى ومشرقاً للوحي لكان أعظم منفعة عن
الاهتداء والايمان فقوله تعالى بعد تلك الاحكام «انما يريد الله» الخ تعليل وبيان
للحكمة في كون نساء النبي لسن كسائر النساء وكونهن جديرات بمضاعفة العذاب
على المعصية والثواب على الطاعة لكان القدوة كقوله تعالى بعد ذكر احكام الصيام
وما فيها من الرخص «يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر» وانما قال «عنكم»
لان النبي صلى الله عليه وسلم في البيت وهو المقصود بالتطهير أولا وبالذات لأن
كمال نسائه ينسب الى هدايته صلى الله عليه وسلم

قد أجاز ما كتبت في الكفاءة فكأنه أفتى به

أما المنزع الذي رمى عنه الشيخ سالم العطاس فهو غريب وأوغله في الغربة والغربة جعل الكفاءة في الشرفاء حقاً للنبي صلى الله عليه وسلم ولجميع أبناء الحسين بحيث لا يصح تزويج الشريفة بغير شريف ولو رضيت ورضي وليها اذ لا يتصور أن يرضى النبي (ص) وسائر الشرفاء في مشارق الارض ومغاربها واستدلالة على ذلك بكونه ايذاء للنبي بايذاء أهل بيته قال وايدأؤهم من أكبر الكباثر يكفر مستحله ثم استدلاله أيضاً بحديث «من كنت مولاه فعلي مولاه» على كون ذراري عليّ موال على من سواهم من جميع الخلق بالنص وخروجه من ذلك الى ان جميع الناس عبيدهم وانه لا قائل بجواز تزويج العبد لمولاته نعوذ بالله من هذا الغلو والغرور

يستدل الشيعة بحديث «من كنت مولاه فعلي مولاه» على ان علياً أحق بالخلافة ممن سبقه فيها ولا أعرف عنهم أنهم بعدوا في الاستدلال الى جعل جميع الناس عبيداً له ولذريته بل لم يقل مسلم بأن الناس عبيد للنبي صلى الله عليه وسلم بل الاسلام يمنع هذا فمن أين جاء به العطاس يرحمه الله ويصلح به . وكيف يتفق استنباطه هذا مع ذكره السلطان عبد الحميد بلقب الخلافة واذا كان غير الشريف العلوي الفاطمي لا يجوز أن يكون زوجاً للشريفة لانه عبدها فكيف يكون العبد خليفة على ساداته ومواليه الذين لا يحصى عددهم والخليفة مولى لرعيته يجب عليهم طاعته في كل معروف وأما الزوج فليس مولى لامراته بهذا المعنى بل يقول جماهير الفقهاء انه لا يجب عليها طاعته الا في المكث في البيت والتمكين من الاستمتاع . والحق ان لفظ المولى في الحديث معناه الناصر كما قال الجوهرى في الصحاح ويطلق في اللغة على صاحب القرب والجار والخليف والوزير والشريك والعبد والمعتق والمعتق فكيف يسمح لنا الدين أن نتخطى هذه المعاني ونقول ان الحديث نص في أن الناس عبيد لذرية علي؟ هل كان أبو بكر وعمر والعباس وغيرهم من الصحابة وسائر المسلمين عبيداً لعلي في حياته وهل ملك أولاده من بعده الناس بالارث أم نص الحديث دال على انهم يملكونهم بالاستقلال في كل زمان؟ ظاهر قول

ما يعده الفقهاء من المكفرات فيكفره كما كفر من يخالف فتواه أو كاد يكفر بها جميع المسلمين والحق أنه لا يحكم بكفر أحد من أهل القبلة الا بقول أو عمل يدل دلالة قطعية على أنه لا يؤمن بالله وبما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم مما هو متواتر مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة فمن آذى شريعاً من آل البيت لحظ من حظوظ الدنيا يكون عاصياً لله كما لو آذى غيره لأن الايذاء حرام وأما من يؤذي الشرفاء لأنهم ينتمون الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فالأقرب أن يكون ايذاؤه اياهم بهذا القصد معلولاً لكفره به لاعلة له اذ لا يعقل أن يقصد المؤمن ذلك ولا يظهر هذا الا فيمن يؤذي كل من قدر على ايذائه منهم فتي خصص فرداً أو أفراداً علم انه لا يؤذيهم لأجل النسبة

وجملة القول أن الشريعة الاسلامية شريعة عدل ومساواة لا شريعة تقسيم ومحاباة وأحكامها عامة مدار العبادات فيها على تزكية النفس وتحليتها بالفضائل ومدار المعاملات على درء المفاسد والمضار وجلب المنافع وحفظ المصالح وليس لأحد أن يخص الشرفاء أو غيرهم بأحكام شرعية تؤخذ بالتسليم على انها من التعبد فبناء الحسين وغيرهم من الناس سواء في أحكامها وما ورد في تخصيص آل النبي (ص) ببعض الاحكام كتحریم الصدقة عليهم معقول المعنى ولا يجوز لاحد أن يزيد عليه لأن التخصيص خلاف القياس فلا يقاس عليه وفي الحديث الصحيح أن الأك في باب تحریم الصدقة هم بنو هاشم وبنو المطلب لاذرية فاطمة خاصة. وإن الكفاءة في النكاح لا يستدل عليها بالفضائل والخصائص وإنما يرجع فيها الى نص الشارع أو القياس الصحيح. أما نص الشارع فلم يصح منه في مسألة شي قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري: لم يثبت في اعتبار الكفاءة في النسب حديث وأما أخرجه البزار من حديث معاذ رفعه «العرب بعضهم أكفاء بعض والموالي بعضهم أكفاء بعض» فإسناده ضعيف: اهـ وإنما الكفاءة الثابتة في السنة خاصة بالدين والحرية والأخلاق واليسار وهذا ما كان عليه أكثر أهل الصدر الأول ومن قال من الفقهاء باعتبارها في النسب فحجته الصحيحته القياس ومداره على دفع العار فإذا لم يكن هنالك عار بالفعل فلا اعتبار بالنسب في الكفاءة

وأما قوله تعالى « قل لأسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى » فليس معناه انه يطلب من الناس مودة قرابته أجرة لتبليغه أحكام ربه حاش لله ما كان لنبي أن يطلب على التبليغ أجراً كما نطق القرآن ونهض البرهان وإنما الاستثناء منفصل ومعناه لأسألكم أجراً على ما جئتمكم به فتوهّموا اني طالب منفعة لنفسي وإنما أسألكم ما هو نافع لكم وهو المودة في القرابة أي ان تودوا ذوي القربى منكم فهو إذا بمعنى ما يؤثر عن الانجيل من الامر بمحبة القريب أو أن تودوني في قرابتي منكم لا لأنني بعثت لهدايتكم فعاملوني معاملة سائر الاقربين ولا تؤذوني وأما الدين فلكم دينكم ولي دين لست عليه بجبار، وإنما عليّ البلاغ وللناس الخيار وعقب هذا بقوله « ومن يقترف حسنة نزدله فيها حسناً » والآية من سورة الشورى وهي مكية من أول القرآن نزولاً وأمثال هذا الخطاب في الدعوة والاستمالة الى الحق كثيرة ولا يمكن أن يحمل لفظ القربى فيه على ذرية فاطمة عليها السلام لما تقدم ولا نهالم تكن تزوجت ولا ولدت في ذلك العهد

سبق للمناقرة قول في تفسير هذه الآية وفيه ان الشيعة هم الذين افتحروا لها هذا المعنى غافلين عما وراءه من الطعن في الرسالة واحتجاج الكافرين علي المؤمنين بأن الرسول كان يطلب بدعوته الدنيا لذريته كالمالوك والامراء. وإن القرآن بمجملته وتفصيله وسيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في نفسه وأهله ومعاملته للناس وتوليتهم الاعمال كل ذلك مما ينسف هذه الشبهة نسفاً

أي غلّو العطاس يرحمه الله ويصلح باله ليس بالغريب؟ أنكره قول الإمام مالك: ان المسلمين أكفاء: واحتججه على ذلك بما كان من أدب هذا الامام مع النبي عليه السلام اذ كان لا يطاء أرض المدينة بالنعال واستنباطه منه عدم اباحة افتراس البضعة النبوية ووطئها؟ أيظن أن الامام مالكا كان يحرم أن يمشي الناس في المدينة بالنعال، أو أن تركب فيها الحجير والبغال؟ أيظن أنه يقبس اتخاذ المرأة زوجاً وقرينة للرجل تشاركه في نعمته وتتعهد معه في معيشته على وطء الأرض بالنعل أو بغير النعل؟ ما هذا الفقه المقلوب؟

يسهل على من يسلك مسلك هذا المقتي في الاستنباط أن يستخرج من كلامه

بغير صيغة شرعية أصلاً وهو ان التاجر اذا أراد ارسال مال له الى بلد أخرى على طريق البحر يطالع ماله في احدى البوابير الذاهبة الى تلك البلاد المطلوب ارسال المال اليها . فاذا أطلع التاجر ماله وسلم نولاً على المال وأخذ ورقة من قبطان الوابور بوصول المال اليه في الوابور ومقداره وثمنه ثم اذا كان موجود احد الافرنج وعرض التاجر عليه ورقة صاحب الوابور وسلم له على المال المقدر فيها على كل مائة (ربية) خمس (رييات) يقدر المال الذي طلعه ثم يسلم له الافرنجي ورقة بعاملته متضمنة بكلام الافرنج ضمانه المال عليه اذا غرق في البحر فهو يعطيه ثمنه بقدر ماهو محروفي ورقة قبطان الوابور وسمو هذه المعاملة « بيمه » . ثم انه يوجد افرنجي آخر اذا احتاج التاجر المذكور ثمن ماله الذي أرسله مقدماً فيعرض عليه ورقة الأفرنجي المتضمنة الضمان للمال فمند ما يراها يقدم للتاجر ثمن ماله ويحوله التاجر على وكيله الذي يستلمه بتلك البلدة الاخرى ان سلم المال من الغرق والا فيستلم ذلك الافرنجي الاخير من الافرنجي الاول الذي سلم الورقة المتضمنة ضمان المال بلغتهم فهل والحال هذا اذا جرت هذه المعاملة مناهل حرب أو مؤمنين من غير ألقاظ شرعية أصلاً تكون من قبيل مالو أعطونا شيئاً من حقهم مجانباً رضاهم ويجوز أخذها أم لا يجوز ذلك أصلاً افتونا مأجورين نفع الله بكم المسلمين . اهـ .

(الجواب) قللت وبه القوة والحول ان هذه المسئلة هي من حوادث الزمن الاخير لم أر من تكلم عليها من أئمتنا الشافعية في كتبهم المتأخرة فيما اطاعت ومن حيث ان الباع قصير والمقام خطير تكأأت مدة عن الجواب ، وصاحب السؤال يلح علي في الخطاب ، ويطلب مني بيان حكم الله تعالى فيها فلم أجده بداً من اسعافه فاقترحت ذلك ، متحرياً فيما هنالك ، مجتهداً في استخراجها من كلام الأئمة نصريحاً أو تلويحاً فأول ما وقفت على كلام في ذلك لحائمة محققي السادة الحنفية الامام العلامة ابن عابدين في حاشيته على الدر حيث قال في فصل في استئمان الكافر بعد كلام في ذلك مانصه (وبما قررناه يظهر جواب ما كثر السؤال عنه في زماننا وهو انه جرت العادة ان التجار اذا استأجروا مركباً من حربي فيدفعون له أجرته ويدفعون أيضاً معلوماً لرجل حربي مقيم في بلاده ويسمى ذلك المال (سوكره)

وعلى هذا أكثر البلاد الإسلامية فيما نظن وإذا رضيت امرأة شريفة هي وأولياؤها بالتزوج بمن ليس بشريف في بلاد يعد ذلك فيها من العار فلا حرج عليهم لأنهم أعلم بمصلحتهم وأحرص على شرف أنفسهم والامر ليس بتعدي ولو كان مذكراً العطاس من فضل أهل البيت يجعل استنباطه صحيحاً وداخلاً في الاحكام التعبدية لكان لنا أن نقول مثله في العلماء فان ماورد في الكتاب والسنة في مدح العلم والعلماء أعظم وأظهر مماورد في آل البيت فهل نقول إنه لايجل للعالم أن يزوج ابنته بمن ليس بعالم لأن ذلك اهانة للعلم الذي عظمه الله تعالى فالامر فيه ليس اليه وإنما هو متعبد بذلك ؟ كلا ان الزواج من المعاملات التي تبنى على أساس المصلحة وكل قوم أعلم بمصلحتهم والشرع لم يحجر عليهم في اختيار الخير وإنما حرم عليهم الإيذاء والله أعلم وأحكم

هذا وانني لأظن بالشيخ عمر بن سالم العطاس الاخير وحسن النية وأشكر لهجه للشرفاء ولولا أن فتواه طبعت لما رددت عليها في المنار وأسأل الله تعالى أن يحفظنا وإياه من الغلو ويلهمنا رشدنا أجمعين

﴿ ضمان البضاعة وسلم التجارة والسيكارتو ﴾

(س ٢٩) سألنا كثيرون من أهل هذا القطر وغيره من الاقطار عما جرى عليه عرف التجار من ارسال البضائع للبلاد مضمونة من شركة تسمى شركة الضمان وقد أرجأنا الجواب عن ذلك لأجل أن نبحت عن كيفية هذا التعامل بنفسنا فنجيب عن بصيرة ولم يتيسر لنا ذلك وقد جاءنا من عهد قريب صورة فتوى في ذلك من سنغافورة يسألنا مرسلها عن رأينا فيها فلم نجد بداً من التعجيل بنشرها وبيان رأينا فيها وهذه هي :

بسم الرحمن الرحيم رب زدني علماً ولا تزغ قلبي بعد اذ هديتني الحمد لله على آلائه ، والصلاة والسلام على رسول الله وآله ، أما بعد فقد ورعني سؤال من بعض التجار القاطنين بعدن فيما كثر تعايطه في الناس ليكونوا على بصيرة من أمره ونص سؤاله هو .

ماقولكم دام فضلكم في معاطاة التجار مع الافرنج الجارية في هذا الزمان

تتضمن ذلك الالتزام عن وجه رضا واختيار فلا بأس بقبوله من كافر أو مسلم وما أظن أحداً يخالف في جواز قبوله كيف وقد نبه العلامة ابن حجر في الإيعاب في باب البيع عند القول بجواز المعاوضة حيث قال ولك أن تقول الكلام جميعه مفروض فيمن لم يعلم أو يظن رضا المأخوذ منه ولو بلا بدل أمامن علم أو ظن رضاه فلا يتأتى فيه خلاف المعاوضة لأنهم إذا جوزوا لهم الأخذ من ماله مجاناً مع علم الرضا أو ظنه فلا أن يجوز الأخذ عند بدل الشيء أولى لأن المدار ليس على عوض ولا على عدمه بل على ظن الرضا فحيث وجد عمل به وحينئذ لا يكون أخذاً من باب البيع لتعذر بل من باب ظن الرضا بما وصل اليه وعجيب من الائنة كيف أغفلوا التنبيه على ما ذكرت وكأنهم وكلوه الى كونه معلوماً اه كلام الإيعاب وكذلك ما يؤخذ في صورة السؤال لا يكون من باب الضمان ولا عدمه بل من باب أخذه بالرضا والاختيار هذا ما ظهر لي في المذهبين وفوق كل ذي علم عليم والله سبحانه وتعالى أعلم (الختم) (الواثق بخفي الألفاظ علوي بن أحمد السقاف) كان الله لها أمين

ثم كتب عند قوله بل من باب أخذه بالرضا والاختبار : ولك أن تقول هذا الكافر الملتزم للغرم عند التلف فيما كتبه للمسلم متردد بين غم وغرم فيحتمل أن يكون من أنواع القمار الممنوع اقراره عليه فنقول على فرض تسليحه انه نوع منه فلا نمنعه منه إلا أن كان من الملتزمين لأحكامنا أما كالذي في عدن كما هو في صورة السؤال فليس من الملتزمين لأحكامنا بل ربما قهرونا على مجارة بعض أحكامهم كما هو مشاهد فلا مانع من أخذ ماله برضاه هذا ما تبادر الى فهمي الفاتر وعلمي الناقص فإن أصبت فمن عند الله وإن وجد نص يعتمد بخلافه فالمرجع اليه والله ولي التوفيق

﴿المنار﴾

ان ما يسمونه (سوكره البضائع) عقد تأمين وضمان يكون بين التاجر صاحب البضاعة وبين رجل آخر هو وكيل شركة كبيرة والورقة التي ذكرها السائل العدني في استفتائه هي صك بعقد التأمين والضمان فهي متضمنة للإيجاب والقبول والفقهاء يعدون هذا العقد فاسداً لأن الضامن يلتزم فيه ما يلزمه شرعاً وكان يظن انه يأخذ ما يأخذه بدون مقابل ولكننا علمنا من بعض التجار أن لهذه الشركة التي تؤمن

بلى انه مهما هلك من المال الذي في المركب بحرق أو غرق أو نهب أو غيره فذلك الرجل
 ضامن له بمقابلة ما يأخذه منهم وله وكيل عنه مستأمن في دارنا مقيم في بلاد السواحل
 الاسلامية بأذن السلطان يقبض من التجار مال السوكره واذاهلك من مالهم في البحر
 شيء يؤدى ذلك المستأمن للتاجر بدله تماماً والذي يظهر لي انه لا يحل للتاجر أخذ
 بدل الهالك من ماله لان هذا التزم مالا يلزمه . أي فلا يحل أخذ ماله بعقد فاسد
 أي هذا الحكم مع المستأمن في دارنا قال بخلاف المستأمن في دار الحرب
 فان له أخذ مالهم برضاهم ولو بربا أو قمار لان مالهم مباح لنا الا أن الغدر حرام
 وما أخذ برضاهم ليس غدرًا من المستأمن منهم في دارنا لان دارنا محل اجراء
 الاحكام الشرعية فلا يحل لمسلم في دارنا أن يعقد مع المستأمن الا ما يحل من العقود
 مع المسلمين ولا يجوز أن يؤخذ منه شيء لا يلزمه شرعاً وان جرت به العادة كالذي
 يؤخذ من زوار بيت المقدس : اه ما نقلته عن حاشية الدر لابن عابدين
 نرجع الى الحكم على عدن هل هي الآن دار حرب لاستيلائهم عليها أو باقية دار
 اسلام على أصلها . في شرح الدر ان دار الاسلام تصير دار حرب بثلاثة أمور
 باجراء أحكام الشرك وباتصالها بدار الحرب ولا يعد البحر فاصلاً بل قال تقدم ان
 بحر الملح ملحق بدار الحرب والشرط الثالث أن لا يبقى فيها مسلم أو ذمي آمن بالآمان
 الأول على نفسه أي الآمان الذي كان ثابتاً قبل استيلاء الكفار للمسلم باسلامه
 وللذمي بعقد الذمة اه . بتوضيح في حاشيتها لابن عابدين ولا شك ان هذه
 الشروط قد وجدت في عدن فهي دار حرب عند السادة الخفية يجوز للمسلم فيها
 أخذ مالهم برضاهم ولو بربا وقمار كما تقدم آنفاً عن العلامة ابن عابدين أما عند
 الإمام الشافعي فلا تعتبر دار الاسلام دار حرب مطلقاً أي سواء غلب عليها
 الكفار أم لا منعوا المسلمين أم لا كما في باب الجهاد من شرح المنهاج للإمام ابن
 حجر رحمه الله تعالى

هذا ما عند السادة الخفية أما حكم السؤال على مذهب السادة الشافعية
 فالذي ظهر لي من كلام فقهاؤنا انه اذا لم تجر هذه الالتزامات بمعاطاة أو صيغ
 فاسدة في الشرع ولا يتلفظ بشيء منها بل يعطيه ذلك المال بمجرد اوراق

باب التوبة والتعلم

﴿المكتوب الثالث - من «إميل» الى أمه (*)﴾

افضأوه اليها بحبه لقينة من المثلثات -- كيف تعلق قلبه بها - استعلامه سيرتها - تمنيه انقاذها مما هي فيه - طلبه المغفرة من أمه بعد اعترافه لها بالحب .
تحريراً في ١٢ مايو سنة ١٨٦

اني منذ عرفت نفسي ابثك جميع ما يسوءني وما يسرنى وما أكره وما أحب وأكشفك بالخير والشر ولا أكنم عنك شيئاً حتى اني لما كنت بحضرتك ما كنت في حاجة الى البيان لانك كنت تطالعين أفكارى في عيني وتبصرينها تجول على جيبني وهذه أول مرة لي في حياتي أسررت فيها سرا . . . وليت شعري أبوح به الى قصب نهر الرين ؟ اذا تضاحك مني كما تضاحك من اذني الملك ميداس (١) أم أبته الى القمر ؟ كلا فقد سمع كثيراً من أمثاله أم كنه في قلبي ؟ اذا لا أستبني عليه سرىرتي . ما أنا بفاعل شيئاً من ذلك بل أريد أن أودعه صدرأى على ان لا فضاء به ليس من السهولة بالمقدار الذي كنت أتوهمه فاني ما أنشأت أخط هذه السطور الا ولى من مكنوبى حتى ارتعشت يدي وخفق قلبي ولست إخالك الا ساخرة مني ولكن أقل ما أنا واثق به منك انك لن تجدي على أن صدقت الخبر واذا كان الامر كذلك فلا بد من افشائه وهو اني أحب !
الآن أراك تسأليني من هي التي تحبها وأين رأيته وكيف عرفتها وفي هذه

(*) معرب من باب تربية الشاب من كتاب إميل القرن التاسع عشر

(١) ميداس بحسب ما جاء في أساطير اليونان هو ملك فريجيا وهى قطر من أقطار آسيا الصغرى اشتهر بواقعتين نذكر إحداهما فقط لاختصاصها بهذا الموضوع وهى ان ابولون بن المشتري حكمه في المناظرة التي فامت بينه وبين بان إله الرعاة في الموسيقى والشعر والفنون وكان بان صديقاً للملك فحكم له فلم يكتف ابولون في الانتقام من ميداس بسلخ جلده حياً بل جعل له بدلا من أذنيه أذني حمار فظاهما ميداس بتاج حتى لا يظهر للناس ولما علم ان حلاقه لا بد له من رؤيتهما عاهده على كتمان أمرهما ولكن الحلاق لم يلبث أن ثقل عليه الكتمان فاحتقر حفرة في الارض يعمزل عن الناس وأسرها فيها قوله ان للملك ميداس اذني حمار فاتفق بصد حين أن بنتت في هذا المكان قصبات كانت كلما هزتها الريح كررت هذا القول

التجار على بضائعهم وتضمن لهم ما يملك منها أعمالاً في حفظ البضائع تتفق به مع شركات النقل في المراكب وغيرها فهي إذاً من قبيل الاجارة كأن التاجر يستأجر صاحب الباخرة للنقل وصاحب التأمين للحفظ فإي أخذانه من المال على ذلك يعد أجرة عملها فعلى هذا يجوز للتاجر أن يسوكر بضاعته ثم إذا هي تلفت بتقصير في الحفظ جاز له أخذ الضمان عنها وأما إذا تلفت بدون نقصير في حفظها فلا يجوز عند الفقهاء أخذ الضمان لأنه لا يلزم الأجير وإن التزمه وقد خرج السقاف الجواز في الواقعة المسئول عنها على مذهب الحنفية بأنه أخذ لمال الحربي بعقد فاسد بغير عذر ولا خيانة وهو جائز وعلى مذهب الشافعية بأنه مال أخذ برضا صاحبه وسكت عن إعطاء الاجرة

ويجب التنبيه هنا الى مسألة مهمة وهي أن ما يشترطه الفقهاء باجتهادهم من شروط صحة العقود وفسادها ولزوم ما يلتزم فيها وعدمه ونفوذ الحكم بها وعدم نفوذه ليس من الامور التعبدية التي يتقرب بها الى الله تعالى بحيث يكون العقد الفاسد معصية من المتعاقدين وإن كان برضاها واختيارها بلاغش ولا تغير كلا ان هذه المسائل وضعت لاجل ضبط الاحكام وحفظ الحقوق وتسهيل الحكم بالعدل على القضاة فهي لا تسلب الناس حرية التصرف في أموالهم بما يرونه نافعا لهم في حفظها أو تمتيتها مع التزام حدود الله الثابتة في كتابه العزيز وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم كتحريم الغش والتغريير والخذاع والغصب ونحو ذلك وهذا هو مراد ابن حجر الفقيه اذ جوز الأخذ والاعطاء بالتراضي فيما كان مخالفاً لشروط صحة عقد البيع (ومثل البيع غيره من العقود) فكأنه قال ان هذه الاركان والشروط التي ذكروها لصحة العقود هي التي يلزم الحاكم الناس بها اذا تنازعوا فاذا تراضوا فيما بينهم على خلافها فلا حرج عليهم وعد هذا من الامور التي سكت عنها الأئمة لكونها معلومة بالبدهة فتبين من هذا ان العاقل الرشيد له أن يتصرف في ماله ما لم يرتكب محرماً والمحرم فيه ضرر بالفاعل أو بغيره فاذا ثبت بالاختيار ان هذه (السوكرة) نافعة غير ضارة فهي جائزة اذ لم يرد نص من الشارع في تحريم ومدار الاجتهاد في أحكام المعاملات على دفع الضرر وجلب المنفعة وحفظ المصالح. واذا أثبت بالاختبار انها ضارة ومضیعة للمال بغير فائدة كانت محرمة والله تعالى آء

عني كثيراً خوف اقلالي من التحمس في حبها بما اكتشفته فيها على توالي الايام من الخصائص الجملة التي لم أكن لاحظتها من قبل ولا بد من الاعتراف لك بأني كنت أجلس من الصف المواجه لباحة التمثيل بحيث أكون مرئياً لها وقد حسب لحظي مرة أو مرتين انه لاقى لحظها... ولكن ربما كان هذا ضلالاً ومع ان التمثيل كان يمكث أكثر من أربع ساعات كنت دائماً أجده في غاية القصر وأغادر مقعدي في ختامه وقلبي مفعم بمالا يوصف من الاضطراب

خطر في ذهني ان أخاطبها بأبيات من الشعر أنظمها وأرسلها اليها غير ممضاة مني على يد بواب الملعب الهرم ففعلت وكنت أقول في نفسي وقت نظمها ان أقل فائدة لي منها ان تعلم ان واحداً من الناس يحبها ولكنها كانت ألياً تأريضة وأقر بأنها ما كانت تؤدي نصف ما كنت أضمره لها من عواطف الميل وهذا ما دعاني الى عدم الاعتقاد بصحة ما قيل من أن الشعر من لوازم الحب كما قرأته ذات مرة في بعض الكتب وليس في قدرة أحد ممن عدا المصطفين من الخلق ان يعبر عن كل ما يجده في نفسه وياليتني كنت واحداً من هؤلاء النوابغ الممتازين

كنت من مساعي في القرب من هذه الفتاة واقعاً عند الحد الذي ينتهك فبينما أنا في يوم من أيام الآحاد أجوب المتنزه الذي تجتمع فيه نساء المدينة في نحو الساعة الثانية بعد الظهر اذا بها أقبلت آخذة نحو في مخرف فخطر ببالي أولاً ان اتككب هذا المخرف لسلوك احدى السبل المقاطعة له لانه كان يخيل لي ان سأصفق مما قام بنفسه من ضروب الانفعال والاضطراب غير اني تثبت ومشيت مشية الجندي الباسل الذاهب الى حومة الوغى فرأيتها في بزة بالغة من الروق غايته على بساطتها وارباه ! كم وددت لو كنت في تلك الساعة قفاها أو زهرة قلنسوتها أو مظلتها التي نقيها حر الشمس؟ أقول ذلك واني لاعلم انه كان مني قبيحاً ولكن لا ينبغي أن أكتم عنك شيئاً من مواضع ضعفي

ان في اللحظ خاصة الجذب فاني كنت آنس من لحظي اذا رنوت اليها ان كله اقرار وتصريح بالحب ولما مر كل منا حذاء صاحبه جرى على وجهي لآلاء حسنهما كما يجري لمعان البرق ولم أجسر على الالتفات خلفي الا بعد ان جاوزتها

لا سئلة ما يزيدني حيرة وارتباكاً

في مدينة بُن ملعب من الطبقة الثانية غير انه مشهور بمحسن اختيار القصص
التمثيلية فما يمثل فيه قصة مريم استوارت (١) وقصص شيلار (٢) وقصة غويت
عن فوست ومرغريته (٣) وغيرها من القصص الشهيرة والموسيقى والاغاني
الموقعة عليه في هذا الملعب يومان أو ثلاثة تحل فيها محل الأدبيات والوقائع التمثيلية
وأنا أذهب اليه في بعض الاحيان لسببين أولهما ترويح نفسي من عناء الدرس
وثانيهما إيلافها أصوات اللغة الالمانية فمن نحو شهر ابتدأت قينة بأثيرية (٤) فتية
تغني على الموسيقى هناك وكان أول ما غنته قصة النبي من توقيع ماير بير فبلغت
من الاجادة في تغنيها الى حد أن جميع طلبة الجامعة كانوا يلحجون بذكرها كأنها
آية من الآيات فجريت معهم في مساق الاعجاب بها ولما انطلقت الى الملعب
ورأيته داخله في باحة التمثيل كان كلي عيوناً تبصر وآذاناً تسمع وليس صوتها هو
الذي اشتد اعجابي به مع كونه من أندى الاصوات وأندرها بل الذي ملأني
اعجاباً هو ماني تغنيها من الروح بل ماني خلقها من الحسن والاثقان فبت ليلى كله
أحلم بها ولا يفارقني طيفها وكنت أراها بين الافلاك السماوية وأسمع أنغام الكواكب
الموسيقية فكان فيثاغورس (٥) كان يحب قينة مثلي عند ما كان يحدث تلاميذه
عن حسن ألحان النجوم

ولخوفي من انقضاء اعجابي بها فيما يلي من التمثيل عاهدت نفسي على أن
لا أختلف الى الملعب ليالي تغنيها ولكنني ما استطعت أن أوفي بعهدي وقد انتفى

(١) مريم استوارت هي بنت يعقوب الخامس ملك ايقوسيا ومريم لورين ولدت سنة ١٥٤٢ م وماتت سنة ١٥٨٧ م تزوجت بولي عهد فرنسا (من اول حكم فرنسيس الثاني) وبعد موت زوجها رجعت الى ايقوسيا وتزوجت بهنري درنلي ثم بالكونت بوتويل ثم ثار عليها رعاياها فلاذت باليهابات ملكة انكلترا التي حبسها ١٩ سنة ثم أمرت باعدامها (٢) شيلار شاعر ألماني شهير ولد سنة ١٧٥٩ م ومات سنة ١٨٠٥ ومن أشهر قصصه الحزنة الهبة والانشين وغليوم تل (٣) غويت واسمه جان ولف جانج هو أكبر كاتب ألماني ولد في فرنك فور سيرلين سنة ١٧٤٩ م ومات سنة ١٨٣٢ وفوست اسم لشخص خرافي مشهور في حكايات الالمان بأنه تعاهد مع الشيطان (٤) نسبة الى بافير احدى ولايات المانيا (٥) فيثاغورس فيلسوف يوناني ولد في ساموس سنة ٥٦٩ ق م ومات سنة ٤٧٠ أقام بمصر وبابلون مدة طويلة ثم رجع إلى بلاد اليونان وأسس مدرسة في كروتون وهو أول من قال بالتناسخ وعرف نظام العالم الحقيقي

تجري سيرتها الا على أخبار لا يزال فيها شيء من الغدوض ولم يجتمع لدي في هذا الصدد الأقوال في غاية التعارض والتناقض فأنت تعلمين مقدار ما للشبان فيما بينهم من القسوة على النساء ولا سيما المثلثات فقد بلغ الحسد من افساد خلق الانسان الى حد أن جعل من لذاته تمزيق اعراضهن مع ما هن من الملكات التي هي مناط الاستحسان العام ولست بمخف عنك شيئاً مما يقولون فبعضهم ينسب لها من هنات الشباب ما يغير دمي ويشير غضبي وبعضهم يقول انها تعيش مع أمها في حي من عزل عن المدينة وقد أراني الطلبة هذه الام تصحبها ليلاً عند خروجها من الملعب فلم أجدينها مشابة ما وان أردت الوقوف على شيء من نعمتها فتخيلي امرأة ضخمة من عامة النساء قد ذر شاربها واني لمتألم من تصور ان مثل تلك الزهرة قد نبتت من هذه المارة ومهما يكن من وضاعة أصل تلك الجارية فمن الفضل أن تعامل بجميع ما يجب لفتاة مخلصه مثلها من صنوف الرعاية والتكريم

على اننا اذا سلمنا حصول أسوأ ما يتأتى حصوله منها وفرضنا ان سيرتها لم تكن دائماً مرضية أفلا يكون الذنب في ذلك على مهنتها وعلى من يعاشرونها من الناس؟ اني أراها بالغة من الظرف والكياسة مبلغاً أستبعد معه أن لا تكون لها نفس زكية وربما لم يتفق لها في حياتها أن تمثل لها الحب الصحيح المطهر للنفس بشراً فاضلاً كريماً. وارباه أي فخر أناله لو أبيض لي أن أمد يدي الى تلك الروح الملكية فأتناشأ من درك الانحطاط الذي هبطت فيه لتعود الى نور الهدى والفضيلة

ها أنا ذا قد كشفت لك مكنون سري ونجوت بهذا الاعتراف من شديد زجر سريرتي والآن أقع بين يديك راجياً منك غفران خطيئتي ١٠هـ

بَابُ الْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ

تأبين الاستاذ الامام

في يوم الجمعة (١٧ جمادى الثانية ١٨ أغسطس) اجتمع خواص الناس من العلماء والادباء والوجهاء من المسلمين وغيرهم عند قبر الاستاذ الامام حكيم الشرق

بثلاثين خطوة فرأيتها قد بعدت عني مهرولة غير اني بصرت في المسافة التي بيني وبينها بشيء أبيض يخفق خفوق جناح الحمامة من صفق الريح اياه فترىثت في التقاطه فاذا هو منديلها قد سقط منها . . . أو تعمدت اسقاطه فعدوت خلفها ودفعت اليها فأظهرت الدهش من ضياعه وتلطف في اسدائي الشكر على رده وراقبي ان سمعتها تحسن التكلم بالفرنسية فلاح في ذهني أن أعرفها اني صاحب الشعر الذي أرسل اليها ولكني كنت من شدة الاضطراب الذي استولى على نفسي بحيث لم أستطع تحريك شفتي بكلمة ما ولا بد أن تكون حسبتي ابله يزعم العارفون بتركيب الحيوان ومنافع أعضائه ان الذاكرة لا تحفظ الروائح وعذرهم في ذلك أنهم لم يحبوا في حياتهم فان منديلها وهو قطعة من النسيج البانستي (١) الرقيق كان يتضوع عن عطر لطيف لن أنساه مادمت حيا . وفي اليوم التالي لهذا اللقاء انطلقت الى ماحول المدينة من الربي الزاهرة فجنيت باقة من ألطف ما وجدته من الزهور البرية وأدناها على العفاف ولما حان وقت التمثيل خبأتها في قنسسوتي المدرسية وأخذت مجلسي في الملعب فغنت كعادتها بصوت يسمو بسماعيه الى السحاب ولكن كان يخيل اليّ ان هذه المرأة التي لاقيتها في الطريق أمس ذلك اليوم أكمل من قينة وان كان استعدادها للتغنية مثارا للاعجاب وبعدان انتهت من غنائها وانصرفت استعدادها جميع السامعين فهبطت حولها باقات الزهر من غرف الملعب والكراسي المقابلة لباحته وأن لي أن اتقي اليها باقي فاهتممت غاية الاهتمام بأن تبصرني عند لقائهم مع تظاهري بالاختفاء خلف جبراني وما أدراك ما فعلته حينئذ لقد أهملت كل ما ألقاه غيري من الازهار النادرة مثل زهر السكاملية (٢) وزهر التين الهندي والورد ذي الأسنة وعدت الى باقي الحقيرة المولفة من أزهار بركة فتناولتها وضمتها الى قلبها أفلا ترين في ذلك برهاننا على حبنا لي ؟

ستقولين لي أنت لا تعرفها وقد تكون مخالفة تمام المخالفة لما تخيلته منها وانه كان ينبغي لك قبل أن تعال نفسك بالاماني والالوهام أن تكون على بينة من أخلاقها وكيفية معيشتها فأجيبك أن هذا أيضاً لم يفتني وأقر بأنني لم أقف من

(١) البانستي نسبة الى بانست وهو أول صانع لهذا النسيج (٢) السكاملية زهرة يابانية جلبها الى أوروبا مرسل ديني اسمه كاملي فنسبت اليه

وقد رأوا ان هؤلاء المؤمنين الذين يمثلون الطبقات العليا في الأمة على ما لهم من الصفة الرسمية قد سجلوا مناقب الفقيه على رؤوس الاشهاد وأقرهم الالوف على ذلك سبق للادباء والوجهاء في مصر ان اجتمعوا لتأبين ثلاثة رجال شفيق بك منصور يكن الذي كان قاضياً في محكمة الاستئناف ثم رئيساً للنيابة فيها ووكيلاً للنائب العمومي (المتوفى سنة ١٣٠٨) وعلي باشا مبارك ناظر المعارف الذي خدعها في مصر بهمة واجتهاد واخلاص بقدر ما سمحت له قدرته وحال البلاد (المتوفى سنة ١٣١١) ومحمود سامي باشا البارودي وما العهد به يبعيد

كل أولئك نابغ في قومه انفرد بالسبق في بعض المزايا حتى لم يكن في عصره من يزاحمه في مزيته فيدعي مساواته فيها وكأنك بهذه الأمة التي زادت بها الحرية الشخصية فوزى وتهجماً من الوضع على محاكاة الرفيع فيما تسهل المحاكاة فيه مما كان عن الرفعة دون ما كانت به الرفعة قد صارت تجتمع لتأبين من ليس لهم فيها أثر يذكر ولا ذكر يرفع اجابة لدعوة أهلهم وأصدقائهم حتى لا يبقى لمثل هذا الاجتماع مزية يحفظها التاريخ أو يحفل بها المؤرخ

قد بلغ الاستاذ الامام رحمه الله تعالى من المسكاة العالية والشهرة الواسعة ان صارت الأبصار تشخص والقلوب من ورأها تتلفت الى كل ما كان يكون منه أو يصدر عنه أو يعمل له أو يقال فيه وهذا ما أحسب أن يجعل تأبينه سبباً لاجلال التأبين وحمل المقلدين على الرغبة فيه وهذا هو الذي يجعل التأبين بعد اليوم محاكاة لاجلال الأمة لمن يؤبن لاحكاية عنه اذ يعز أن تجذب قلوب جميع الطبقات في الأمة لمجتمع يشاد فيه بذكر رجل بعد خادما الامين ، وامامها في العلم والعمل والدين ، أو ينبغ فيها من يساهم الرجل في فضائله ، ويكون له في الامة ولو بعض فواضله ، فتأبين الاستاذ الامام هو الذي جعل للتأبين شرفاً يرغب فيه ويحمل على محاكاته وهو الذي يسلبه هذا الشرف اذا كان لغير مستحقه واذا فهم المقلدون هذه الحقيقة فانهم يكرمون من يفقدون من ذوي القربى والصدقة بترك الدعوة الى تأبينهم ويتركون هذا الأمر الى الامة نفسها يقترحه فضلاؤها وكتابها لمن يرويه أهلا له في المستقبل فيكون كما ينبغي أن يكون ، والله في خلقه شؤون ،

وحجة الاسلام الشيخ محمد عبده لتأيينه وراثته وكان عدد المجتمعين عظيماً كما كان ينتظر أو أكثر مما كان ينتظر فقد غص بهم المكان المعروف بالحوش والبطحاء التي أمامه ورجع خلائق أموا المكان فلم يجدوا مقعداً ولا موقفاً

قام حسن باشا عاصم الذي كان رئيس الديوان الخديوي من قبل بعد تلاوة أحد القراء آيات من الكتاب العزيز فألقى على الحاضرين سيرة الامام ، بالاختصار اللائق بالمقام ، وتلاه الشيخ أحمد أبو خطوه القاضي في المحكمة الشرعية الكبرى وأحد كابر المدرسين في الجامع الازهر وطفق يسرد ما كان للفقيه عليه الرضوان من خدمة العلم والدين والاصلاح الصوري والمنعوي في الازهر والمحاكم الشرعية وماله من الايادي البيضاء على العلم والعلماء ، وقد ضعف صوته أن يصل الى آذان الحاضرين جلياً فامتدت الاعناق وكاد يضطرب الجمع فاستناب عنه محمد أفندي سعودي أحد كتاب المحكمة بعد الاعتذار . ثم قام حسن باشا عبدالرازق أحد أعضاء مجلس الشورى فذكر من فضائل الفقيه وفواضله وآثاره وما أثره ماشاء الله أن يذكر وتوسع بعض التوسع في أثره رحمه الله تعالى في مجلس الشورى وكيف كان صاحب الرأي الاعلى حتى ارتقى به المجلس وزال ما كان بينه وبين الحكومة من سوء التفاهم . وتقفاه قاسم بك أمين القاضي في محكمة الاستئناف الاهلية فذكر مكانة الفقيه في الامة ، وما امتاز به من المزايا الجمة ، وكيف وقف نفسه على اصلاح أمته ، وكان قدوة صالحة في علمه وسيرته ، وكيف ارتقى بجده وعلمه وعقله وقوة ارادته الى مقام مكنه من الاخذ بزمام أمة بأسرها ، وسوقها الى المستقبل الذي هيأه لها ، وهو مقام الامامة بأوسع معناها تلاه هؤلاء الخطباء أشعر الشعراء في هذا العصر حفي بك ناصف القاضي بمحكمة مصر الاهلية وحافظ أفندي ابراهيم فأنشد كل منهما مرثية أبكت السامعين بعد ما كدنا نظن ان تلك الخطب المؤثرة قد استنزفت الشؤون من العيون . فأما مرثية حافظ فقد نشرناها في جزء سابق وأما مرثية حفي فسننشرها مع سائر المراثي والتأيين في جزء الرثاء والتأيين من تاريخ الاستاذ الامام رحمه الله تعالى رحمة واسعة ثم ختم الاحتفال كما بدى بتلاوة آيات القرآن الحكيم وانفض الجمع وهم يستمطرون الرحمة لفقيه الشرق والاسلام ، ويسألون الله أن ينفع بسيرته الانام ،

فيشر عادي الدين يستمرن القول فينبون أحسنه
أولئك الذين هدامهم القوا أولئك هم أولو الألباب

المسحاة

١٣١٥

يقول الحكمة من يشاء ومن يوق الحكمة فقد أوتي
خبيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوي و«مناراً» كنار الطريق)

﴿مصر - ١٦ شعبان سنة ١٣٢٣ - ١٥ أكتوبر (ت) سنة ١٩٠٥﴾

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

(٢٣٤: ٢٣٣) وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ
أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ، فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيْمَا فَعَلْنَ فِي
أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَاللَّهُ يَمَّا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ * (٢٣٤ : ٢٣٥) وَلَا جُنَاحَ
عَلَيْكُمْ فِيْمَا عَرَضْتُمْ بِهِ مِنْ خُطْبَةِ النِّسَاءِ أَوْ أَكْنَنْتُمْ فِي أَنْفُسِكُمْ ، عَلِمَ اللَّهُ
أَنْكُمْ سَتَذَكَّرُوهُنَّ وَلَكِنْ لَا تُوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا قَوْلًا مَعْرُوفًا *
(٢٣٦ ف) وَلَا تَعْرِضُوا عَقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ ، وَاعْلَمُوا أَنَّ
اللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي أَنْفُسِكُمْ فَاحْذَرُوهُ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ *

لا يزال الكلام في أحكام النساء من حيث هن أزواج يُمكن
ويسرّحن، فيراجعن أو يبتتن، وفي حقوقهن حينئذ في أولادهن، وكل هذا
قد مر تفسيره. وقد ذكر في هاتين الآيتين أحكام من يموت بمولتهن

كتاب تعزية من عالم انكليزي

كتب مستر أدوارد برون أحد علماء الانكليز الاعلام المدرس في مدرسة كمبردج الجامعة الكتاب الآتي بالعربية الى حموده بك عبده يعزیه به عن أخيه الاستاذ الامام فنشرناه هنا تنويهاً بانصاف كاتبه وفضله وتنبيهاً للاذهان على ما كان لامام الشرق في نفوس علماء الغرب ليعلم من لم يكن يعلم أن تعارف إمامنا بالافرنج قد كان حجة للإسلام وشرقاً للمسلمين . قال الكاتب :

سيدي الفاضل المكرم

لا أعلم بأي لسان أعزيتكم وكل المصريين بل كل المسلمين بل كل العالمين ، على هذه المصيبة التي عمت الناس كلهم أجمعين ، وخصت المصريين ، ومنذ ورود هذا الخبر الهائل رب يوم أردت ان آخذ القلم بأصابعي لكي أعرب عما في القلب من الحزن والغم الشديد ووضعه يأساً وعجزاً لان هذه المصيبة وراء الكلام خبرٌ "ما نابنا مصمئل" جل حتى دق فيه الاجل

ياسيدي في مدة عمري رأيت كثيراً من البلاد والعباد ومارأيت مثل الفقيد المرحوم قطّ لافي الشرق ولا في الغرب فوالله كان وحيداً في العلم ، وحيداً في التقوى والورع ، وحيداً في البصيرة والاطلاع على ظواهر الامور وبواطنها ، وحيداً في البلاغة والفصاحة ، عالمًا عاملاً محسنًا ورعًا مجاهدًا في سبيل الله محباً للعلم ملجأ للفقراء والمساكين شامساً في القرى حتى اذا ما زكت الشعري فبرد وظل

كيف أصف بهذا اللسان العاجز هذا الرجل الوحيد الفقيد الذي كنت أفخر بأن أحسب من أقل تلامذته انما أرجو من سيدي أن يقبل مني تعزية من قلب حزين غير قابل للتسلي على هذا فقدان العظيم

أريد ان شاء الله أن أكتب شيئاً باللغة الانكليزية في ترجمة حال الفقيد وقد جمعت كل ما وجدت في الجرائد العربية في هذا الباب وأرجو من حضرتك أن تعينوني في ذلك بارسال الترجمة الموعودة في المؤيد اذا طبع على حدة لكي أسفيد بما فيه من المعلومات . فتقبل ياسيدي المكرم في الختام أخلص تعزيتي وأزكي السلام

المخلص أدورد برون

التي نحن بصدد تفسيرها عامة في كل من يتوفى زوجها لان الله تعالى جعل عدتها طويلة وفرض عليها الحداد على الزوج مدة العدة مع تحريم الحداد على غير الزوج أكثر من ثلاثة أيام اهتماماً بحقوق الزوجية وتعظيماً لشأنها ولكن الجمهور على القول الاول وان الحامل التي يموت زوجها اذا وضعت تنقضي عدتها ولو بعد الموت يوم أو ساعة واحتجوا بحديث سبيعة الأسلمية عند أبي داود فانه قالت ان النبي صلى الله عليه وسلم أفتاها بأنها حلت حين وضعت حملها وكانت ولدت بعد موت زوجها بنصف شهر ويروى عن علي وابن عباس (رضي الله عنهما) أنها تعتد بأقصى الاجلين احتياطاً فاي الآية كانت عند الله هي المخصصة للآخرى كانت عاملة بها ولا أحفظ عن الاسناد الامام جزمًا بقول من هذه الاقوال ولكن الاحتياط الذي قال به الخبر ان لا ينكره منكر

وقد سئل الاستاذ الامام في الدرس عن الحكمة في كون عدة الوفاة أربعة أشهر وعشراً فأجاب ان مثل هذا ليس علينا ان نبحث عنه وانما نبحث عما يشير الكتاب الى حكمته اشارة ما . ويقول بعض الناس ان ما يحصل من فراق الزوج من الحزن والكآبة عظيم يمتد الى أكثر من مدة ثلاثة قروء أو ستين يوماً فبراءة الرحم ان كانت تعرف بهذه المدة فلا يكون استعراف براءته من الحمل مانعاً من الزواج فبراءة النفس من كآبة الحزن تحتاج الى مدة أكثر منها والتعجل بالزواج مما يسيء أهل الزوج ويفضي الى الخوض في المرأة بالنسبة الى ما ينبغي أن تكون عليه من عدم التهافت على الزواج وما يليق بهامن الوفاء للزوج والحزن عليه هذا ما حكاه عن بعض الناس جليناه وزدناه توضيحاً (*) فكان بياناً

ماذا يجب عليهن من الحداد والاعتداد ومتى تجوز خطبتهن وهن يتزوجن قوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ يَتوفون منكم﴾ أي يتوفاهم الله تعالى أي يقبض أرواحهم ويميتهم قال تعالى في سورة الزمر (٣٩ - ٤٣ : ٣٩) « الله يتوفى الأنفس حين موتها » فإذا حذف الفاعل أسند الفعل الى المفعول هذا هو المستعمل الفصيح . ﴿ويذرون أزواجاً﴾ أي يتركون زوجات والفصيح استعمال لفظ الزوج في كل من الرجل وامرأته ويجمع في الاستعمالين على أزاج قال تعالى في سورة الاحزاب « وأزواجه أمهاتهم » والزوج في الاصل العدد المكون من اثنين وقد اعتبر في تسمية كل من الرجل وامرأته زوجاً ان حقيقته من حيث هو زوج مكونة من شيئين اتحاداً فصارا شيئاً واحداً في الباطن وان كانا شيئين في الظاهر، ولذلك وضع لهما لفظ واحد. ليدل على ان تعدد الصورة لا ينافي وحدة المعنى . أريد ان هذا اللفظ المشترك يشعر بأن من مقتضى الفطرة أن يتحد الرجل بامرأته والمرأة بعلها بتمازج النفوس ووحدة المصلحة حتى يكون كل منهما كأنه عين الآخر . وقوله تعالى ﴿يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً﴾ تقدم الكلام في مثله في تفسير قوله « يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء » فارجع اليه ان كنت نسيت ما في التعبير من آيات البلاغة . والمعنى ان عدة النساء اللاتي يموت أزواجهن أربعة أشهر وعشر ليال لا يتعرضن للزواج بزينة ولا خروج من المنزل بغير عذر شرعي ولا يواعدن الرجال بالزواج وقد يتعارض هذا مع قوله تعالى في سورة الطلاق « وأولاد الاحمال أجلهن أن يضعن حملهن » فهل يقال ان ما هنا خاص بغير الحوامل أم ما هنالك خاص بالمطلقات ؟ الظاهر الثاني لان الكلام هنالك في الطلاق والسورة سورتها فهو خاص والآية

في أفراد هذا الشمول كما اختلفوا في الحامل فذهب الجماهير الى أن عدة الأمة نصف عدة الحرّة شهر وخمس ليال ولم ينقلوا في هذا خلافاً الا عن الاصم وابن سيرين من فقهاء السلف . والاصل في هذا القياس على الحد فان الله تعالى يقول في سورة النساء (٤ - ٢٥ : ٣٠) بعد ذكر الزوج بالإيماء « فاذا أحصن فان أتيت بفاحشة مبينة فعليه نصف ما على المحصنات من العذاب » وعلى حديث ابن عمر مرفوعاً عند ابن ماجه والدارقطني والبيهقي « طلاق الأمة اثنتان وعدتها حيضتان » والحديث ضعيف في اسناده عمر بن شبيب وعطية العوفي وقال الدارقطني والبيهقي والصحيح أنه موقوف . واختلفوا أيضاً في عدة أم الولد يموت سيدها فقالت طائفة من علماء السلف عدتها أربعة أشهر وعشر وقال آخرون نعمد بثلاث حيض وعليه الحنفية وقال آخرون منهم الاثمة الثلاثة عدتها حيضة أو شهر اذا لم تكن تحيض

﴿ فاذا بلغن أجلهن ﴾ أي أتممن عدتهن ﴿ فلا جناح عليكم فيما فعلن في أنفسهن بالمعروف ﴾ مما كان محظوراً عليهن في العدة من التزين والتعرض للخطاب والخروج من المنزل وقيد ذلك بالمعروف شرعاً وأدباً عرفياً لأنهن اذا أتيت بالمنكر وجب منعهن . واختلفوا في الخطاب فقيل هو للاولياء لأن هذا من مقدمات الزواج الذي يتولونه وقيل للمسلمين كافة يتولاه منهم من هو قادر عليه من العارفين به وهو المختار كما علم مما سبق له من النظائر لا تقل : ان الآية لم تنطق بما يحظر على المرأة في هذه العدة فنقول ان نفي الجناح متعلق به : فان ما علم من الناس بالسنة المتبعة والاخبار الصحيحة في أمر نزل فيه قرآن يتعين حمل القرآن عليه . روى الشيخان

لحكمة الزيادة في عدة الوفاة على عدة الطلاق في الجملة لالكونها أربعة أشهر وعشراً. وقد سئلنا في المنار عن هذه الحكمة فأجبنا بجواب ذكر (في ص ٥٣٩ م ٧) واطلع عليه الاستاذ الامام فلم ينكره. قلنا بعد بيان حكمة العدة وما يجب من حداد المرأة على زوجها مانصه : « وذهب أكثر المفسرين الى ان الحكمة في تحديد عدة الوفاة بهذا القدر انه هو الزمن الذي يتم فيه تكوين الجنين ونفخ الروح فيه. ولا بد من مراجعة الأطباء في هذا القول قبل التسليم به والظاهر لنا أن الزيادة لاجل الإحداد ولم يظهر لنا شيء قوي في تحديده ولكن هناك احتمالات منها انه ربما كان من عرف العرب أن لا ينتقد على المرأة اذا تعرضت للزواج بعد أربعة أشهر وعشر من موت زوجها فأقرهم الاسلام على ذلك لأنه من مسائل العرف والآداب التي لا ضرر فيها. وقد كان من المعروف عندهم أن المرأة تصبر عن الزوج بلا تكلف أربعة أشهر وتتوق اليه بعد ذلك ويروى أن عمر أمر أن لا يغيب المجاهدون عن أزواجهم أكثر من أربعة أشهر. واذا صح ان هذا أصل في المسألة تكون الزيادة الاحتياطية عشرة أيام والله أعلم بالصواب اه وسيمر بك من ذكر بعض عادات العرب في الحداد على الزوج وشدة وما أصلح الاسلام فيه ما يبطل التعليل الاول وظاهر الآية ان هذا التحديد لعدة الوفاة يشمل بعمومه الصغيرة والكبيرة والحرة والأمة وذات الحيض واليأس ولكن الفقهاء اختلفوا

(*) لفظه الذي قاله : ويقول بعض الناس ان ما يحصل من فراق الزوج فيه صعوبة لا تخفى وبراءة الرحم وان كانت تعرف بالاقرأ أو بستين يوماً ولكن زوجها عاجلاً مما يسيء أهل الزوج : الخ وقد بينا هذا التصرف مراعاة لآمانة النقل

فانت ترى من هذه الاحاديث الصحيحة ان العرب على غلوها
 في الحداد وكثرة منكراتها في النوح والندب كانت تعتاد أموراً خرافية
 فيه وكانت المرأة تحد على زوجها شر حداد وأقبحه قتلزم شر أحلاسها
 في شر بيتها وهو الحفش سنة كاملة لاتمس طيباً ولا زينة ولا تبدوللناس
 بمجتمعهم ثم تخرج من ذلك بما علمت أما الاحلاس فهي جمع جلس
 بكسر فسكون وبالتحريك) وهو في الاصل ما يكون على الظهر تحت
 قتب أو السرج أو البرذعة ويطلق على الكساء الرقيق وعلى ما يجلس عليه
 من مسح ونحوه والحفش بكسر المهملة البيت الصغير المظلم داخل البيت
 يسمون مثله في الحجرات الآن (خزنة) . والاقتضاض بالدابة هو التمسح
 باقيل كانت تمسح به جلدها وقيل ما هنالك قال ابن قتيبة سألت الحجازيين
 عن الاقتضاض فذكروا ان المعتدة كانت لاتمس ماء ولا تقلم ظفراً ولا
 بل شعراً ثم تخرج بعد الحول بأقبح منظر ثم تقض أي تكسر ما كانت
 به من العدة بطائر تمسح به قبلها فلا يكاد يعيش ما تقتض به . وأما إعادة
 رمي الكلب ورمي البعرة فظاهر الرواية ان المعتدة كانت في آخر العدة
 تنظر مرور الكلب لترميه بالبعرة وان طال الزمان وبه قال بعضهم وقيل
 لا ترمي بها ما عرض من كلب أو غيره وقالوا ان المعنى في ذلك عندهم ان
 افعلته من التربص في تلك المشقة والجهد هو عندها بمنزلة البعرة التي
 منها احتقار له وتعظيماً حتى زوجها وقيل هو اشارة الى رمي العدة والتفقت
 نأ وقيل بل هو تفاؤل بعدم العود الى مثلاً وتمني أن تموت في كنف
 ن عساها تزوج به .

اذا علمت هذا وأمثاله مما كانت عليه العرب من العادات السخيفة

من حديث حميد بن نافع عن زينب بنت أم سلمة أنها أخبرته بهذه الأحاديث الثلاثة قالت دخلت على أم حبيبة حين توفي أبو سفيان (والدها) فدعت أم حبيبة بطيب فيه صفرة خلوق أو غيره فدهنت منه جارية ثم مست بعارضيهما ثم قالت والله مالي بالطيب من حاجة غير أني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول على المنبر « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحمداً على ميت فوق ثلاث إلا على زوج أربعة أشهر وعشراً » قالت زينب وسمعت أمي أم سلمة تقول جاءت امرأة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله إن ابنتي توفي زوجها وقد اشتكت عنها أفنكحلها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا » « مرتين أو ثلاثاً » - كل ذلك يقول « لا » ثم قال « إنما هي أربعة أشهر وعشر وقد كانت أحداً كن في الجاهلية ترمي بالبعرة على رأس الحول » قال حميد فقلت لزينب وما ترمي بالبعرة على رأس الحول فقالت زينب كانت المرأة إذا توفي عنها زوجها دخلت حفشاً ولبست شر ثيابها ولم تمس طيباً حتى تمر بها سنة ثم تؤتى بدابة حمار أو شاة أو طير فتقتض به فقلما تقتض بشيء إلا مات ثم تخرج فتعطى بعة فترمي بها ثم تراجع بعد ما شاءت من طيب أو غيره * وروى أحمد والشيخان من حديث أم سلمة أن امرأة توفي زوجها فخشوا على عيها فأتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستأذنوه في الكحل فقال « لا » تكتحل كانت أحداً كن تمكث في أحلاسها أو شريتها فإذا كان حول فمر كلب رمت بعة ، فلا حتى تمضي أربعة أشهر وعشر » وفي رواية مطرف وابن الماجشون عن مالك « ترمي بعة من بعر الغنم أو الابل فترمي بها أمامها فيكون ذلك إحلالاً لها »

في الحداد ويقرن في النوح والندب والخروج من العادات في كيفية المعيشة في البيوت حتى يزدن في بعض ذلك على ما كان يكون من نساء الجاهلية وليس لهن في ذلك حد ولا أجل يتساوين فيها ولا يخصصن الزوج بما خصه به الشرع بل ربما حددن على الولد سنة أو سنين ، وربما تركن الحداد على الزوج بعد الأربعين . يختلف ذلك فيهن باختلاف البلاد والطبقات والبيوت . فإياكم نسأل أبناء العصر الجديد الذين يرون أن أنفسهم ارتقت في المدنية والاجتماع الى أفق يستغنون فيه عن هدي الدين هل يجدون لنا سبيلا الى اصلاح هذه العادة الرديئة عادة الحداد الذي لاحد له ولا نظام ولا فائدة فيه لأحد بل كله غوائل بما يفني من المال في تغيير اللباس والأثاث والرياش والماعون وغير ذلك وما يفسد من آداب المعاشرة ويسلب من هناء المعيشة وما يفعل في صحة الكثيرين لاسيما ضعاف المزاج وأهل الامراض . أصلحوا لنا بعلومكم وفلسفتكم هذه العادة الرديئة بارجاعها الى ماقرره الشرع من الحداد ثلاثة أيام على القريب وأربعة أشهر وعشرا على الزوج وجعل هذا الحداد قاصرا على ترك الزينة والطيب وعدم الخروج من البيت أو بما هو خير من ذلك ان أمكن والا فاعلموا أن لاصلاح لنا الا بالاعتصام بهدي الدين الذي تحاربونه كل ساعة بأعمالكم وخلالكم وعاداتكم ولذاتكم وما تحاربون الا أنفسكم وما تشعرون

﴿ والله بما تعملون خير ﴾ لا يخفى عليه منه شيء فاذا ألزمت النساء بالوقوف معكم عند حدوده أصلح أحوالكم ورفه معيشتكم في الدنيا وأحسن جزاءكم في الآخرة وان لم تفعلوا أخذكم في الدارين أخذاً ويلا ، « ومن كان في هذه أعمى فهو في الآخرة أعمى وأضل سبيلا » ،

والخرافات الشائنة يظهر لك شأن ما جاء به الاسلام من الإصلاح في ذلك
اذ جعل العدة على نحو الثالث مما كانت عليه ولم يحرم فيها الا الزينة والطيب
والتعرض لانظار الخاطئين من مريدي التزوج دون النظافة والجلوس في
كل مكان من البيت مع النساء والمحارم من الرجال . وهذا الذي أمر به
الاسلام يليق ويحسن في كل شعب وجيل في كل زمن وعصر لا يشق
على بدو ولا حضر . وقد رأيت ان سعة الدين قد كادت تنسي المسلمات
ما لم يبعد العهد به من عاداتهن وتخرج بهن من كل قيد حتى استأذن من
استأذن منهن بالكحل بحجة الخيفة على العين من المرء أو الرمد حتى
ذكرهن صلى الله عليه وسلم بذلك . واستشكل في الحديث المنع من
الكحل للتداوي كما هو ظاهر من قولها: فخشوا على عينها : مع ما علم من
أصول الشريعة التي لا خلاف فيها من انتفاء العسر والخرج ومن كون
الضرورات تبيح المحظورات وكون الضرر والضرار ممنوعين ومن
الترخيص في الكحل للتداوي بالليل دون النهار - لان الليل أبعد من مظنة
الريبة - في حديث الموطأ عن أم سامة وفيه ان صلى الله عليه وسلم قال « اجعليه
بالليل وامسح به بالنهار » وحديث أبي داود « فتكتحلين بالليل وتفسلينه
بالنهار » وأجيب عن حديث النهي المطلق بأجوبة منها حمله على كحل الزينة
كأنه علم بالقرينة ان السؤال كان عنه أو لاجله ومنها غير ذلك مما
لا حاجة لاستيفائه هنا

هذا ما جاء به الاسلام من الإصلاح في هذه المسألة الاجتماعية ومن
أراد الاعتبار فلينظر الى حظ المسلمين اليوم من هديه فيها . المسلمون لا
يسرون اليوم على طريقة واحدة وانما هم طرائق قد دفن نسايمهم من يغفلون

بها الا صحة المعنى وكونه مفهوماً كما تقدم في تفسير «ولكن البر من اتقى» ولما كان من شأن الراغبين في الزواج بمن يتوفى زوجها المسارعة الى خطبتها ذكر حكم الخطبة في مدة العدة فقال ﴿ولا جناح عليكم فيما عرضتم به من خطبة النساء أو أكننتم في أنفسكم﴾ فالمراد بالنساء المعتدات لوفاة أزواجهن قالوا ومثلهن المطلقات طلاقاً بائناً وأما الرجعيات فلا يجوز التعريض لهن لأنهن لم يخرجن عن عصمة بعولتهن بالمرة . والتعريض في الاصل امالة الكلام عن منهجه الى عرض منه وهو الجانب وهو مقابل التصريح فهو ان تفهم المخاطب ما تريد بضرب من الاشارة والتلويح يحتمله الكلام على بعد بمعونة القرينة وفي الكشف هو ان تذكر شيئاً تدل به على شيء لا تذكره كما يقول المحتاج للمحتاج اليه: جئتك لاسلم عليك ولا أنظر الى وجهك الكريم: أقول وللناس في كل عصر كنيات في هذا المقام ومما سمعته من استعمال عامة زماننا في هذا ذكر الرغبة في الزواج مسندة الى أناس مبهمين نحو ان من الناس من يتمنى لو يكون له كذا او يوفق الى كذا . والخطبة بالكسر من الخطاب أو الخطب وهو الشأن العظيم وهي طلب الرجل المرأة للزواج بالوسيلة المعروفة بين الناس وأما الخطبة بالضم فهي ما يوعظ به من الكلام . والاكنان في النفس هو ما يضره مريد الزواج في نفسه ويعزم عليه من الزواج بالمرأة بعد انقضاء العدة . أباح الله تعالى أن يعرض الرجل للمرأة بأمر الزواج تعريضاً وقرن ذلك بما يكون من النية في القلب والعزم المستكن في الضمير كأنه مثله في تعذر الاحتراز منه أو تعسره ولم يحرم عليهم أن يقطعوا في هذا الامر بأنفسهم لان الامر أمر ديني بل راعى فيما شرعه لهم ما فطرهم عليه ولذلك ذكر وجه الرخصة فقال ﴿وعلم الله

ومن مباحث اللفظ في الآية أن الفصيح المستعمل في التعبير عن الموت بالتوفي ان يقال تُوفِّيَ فلانٌ بالبناء للمفعول وعليه القراءة المتواترة في الآية « يتوفون » وقرئ في الشواذ عن علي « يتوفون » بالبناء للفاعل وفسر يستوفون آجالهم وكانوا يعدون التعبير عن الميت بالتوفي - بصيغة اسم الفاعل - لحنا كما روي عن أبي الأسود الدؤلي أنه كان خلف جنازة فقال له رجل من المتوفي؟ فقال « الله تعالى » وكان هذا من أسباب أمر علي بوضع بعض أحكام النحو

ومنها مسألة المطابقة بين المبتدأ وهو « والذين يتوفون » والخبر وهو جملة « يتربصن » فانها غير جلية على قواعد النحر وان كان المعنى جلياً والتأليف عربياً وقد قدر بعضهم لفظ زوجات مضافاً محذوفاً اي وزوجات الذين يتوفون منكم يتربصن الخ قال الاستاذ الامام ولا لزوم له أي لانه لا يكون معه فائدة لقوله « ويدرون أزواجاً » مع ما فيه من التكلف ويروون عن سيبويه ان الخبر محذوف تقديره: فيما يتلى عليكم حكم الذين يتوفون منكم ورجح: الاستاذ الامام ما قاله الكسائي ومثله لا خفش وهو ان الرابط بين المبتدأ والخبر في مثل هذا التعبير هو الضمير العائد الى الأزواج الذي هو من متعلقات المبتدأ فهو راجع الى المبتدأ كأنه قال « والذين يتوفون منكم ويدرون أزواجاً يتربصن أزواجهم أربعة أشهر وعشراً » قال وهو ينطبق على استعمال اللغة وهناك وجه آخر يرجع اليه وهو صحة الاخبار عن المبتدأ بما يرجع اليه كقول الشاعر

لعلني ان مالت بي الريح ميلاً الى ابن أبي ذبيان أن يتندما
فمراد الشاعر الاخبار عن تندم ابن أبي ذبيان والأخبار في اللغة لا يراعى

ويقال عزم الشيء وعزم عليه أو المعنى لا تعتقدوا عقدة النكاح وهو العزم المتصل بالعمل لا ينفصل عنه ﴿ حتى يبلغ الكتاب أجله ﴾ أي حتى ينتهي ما كتب وفرض من العدة فالكتاب بمعنى المكتوب أي المفروض أو بمعنى الفرض قال تعالى « كُتِبَ عليكم الصيام » وقال « ان الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً » وانما عبر عن الفرضية المحتمة بلفظ الكتاب لان ما يكتب يكون أثبت وأكثر وأحفظ وفسر بعضهم الكتاب بالقرآن على ان المراد به العدة أيضاً كانه قال حتى يتم ما نطق به القرآن من تحديد العدة والحاصل ان الزوج بالمرأة في العدة محرم قطعاً. ولا جله حرمت خطبتها فيها والمقد باطل باجماع المسلمين.

ثم قال ﴿ واعلموا ان الله يعلم ما في أنفسكم فاحذروه ﴾ قال الاستاذ الامام هذا التحذير راجع الاحكام التي تقدمت من التعريض وغيره جاء على أسلوب القرآن وسنته في قرن الاحكام بالموعة ترغيباً وترهيباً تأكيداً للمحافظة عليها والالتفات اليها ولا يقال ان العلم بما النفس اعم من الخبر بالعمل فيستغنى عن هذا بما ختمت به الآية السابقة لان لكل كلمة مما ورد في هذا المقام أثر مخصوصاً في النفس والمقصود واحد. وما دامت الحاجة ماسة الى شيء فلا يقال ان في الايتان به تكراراً مهما كثر وتعدد ولو بلغ الألوف بلفظه فكيف به اذا تنوع بعموم أو خصوص أو غير ذلك. وقوله ﴿ واعلموا ان الله غفور حلیم ﴾ بعد ما ورد من الوعيد والتشديد في الآيات السابقة يبين ان الانسان مخرجاً بالتوبة اذا هو تعدى شيئاً من الحدود وأراد الرجوع الى الله تعالى فانه غفور له حلیم لا يعجل بعقوبته بل يمهله ليصلح بحسن العمل، ما أفسد بما سبق من الزال.

انكم ستذكروهن ﴿ في أنفسكم وخطرات قلوبكم ليست في أيديكم ويشق عليكم أن تكتموا رغبتكم وتصبروا عن النطق لهن بما في أنفسكم فرخص لكم في التعريض دون التصريح فقفوا عند حد الرخصة ﴾ ولكن لا تواعدوهن سرا ﴿ أي في السر فان المواعدة السرية مدرجة الفتنة ووظيفة الظنة والتعريض يكون في الملا لا عار فيه ولا قبح ولا توسل الى ما لا يحمد وذهب جمهور العلماء الى ان السر هنا كناية عن النكاح أي لا تعقدوا معهن وعدا صريحا على التزوج بهن قال الاستاذ الامام عبر عن النكاح بالسر لانه يكون سرا في الغالب وروي عن ابن عباس انه قال المواعدة سرا أن يقول لها اني عاشق وعاهدتني أن لا تزوجي غيري ونحو هذا : وقيل هي المواعدة على الفاحشة ، والدليل على ان النهي عام يراد به تحريم الكلام الصريح معها في الخلوة قوله ﴿ الا ان تقولوا قولاً معروفاً ﴾ قيل هو التعريض وقال الاستاذ الامام هو ما يمهّد مثله بين الناس المهيّدين بلا تكبير كالتعريض وهذا أقوى من التعريض . وجملة القول أنه لا يجوز للرجال أن يتحدّثوا مع النساء المعتدات عدة الوفاة في أمر الزواج بالسر ويتواعدوا معهن عليه وكل ما رخص لهم فيه التعريض الذي لا ينكر الناس مثله في حضرتهم ولا يعدونه خروجاً عن الادب والفائدة منه التمهيد وإفادات الذهن حين اذا تمت العدة كانت المرأة عالمة بالرأغب أو الراغبين فاذا سبق الى خطبتها المفضل ردتّه الى أن يجيء الافضل عندها . وقد أوضح الامر وسلك فيه مسلك الاطّنبان لان الناس يتساهلون في مثل هذه الامور لما لهم من دافع الهوى اليها ولذلك صرح بما فهم من سابق القول من جواز القصد الى العتد بعد تمام العدة فقال ﴿ ولا تعزموا عقدة النكاح ﴾ أي على عقدة النكاح على حذف «على»

جالسنا وأخذنا عنهم العلم فذكر الكلام في الإيمان والقدر والوعيد والامام الخ كلامه كما سننبه عليه في محالّه * ومن ألف في عقائد السلف وذكر معتقدهم في كتب التفسير المنقولة عن السلف مثل تفسير عبد الرزاق وتفسير الامام أحمد واسحق وبقي بن مخلد وعبد الرحمن بن ابراهيم دُحَيْم وعبد بن حميد وعبد الرحمن بن أبي حاتم ومحمد بن جرير الطبري وأبي بكر بن المنذر وأبي بكر عبد العزيز وأبي الشيخ الاصفهاني وأبي بكر بن مردويه وغيرهم وكذلك الكتب المصنفة في السنة والرد على الجهمية وأصول الدين المنقولة عن السلف مثل كتاب الرد على الجهمية لمحمد بن عبد الله الجعفي شيخ البخاري وكتاب خلق الافعال للبخاري وكتاب السنة لابن داود ولأبي بكر الاثرم ولعبد الله بن الامام أحمد وحنبل بن اسحق ولأبي بكر الخلال ولأبي الشيخ الاصفهاني ولأبي القاسم الطبراني ولأبي عبد الله بن منده وأمثالهم وكتاب الشريعة لأبي بكر الآجري والابانة لأبي عبد الله ابن بطة وكتاب الاصول لأبي عبد الله الطلمنكي وكتاب رد عثمان بن سعيد الدارمي وكتاب الرد على الجهمية وغير ذلك فالأئمة الاربعة والسفيانان والحمدان وابنا أبي شيبة والليث ابن سعد وابن أبي ذيب وربيعة بن عبد الرحمن والبخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن خزيمة وابن ماجه وابن حبان وأبو ثور وابن جريج والاوزاعي وابن الماجشون وابن أبي ليلى وأبو عبيد بن سلام ومسعر ابن كدام الامام ومحمد بن يحيى الذهلي امام أهل خراسان بعد اسحق بلا مدافعة وأبو حاتم الرازي ومحمد بن نصر المروزي وغير هؤلاء كلهم عقيدة واحدة سلفية أثرية وان كان الاشتهار للامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه للعلة التي ذكرناها حتى ان الشيخ أباحسن الاشعري قال في كتابه - الابانة في أصول الديانة - مانصه بحروفه «فان قال قائل قد أنكرتم قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحرورية والرافضة والرجئة فعرّفونا قولكم الذي به نقولون وديانتكم التي بها تدينون قيل له قولنا ان الذي به نقول وديانتنا التي بهاندين التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وماروي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث فنحن بذلك معتصمون وبما كان عليه الامام أحمد بن حنبل فنصر الله وجهه قائلون ولمن خالف قوله مجانبون لأنه

باب العقائد

❦ مذهب السلف ، وطريقة الخنابلة في التأليف ❦

نموذج من مقدمات شرح عقيدة السفاريني الذي نطبعه في هذه الأيام المسمى (لوائح الانوار البهية ، وسواطع الاسرار الاثرية ، لشرح الدرة المصية ، في عقد الفرقة المرضية ، قال

❦ السابع ❦

المراد بمذهب السلف ما كان عليه الصحابة الكرام رضوان الله عليهم وأعيان التابعين لهم باحسان واتباعهم وأئمة الدين ممن شهد له بالامامة وعرف عظم شأنه في الدين وتلقى الناس كلامهم خلف عن سلف دون من رمي ببدعة أو شهر بقلب غير مرضي مثل الخوارج والروافض والقدرية والمرجئة والجبرية والجهمية والمعتزلة والكرامية ونحو هؤلاء مما يأتي ذكرهم عند تعداد الفرق لكن لما كان فشو البدع وظهورها كان بعد المائتين لما عربت الكتب العجمية كما تقدم وزاد البلاء وأظهر المأمون القول بخلق القرآن وظهر مذهب الاعتزال ظهوراً لا مزيد عليه بسبب انحراف الخلفاء عن مذهب الحق وكان الذي قام في نحورهم ورد مقالتهن وإبطال مذهبهم وتزييفه وذم من ذهب اليه أو عول عليه أو اتهمى الى ذويه أو ناضل عنه أو مال اليه سيدنا وقودتنا الامام المبجل والحبر البحر المفضل أبا عبد الله الامام أحمد بن محمد بن حنبل نسب مذهب السلف اليه وعول أهل عصره من أهل الحق فمن بعدهم عليه والا فهو المذهب الماثور والحق الثابت المشهور لسائر أئمة الدين وأعيان الامة المقدمين قال حرب ابن اسماعيل الكرمانى في كتابه المصنف في مسائل الامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه واسحق بن ابراهيم بن راهويه مع ما ذكر فيها من الآثار عن النبي المختار والصحابة الابرار والتابعين الاطهار ومن بعدهم . قال هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الاثر المعروفين بالسنة المقتدى بهم فيها وأدركت من أدركت من علماء العراق والحجاز والشام عليها فمن خالف شيئاً من هذه المذاهب أو طعن فيها أو غاب قائلها فهو مبتدع خارج عن الجماعة زائل عن سبيل السنة ومنهج الحق قال وهو مذهب الامام أحمد واسحق وبقى ابن مخلد وعبد الله بن الزبير الحميدي وسعيد بن منصور وغيرهم ممن

الفارابي دخل حران وأخذ عن فلاسفة الصابئة تمام فاسفته لما ناظر السمنية بعض فلاسفة الهند وهم الذين يجحدون من العلوم ما سوى الحسيات فرجعت أسانيد الجهم الى اليهود والصابئين والمشركيين والفلاسفة الضالين امامن الصابئين وامامن المشركيين فلما عربت الكتب الرومية زاد البلاء مع ما أتى الشيطان في قلوب أهل الضلال ابتداء من جنس ما ألقاه في قلوب أشباههم

ولما كان بعد المائة الثانية انتشرت هذه المقالة التي كان السلف يسمونها مقالة الجهمية بسبب بشر بن غياث المريسي وذويه . وكلام الائمة مثل مالك وسفيان بن عيينة وابن المبارك وأبي يوسف والشافعي وأحمد واسحق والفضيل بن عياض وبشر الحافي وغيرهم في هؤلاء في ذمهم وتضليلهم معروف وهذه التأويلات الموجودة اليوم بأيدي الناس مثل أكثر التأويلات التي ذكرها أبو بكر بن فورك في كتاب (التأويلات) وأبو عبد الله محمد بن عمر الرازي في كتابه الذي سماه (تأسيس التقديس) ويوجد كثير منها في كلام خلق غير هؤلاء مثل أبي علي الجبائي وعبد الجبار بن أحمد الهمداني وأبي الحسين البصري وغيرهم هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي في كتابه كما يعلم ذلك من كتاب الرد الذي صنفه عثمان بن سعيد الدارمي أحد الائمة المشاهير في زمن البخاري وسمى كتابه (رد عثمان بن سعيد على الكاذب العنيد فيما أقرى من التوحيد) فانه حكى هذه التأويلات بأعينها عن بشر المريسي ثم ردها بكلام اذا طالعه العاقل الذكي يسلم حقيقة ما كان عليه السلف ويتبين له ظهور الحجة لطريقهم وضعف حجة من خالفهم وقد أجمع أئمة الهدى على ذم المريسية بل أكثرهم كفرهم وضللهم ويعلم بمطالعة كتاب ابن سعيد الدارمي ان هذا القول الساري في هؤلاء المتأخرين الذين تسموا بالخلف هو مذهب المريسية فلا حول ولا قوة الا بالله فذهب السلف حق بين باطلين وهدى بين ضالين قال سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه لا يوصف الله تعالى الا بما وصف به نفسه ووصفه به : سوله صلى الله عليه وسلم لا يتجاوز القرآن والحديث . قال شيخ الاسلام ابن تيمية : روح الله وروحه مذهب السلف انهم يصفون الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكليف ولا تمثيل

الامام الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق عند ظهور الضلال وأوضح به المنهاج وقمع به المبتدعين فرحة الله عليه من امام مقدم وكبير مفهم وعلى جميع أئمة المسلمين» انتهى فنسب المذهب اليه لاشتهاره بذلك مع ان سائر أئمة الدين سلكوا تلك المسالك وبالله التوفيق

❦ الثامن ❦

قال الجلال السيوطي في الاوائل أول من تفوه بكلمة خبيثة في الاعتقاد الجعد بن درهم مؤدب مروان الحمار آخر ملوك بني أمية فقال بأن الله تعالى لا يتكلم قال شيخ الاسلام في الرسالة المحوية الكبرى أصل فشو البدع بعد القرون الثلاثة وان كان قد نبع أصلها في أواخر عصر التابعين قال ثم أصل مقالة التعطيل للصفات انما هو مأخوذ من تلامذة اليهود والمشركين وضلال الصابئين فان أول من حفظ عنه انه قال هذه المقالة في الاسلام هو الجعد ابن درهم وأخذها عنه الجهم بن صفوان وأظهرها فنسبت اليه وقد قيل ان الجعد أخذ مقالته عن ابان بن سميان وأخذها ابان عن طالوت بن أخت لبيد بن الاعصم اليهودي الساحر الذي سحر النبي صلى الله عليه وسلم وكان الجعد هذا فيما قيل من أهل حران وكان فيهم خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا أهل دين النمرود الكنعانيين الذين صنف بعض الساحرين في سحرهم والنمرود هو ملك الصابئة كما ان كسرى ملك الفرس والمجوس فهم اسم جنس لاسم علم قال وكانت الصابئة اذذاك الاقليلا منهم على الشرك وعلماءهم الفلاسفة وان كان الصابئ قد لا يكون مشركا بل مؤمنا بالله واليوم الآخر كما قال تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والانسارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) لكن كثيراً منهم أو أكثرهم كانوا كفاراً ومشركين وكانوا يعبدون الكواكب وينون لها الهياكل ومذهب النفاة الذين يقولون ليس له صفات الا سلبية أو اضافية أو مركبة منهما وهم الذين بعث سيدنا ابراهيم خليل الرحمن اليهم فيكون الجعد أخذ عقيدته عن الصابئة الفلاسفة وأخذها الجهم أيضاً - فيما ذكره الامام أحمد رضي الله عنه - عنه وعن غيره وكذلك أبو نصر

في الطعن عليه والصواب ما عليه السلف الصالح من امر آيات الصفات وأحاديثها ككجاءات من غير تكيف ولا تمثيل ولا يصح عن أحد من السلف خلاف ذلك ألبنة خصوصاً الامام أحمد رضي الله عنه ولا خوض في معانيها ولا ضرب مثل لها وان كان بعض من كان قريباً من زمنه فيهم من فعل ذلك من ذلك اتباعاً لطريقة مقاتل ابن سليمان فلا يقتدى به في ذلك وإنما الاقتداء بأئمة الاسلام كابن المبارك ومالك والثوري والاوزاعي والشافعي وأحمد واسحق وأبي عبيد ونحوهم رضي الله عنهم فكل هؤلاء لا يوجد في كلامهم شيء من جنس كلام المتكلمين فضلاً عن كلام الفلاسفة ولم يدخل ذلك في كلامه من سلم من قدح وجرح وقد قال أبو زرعة الرازي : كل من كان عنده علم فلم يصن علمه واحتاج في نشره الى شيء من الكلام فلسّم منه وقال الحافظ ابن رجب أيضاً وفي زماننا تتعين كتابة كلام أئمة السلف المقتدى بهم الى زمن الشافعي وأحمد واسحق وأبي عبيد وليكن الانسان على حذر مما حدث بعدهم فانه حدث بعدهم حوادث كثيرة وحدث من انتسب الى متابعة السنة والحديث من الظاهرية ونحوهم وهو أشد مخالفة لها لشذوذه عن الامة وانفراده عنهم بفهم يفهمه أو بأخذ مالم تأخذ به الامة من قبله وأما الدخول مع ذلك في كلام المتكلمين والفلاسفة فشر محض وقل من دخل في شيء من ذلك الا وتلطخ ببعض أوضارهم كما قال الامام أحمد رضي الله عنه : لا يخلو من نظر في الكلام الاتجهم : وكان هو وغيره يحذرون من أهل الكلام وإن ذبوا عن السنة

وأما ما يوجد في كلام من أحب الكلام المحدث وانبع أهله من ذم من لا يتوسع في الخصومات والجدال ونسبته الى الجهل أو الحشو أو الى انه غير عارف بالله أو بدينه فمن خطوات الشيطان نعوذ بان منه » انتهى ملخصاً

وفي الآداب للعلامة ابن مفلح رحمه الله تعالى عن الطبراني قال حدثنا عبد الله بن الامام أحمد قال حدثني أبي قال : قبور أهل السنة من أهل الكبائر روضة وقبور أهل البدعة من الزنادقة حفرة فساق أهل السنة أولياء الله وزهاد أهل البدعة أعداء الله : وفي صحيح مسلم عن زيد بن أرقم رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول « اللهم اني أعوذ بك من علم لا ينفع ومن قلب لا يخشع ومن نفس لا تسمع ومن

فالمعطل يعبد عدماً والممثل يعبد صنماً والمسلم يعبد إله الأرض والسماء والله أعلم

❦ التاسع ❦

مذهب السلف هو المذهب المنصور والحق الثابت المأثور وأهله هم الفرقة الناجية والطائفة المرحومة التي هي بكل خير فائزة ولكل مكرمة راجية من الشفاعة والورود على الخوض ورؤية الحق وغير ذلك من سلامة الصدر والأيمان بالقدر والتسليم لما جاءت به النصوص فمن المحال أن يكون الخالفون أعلم من السالفين كما يقوله بعض من لا تحقيق لديه - ممن لا يقدر قدر السلف ولا عرف الله تعالى ولا رسوله ولا المؤمنين به حق المعرفة المأمور بها - من أن طريقة السلف أسلم وطريقة الخلف أعلم وأحكم وهو لاء إنما أتوا من حيث ظنوا أن طريقة السلف هي مجرد الايمان بالفاظ القرآن والحديث من غير فقه ذلك بمنزلة الأعمى وان طريقة الخلف هي استخراج معاني النصوص المصروفة عن حقائقها بأنواع المجازات وغرائب اللغات فهذا الظن الفاسد أوجب تلك المقالة التي مضى منها نبد الاسلام وراء الظهور وقد كذبوا وأفكوا على طريقة السلف وضلوا في تصويب طريقة الخلف فجمعوا بين باطلين الجهل بطريقة السلف في الكذب عليهم والجهل والضلال بتصويب طريقة غيرهم قال الحافظ ابن رجب في كتابه (بيان فضل علم السلف * على علم الخلف) مانصه «ومن محدثات الأمور ما أحدثه المعتزلة ومن هذا حذوهم من الكلام في ذات الله تعالى وصفاته بأدلة العقول وهي أشد خطراً من الكلام في القدر لان الكلام في القدر كلام في أفعاله وهذا كلام في ذاته وصفاته وينقسم هؤلاء الى قسمين أحدهما من نفى كثيراً مما ورد به الكتاب والسنة لاستزامه عنده التشبيه كنفي الرؤية والاستواء وهذا طريق المعتزلة والجمية وقد اتفق السلف على تبديعهم وتضليلهم وقد سلك سبيلهم في بعض الأمور كثير ممن ينسب الى السنة والحديث من المتأخرين والثاني من رام اثبات ذلك بأدلة العقول التي لم يرد بها الاثر وردت على أولئك مقالتهم كالكرامية ومن وافقهم حتى إن منهم من أثبت الجسم اما لفظاً واما معنى ومنهم من أثبت له تعالى صفات لم يأت بها الكتاب والسنة كالحركة وقد أنكر السلف على مقاتل رده على جهم بأدلة العقل وبالغوا

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتحنا هـ الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وطيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمنا قد منّا متأخراً اسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ووربما أجنبنا غير مشترك لثقل هذا وإن عفى على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكر به مرة واحدة فإن لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

(اعطاء الزكاة والصدقة للشرفاء ومعاملة لهم)

(س ٣٠) عوض بن جهمان سعيدان في (سنگافوره) ما قولكم سيدي في اعطاء الزكوات لمن صح انتسابهم الى الامام الحسين بن علي عليها السلام صحة لامرية فيها يعتقدونها المعطى والمعطي اعتقاداً جازماً مع علمهما بالنجي الوارد فيه وتعليل الشارع عليه الصلاة والسلام عدم حلها لآل بيته بكونها أوساخ الناس الخ لما ذكر من غنائهم بما لهم من خمس المحس والحاجة تقليداً للقليل من متأخري أئمة الشافعية في تحميلهم الاعطاء، والأخذ (كذا كتبت العبارة والظاهر انه يريد بيان علة من قال بالجواز بالحاجة مع عدم استغنائهم الآن بما لهم من خمس المحس) فهل ما جنح اليه أولئك القليل مما يستقطبه الحرج عن الأخذ وتبرأ به ذمة المعطي أم هو اجتهاد مع وجود النص ونسخ لما عرّح الشارع بعدم حله معللانه بأمر ذاتي وهو مع ذلك حظ قوم لا يتعداهم فأعطاؤه غيرهم ظلم لهم فلا يحجور؟

(س ٣١) ومنه معطوفاً على ما سبق: وفي الاموال حقوق على أهلها غير الزكاة فما هي؟ ولما كان القصد بيان الحكم المفهوم من النصوص الشرعية بعد ذكرها وذكر ما فهمه سلف الأئمة منها وذلك مما يتردى على أهل هذه الديار رفعنا هذه السطور مستمدين من نمار تحقيق المسألة خدمة للشرع كما هو ديدنه وله الشكر منا سلفاً والا جبر من الله (ج) روى أحمد والشيخان من حديث أبي هريرة انه قال أخذ الحسن بن علي ثمرة من تمر الصدقة فجعلها في فيه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « كخ كخ ارم بها أما علمت انا لانا كل الصدقة »

وروى أحمد وأبو داود والترمذي وصححه والنسائي وأبو خزينة وحبان

دعوة لا يستجاب لها» وخرجه أهل السنن من وجوه متعددة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، في بعضها «ومن دعاء لا يسمع» وفي بعضها «أعوذ بك من هؤلاء الأربع» وأخرج الترمذي من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول «اللهم انفعني بما علمتني وعلمني ما ينفعني» ورواه النسائي من حديث أنس رضي الله عنه وزاد «وارزقني علماً تنفعني به» ويأتي الكلام على هذا بأبسط من هذا في المقدمة والله أعلم

﴿المنار﴾ كنا عند ابتداء الاشتغال بعلم الكلام نرى في الكتب خلاف الحنابلة فنحسب أنهم قوم جمدوا على ظواهر النقول ما فهموها حق فهمها ، ولا عرفوا حقائق العلوم وطابقوا بين النقل وبينها ، وأن كتب الاشاعرة هي وحدها منبع الدين ، وطريق اليقين ، ثم اطلعنا على كتب القوم فاذا هي الكتب التي تجلي للمسلمين طريقة السلف المثلى ، وتورد الناس مورد هم الاحلى ، واذا بقارئها يشعر ببشاشة الايمان ، ومحس بسريان برد الايقان ، واذا افرف بينها وبين كتب الاشاعرة كالفرق بين من يمشي على الصراط السوي ، ومن يسبح في بحر لحي ، تتدافعه أمواج الشكوك الفلسفية ، وتجاوزه تيارات المباحث النظرية ، وقد ظهر لي اذ تبينت ان مذهب السلف الصالح أسلم وأعلم وأحكم ان هذا من دلائل صدق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، لأن المسلمين بعد أن نظروا في فلسفة الحكماء الالهيين ، وخاضوا في جميع علوم الأوائل ، لم يأتوا بشيء في توثيق عقد الايمان ، ولا بالوصول الى الحق بالبرهان ، الا بدون ما جاء به القرآن ، ولو كان هذا القرآن من وضع البشر لارتقوا عنه بعد خروجهم من الأمية ، وتوغلهم في العلوم العقلية من رياضية وطبيعية وفلسفية ، ومما تفضل به كتب الحنابلة سائر الكتب أنها يحتاج اليها في كل زمان ، وكتب الاشاعرة قد استغنى الناس عن معظم نظرياتهم الآن ، لأن معظمها من الفلسفة اليونانية وقد نسخت ، وفي مناظرة فرقة المعتزلة وقد انقرضت ، نعم لا أقول ان كل ما كتب الحنابلة من المسائل والمباحث صواب ، وانها معصومة من الخطأ فاليها المرجع والمآب ، فان العصمة لكتاب الله وحده «ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً»

توارث هذا عنهم يقوي الحديث : انتهى فكلام ليس على قانون الاستدلال لأن مجرد الحسبان ان له متابعا وذهاب جماعة من أهل البيت اليه لا يدل على صحته وأما دعوى انهم أجمعوا عليه فباطل باطل ومطولات مؤلفاتهم ومختصراتها شاهدة لذلك ، وأما قول الأمير في المنحة أنها سكنت نفسه الى هذا الحديث بعد وجدان سنده وما عضده من دعوى الاجماع فقد عرفت بطلان دعوى الاجماع وكيف يصح اجماع لأهل البيت والقاسم والهادي والناصر والمؤيد بالله وجماعة من أكابرهم بل جمهورهم خارجون عنه ، وأما مجرد وجدان السند للحديث بدون كشف عنه فليس مما يوجب سكون النفس . والحاصل أن تحريم الزكاة على بني هاشم معلوم من غير فرق بين أن يكون المزكي هاشمياً أو غيره فلا ينفق من المعاذير عن هذا المحرم المعلوم الا ما صح عن الشارع لا ما لفقه الواقعون في هذه الورطة من الأعداء الواهية التي لا تخلص ولا ما لم يصح من الأحاديث المروية في التخصيص . ولكثرة أكلة الزكاة من آل هاشم في بلاد اليمن خصوصاً أرباب الرياسة قام بعض العلماء منهم في الذب عنهم وتحليل ما حرم الله عليهم مقاماً لا يرضاه الله ولا نقاد العلماء فآلف في ذلك رسالة هي كالسراب الذي يحسبه الظمان ماء حتى اذا جاء لم يجده سديئاً ، وصار يتسلى بها أرباب النباهة منهم وقد يتعلل بعضهم بما قاله البعض منهم أن أرض اليمن خراجية وهو لا يشعر أن هذه المقالة مع كونها من أبطل الباطلات ليست مما يجوز التقليد فيه على مقتضى أصولهم فالله المستعان ما أسرع الناس الى متابعة الهوى وان خالف ما هو معلوم من الشريعة المطهرة . واعلم ان ظاهر قوله « لا تحل لنا الصدقة » عدم حل صدقة الفرض والتطوع وقد نقل جماعة منهم الخطابي الاجماع على تحريمها عليه صلى الله عليه وآله وسلم وتعقب بأنه قد حكى غير واحد عن الشافعي في التطوع قولاً وكذا في رواية عن أحمد وقال ابن قدامة ليس ما نقل عنه ذلك بواضح الدلالة وأما آل النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال أكثر الحنفية وهو المصحح عن الشافعية والحنابلة وكثير من الزيدية أنها تجوز لهم صدقة التطوع دون الفرض قالوا لأن المحرم عليهم انما هو أوساخ الناس وذلك هو الزكاة لا صدقة التطوع . وقال في البحر انه خص صدقة التطوع القياس على الهبة والهدية والوقف . وقال أبو يوسف وأبو

وصحاحه من حديث أبي رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث رجلاً من بني مخزوم على الصدقة فقال لأبي رافع اصحبني كيما تصيب منها فقال لا حتى آتي رسول الله صلى الله عليه وسلم فأسأله وانطلق فأسأله فقال «إن الصدقة لا تحمل لنا وإن موالى القوم من أنفسهم»

وجاء في شرح الحديث الاول من نبيل الاوطار مانصه: قال ابن قدامة لا نعلم خلافاً في أن بني هاشم لا تحمل لهم الصدقة المفروضة وكذا قال أبو طالب من أهل البيت حكى ذلك عنه في البحر وكذا حكى الاجماع ابن رسلان وقد نقل الطبري الجواز عن أبي حنيفة وقيل عنه تجوز لهم اذا حرموا سهم ذوي القربى حكاه الطحاوي ونقله بعض المالكية عن الابهري منهم . قال في الفتح وهو وجه لبعض الشافعية وحكى فيه أيضاً عن أبي يوسف أنها تحمل من بعضهم لبعض لا من غيرهم وحكاه في البحر عن زيد بن علي والمرضى وأبي العباس والإمامية وحكاه في الشفاء عن ابني الهادي والقاسم العياني قال الحافظ وعند المالكية في ذلك أربعة أقوال مشهورة - الجواز، المنع، جواز التطوع دون الفرض، عكسه - والأحاديث الدالة على التحريم على العموم ترد على الجميع وقد قيل انها متواترة تواتراً معنوياً ويؤيد ذلك قوله تعالى «قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى» وقوله «قل ما أسألكم عليه من أجر» ولو أحلها لآله أو شك أن يطعنوا فيه ولقوله تعالى «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها» وثبت عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال «إن الصدقة أوساخ الناس» كما رواه مسلم وأما ما استدلل به القائلون بحلها للهاشمي من الهاشمي من حديث العباس الذي أخرجه الحاكم في النوع السابع والثلاثين من علوم الحديث باسناد كله من بني هاشم أن العباس بن عبد المطلب قال قلت يا رسول الله انك حرمت علينا صدقات الناس هل تحمل لنا صدقات بعضنا لبعض قال «نعم» فهذا الحديث قد أتتهم بعض رواه وقد أطال صاحب الميزان الكلام على ذلك فليس بصالح لتخصيص تلك العمومات الصحيحة . وأما قول العلامة محمد بن ابراهيم الوزير بعد ان ساق الحديث ما لفظه : وأحسب له متابعا لشهرة القول به (قال) والقول به قول جماعة وافرة من أئمة العثرة وأولادهم وأتباعهم بل ادعى بعضهم انه اجماعهم ولعل

على الناس لأن يلصقوا بهم أو ساخهم ويجعلهم كالقمل الذي لا يعيش الا في الوساخة والدرن . وان يؤخذوا الشريف الذي يخرج عما يليق بشرفه من كرامة النفس ، والاعتظام بأدب الشرع ، ما لا يؤخذون سواه ، وان يعظموا فضائله ، ويجلوا فواضله ، بأبلغ مما يكون لمن عداه ، كما توعد الله نساء النبي بمضاعفة عذابهن على الذنب ضعفين ، ووعدهن بإيتائهن أجرهن على العمل الصالح مرتين ، وهو تعالى أحكم الحاكمين ، وأرحم الراحمين ، وأما الحقوق التي على الانسان في ماله غير الزكاة فمنها الواجب كالنفقة على من تلزمه نفقته وكالزالة ضرورة المضطر فان من رأى معصوماً مشرفاً على الهلاك من الجوع يجب عليه اطعامه كما يجب عليه انقاذ الغريق عند القدرة على ذلك والمراد بالمعصوم من لا يباح دمه شرعاً كالحارب ولا يفهم من هذا أن غير المعصوم تحرم اغاثته مطلقاً قرب انقاذ محارب ياتي بمصلحة أو يسوق الى هداية . ومنها ما هو مندوب كبدل المال في وجوه الخير ايأ كانت كالضيافة وأنفعها في هذا الزمان انشاء المدارس للتعليم انافع والتربية الصحيحة والجمعيات الخيرية التي تقوم بترية اليتامي وكفالة العاجزين ونحو ذلك من الوجوه التي يعم نفعها حتى ترتقي بالسبق فيها أمة على أمة ، وتستعلي بآثارها دولة على دولة ، وناهيك بالجمعيات التي تبث الدعاة في الاقطار لهداية الخلق الى الحق في زمن لا يحفل ملوك المسلمين وامراؤهم فيه بالدعوة ولا يهتمهم أمر الدين . وانك لتجد في باب التفسير من أجزاء المنار بياناً للآيات الكريمة التي تحض علي بذل المال في سبيل الله غير فريضة الزكاة فلا حاجة الى كتابة شيء من الآيات هنا وهي كثيرة جداً . وكذلك الاحاديث في هذا المقام كثيرة فان كان يرى السائل حاجة الى سرد شيء منها فليكتب اليها

لعن معاوية والرضي عنه - وفيه حكم اللعن مطلقاً -

(س ٣٢) ومنه : سيدي قال لي أحد العلماء ان من يلعن معاوية أقل خطراً من يترضى عنه ولقصور علمي لم أحر جواباً فهل هو مصيب فيما قال أم مخطيء . أفيدونا على صفحات المنار لازتم مؤيدين وبعين العناية ملحوظين

(ج) هو مخطيء بلا شبهة فالدعاء بالخير - ومنه الرضى - من البر الامن قام عنده دليل قطعي على ان فلاناً مات كافراً بالله وأن الله غضبان عليه وهذا لا يعرف

العباس انها تحرم عليهم كصدقة الفرض لأن الدليل لم يفصل اه ما في نيل الأوطار
فأنت تري ان الحديث في تحريم الصدقة على الآل صحيح وان الخلاف في
حكمه ضعيف ويزيد الخلاف ضعفاً عمل الناس بالحديث من الصدر الأول حتى صار الحكم
معلوماً من الدين بالضرورة . وان علمته تنزه النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن شبهة أخذ
الاجر على النبوة وكونها طريقاً له أولاً له الى حطام الدنيا ثم حمل آله على التنزه
عن أوساخ الناس ليتربوا على كرامة النفس وعزتها ويكونوا قدوة للناس في
الترفع عن الدنيا والحسائس ، وأي خسة أبلغ من رضى الانسان بأن يكون عالة
على الناس يده السفلى وأيديهم هي العليا؟ ولوجازي أصل الترع بذل الصدقات
لآل البيت لقدمهم الناس فيها على غيرهم حتى ايوشتك أن يعطى منهم غير المستحق
ويحرم المستحق من غيرهم رجاء أن يكون ذلك أكثر قبولا عند الله تعالى وذلك
مما يحملهم على ترك الكسب اتكالا على ما يبذل الناس من صدقاتهم . على انهم
لم يسلموا من هذا في كثير من البلاد مع تحريم الصدقة عليهم فان الناس يبذلون
لفقرائهم من صدقة التطوع ما يبذلون ، ويقدمون لوجباتهم من الهدايا ما يقدمون ،
حتى صارت معاشهم فائضة من أنامل الناس يوطنون أنفسهم عليها بظناً بعد بطن
فانصرفت همته عن الكسب حتى ضعف استعدادهم له فزل بهم الناس في
سلم الحياة الاجتماعية وهم يحسبون أنهم صاعدون فهولاء الذين يحتالون لتجوير
اعطائهم الزكاة يحسبون أنهم يحسنون صنفاً بالقيام بمصلحتهم وسد خلتهم وفاتهم
أن الشارع أعلم بهذه المصلحة وأحكم ، حيث حرم عليهم ما حرم ، ومن الجهل أن
يقال ان التحريم خاص بذلك الرمان ، وان لنا أن نقول بنسخه الآن ،

كذلك أضر المحبون بنا معشر الشرفاء بالغلو في التعظيم لمكان النسب لان هذا
كان سبباً لاقتناع الجماهير منا بهذه المكانة دون مكانة العلم والاستقلال الذاتي
فان صغيرنا يرى الكهول والشيخ يهون الى يده بالتقيل فلا يشعر بحاجته الى
كمال آخر يرتفع به ذكره ويعلو قدره فيكون سيدا في الناس بمجده في العلم والفضل ،
لا يعمل أيه وجهه من قبل ، والرأي عندي للاغنياء المحبين لآل البيت أن يساعدوهم على
الاستقلال بأنفسهم حتى يكون الناس في حاجة الى علمهم ورفدهم ولا يكونوا هم عالة

الاعيان فيه خطر لأن الاعيان تُقلب في الأحوال الا من أعلم به رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه يجوز أن يعلم من يموت على الكفر ولذلك عين قومًا باللعن فكان يقول في دعائه على قريش « اللهم عليك بأبي جهل بن هشام وعتبة بن ربيعة » وذكر جماعة قتلوا على الكفر بيد رحي ان من لم تعلم عاقبته كان يلغنه فنهى عنه اذ روي انه كان يلعن الذين قتلوا أصحاب بئر معونة في قنوته شهراً فنزل قوله تعالى « ليس لك من الامر شيء أو يتوب عليهم أو يعذبهم فانهم ظالمون » يعني انهم ربما يسلمون فمن أين تعلم انهم ملعونون . وكذلك من بان لنا موته على الكفر جاز لعنه وجاز ذمه ان لم يكن فيه اذى على مسلم فان كان لم يجز كما روي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سأل أبا بكر رضي الله عنه عن قبر مرتبة وهو يريد الطائف فقال هذا قبر رجل كان عاتياً على الله ورسوله وهو سعيد بن العاص فغضب ابنه عمرو بن سعيد وقال يا رسول الله هذا قبر رجل كان أطعم للطعام وأضرب للهام من أبي قحافة . فقال أبو بكر يكلمني هذا يا رسول الله بمثل هذا الكلام فقال صلى الله عليه وسلم « اكفف عن أبي بكر » فانصرف ثم أقبل على أبي بكر فقال « يا أبا بكر اذا ذكرتم الكفار فعمموا فانكم اذا خصصتم غضب الابناء للآباء » (١) فكف الناس عن ذلك . وشرب نعيمان الخمر فحدمرات في مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال بعض الصحابة لعنه الله ما أكثر ما يؤتى به فقال صلى الله عليه وسلم « لا تكن عوناً للشيطان على أخيك » وفي رواية « لا نقل هذا فانه يحب الله ورسوله » (٢) فنهاه عن ذلك وهذا يدل على ان لعنة فاسق بعينه غير جائزة في لعنة الاشخاص خطر فليجتنب ولا خطر في السكوت عن لعن ابليس مثلاً فضلاً عن غيره . فان قيل هل يجوز لعن يزيد لأنه قاتل الحسين أو أمر به قلنا هذا لم يثبت أصلاً فلا يجوز أن يقال انه قتل أو أمر به ما لم يثبت فضلاً عن اللعنة لانه لا يجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق « نعم يجوز أن يقال قتل ابن ملجم علياً رضي الله عنه وقتل أبو لؤلؤة عمر رضي الله عنه فان ذلك ثبت متواتراً فلا يجوز أن يرمى مسلم بفسق وكفر من غير

(١) الحديث رواه أبو داود في المراسيل من رواية علي بن ربيعة (٢) رواه

بهذا السياق ابن عبد البر في الاستيعاب وهو عند أحمد والبخاري وغيرهما لم يسم فيه نعيمان

الابوحي من الله تعالى لأن المعاصي والكفر في الحياة لا يدلان دلالة قطعية على أن صاحبيهما ماتا عليهما لأن الخاتمة مجبولة بالاخلاف بين العلماء ولا العقلاء وأما اللعن فهو من السفه الذي لا ينبغي للمؤمن وقد قال صلى الله عليه وسلم «ليس المؤمن بالسباب ولا بالطعان ولا اللعان» قال الحافظ العراقي في تخريج أحاديث الأحياء رواه الترمذي باسناد صحيح من حديث ابن مسعود وقال حسن غريب والحاكم وصححه: ورواه غيرهم من حديثه ومن حديث أبي هريرة مرفوعاً. وروى الترمذي من حديث ابن عمر وحسنه «المؤمن لا يكون لعاناً» وروى مسلم في صحيحه من حديث أبي الدرداء ان النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان اللعانين لا يكونون شفعاء ولا شهداء يوم القيامة» وورد في حظر اللعن وذمه غير ذلك من الاحاديث

وقد جعل حجة الاسلام الغزالي اللعن على ثلاث مراتب بحسب الصفات المقتضية للعن الاولى أن يلعن الكافرين أو المبتدعين أو الفاسقين جملة، الثانية أن يخص طائفة منهم كأكلي الربا من الفاسقين مثلاً، الثالثة لعن شخص معين من هذه الاصناف ونذكر عبارته فيها قال رحمه الله تعالى

«الثالثة اللعن للشخص المعين وهذا فيه خطر كقولك زيد لعنه الله وهو كافر أو فاسق أو مبتدع والتفصيل فيه أن كل شخص ثبتت لعنته شرعاً فتجوز لعنته كقولك فرعون لعنه الله وأبو جهل لعنه الله لأنه قد ثبت ان هؤلاء ماتوا على الكفر وعرف ذلك شرعاً اما شخص بعينه في زماننا كقولك زيد لعنه الله وهو يهودي مثلاً فهذا فيه خطر فانه ربما يسلم فيموت مقرباً عند الله تعالى فكيف يحكم بكونه ملعوناً. فان قلت يلعن لكونه كافراً في الحال كما يقال للمسلم رحمه الله لكونه مسلماً في الحال وان كان يتصور فيه أن يرتد فاعلم ان معنى قولنا رحمه الله أي ثبته على الاسلام الذي هو سبب الرحمة وعلى الطاعة ولا يمكن أن يقال ثبت الله الكافر على ما هو سبب اللعنة فان هذا سؤال للكفر وهو في نفسه كفر بل الجائر أن يقال لعنه الله ان مات على الكفر ولا لعنه الله ان مات على الاسلام وذلك غيب لا يدري والمطلق متردد بين الجهتين ففيه خطر وليس في ترك اللعن خطر واذا عرفت هذا في الكافر فهو في زيد الفاسق أو زيد المبتدع أولى فلعن

لمرتبة الكفر فاذا لم يقيد بالتوبة وأطلق كان فيه خطر

«وانما أوردنا هذا لتهاون الناس باللعنة وإطلاق اللسان بها والمؤمن ليس بلعان - لا ينبغي أن يطلق اللسان باللعنة الا على من مات على الكفر أو على الاجناس لعروفين بأوصافهم دون الاشخاص المعينين فالاشتغال بذكر الله أولى فان لم يكن ففي السكوت سلامة . وقال مكّي ابن ابراهيم كئنا عند ابن عون فذكروا بلال بن أبي بردة فجعلوا يلعنونه ويقعون فيه وابن عون ساكت فقالوا يا ابن عون لما نذكره لما ارتكبه منك (١) فقال انما هما كلمتان تخرجان من صحيفتي يوم القيامة - لا إله الا الله ، ولعن الله فلاناً - فلأن يخرج من صحيفتي «لا اله الا الله» أحب بيّ من أن يخرج منها (لعن الله فلاناً) وقال رجل لرسول الله صلى الله عليه وسلم رضي فقال (أوصيك أن لا تكون لعاناً) (٢) وقال ابن عمر إن أبغض الناس الى نه كل طعان لعان . وقال بعضهم لعن المؤمن كعدل قتله قال حماد بن زيد لو كنت انه مرفوع لم أبال (٣) وعن أبي قتادة قال كان يقال من لعن مؤمناً فهو مثل من يقتله : وقد نقل ذلك مرفوعاً الى رسول الله صلى الله عليه وسلم (٤) ويقرب من اللعن الدعاء على الانسان بالشر حتى الدعاء على الظالم كقول الانسان مثلاً : صبحح الله جسمه ولا سلمه الله : وما يجري مجراه فان ذلك مذموم . وفي الخبر ان ظلم ليدعو على الظالم حتى يكافئه ثم يبقى للظالم عنده فضلة يوم القيامة » اهـ

اكتبه الغزالي

(المنار) قد أوردت كل هذا ليعلم القارئ أن السنة الرجيحة والاحاديث صحيحة وسيرة السلف الصالحين وفقه أئمة الدين كل ذلك ينهى المؤمن عن

(١) ابن عون هو أبو عون عبد الله بن عون أحد أعلام السنة أدرك أنس بن مالك وروى له الجماعة . وبلال بن أبي بردة هو ابن أبي موسى الاشعري كان أمير صرة وقاضيهما روى له الترمذي حديثاً واحداً وكان قد آذى ابن عون ولذلك له القوم ولعنوه أمامه فلم يشايهم بل أنكر عليهم (٢) رواه أحمد والبخاري في الترمذي وغيرهما (٣) أخرجه ابن أبي الدنيا في الصمت (٤) المرفوع رواه الشيخان في حديث ثابت بن الضحاك بلفظ (لعن المؤمن كقتله)

تحقيق . قال صلى الله عليه وسلم « لا يرمي رجل رجلاً بالكفر ولا يرميه بالفسق إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك » (١) وقال صلى الله عليه وسلم « ما شهد رجل على رجل بالكفر إلا بآء به أحدهما إن كان كافراً فهو ككافر وإن لم يكن كافراً فقد كفر بتكفيره إياه » وهذا معناه أن يكفره وهو يعلم أنه مسلم فإن ظن أنه كافر ببدعة أو غيرها كان مخطئاً لا كافراً . وقال معاذ قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم « أنهلك أن تشتم مسلماً أو تعصي اماماً عادلاً » (٢) والتعرض للأموات أشد قال مسروق دخلت على عائشة رضي الله عنها فقالت : ما فعل فلان لعنه الله : قلت توفي قالت رحمه الله : قلت وكيف هذا قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا تسبوا الأموات فانهم قد أفضوا إلى ما قدموا » (٣) وقال عليه السلام « لا تسبوا الأموات فتؤذوا به الأحياء » (٤) وقال عليه السلام « أيها الناس احفظوني في أصحابي و إخواني وأصهارى ولا تسبوهم أيها الناس إذا مات الميت فاذكروا منه خيراً » (٥)

« فإن قيل فهل يجوز أن يقال قاتل الحسين لعنه الله أو الأعراس بقتله لعنه الله ؟ قلنا الصواب أن قاتل الحسين إن مات قبل التوبة لعنه الله : لأنه لا يمكن أن يموت بعد التوبة فإن وحشياً قاتل حمزة عم رسول الله صلى الله عليه وسلم قتله وهو كافر ثم تاب عن الكفر والقتل جميعاً ولا يجوز أن يلعن والقتل كبيرة ولا يجوز أن تنتهي

(١) الحديث رواه الشيخان والسياق للبخاري من حديث أبي ذر مع تقديم لفظ الفسق والحديث الذي بعده رواه الديلمي في مسند الفردوس بسند ضعيف (٢) رواه أبو نعيم في الحلية من حديث طويل (٣) رواه أحمد والبخاري والنسائي بدون ذكر قصة عائشة مع مسروق وهي عند ابن المبارك في الزهد والرقائق (٤) رواه أحمد والترمذي والطبراني من حديث المغيرة بن شعبه (٥) رواه الديلمي في مسند الفردوس ولبعض جملة شواهد في الصحاح كحديث أبي سعيد وأبي هريرة عند أحمد وثنخين « لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه » وحديث ابن عمر عند أبي داود والترمذي « اذكروا محاسن موتاكم وكفوا عن مساوئهم » وغير ذلك

الانسان بذلك اللعن ذكر الله أو الكلام في الخير . وأقول إن جواز لعن الصنف أو النوع بمعنى عدم تحريره مقيد بما اذا لم يكن سباً لهم في وجوههم لأن السب محرم في ذاته لانه بذاء مذموم وسبب للشحناء والعدوان وقد نهى الله تعالى عن سب معبودات المشركين ، ثلاثا يسبوا معبود المؤمنين ، فقال في سورة الانعام « ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدواً بغير علم » ولا يخفى ان حرمة الكتابي أعظم من حرمة المشرك وانقاء تنفيره أهم وان ايذاءه اذا كان ذمياً أو معاهداً أو مستأمناً محرم بالاجماع ، وانه لا يصح أن يجعل لعن الفاسقين ذريعة الى تنفيرهم عن فسقهم كأن يحضر مجلس السكارى ويلعن شاربي الخمر على مسمع منهم لان الارشاد يجب أن يكون بالمعروف واللين - هذا وان لعن صنف من الكفار أو الفساق في حضرة أفراد من الصنف هو بمثابة لعن الاشخاص فهو معصيتان لأنه سب علي من جهة ولعن لأشخاص معينين من جهة أخرى .

فعليك أيها المؤمن أن تحفظ ما بين فكيك فانه لا يكب الناس في النار على وجوههم الا حصائد أسنتهم كما ورد في الحديث الصحيح عند الترمذي وابن ماجه . ولا تغتر ببعض حملة العمام ، وسكنة الاثواب العباب ، اذا رأيتهم يلعنون الأحياء والأموات ويكفرون المسلمين ، ويبرزون خروجهم عن هدى الدين في معرض الدفاع عن الدين ، فأولئك ليس لهم حظ من هدى الاسلام ، ولا من العلم غير الثثرة والتشديق في الكلام ، وقد روى أحمد من حديث أبي ثعلبة ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال « ان أبغضكم اليّ وأبعدكم مني مجلساً الثرثارون المتفهبون المتشدقون في الكلام » ومثله عند الترمذي من حديث جابر وله نظائر

ومن علامات هؤلاء السفهاء ان لهم في كل مجلس لسان ومع كل مخاطب وجه فهم المنافقون ، هنا يذمون وهناك يمدحون ، وهم على الناس شر من المبتدعة وأهل الاهواء الذين يلعنون أصحاب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لان هؤلاء يفتري بهم العوام ما يفترون بأولئك . وشرهم الحساد الذين ينفرون الناس عن الحكماء المصلحين ، ويخوضون في أعراض العلماء العاملين ، « وعلي الله قصد السبيل ومنها جائر ولو شاء لهداكم أجمعين »

اللعن الذي يتساهل فيه أهل الاهواء من السفهاء وما أحسن قول حجة الاسلام «ففي لعن الاشخاص خطر ولا خطر في السكوت عن لعن ابليس مثلاً فضلاً عن غيره» أي فان الله تعالى - وان لعنه - لم يكافنا لعنه وأكبر العبر للمؤمن فيما تقدم تأديب الله تعالى نبيه اذ أنزل عليه حين طفق يلعن الذين قتلوا أصحاب بئر معونة «ليس لك من الامر شيء أو يتوب عليهم أو يعذبهم فانهم ظالمون» وأصحاب بئر معونة سبعون رجلاً من القراء بعثهم النبي صلى الله عليه وسلم ليعلموا الناس القرآن فقتلهم عامر بن الطفيل وأصحابه . وروى أحمد والشيخان والترمذي والنسائي وابن جرير وغيرهم من حديث أنس أن الآية نزلت يوم أحد حين كسر المشركون ربيعة النبي صلى الله عليه وسلم وشجوا وجهه وفي حديث ابن عمر عند أحمد والبخاري والترمذي والنسائي وابن جرير أنه صلى الله عليه وسلم قال يوم أحد «اللهم العن أباسفيان اللهم العن الحارث بن هشام اللهم العن سهيل بن عمرو اللهم العن صفوان بن أمية» فنزلت الآية وهي على هذا أكبر عبرة وأعلى تهديداً

هذا وان السواد الاعظم من المسلمين يعدون سب معاوية ولعنه من الكبائر ويرمون سابه بالرفض والابتداع وان السني من المسلمين ليعادي الشيعي على سب معاوية وأبي سفيان بله الخلفاء الثلاثة ويعادي الخارجي على سب عثمان وعلي مالا يعادي غيرها على ترك فريضة من الفرائض أو ارتكاب فاحشة من الفواحش فهذا الطعن في عظماء الصحابة وحمة الدين الاولين لو كان جائزاً في نفسه لكفى في تحريمه ما يترتب عليه من زيادة التفريق بين أهل القبلة وتمكين العداوة والبغضاء في قلوبهم حتى يكفر بعضهم بعضاً . لهذا لا أبالي ان أقول لو اطلع مطلع على الغيب فعلم ان معاوية مات على غير الاسلام لما جاز له أن يلعنه . فما قاله ذلك الرجل للسائل مردود لا قيمة له وهو دال على أنه جاهل يقتي بغير علم بل بمحض الهوى (استدراك) علم مما تقدم عن الغزالي أنه لا يجوز لعن كافر ولا فاسق حي وان هذا خطر لما يتضمن من الرضى بموته على كفره أو فسقه، ولا لعن ميت لأن الخاتمة مجهولة لا تعرف الا بوحى من الله ، وأن لعن الفاسق والكفار عامة أو لعن صنف معين منهم في الجملة جائز ولكنه غير محمود شرعاً والأولى أن يستبدل

تستفيد العامة منها أكثر مما يستفيدة الرجل الذي قد تصير صاحبة له فهل تدري مايقى لتمثال حبك الذي تعبد من المحاسن اذا زال عنه زخرف الملعب ورويقه وغرور العشق وخدعه ؟

أنت بنفسك فيما يظهر لي مراتب من ماضي سيرتها لأنك تمنى لو أتيت لك انقاذها من الدرك الذي هي فيه وهي فكرة كريمة جعلها أدباء العصر بدعة من البدع ومعاذ الله صيانة لشرف المرأة نفسه ان اعنقد ان ذنوبها لا تكفر بل اني أسلم ماقلته من ان الحب قد يمحو بعض الادناس ولكننا لانعلم كثيراً من أمثال النساء اللاتي أبين الى الرشد بعد الغي ثم اني لأظنك فكرت فيما يعترض مقصدك الدال عن البسالة من الصعوبات والعوائق فان انقاذ الخاطئات الذي يحسن الطيش لبعض الشبان الاغرار أن يدعوهم لأنفسهم يلبسه في معظم الاحيان من الكبر والعجب أكثر مما يصاحبه من الاخلاص الحقيقي فكأنهم بهذا يعتقدون أن ملائكة العشق اللاتي أهبطن الى حضيض الرذيلة ليس هن من الصلف والاياء مثل ما لهم . ان من يحاول ذلك العمل يجب أن يكون بالغاً من قوة النفس ولطف الذوق مبلغاً عظيماً يسمو به عن الغض من المرأة الخاطئة واذلاها ثم هل أنت في سنك هذا تأنس من نفسك قوة واقداماً على كتمان الغيرة فانها تبكيك ومواخذة للمرأة التي لم تكن طول حياتها عفيفة وهل لك من السلطان على نفسك ما يكفي لإخفاء ما يكون في معظم الاحيان مثاراً للرغبة منك وهو ندمك على اجلالك لمثل تلك المرأة مع انه لا يسمح به عادة الالزكية الظاهرة فاذا كنت لم تستكمل هذه الصفات فخل الجهاد عنك لانه لا يكون من ورائه الا زيادة من زعم انقاذها خسراً

من الامهات من يكتبن لأبنائهن في مثل هذا الموضوع على أسلوب مغاير نذا تمام المغايرة فقد يؤنبهن ويحثهن في تخويفهم من عواقب طيشهم وغير الامهات دلايرين في كل هذا الامقدمة لواقعة من الوقائع الشائع حصولها بين الشبان هفوة عادية من هفوات الطلبة وربما قلن فوق ذلك وهن مبتسمات «تهويناً تهويناً» ن الواجب اقالة عنثرات الشباب «وأما أنا فأعلم انك جادٌ فيما كتبت والا لما

بَابُ التَّوْبَةِ إِلَى الْوَالِدَيْنِ

« الحب الحقيقي ومعاملة الوالدين للشاب العاشق »

❦ المكتوب الرابع - من هيلانه الى ولدها (*) ❦

لقد راقني منك يا بني العزيز صراحتك وموافقة سرك لعلانئك واني مجتنبه كل الاجتناب مما زحتك في غانيتك التي نطت بها أمانيك ومع اعترافي بأن ما قصصته علي في شأنها لا يخلو من أمور تدعوني الى التفكير وتبيح لي أن أنبهك في أمرها الى تفاصيل اخلاها مرهبة أتحمي ان أجرد تلك الالاماني من زهوها وأعريها من روايتها فليس عليك إلا أن تنكر انك شاب غرلاً تختبر شيئاً من أمور الدنيا وانك وآسفي لسرعان ما تتعلم أن لا تغتر بالظواهر وعسى الله أن لا يجعل في ذلك خساراً عليك قد تعاهدت أنا وأبوك على عدم التداخل في محباتك بحال من الاحوال فانت حينئذ آمن من ضروب عدلي وتأنيبي ولكنك بما صرت ولي نفسك مسئول عن جميع ما يقترفه قلبك في سبيل الحب من الآثام واعلم أن من هوفي مثل سنك يكون شديد الارتياح الى الاغترار والانخداع فكم شاب يحسب من الحب ما ليس هو الا اضطراباً في مشاعره وسراباً يبدو لحواسه لان الحب الصحيح هو الاستيلاء على نفس المحبوب ولا يبلغه الامن كان حقيقاً به واهلاله

لم يماق بنفسي أدنى أثر مما للناس في المثلثات من الاوهام وانهم لظالمون في حكمهم على كثير منهم وحاشا أن أحكم على تلك القينة اتني فتذك بمحاسنها وأنا لا أعرفها وانما أنبهك الى انك ليس لك حتى الآن أدنى وجه صحيح في أن تستنتج من بعض أحوالها معك أنها تفضلك على غيرك من عبادها فمن غرور الشبان أن يعتقدوا انهم محبوبون لأنهم محبوبون على أي أسلم لك ان قلبها ملب لعواطفك ولذي تعرفه منها والذي تلمسه من وراء حبيها ليس من الخصائص المقومة للمرأة في شيء لانك انما تعشق منها تغنيها وحسنها ودعابتها وهي مزايا

عن تقليد عبارات بعض المتأخرين الى ما هو أسهل منها وأقرب الى الالذهان فانه ليحزنتني أن يلحق الولدان أن الواجب اعتقاده في الله تعالى عشرون صفة واجبة وعشرون صفة مستحيلة وصفة واحدة جائزة فان هذا الاصطلاح الذي جرى عليه السنوسي في عقيدته دقيق لا يمكن أن يفهمه المبتدئ وحفظ الالفاظ ليس من الاعتقاد في شيء . ما هي الصفة التي تشمل الوجودي والعدي والواسطة بينهما على القول بالواسطة وما فيه من الفلسفة الغريبة ؟ كيف كان الوجود الذي هو الجنس العالي لجميع الموجودات على التحقيق صفة ؟ وكيف كانت القدرة صفة وكونه قادراً صفة أخرى ؟ وكيف جعل فعل الشيء أوتركه صفة من الصفات ؟ هل وردت هذه الاصطلاحات في الكتاب والسنة فنلتزم فهم العقيدة منها ؟ هل كافنا الله تعالى اعتقاد كون الملائكة أجساماً نورانية قادرة على التشكل بالصور الجلية مسكنهم السموات دون الأرض وأن نعرف أربعة منهم فقط ؟ هل يذكر في العقائد الوجيزة ماورد أو استنبط من أحاديث الآحاد عن عالم الغيب ؟؟

لعل مؤلف هذه الرسالة وأمثاله ممن يكتبون للتعليم يسلكون مسلكاً آخر يفهمه تلاميذهم كأن يقولوا في تنزيه الله تعالى إن خالق هذه الكائنات لا يشبهها ولا تشبهه فليس كمثله شيء مما نعرفه بحواسنا وتصوره عقولنا فهو قديم ليس قبله شيء وهي حادثة لأنه هو الخالق وهي المخلوقة وهو باق أبدي لا يفتي ولا يتغير وهي تتغير وتفتي . ويقولوا في الصفات الثبوتية ان الله تعالى عالم لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض لأنه خالق كل شيء والصانع الضعيف من الآدميين يعرف دقائق صنعته أفلا يعلم الخالق من خلق : ويقولوا في عالم الغيب ان الله تعالى خلق خلائق كثيرة منها ما أعطانا حواساً ومشاعر لإدراكه ومنها ما هو مغيب عنا . وعالم الغيب عظيم لا يحيط به الا الله تعالى وقد جاءنا الوحي بذلك بعض ما فيه كالملائكة وحقيقتهم مجهولة عندنا لكن الله تعالى وصفهم بأوصاف العقلاء وأسند اليهم العبادة وتلقين الوحي للأنبياء وغير ذلك فنؤمن بما جاء به الوحي من ذلك لانزيد عليه ولا نقص منه ولا نقيس عليه ولا نشبهه بما نعلم من عالم الشهادة . ولا غرابة في هذا فاننا الى الآن لم نعرف حقائق ما نشاهده وما زال

أفضيت اليّ بسرك ولهذا أجبك بالجد ولست أخاف عليك الآن تكون خدعة لما في خيالك من التوقد الذي هو من لوازم سنك ومن العبث القول بالتسامح في أمر الحب فليس أحد يسلم عليه بالاستخفاف به لأنه إذا لم يرفع النفس ويزكها فإنه يسفلها ويدسيها وحسي ماقلته في هذا الموضوع فلا أزيدك عليه شيئاً جاءتنا أخبار من البيرو فقد كتب إلينا قو بيدون وجورجيا بأنهما يذكرا أنك و«لولا» ذكرا كثيراً

وما ينبغي ان تعلمه أيضاً أن «لولا» تفكر في اختيار مهنة لها فقد قالت لي من أيام مضت «ابي أريد أن أتعلم حرفة من أجل أن...» وما عمت ان فرت الى حجرتها قبل أن تتم كلامها وقد احمر وجهها خجلاً

واراني أدركت مرادها وهو ان المرأة التي لا مال لها ولا حرفة ليست حرة فاذا تزوجت فانما تزوج في الغالب مقام زوجها ومكاته و«لولا» لعزة نفسها وإبائها تنذر من هذا الاحتياج ولا ترضى الاستكانة له فهي تريد أن تقول يوماً ما لمن يروقها من الناس ان في استطاعتي أن أعيش بعلي واني اذا أخلصت في تحصيل الاغتياب والسعادة لك فذلك لأنني أحبك

أستودعك الله يا بني العزيز وأوسع صدري على الدوام لتلقي أسرارك ومشاركتك في آلامك وأبعث لك في هذا قبلة الحب الذي لا يتغير الا وهو الحب الذي لك في قلب أمك. اهـ

آثار علي بن أبي طالب

مبادئ التعليم • في الدين القويم

كتب الشيخ مصطفى بكري الاسيوطي مدرس اللغة العربية بمدرسة مغاغة الخيرية رسالة وجيزة في أركان الاسلام الخمسة لأجل تعليم المبتدئين جعلها أسئلة وأجوبة وهي منتزعة من الكتب المتداولة مع التسهيل والتوسع في بعض المسائل فالرسالة سهلة من أحسن ما كتب للمبتدئين وكنانود من معلمي المدارس الخروج

للم يقتصدوا هذا الاقتصاد لكان خيراً لهم وللناس . على أن السابقين ما وضعوا
الفصول في الكتب الا ليكون بين المبحث وما يليه بياض يهدي الطرف الى بداية هذا
وغاية ما قبله ولكن المتأخرين جعلوا لفظ (فصل) كالتعبده فصاروا يضعونه في
اثناء السطر يتصل به ما قبله وما بعده فيكون وصلاً لا فصلاً

وضع في آخر الكتاب تقارير منها تقيظ عزي الى الاستاذ الامام رحمه الله
تعالى نبهنا اليه من رأى الكتاب من الأدباء فراههم عزوه لأن عبارته دون ما عهد من
عبارات إمام البلاغة وقد رأينا ما رايهم ووددنا لو يطلعنا المؤلف على الاصل الذي
عنده بخط الاستاذ الامام . وهذه عبارة التقرير « اطلعت على كتاب جواهر البلاغة
في علوم المعاني والبيان والبديع والعروض والقوافي وفنون الشعر والسرقات والمحاضرات
الشعرية فوجدته كتاباً عظيماً ، وأسلوباً حكيماً ، يشهد لحضرة مؤلفه بملك الذوق
السليم ، والعقل الحكيم هذه الله الى « الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم
غير المغضوب عليهم ولا الضالين . آمين » اهـ

ولاشك ان كل ذي ذوق سليم يعرف كلام الاستاذ الامام يرتاب في كون
هذا التقرير له واذا ظهر انه له وانه لا غلط فيه ولا تحريف التمسالة عذراً وأزلنا
ارتياب المرتابين .

الالزم ، من لزوم مالا يلزم

«لزوم مالا يلزم» أو اللزوميات هو مجموع ما يورث عن الفيلسوف العربي أبي العلاء
المعري من الشعر في الفلسفة الإلهية والاجتماعية والكونية وانتقادات الانسان في
الكون وغير ذلك من ضروب التخيل والحقيقة . وهو ديوان طويل شهير يدخل في
سفرين كبيرين وقد عمد أحمد أفندي نسيم الشاعر المصري وعبدالله أفندي المغيرة
الاديب النجدي الى الكتاب فاختارا منه أرقه وأعذبه في مذاقهما وطبعاه في
ديوان لطيف سمياه (الالزم) الخ وكتبنا في أوله ترجمة وجيزة للناظم ذكرنا في آخرها
ما كنا أوردناه في ص ٢٧٣ من المجلد السابع دليلاً على صحة عقيدته وقوة دينه . وقد
نقلنا هناك الايات التي كان أنشدها في خلوته كما كتبت في ترجمته وهكذا
أوردناها صاحباً للالزم والبيت الاول منها محرف وهو

يظهر لنا في هذا العالم أشياء كانت مغيبة لأنرى لها نظيراً فيما كنا نعرف من قبلها
كالكهرباء مثلاً . مثل هذا يقال ويكتب للمبتدئين

جواهر البلاغة - في المعاني والبيان والبديع

كتاب جديد ألفه الشيخ أحمد الهاشمي وجعل له خاتمة في القوافي وفنون الشعر
وهو يمتاز على الكتب القديمة التي استمد منها بشيء يرغب القارئ في القراءة وينبه
نشاطه ويحفز ذهنه وهو أنه جعل الكتاب على الطريقة المصرية في الوضع والطبع
أي جعل فيه بياضاً كثيراً وعناوين كثيرة وجعل لكل مبحث تمريناً أما البياض
فهو ما يترك غفلاً في صحائف الكتاب بين أبوابه وفصوله ومباحثه وكذا في اعجاز
السطور إذا تمت المسألة في أثناء السطر ، وقد أكثر صاحب جواهر البلاغة من
هذا البياض حتى أنه ليدكر الأقسام للشيء المقسم على هذا النحو
« فصاحة المركب سلامته بعد فصاحة مفرداته من ستة أشياء »

١ تنافر الكلمات مجتمعة

٢ ضعف التأليف

٣ التعقيد اللفظي

٤ التقييد المعنوي

٥ كثرة التكرار

٦ تنابع الإضافات

ومثل هذا كثير وقد جعل للكلام في الفصاحة عنواناً بحروف كبيرة وفصاحة
المفرد عنواناً مثله وفصاحة المركب عنواناً آخر وعلى ذلك فقس . وقد بلغت
كراريس الكتاب (ملازمه) ٢١ ولوطبع على الطريقة القديمة لما زادت على ١٥ الأقبلا
وان هذا الوضع الذي يزينه حسن الطبع هو سبب من الرغبة في القراءة كما قلنا
والرغبة في القراءة هي السبب الأول في الرواج ومن ثم ترى هذه الكتب التي توضع
وتطبع على الطريقة المصرية أكثر رواجاً ولا يعتبر بهذا الذين لا يزالون يلتزمون
الطريقة العتيقة في جعل الكتاب كله كتلة واحدة سوداء يرمي إليها الناظر بטרفه
فلا يكاد يميز مبحثاً من آخر ويرون هذا الصنيع اقتصاداً في الورق ولا يدبرون أنهم

للجواهر فقصه غنية بهذه الشهرة عن التقريظ والتنوية ببيان فائدها التاريخية وفكاهتها الأدبية فحسب المقرظ أن يعلم الناس بأن القصة طبعت على حداثها وانها تطلب من مكتبة الهلال بالفجالة

السلح الخفي - اليد الاثيمة

قصتان افرنجيتان ترجمهما صالح أفندي جودت ونظمتا في سلك قصص « مسامرات الشعب » والمراد بالسلح الخفي السم وبالييد الاثيمة يد امرأة شريرة فاجرة كانت تنتقم بالسم من أعدائها وفي القصتين غرائب تلذ للقاري ولكنني أنصح لصاحب هذه المسامرات أن يختار القصص التي تمثل الفضيلة وتشرح محاسن آثارها على القصص التي تمثل الرذيلة وان ساءت عاقبة أنصارها الا أن تذكر الرذيلة من غير شرح لكيفيتها وتطويل بذكرها ويكون الاسهاب في بيان سوء مغبتها وشقاء أربابها

ألف نادره ونادره

كتاب لمحمد أفندي مسعود أحد كتاب جريدة المؤيد « محرريها » جمعه من الكتب الافرنجية وطبعه في مطبعته المعروفة بمطبعة الجمهور وصفحاته ٢٥٥ وفي هذه النوادر ماهو فكاهة وحكمة وما هو فكاهة فقط أو حكمة فقط ومنها ما ليس بشيء وجملة القول فيها أنها من المسليات التي يرغب فيها عند السامة من العمل والكتاب لطلب من صاحبه في المؤيد بمصر

تاريخ الاساذ الامام

يوزع هذا الجزء من المنار ونحن شارعون في طبع قسم التأبين والمرائي والتعازي من تاريخ الاساذ الامام وهو وحده يدخل في مجلد ضخم وفيه مالم يطلع عليه القراء في هذه البلاد أقوال بعض الجرائد المعتبرة في الاقطار الغربية الشرقية ومرائي وتعازي بعض العلماء والأدباء التي لم تنشر في الجرائد المصرية ويتلوه طبع جزء منشآت الفقيه من المقالات العلمية والاجتماعية والرسائل الدينية والأدبية وغير

كم غودرت غاده كعاب وعمرت أمها المعجوز

فإن السياق يدل على أنه يريد كم ماتت فتاة ناعمة الشباب كلعبة الشديين وعمرت بعدها أمها المعجوز ولفظ « غودرت » لا يدل على الموت لأن معناه تركت وكنا بعد أن نشر الجزء الذي كتبنا فيه الأيات اهتدينا إلى أن غودرت محرفة عن « غوضرت » ولم يتح لنا التنبيه إلى ذلك إذ كنا لا نذكره عند كتابة المنارخ حتى تذكرناه الآن . وإذا صح هذا ولا نخاله إلا صحيحاً فهو قد استعمل غوضرت بمعنى ماتت في غضارتها ونضرة شبابها ولكن الصيغة التي جاءت من هذه المادة بهذا المعنى هي « اغنضر » ففي كتب اللغة التي في أيدينا اغنضر فلان بالبناء للمفعول مات شاباً صحيحاً أي في غضارة شبابه وريعانه ومثله اغنضر وهو مأخوذ من اغنضر الكلاً إذا أخذه أو رعه طريقاً غضاً في ريعان خضرته ويقال اغنضر الفاكهة إذا أكلها قبل إدراكها إذ تكون خضراء ولا يبعد أن يكون المعري قد روى غوضر بمعنى اغنضر أو يكون ممن يستجيز مثل هذا البناء ويراه قياساً وتذكرت أيضاً - والشئ بالشئ - يذكر - ما كنت كتبت في ترجمة محمود سامي البارودي (ص ٨٢٦م ٧) من نفي المعرفة بكون صيغة تفرع عربية مسموعة لأنهم لم تذكر في مادة فزع من القاموس وشرحه ولسان العرب وغيرها من الكتب ثم رأيتها في القاموس نفسه في آخر مادة روع قال « وتروع تفرع » وعزمت على ذكرها في المنار وكنت أنساها عند الكتاب مع أن جريدة الصاعقة انتقدتها على منذ أشهر فذكرتني بها ولكن في غير وقت كتابة المنار ولكل شيء أجل هذا وقد طال الكلام في الاستطراد وشعر المعري غني عن التقريظ وقد طبع المختار من اللزوميات طبعاً جميلاً وهو يطلب من طابعه

— ❦ — أبومسلم الخراساني ❦ —

قصة تاريخية غرامية هي الحلقة التاسعة من سلسلة القصص التي يؤلفها جرجي أفندي زيدان ويطبعها في مجلته « الهلال » واسم هذه القصة يدل على أن ما فيها من تاريخ المسلمين هو قيام أبي مسلم بالدعوة إلى الخلافة العباسية حتى سقطت بسعيه الدولة الأموية . وقد صارت طريقة صاحب الهلال في تأليف القصص معروفة

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعجم

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوي و«مناراً» كمنار الطريق)

(مصر - غرة رمضان سنة ١٣٢٣ - ٢٩ أكتوبر (ت) سنة ١٩٠٥)

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

(٢٣٥: ٢٣٧) لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً، وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى آلِ الْوَسْعِ قَدْرُهُ وَعَلَى الْمَقْتَرِ قَدْرُهُ مَتَاعاً بِالْمَعْرُوفِ حَقّاً عَلَى الْمُحْسِنِينَ * (٢٣٦: ٢٣٨) وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوَ الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ، وَأَنْ تَعْفُوا قَرُبُ لِلتَّقْوَى وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ يَنْسِكُمْ إِنْ أَلَّ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرَةً *

قالوا المراد بالجناح المنفي هنا التبعة من المهر ونحوه لا الإثم والوزر. أوردوا هذا وجهاً ضعيفاً وجهوه بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان كثيراً ما ينهى عن الطلاق فظن الناس أن فيه جناحاً فنفته الآية وهو كما ترى تبرأ منه السياق، وقال الأستاذ الإمام المراد بنفي الجناح نفي المنع وهو

ذلك مما هو غير منشور ولا متداول ومنه مقالات «العروة الوثقى» برمتها . ونؤخر طبع جزء سيرته وترجمة حياته المطولة الى ما بعد تمام طبع هذين الجزئين لزيادة التروي والاتقان لأنها تكتب بحرية كاملة ويفصل فيها ما لقيه في سبيل الاصلاح من العناء وما قيل فيه وما كيدله

ومتى تم طبع هذا الجزء الذي شرعنا فيه نعلن عنه في الجرائد ونجعل لكل مشترك في المنار الحق في أخذ نسخة منه مجاناً اذا كان قد أدى قيمة الاشتراك تامة . واننا في هذا المقام نعيد استجداء أصدقاء الامام ومريديه بأن يتفضلوا علينا بل على التاريخ بما عساه يوجد عندهم من آثاره القلمية وما يعرفون من مناقبه الشخصية، لنضع كل شيء في موضعه من التاريخ فان الطبع فيه سيكون متصلاً ان شاء الله تعالى

هذا وان للفقيد تغمده الله برحمته صورة شمسية قد أخذت عنه وهو يصلي في معهد عام في لندره عند زيارته الأولى لها وذلك انه أدركه وقت الصلاة في ذلك المكان الذي هو كحديقة الازبكية بمصر ورأى انه اذا عاد الى المكان الذي يقبع فيه فان الصلاة تخرج عن وقتها فصلى على الأرض حيث كان فأسرع حاملاً الآلات الفوتغرافية الى أخذ صورة عالم شرقي في هيئة عبادة لم يسبق لهم رؤية مثلاً ثم وصلت تلك الصورة الى هذه البلاد والى سوريا وتونس فمن كان عنده صورة منها فليتركها علينا بها لناخذ مثلاً ونعيد لها لهوله الفضل والشكر

شكر بعد شكر

كنا كلنا بعض أصحاب الجرائد اليومية المعتبرة في هذا القطر بأن يعبروا عن شكر منشي هذه المجلة وأشقاؤه للذين عزونا عن فقد والدنا الجليل (تغمده الله برحمته) ثم جاءتنا تعازي أخرى في البرق والبريد من أنحاء القطر ومن السودان ثم من بلاد الهند ومن بلاد المغرب فوجب علينا نبدي الشكر ونعيده لجميع الذين تفضلوا بتعزيتنا أولاً وآخرأ ونسأل الله تعالى أياهم الأرزاء ، ويديم عليهم النعماء ،

وحفص وابن ذكوان «قدره» بفتح الدال والباقون بسكونها وهما لغتان بمعنى وقيل القدر بالتسكين الطاقة وبالتحريك المقدار والمراد لا يختلف وهو ان المتعة تختلف باختلاف ثروة الرجل وبسطته ولذلك لم تحدد بل تركت لاجتهاد المكلف لأنه أعرف بثروة نفسه وقد علم ان الله فرضها عليه وأكدها بقوله ﴿متاعاً بالمعروف حقاً على المحسنين﴾ فأما المعروف فهو ما يتعارف الناس بينهم ويليق بهم بحسب اختلاف أصنافهم وأحوال معاشهم وشرفهم وأما كونه حقاً على المحسنين فمعناه أنها واجبة حاقة على أنها احسان في التعامل لا عقوبة فان الحكمة فيها كما قالوا جبر ايجاش الطلاق كأن المعنى ان كنتم مؤمنين بالله محسنين في طاعته فعليكم أن تجعلوا هذا المتاع لائقاً مؤدياً الى الغرض منه

الاستاذ الامام : الحكمة في شرع هذه المتعة أن في هذا الطلاق غضاغة وايها ما بأن الزوج ما طلقها الا وقد رابه منها شيء فاذا هو متعها متاعاً حسناً تزول هذه الغضاغة ويكون هذا المتاع الحسن بمنزلة الشهادة بنزاهتها والاعتراف بأن الطلاق كان من قبله أي لعذر يختص به لا من قبلها أي لالعة فيها لأن الله تعالى أمرنا أن نحافظ على الأعراس بقدر الطاقة. فجعل هذا التمتع كالمرهم لجرح القلب لكي يتسامع به الناس فيقال ان فلاناً أعطى فلانة كذا وكذا فهو لم يطلقها الا لعذر وهو آسف عليها معترف بفضلها لأنه رأى عيباً فيها أو رابه شيء من أمرها ويقال ان سيدنا الحسن متع إحدى زوجاته بعشرة آلاف درهم وقال متاع قليل من حبيب مفارق لهذا وكل الله تعالى الامر الى أريحية المؤمنين فلم يحده بل وصفه بالمعروف وذكر عند ايجابه بالاحسان هنا وبالتقوى في الآية الآتية:

مقيد بقيدين عدم المسيس وعدم تسمية مهر ، والمسيس هو الفشيان المعلوم بين الزوجين . قرأ الجمهور « ما لم تمسوهن » وقرأ حمزة والكسائي « تماسوهن » بالصيغة الدالة على المشاركة هنا وفي سورة الأحزاب (٣٣) لأن كلا منهما يمس الآخر فهذه القراءة بيان للواقع وتلك بيان لعمل الرجل الذي يجب به ما يجب من المهر والعدة . وآية الأحزاب التي فيها القراءةان هي (٤٨:٤٩) « يا أيها الذين آمنوا إذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لکم عليهن من عدة تعتدونها فتموهن وسرحوهن سرا حاً جيلاً » وأجمعوا على قراءة واحدة في قوله تعالى في سورة مريم (١٩:٣٠) « ولم يمسنني بشر » وهو بمعنى الفشيان بلا خلاف والمراد بفرض الفريضة تسمية المهر والآية تدل على أن عقد النكاح يصح بغير مهر قالوا ويجب مهر المثل حينئذ . قال الاستاذ الامام والفرض هنا يصدق بما يكون بعد العقد كأن يقول : أمهرتك ألفاً : مثلاً . يقول الله تعالى ﴿ لا جناح عليكم ان طلقتم النساء ﴾ أي لا يلزمكم شيء ﴿ ما لم تمسوهن أو تفضواهن فريضة ﴾ أي مدة عدم مسكم إياهن وتسمية المهر لهن فأوهنا بنى الواو أو المعنى الى أن تفضوا لهن أو الا أن تفضوا لهن أي حينئذ يجب عليكم شيء وهو ما يدكر في الآية التالية لهذه . اذا تحقق الشرطان فلا تدفعا لهن مهراً ﴿ وتموهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره ﴾ أي اعطوهن شيئاً يتمتعن به ولتكن هذه المتعة على حسب حالكم في الثروة ﴿ على الموسع قدره وعلى المقتر قدره ﴾ الموسع ذو السعة وهي البسطة والغنى والمقتر من أقتر الرجل اذا قل ماله وافقر ويقال أقتر أيضاً اذا قتر عمدا فماش عيشة الفقير والقتر في الاصل الرمقة من العيش قرأ حمزة والكسائي

على ان الله تعالى ذكر الاحسان والمحسنين في مقام الاعمال الواجبة كقوله في سورة التوبة (٩: ٩٢) « ليس على الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج اذا نصحوا لله ورسوله ما على المحسنين من سبيل » والنصح لله ورسوله واجب حتم وقوله في هذه السورة ايضاً (١٢١) « ما كان لأهل المدينة ومـ حولهم من الاعراب أن يتخلفوا عن رسول الله - الى قوله - ان الله لا يضيع أجر المحسنين » وذكر هذا اللفظ كثيراً بعد ذكر الصبر في مواضع البأس وهو واجب وبعد ذكر محاولة ابراهيم ذبح ولده وكان واجباً عليه لولا ما اقتداه الله تعالى . وقال تعالى في سورة الزمر عند ذكر الجزاء (٣٩- ٥٥ : ٥٩) « أو تقول حين ترى العذاب لو أن لي كرة فأكون من المحسنين » وهل يصح أن يقال ان النفس تعذب على ترك النوافل المستحبة فتتمنى الرجعة لتؤديها ؟ ومن تتبع الآيات التي ذكر فيها الاحسان يرى ان منها ما يراد به الاعمال المفروضة أولاً وبالذات ومنها ما يراد به ما زاد على الفرض من العمل الصالح ومنها ما يراد به احسان العمل مطلقاً . وممن صرح بوجوب المتعة من علماء السلف علي وابن عمر والحسن البصري وسعيد بن جبير وأبو قلابة والزهري وقتادة والضحاك وغيرهم . واختلفوا ايضاً في تحديدها وقد علمت المختار فيه . واختلفوا ايضاً هل نـشرع لغير هذه المطلقة قبل المسيس والفرض أم لا وسيأتي ذلك في تفسير « وللمطلقات متاع بالمعروف »

ثم قال تعالى ﴿ وإن طلقتموهن من قبل أن تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم ﴾ الآية الماضية في حكم غير الممسوسة اذا لم يفرض لها وهذه في حكمها وقد فرض لها المهر وهو ان لها نصف المهر

وأقول زيادة في إيضاح الحكمة: من المعروف أن الأقدام على عقد الزوجية يتقدمه تعارف وتواد بين بيت الرجل وبيت المرأة ثم تكون الخطبة فإلغى فإذا طلق الرجل قبل الدخول فإن الناس يظنون بالمرأة من الظنون ما لا يظنون بها إذا طلقت بعد الدخول لأن المعاشرة هي التي تكشف لكل واحد عن طباع الآخر فيحمل الطلاق على تنافر الطباع وعدم المشاكلة في الإخلاق والعادات وهذا وجه لجعل بعض العلماء متعة غير المدخول بها واجبة ومتعة غيرها مستحبة وإذا كانت الغضاضة في الطلاق قبل الدخول على ما ذكرنا فلا جرم أن ذلك التواد الذي ظهرت بوادره قبل الخطبة وتمكن بالعقد يتحول إلى عداوة وتباغض إلا أن يدفع المطلق ذلك بالتي هي أحسن وهي المتعة اللائقة ولا يتحقق هذه الحكمة إلا بجعل مقدار المتعة موكولاً إلى اختيار الرجل مع العلم بأنها واجبة على حسب الحال في السعة وإن العرض منها كذا فلا يتحقق الامتثال إلا بتجري أصابته، ومما روي عن الحسن أنه متع بعشرين ألفاً وزقاق من عسل وكذلك كانوا يفعلون. هذا هو المتبادر من الآية ولكن من الفقهاء من قال إن المتعة تستحب ولا تجب لأنها جعلت حقاً على المحسنين كأن القيام بالواجب لا يوصف بالاحسان. ويكفي في إثبات الوجوب قوله تعالى «على الموسع قدره وعلى المقتر قدره» وقوله «حقاً على» وإنما حسن ذكره إحصاناً هنا لأن المفروض غير محدد والشارع يحب بسط الكف فيه فذكر بالاحسان لأجل ذلك وليبين أن المتعة ليست من قبيل الغرامة إذ لو كانت غرامة لاختار في قدرها كما أنه لا اختيار في أصلها لما تحققت بها الحكمة التي تقدم شرحها وآية الأحزاب المتقدمة أمره بالتمتع أمر لم يذكر معه لفظ المحسنين

منها وقد يكون بالعكس والذي تراه في عامة كتب التفسير ان المراد بالتقوى هنا تقوى الله تعالى المطلوبة في كل شيء وذلك أن العفو أكثر ثواباً وأجراً وقال الاستاذ الامام ان التقوى في هذا المقام اتقاء الريبة وما يترتب على الطلاق من التباعد وآثار التباعد ولا يخفى ما في السماح بالمال من التأثير في تغيير الحال ، ولذلك قال بعد ذلك ﴿ ولا تنسوا الفضل بينكم ﴾ فسروا الفضل بالفضل والاحسان وجعلوه للترغيب في العفو وقال الاستاذ الامام المراد به المودة والصلة أي ينبغي لمن تزوج من بيت ثم طلق أن لا ينسى مودة أهل ذلك البيت وصلتهم قال فابن هذا مما نحن عليه اليوم من التباعد والضرار على هذا السياق جرى في تفسير الآية وهو مما لا يقف الذهن فيه الا من كان مطلماً على وجوه الخلاف في الذي بيده عقدة النكاح يقول القائلون بأنه الولي انه هو الذي يتولى العقد شرعاً وعرفاً وقد يتولى العفو عن نصف المهر بالنيابة عن موليته اذا هي طلقت لا سيما اذا كانت غير مدخول بها ولا حديث بينها وبين الزوج ولا معاملة ، وإن تبرع الزوج بالنصف الآخر من المهر لا يسمى عفواً وإنما يسمى هبة ، وانه كان من مقتضى السياق ان يقول لو أريد الزوج الا أن يعفون أو تغفوا أنتم ، وان عقدة النكاح لم تبق في يد الزوج بعد الطلاق ، ويقول الذاهبون الى انه الزوج ان الولي بيده عقد النكاح لاعقده التي هي أثر العقد وانه ليس للولي أن يسمح بشيء من مال موليته لانها هي المالك المتصرف من دونه ، وأنت ترى الجواب من كل جانب عما أورده الآخر سهلاً والخطب أسهل فالغنى المراد ان الواجب نصف المهر الا أن يسمح الرجل به كله وسمي سماحه بالنصف الآخر عفواً لأن المعهود انهم كانوا يسوقون جميع المهر عند العقد كما تقدم

المفروض قال الجلال : فنصف ما فرضتم يجب لمن ويرجع لكم النصف
قال الاستاذ الإمام : وهذا جرى على ان الذي كان عليه العمل هو سوق
المهر كله للمرأة عند العقد خلافاً لما استحدثه الناس بعد من تأخير ثلث
المهر : أي في الغالب وقد يؤخرون أكثر من الثلث أو أقل حتى كأن ذلك
من سنن الدين وما هو الاعادة من العادات . وقد ر غير الجلال : فالواجب
نصف ما فرضتم أو فادفعوا نصف ما فرضتم والمعنى ظاهر على كل تقدير
﴿ إلا أن يعفون ﴾ أي النساء المطلقات ﴿ أو يعفو الذي بيده عقدة النكاح ﴾
وهو الولي مطلقاً وعليه جماعة . من المفسرين وقال كثير منهم ان الذي بيده
عقدة النكاح هو الزوج الذي بيده حلها قال الاستاذ الامام عبر عنه بهذا
للتنبية على أن الذي ربط المرأة وأمسك العقدة بيده هذه المدة لا يليق
به أن يحلها ويدعها بدون شيء بل يستحب له العفو والسماح بكل ما كان
قد أعطى وان كان الواجب المحتم نصفه فذلك تمهيد لقوله ﴿ وأن تعفوا
أقرب للتقوى ﴾ والخطاب على هذا خاص بالرجال وفيه وجه آخر أنه عام
للنساء والرجال أي من عفا فهو المتقي ويروى عن جبير بن مطعم أنه تزوج
بنتاً لسعد بن أبي وقاص ثم طلقها قبل الدخول وأعطاهما جميع المهر فسئل
عن هذا فقال أما الزوج فلأنه عرضها علي فما رأيت أن أردده وأما العفو
فأنا أحق بالفضل . هكذا روى القصة بالمعنى وفي التفسير الكبير انه قال
أنا أحق بالعفو وإذا كان هذا لفظه فهو دليل على أن الخطاب عام على
سبيل التغليب ويرجح اختلاف الأحوال في بعض الأحوال تكون
المصلحة في عفو الرجل عن النصف الآخر وفي بعضها تكون في عفو
المرأة عن النصف الواجب لها ذلك لأن الطلاق قد يكون من قبله بلا علة

قد يضطروهن الى بيع أراضهن وكالمطلقات المعتدات بالقروء يزعمن أن
حيضهن حبس فتمر السنين ولا تنقضي عدتهن بزعمهن وما الغرض الا لإلزام
المطلق بالنفقة طول هذه المدة اتقافاً منه ، وكالذين يذرون أزواجهم
كالمطلقات لا يسكنونهن بمعروف ولا يسرحونهن بإحسان أو يفقدن منهم
بالمال ، فأين الله وأين كتاب الله وشرعه من هؤلاء وأين هم منه ؟ انهم
ليسوا من كتاب الله في شيء ولكن المسرفين أهواءهم يتبعون

باب العقائد

﴿ نموذج آخر من شرح عقيدة السفاريني ﴾

— تنبيهات —

(الاول) لا خلاف بين العقلاء ان الله سبحانه وتعالى متصف بجميع صفات
الكمال منزّه عن جميع صفات النقص لكنهم مع اتفاقهم على ذلك اختلفوا في
الكمال والنقص فتراهم يثبت أحدهم لله ما يظنه كمالاً وينفي الآخر عين ما أثبتته هذا
لظنه نقصاً وسبب ذلك أنهم ساطوا الافكار على مالا سبيل اليه من طريق
الفكر فان الله تعالى خلق العقول وأعطاهها قوة الفكر وجعل لها حداً تقف عنده
من حيث ماهي مفكرة لا من حيث ماهي قابلة للوهب الإلهي فاذا استعملت العقول
أفكارها فيما هو في طورها وحدها ووفت النظر حقه أصابت باذن الله تعالى واذا
سلطت الافكار على ما هو خارج عن طورها ووراء حدها الذي حده الله لها ركب
متن عمياء وخبطت خط عشواء فلم يثبت لها قدم ولم ترتكن على أمر تطمئن
اليه فان معرفة الله التي وراء طورها مما لا تستقل العقول بادراكها من طريق الفكر
وترتيب المقدمات وانما تدرك ذلك بنور النبوة وولاية المتابعة فهو اختصاص إلهي
يختص به الانبياء وأهل وراثتهم مع حسن المتابعة وتصفية القلب من ضر البدع
والفكر من نزغات الفلسفة والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم

أو تعفو المرأة بنفسها أو بواسطة وليها عما يجب لها فلا تأخذ منه شيئاً فأبي
الفريقين عفا فغفوه أقرب إلى التقوى . والقائلون بأن الذي بيده عقدة
النكاح هو الزوج أكثر كما تشعر به العبارة السابقة ويروى فيه حديث
مرفوع عند ابن جرير وابن أبي حاتم والبيهقي

وقد ختمت الآية بقوله تعالى ﴿ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ جرياً على
السنة الإلهية بالتذكير والتحذير بعد تقرير الأحكام لتكون مقرونة
بالموعظة التي تغذي الإيمان وتبعث على الامتثال وفي التذكير بإطلاع الله تعالى
واحاطة بصره بما يعامل به الأزواج بعضهم بعضاً تغيب في المحاسنة والفضل،
وترهيب لاهل الخاشنة والجهل ، قال الاستاذ الامام رحمه الله تعالى بعد
تفسير هذه الآيات مامعناه : من تدبر هذه الآيات وفهم هذه الأحكام
يتجلى له نسبة مسلحي هذا العصر إلى القرآن ، ومبلغ حظهم من الاسلام،
قال وأخص المصريين بالذكر فإن الروابط الطبيعية في النكاح والصهر
وسائر أنواع القرابة صارت في مصر أرث وأضعف منها في سائر البلاد
فمن نظر في أحوالهم وتبين ما يجري بين الأزواج من المحاصمات والمنازعات
والمضاراة وما يكد بعضهم لبعض يخيّل إليه أنهم ليسوا من أهل القرآن
بل يخدمهم كأنهم لا شريعة لهم ولا دين بل آلهتهم أهواؤهم وشريعتهم شهواتهم،
وان حال المما كسة بين التجار في السلع هي أحفظ وأضبط من حال الزواج ،
وأقوى في الصلة من روابط الأزواج ، وسرد في الدرس وقائع تؤيد ما
ذكره منها ان رجلاً هجر زوجته - وهي ابنة عمه وله منها بنت - بغير ذنب
غير الطمع في المال فكان كلما كلموه في شأنها قال : لتشتري عصمتها مني :
ومنها ما هو أدهى من ذلك وأمر كالذين يتركون نساءهم بغير نفقات حتى

من طريق العوفي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: «نؤمن بالمحكم وندين به ونؤمن بالمتشابه ولا ندين به وهو من عند الله كله وقالت عائشة رضي الله عنها كان رسولهم في العلم أن آمنوا بمتشابهه ولا يعلمونه. ولما قدم ابن صبيغ المدينة المنورة وجعل يسأل عن متشابه القرآن أرسل إليه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وقد أعد له عراجين النخل فقال من أنت قال عبد الله بن صبيغ فأخذ عمر عرجوناً من تلك العراجين فضر به حتى أدمى رأسه وفي رواية فضر به الجريد حتى ترك ظهره دبرة ثم تركه حتى برى ثم أعاد عليه الضرب ثم تركه حتى برى فدعا به ليعيده عليه فقال ان كنت تريد قتلي فاقتلني قتلاً جليلاً أوردني إلى أرضي فأذن له إلى أرضه وكتب إلى أبي موسى الأشعري أن لا يجالسه أحد من المسلمين. وفي فروع ابن مفلح من علمائنا أن عمر رضي الله عنه أمر بهجر ابن صبيغ لسؤاله عن الذاريات والمرسلات والنازعات انتهى وهذا من سيدنا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه اسد باب الذريعة والآية الشريفة دلت على ذم متبع المتشابه ووصفهم بالزيغ وابتغاء الفتنة وعلى مدح الذين فوضوا العلم إلى الله وسلموا إليه كما مدح الله تعالى المؤمنين بالغيب فعلى العاقل الناصح لدينه ونفسه أن يسلك مسلك السلف الصالح وأن يرقى على سلم التسليم فإنه من أنجح المصالح وأن يؤمن بالمتشابهات من آيات الأسماء والصفات كما فعل الصحابة والتابعون ويمثل من نبه خاتم النبيين وإمام المرسلين في قوله «وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا» فلقد بالغ في النصيحة بأدلة صحيحة وكلمات فصيحة فجزاه الله عنا خير ما جزى نبياً عن قومه ورسولاً عن أمته ورضي الله تعالى عن آل وصحبه والتابعين لهم بإحسان وذوي الحق وحزبه

❦ الثاني ❦

اعلم أن مذهب الحنابلة هو مذهب السلف فيصفون الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل فالله تعالى ذات لا تشبه الذوات متصفة بصفات الكمال التي لا تشبه الصفات من المحدثات فاذا ورد القرآن العظيم وصحیح سنة النبي الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم بوصف للباري جل شأنه تلقيناه بالقبول والتسليم

ومما يوضح ذلك ان العقول لو كانت مستقلة بمعرفة الحق وأحكامه لكانت الحجة قائمة على الناس قبل بعث الرسل وانزال الكتب والالزام باطل بالنص قال تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) وقال تعالى (ولو انا اهلكناهم بعدذاب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلت إلينا رسولا فنتبع آياتك من قبل ان نذل ونخزى) فكذا الملزوم فلما بعث الله الرسل وأنزل الكتب وجبت لله على الخلق الحجة البالغة وانقطعت علة الاعتذار (فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه) اتلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) ولما عجزت العقول من طريق الفكر عن معرفة الحق التي هي وراء طورها ومنحها القبول وقد أنزل الكتاب وأنزل فيه ما حارت في ادراكه العقول من الآيات المتشابهات التي لا يعلم تأويلها الا الله أمرنا الشارع بالإيمان بها ونهانا عن التفكير في ذات الله رحمة منه بنا ولطفًا لعجزنا عن ادراكه فان تسليط الفكر على ما هو خارج عن حده تعب بلا فائدة ونصب من غير عائده وطمع في غير مطمع وكبد من غير منجع وقد أمرنا بالإيمان بالمتشابه وفي الحديث «تعلموا القرآن واتمسوا غرائبه» يعني فرائضه أي حدوده - وهي حلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله وحرموأحرامه واعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه واعتبروا بأمثاله «رواه الديلمي من حديث أبي هريرة رضي الله عنه وأخرجه الحاكم وصححه من حديث ابن مسعود رضي الله عنه ولفظه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «كان الكتاب الاول ينزل من باب واحد على حرف واحد ونزل القرآن من سبعة أبواب على سبعة أحرف زجر وأمر وحلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله وحرموأحرامه وافعلوا ما أمرتم به واتهوا عما نهيتهم عنه واعتبروا بأمثاله واعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا» وروى نحوه البيهقي في شعب الإيمان من حديث أبي هريرة وروى ابن جرير عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «أنزل القرآن على أربعة أحرف حلال وحرام لا يعذر أحد بجهالة وتفسير تفسره العرب وتفسير تفسره العلماء ومتشابه لا يعلمه الا الله ومن ادعى علمه سوى الله فهو كاذب» ثم رواه من وجه آخر عن ابن عباس موقوفاً بنحوه وروى ان أبي حاتم

رأيت أحدا ارتدى بالكلام فأفلح ولما كلمه حفص الفرد من أهل الكلام قال
لأن يبتلى العبد بكل ما نهى الله عنه خلا الشرك بالله عز وجل خير له من أن
يبتلى بالكلام وقال حكيم في أصحاب الكلام أن يصفعوا وينادى بهم في
العشائر والقبائل هذا جزء من ترك السنة وأخذ في الكلام وقال سيدنا الإمام أحمد
عليكم بالسنة والحديث وما ينفعكم وإياكم والخوض والمراء فإنه لا يفلح من أحب
الكلام وقال في علماء أهل البدع من المتكلمة لا أحب لاحد أن يجالسهم ولا يخاطبهم
ولا يأنس بهم فكل من أحب الكلام لم يكن آخر أمره إلا إلى البدعة فإن الكلام
لا يدعهم إلى خير فلا أحب الكلام ولا الخوض ولا الجدال عليكم بالسنة والفقهاء
الذي تنتفعون به ودعوا الجدال وكلام أهل الزيغ والمراء ادركننا الناس وما يعرفون
هذا ويجانبون أهل الكلام وقال رضي الله عنه من أحب الكلام لم يفلح عاقبة
الكلام لا تنول إلى خير أعاذنا الله وإياكم من الفتن وسلمنا وإياكم من كل هلكة
قد نقل عن هذين الإمامين من ذم الكلام وأهله كلام كثير مذكور في كتب
ماء السلف وعن عبد الرحمن بن مهدي قال دخلت على الإمام مالك بن أنس
وعنده رجل يسأله عن القرآن والقدر فقال الإمام مالك رضي الله عنه للرجل لعلك
من أصحاب عمرو بن عبيد لعن الله عمرا فإنه ابتدع هذه البدعة من الكلام
وإن كان الكلام علما لتكلم به الصحابة والتابعون رضي الله عنهم كما تكلموا في
الأحكام والشرائع ولكنه باطل يدل على باطل: فهل يكون أشد من هذا الإنكار
من هؤلاء الأئمة الكبار وقال محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة سمعت أبا حنيفة
يشول لعن الله عمرو بن عبيد فإنه مبتدع والنصوص عن أئمة الهدى في ذلك كثيرة
جاء وروى الإمام الحافظ شمس الدين الذهبي في كتابه (العرش) بسنده إلى أبي
الحسن القيرواني قال سمعت الأستاذ أبا المعالي الجويني يقول يا أصحابنا لا تشغلوا
بالكلام فلو عرفت أن الكلام يبلغ بي إلى ما بلغ ما اشتغلت به وقال الفقيه أبو
عمر الله الدسمي قال حكى لنا الإمام أبو الفتح محمد بن علي الفقيه قال دخلنا على
الإمام أبي المعالي الجويني نعوده في مرض موته فاقعد فقال لنا اشهدوا على أبي
قد رجعت عن كل مقالة قلها أخالف فيها السلف الصالح وأني أموت على ما يموت

ووجب اثباته له على الوجه الذي ورد ونكل معناه للعزيم الحكيم ولا نعدل به عن حقيقة وصفه ولا نلحد في كلامه ولا في أسماه ولا في صفاته ولا نزيد على ما ورد ولا نلتفت لمطعن في ذلك ورد فهذا اعتقاد سائر الحنابلة كجميع السلف فمن عدل عن هذا المنهج القويم زاغ عن الصراط المستقيم وانحرف فذع عنك فلاناً عن فلان وعليك بسنة سيد ولد عدنان فهي العروة التي لا انفصام لها واللجنة الواقية التي لا انحلال لها والله تعالى الموفق

— الثالث —

قد ذم السلف الصالح الخوض في علم الكلام والتقصي والتدقيق فيما زعموا انه قضايا برهانية وحجج قطعية يقينية وقد شحنوا ذلك بالقضايا المنطقية والمدارك الفلسفية والتخيلات الكشفية والمباحث القرمطية وكان أئمة الدين مثل مالك وسفيان وابن المبارك وأبي يوسف والشافعي وأحمد واسحق والفضيل بن عياض وبشر الحافي يبالغون في ذم الكلام وفي ذم بشر المريسي وتضليله حتى ان هارون الرشيد خامس خلفاء بني العباس قال يوماً بلغني ان بشر المريسي يقول ان القرآن مخلوق والله علي ان أظفرن به الله لا قتلنه قلة ما قتلها أحداً فأقام بشر متواريًا أيام الرشيد نحوًا من عشرين سنة قال شيخ الاسلام بن تيمية وهذه التأويلات التي ذكرها بن فورك ويذكرها الرازي في (تأسيس التقدير) ويوجد منها في كلام غالب المتكلمة من الجبائي وعبد الجبار وأبي الحسين البصري وغيرهم هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي ورد عليه الامام الدارمي عثمان بن سعيد أحد مشاهير أئمة السنة من علماء السلف في زمن البخاري في المائة الثالثة في كتابه الذي سماه (رد عثمان بن سعيد على الكاذب العنيد فيما افترى على الله من التوحيد) فحكي هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي بكلام يقتضي ان المريسي أقعد بها وأعلم بالمعقول والمنقول من هؤلاء المتأخرين الذين اتصلت اليهم من جهته وقد أجمع أئمة الهدى على ذم أئمة المريسية وأكثرهم كفروهم وضلواهم وذموا الكلام وأهله بعبارات رادعة وكلمات جامعة قال أبو الفتح نصر المقدسي في كتابه (الحجة على تارك المحجة) بإسناده عن الربيع بن سليمان قال سمعت الامام الشافعي يقول ما

الذي صنف فيه كل امام وحافظ وفقه فعلم الكلام الذي نهى عنه أئمة الاسلام هو العلم المشحون بالفلسفة والتأويل والإلحاد والأباطيل وصرف الآيات القرآنية عن معانيها الظاهرة والأخبار النبوية عن حقائقها الباهرة دون علم السلف ومذهب الأثر وما جاء في الذكر الحكيم وصحيح الخبر فهذا العمري ترياق القلوب المسسوعة بأرقام الشبهات وشفاء الصدور المصدوعة بتراجم المحدثات ودواء الداء العضال وبازهر السم القتال فهو فرض عين أو عين فرض على كل نبيه وهو العلم الذي تعقد عليه الخناصر لدحض حجة كل متحذلق وسفيه فزال هذا الاشكال والله ولي الفضال» اه المراد

(المنار) ما ذكر من ذم السلف لعلم الكلام الذي يقصده الجدل ثابت لا ريب فيه وقد يشكل على القراء ضرب عمر لصبيغ مع ما كان عليه المسلمون من الحرية في الصدر الأول حتى أنهم لم يقتلوا أحدا من مثري الفتنة على عثمان بل نفوهم من بعض البلاد إلى غيرها عندما رأى أمراء الأمصار أثر فتنهم فيها والسبب في تشديد عمر رضي الله عنه على صبيغ هو تعرضه للناس وتشكيكهم في دينهم فكان يجالس العامة والأعراب ويسألهم عن متشابه القرآن قال في القاموس عند ذكر اسمه «كان يعنت الناس بالغوامض والسوالات فنفاء عمر إلى البصرة» وخبر النبي هو المشهور وأما الضرب ففي النفس من كلامهم فيه شيء أقله المبالغة على أن الحاكم يجب عليه أن يدفع عن رعيته من يعتدي على عقائدهم وأفكارهم، كما يدفع عنهم من يعتدي على أجسامهم وأموالهم، وقد سبق لنا ذكر مسألة صبيغ في المنار ولا أذكر الآن الموضوع الذي ذكرت فيه. وأما ذم الكلام على طريقة الجدل والتحيز للمذاهب فقد رجع إليه أكبر النظار من علماء الكلام بعد بلوغ الكمال كحجة الاسلام الغزالي والذي حققوه أن يلحق الجماهير من المسلمين عقيدتهم كما وردت في الكتاب والسنة من غير تأويل ولا جدل ولا خوض في النظريات وأن تذكر لهم الأدلة الكونية كما ذكرت في القرآن وأن يذكروهم وجه الاعتبار والخشية من ذكر صفات الله تعالى مع تنزيهه عن مشابهة الحوادث فإذا ذكرنا قوله «وهو السميع البصير» تندبر ذلك معتقدين أنه لا يخفى عليه شيء من أقوالنا وأفعالنا ولا نبحت في كيفية سماعه وبصره كما لا نبحت عن كيفية علمه وقدرته

عليه عجائز نيسابور قال الحافظ الذهبي قلت هذا معنى قول بعض الائمة عليكم
 بدين العجائز يعني انهن مؤمنات بالله على فطرة الاسلام لم يدريين ما علم الكلام
 قال الحافظ الذهبي وقد كان شيخنا أبو الفتح القشيري رحمه الله تعالى يقول
 تجاوزت حد الاكثرين الى العلى وسافرت واستبقيتهم في المفاوز
 وخضت بحارا ليس يدرك قعرها وسيرت نفسي في قسيم المفاوز
 ولججت في الافكار ثم تراجع اختياري الى استحسان دين العجائز
 وقال شيخ الاسلام ابن تيمية في رسالته الحوية وقد أخبر الواقف على نهايات

اقدام المتكلمة بما انتهى اليه من مرامهم

لعمري لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم
 فلم أر الا واضعاً كف حائر على ذقن أوقار ع سن نادم

وقول بعض رؤسائهم

نهاية اقدام العقول عقل وأكثر سعي العالمين ضلال
 وأرواحنا في وحشة من جسامنا وغاية دنيانا أذى ووبال
 ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى ان جمعنا فيه قيل وقال

قال شيخ الاسلام ويقول الآخر منهم لقد خضت البحر الخضم وترك
 أهل الاسلام وعلومهم وخضت في الذي نهوني عنه والآن ان لم يتداركني الله
 برحمته فالويل لفلان وهأنا ذا أموت على عقيدة أمة ويقول الآخر منهم أكثر
 الناس شكاً عند الموت أصحاب الكلام قال شيخ الاسلام ثم اذا حقق عليهم
 الامر لم يوجد عندهم من حقيقة العلم بالله وخالص المعرفة به خبر ولم يقفوا من ذلك
 على عين ولا أثر وما ذكرناه عن الأنبا قطرة من بحر لحي وبالله التوفيق

فان قلت اذا كان علم الكلام بالمثابة التي ذكرت والمكانة التي عنها برهنت
 فكيف ساغ للائمة الخوض فيه والتنقيب عما يحتويه ثم انك أتيت ما عنة نهيت
 وحررت ما عنة نفرت وهل هذا الا في بادي الرأي مدافعة وجمع للشيين الذين بينهما
 تمام الممانعة قلت ان ما ذهب اليه ذهرك من التمانع لم تمنع وما سنع في خلدك من التدافع
 لمندفع بل العلم الذي نهينا عنه غير الذي ألفنا فيه والكلام الذي حذرنا منه غير

لاتحسبن هؤلاء الذين يملون أزواجهن عند السقم أو الهرم فلا يرحمون لهن ضعفاً ، واللواتي يملأن أزواجهن في الكبر أو الفقر فلا يحفظن لهم عهداً ، قد سلمت لهن فطرة هذا النوع الكريم ، الذي خلقه الله في أحسن تقويم ، كلا بل أفسدت الشهوات فطرتهم ، ونكست الأهواء خلقتهم ، فلمن من الانسان صورته وشكله ، لاروحه ولا عقله ، ولا كرمه ولا فضله ، بل صاروا أعدى للإنسان من الشيطان ، وأضرى بمضرته من سباع الحيوان ، وأي خير يرجوه الإنسان في نوعه ، أو الأمة في خاصتها ، من لاخير فيه لمن انفصل لأجله عن أمه وأبيه ، وأخته وأخيه وعشيرته التي تؤويه ، واتصل به على عهد الله وميثاقه في الفطرة البشرية ، والشرعية السماوية ، فكان معه روحاً حلت في جسمين ، وهوى تجلت في صورتين ، ثم لم يلبث بعد فراغ حظه منه ، أن انفصل عنه ، لا يرحم له ضعفه ، ولا يعطف عليه عطفه ، ؟ أليس المشارك له في النوع والصنف ، أولى بهذه التمسوة وهذا العنف ، ؟ بلى ان هؤلاء الذين استعبدتهم الأثرة ، واسترققتهم «الأبانية» ، أعداء الأهل والأقربين ، بل أعداء البشر كلهم أجمعين ،

هذا الضرب من فساد الفطرة هو في الرجال أكثر منه في النساء والعدوى فيه تفعل فعلها في البيوت تسير سير البريد من بيت الى آخر ولا آسي بأسو هذا المرض الذي كاد يكون وباء وأنى يوجد إلا ساءة أو تنتفع الأمة بمن عساه يوجد منهم وطب القلوب مهجور وأهله كأهل طب الابدان منهم العالم العامل ومنهم الدجال المحتال وقد مضت سنة الكون بأن الأمة في طور ضعفها وضعتها تدين للدجالين المحتالين ، وتنفرد من العارفين الناصحين ، لذا ترى مدعي طب الأرواح عندنا من أكبر الأعوان على تخريب البيوت فمنهم الذين جعلوا طب القلوب الظاهر وسيلة لإعانة كل زوج على قهر الآخر بالتقاضي كبعض القضاة والمحامين ، ومنهم الذين جعلوا طبها الباطن ذريعة الى استحلال المحرمات بالفعل اعتماداً على شفاعته الشافعين ، والانتساب بالقول الى المشايخ المبتين ،

فطر الله تعالى قلوب البشر على الرحمة ليتراحوا فلا يهلك فيهم العاجز والضعيف ، وكل احد عرضة لاستحقاق الرحمة في يوم من الأيام ، وجعل سبحانه حظ الوالدين والزوجين من الرحمة أرجح ليعنى بكل فرد من الناس أقرب الناس

الحياة الزوجية

(٦)

ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة
ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون* (سورة الروم ٣٥-٢٠)

— الركن الثالث من أركان هذه الحياة — الرحمة —

نقدم ان الطور الاول من أطوار هذه الحياة خاص بالزوجين وهو سكون
نفس كل منهما الى الآخر ذلك السكون الذي لا نظير له بين سائر المتحايين لغير اتحاد
الزوجية وهو وجدان من وجدانات النفس لا يعرف كنهه الا الزوجان اللذان أحسنا
الاختيار فعارف الروحان وتمازج النفسان ، فكانا حقيقة واحدة لها صورتان ،
وأن الطور الثاني يشار كهما فيه غيرهما وهو الود الذي تحدته المصاهرة بين عشيرتي
الزوجين الوديين ، ونبين في هذه المقالة ان الطور الثالث مشترك بين الزوجين وما
يرزقان من الولد

الرحمة ضرب من ضروب وجدان النفس له مثار في النفس غير مثار السكون
الى المحبوب والأنس به ، وغير مثار مودة المشارك في المعيشة والمشارك في المصلحة ،
ذلك الذي يثير وجدان الرحمة ، ويهز عاطفة الرأفة والشفقة ، هو ما ترى في غيرك
من ضعف أو سقم ، أو حاجة يصحبها ألم ، وهذا هو ملاك الحياة الزوجية عند حدوث
الأمراض والادواء ، وعند ما تذوي غصن الشبيبة هاتيك الأهواء ، ولولم يودع
الله تعالى الفطرة الاسكون الزوج للملاسة الزوج ومودة كل منهما للآخر للتعاون
على المصالح والمنافع التي هي قوام معيشتها لكانت الحياة الزوجية نعيماً في الشباب
بوساً في الشيخوخة ، سعادة في السراء ، شقاوة في الضراء ، يتمتع كل من الزوجين
بصحة الآخر ونشاطه ، وبسطته واغتياطه ، حتى اذا سمعت أحدهما حمة الضر ، أو عضته
ناب الفقر ، أو نالت السن من فتائه وجدته ، ألم تذل التاب من ثرائه وجدته ،
استحال سكون الآخر اليه اضطراباً منه ، وانقلبت مودته اياه مقاطعة له ، وبإلذاك
لو كان من نقص عظيم ، ينافي خلق الإنسان في أحسن تقويم ،

الزواج الشرعي الطبيعي ما كان عن ارادة الاشتراك في الحياة مدة الحياة والا كان متعة بالغش والمخادعة ولا أرى الشيعة يدينون بجواز هذا الضرب من المتعة لان الغش محرم بالاجماع لاخلاف في ذلك بين سني وشيعي . واذا كانت مسألة الزواج هي أعظم مسائل مستقبل الانسان الخاصة أفلا يكون من أعظم الشقاء أن يبدأ أمر الزوجين بالسكون والود في السراء ، وينتهي بالاضطراب والتخاذل في الضراء ، يشكر أحدا الزوجين للآخر عند إمكان استبداله أو الاستغناء عنه ، ويكفره أحوج ما كان اليه ، أي عاقل يرضى بهذه الخاتمة السوءى اذا علم بها أوطن أن ستكون؟ لاشيء يخفف أثقال الفقر وأوزاره عن كاهل الرجل يحمله مثل المرأة التي ترحمه في فتره فتظهر له الرضى والقناعة ولا تكلفه ما تعلم ان يده لا تنبسط له فما بالك اذا كانت ذات فضل تواسيه به ، ولا شيء يعزي الانسان عن مصابه في نفسه وغيره مثل المرأة للرجل والرجل للمرأة اذا ظهرت عاطفة الرحمة في أكمل مظاهرها فشعر المصاب بأن له نفساً أخرى تمتد في القوة على مدافعة هذه العوارض اتي لا يسلم منها البشر، واعكس الحكم في القضيتين، يتجلى لك وجه الصواب في الصورتين، اذا كان لركن الزوجية الاول وهو السكون المعهود تأثير في الثاني وهو المودة فلا ريب أن الركن الثالث وهو الرحمة يكون أثراً للركنين قبله أو فروعاً لهما فعلى قدر السكون والمودة بين الزوجين في النعماء ، تكون الرحمة بينهما في البلاء، لأن مصاب الهديد المحبوب يعيد للنفس ذكرى جميع حسناته . وطيب أيامه وأوقاته ، ويمثلها في أيها حلها ، ويعرضها على النفس في أجل معارضها ، (المعرض هو الثوب الذي تجل فيه العروس) فيخيل الى الحب ان تلك الحسنات واللذات قد اجتمعت وان المصاب يحاول أن بشت شملها ، ويقطع حبها ، فهو يواثب لذاته المجتمعة في شخص محبوبة ، ويحاول سلب منافعه باغتيال نفس وديده ، فمن أراد أن يحسن مستقبله في هذه الحياة فليجتهد أولاً في حسن اختيار الزوج ثم ليخلص له المودة ثانياً ليتمتع بوفائه أولاً وآخراً وباطناً وظاهراً

ما أجمل الرجل يسيء معاشرة امرأته وما أحق المرأة تسيء معاشرة بعلها، يسيء أحدهما الى نفسه من حيث يسيء الى الآخر فهو مغبون غالباً ومغلول بأوامر أيت

منه عند شدة الحاجة الى العناية والكفالة فالزوج ازوجه عند الضعف في المرض أو الكبر ، كالوالدين لولدهما عند ضعفه في الصغر ، بل تجدد المرأة أرحم ببعليها في مرضه أو كبره من أمه لو وجدت وتجد الرجل أرحم بسكنه في مرضها أو كبرها من أبيها لو وجد اذا كانت الفطرة سليمة ، فان لم يكن كل من الزوجين أرحم بالآخر في كبره من والديه فانه يقوم مقامهما اذا لضعف كل من الزوجين ويحتاج الى الرحمة الا بعد موت الوالدين في الغالب فان مرض وهما في صحتها فانهما يكونان بعيدين عنه لا يسهل عليهما ترك بيتها ومن عساه يكون فيه من محتاج الى رحمتها لأجل لزام ولدهما الكبير المتزوج . فظهر ان كلا من الزوجين في حاجة الى رحمة الآخر به عند ضعفه لا يقوم بهما سواه من الأقربين أو المستأجرين مقامه فيها

ليست الأريحية في سكن الزوج الى زوجه عند داعية المسيس ولا أريحية مودته ومودة أهله في المعاشرة والمعاملة بأكبر من الأريحية التي يجدها رحمة به وحنوه عليه في حال الضعف ، فإن الانسان يشعر بالارتياح من عناية غيره به عند الحاجة مالا يشعر بها عند الاستغناء ، فالضعفاء والمرضى والمملقون يكبرون من أمر الوفاء والاعتناء ، مالا يكاد يشعر به الاقوياء والأصحاء والأغنياء ، « ان الانسان ليطغى أن رآه استغنى » وان من طغيانه أن يعتقد أن كل من يحفل به ويعنى بشأه فاعما يفعل ذلك لأجل نفسه لا لأجله هو لان الناس في حاجة اليه وشو ليس في حاجة اليهم ، وقد يبلغ به الطفيان الى ادخال زوجه وولده في هذا الحكم فاذا تحول مدت طغيانه الى جزر بالمرض أو الحاجة رق قلبه واطف شعوره وكان أعدل في الحكم وأقرب الى عرفان قدر النعمة والشكر عليها

يسمون مسألة الزواج مسألة « مستقبل الانسان » وان كنت تجد في الاغراء من لا يفكر عند ارادة التزوج بمستقبله مع من يختاره زوجا له فانك لا تكاد تجد من لا يعبأ بهذا المستقبل اذا ذكر به فاعمل فكره فيه الا ما يكون من بعض المترفين اذا فتن أحدهم بجمال امرأة يود أن يقضي منها وطرا ثم لا يبالي ما يكون بعد ذلك ومثل هذا اذا ملّ طلق ولا تكاد تجد امرأة ترضى بالتزوج بمثلها ، على أن هذا النوع من الازدواج ، هو أشبه بالاستئجار أو البغاء منه بالزواج ، واما

هي كمال الحياة الزوجية وان هذا الكمال هو الذي ليس بعده كمال فالوالدان هما أسعد الناس بنفسهما وولدهما لا يتصور أن يقوى الزمان على شت شملها ، أو نكث فتلها ، وإن اتحادهما هذا لكبر عون لهما على أحداث الزمان ، وأفعال الطبيعة في الانسان ،

ما كان لسليم الفطرة الذي يعيش بمعزل عن فاسدي الأخلاق معتملي الطباع أن يتخيل وقوع نزاع يتماذى بين الزوجين والوالدين به المغاضبة التي تغضي الى المباغضة ، والمناصبة والمناهضة ، على نحو ما يكون بين أصحاب الترات الموروثة ، والاضغان المحبوة ، كما يقع الآن على مرأى منا ومسمع والمغنا اليه من قبل . لكن الفساد قد بلغ من هذه الأمة مبلغاً لا يصدق عاقل ، ولا يتخيله فاضل ، إلا أن يرى بعينه ، ويسمع بأذنه ، وقد أحصى الأستاذ الامام عليه الرحمة قضايا سنة في احدى المحاكم الأهلية فبان له أن ٧٥ قضية منها كانت بين الأقربين فما بالك بقضايا المحاكم الشرعية ولعل ٩٩ منها في المئة بين الأزواج والوالدين

سبق القول بأن الحياة الزوجية هي أصل الحياة الوطنية والحياة المالية فاذا كانت الأولى سعيدة كان ذلك أصلاً في سعادة الأمة واذا كانت شقية كان ذلك علة لشتاء الأمة لان الأمة مؤلفة من هذه البيوت فمن لا خير فيه لأهله لا خير فيه لأمته ، كما علمت من حديث « خيركم خيركم لأهله » فما دامت حياتنا الزوجية مختلة معتلة فلا يرجي لنا أن نحيا حياة مليّة طيبة . وان هذا الشقاء في الأمة والبيوت هو في المسلمين أثر من آثار ترك عثمائهم وآدابهم الدينية ، ونمطهم روابطهم المالية ، فحسارتهم لسعادة الدنيا دليل على أنهم - ان لم يعودوا ويتوبوا - سيخسرون سعادة الآخرة وذلك هو الخسران المبين

نقف عندهذا الحد في بيان أركان الزوجية الثلاثة التي نطقت بها الآية الكريمة في السورة التي ورد فيها أن الدين القيم هو فطرة الله التي فطر الناس عليها فقد شرحنها بمأمله علينا الفطرة ، وهديتنا اليه الفكرة ، اذ هي التي أرشدتنا الى ذلك بنحاتها « ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون »

ذنباً عقوبته فيه كذنب اسائة الزوج الى الزوج بل أرى العذاب يضاعف في الدنيا على ذنب الزوجية فيكون زوجاً لا فرداً وكل ذنب له عقوبة في النفس أو فيما يتعلق بالنفس تكون أثراً طبيعياً له الاذنب أحد الزوجين في مغاضبة الآخر فانه هو نفسه عقوبة لنفس مقترفه يؤلمها ويمضها ثم انه يلد لها عقوبة أو عقوبات أخرى تكون أثراً له كسائر الذنوب . ولكن أثر ذنب الزوجية ليس كأثر غيره لأنه هو ليس كغيره فكبر الآثار وصغرها تابع لحال المؤثرات

أنهاك أيها المعزاة أن تسارع الى الزواج مهما تمادت بك العزوبة الا بعد حسن الاختيار، وأنهاك أيها الأيم وأولياءك أن تجيئوا خاطباً الا بعد التروي في الاختبار، وأعظكما اذا أتما تزوجتما فلم تجدوا ذلك السكون النفسي كاملاً، وذلك الود الطبعي مواصلاً، أن يتجنب كل منكما ويتودد الى الآخر ما استطاع ويجعل أكبر همه في هبته واستيابه قلبه لتحسن الحال، ويرجى حسن العاقبة في المال، فان عجزا عن ذلك بعد الإخلاص في طلبه، والجهد في إدراكه، فليتفرقا يغن الله كلا من سعته وكان الله عليماً حكيماً

اذا رزق الله الزوجين الولد تنمو به بينهما المودة والرحمة ويكون هو منبعاً لرحمتها فاشتراكها في هذه الرحمة الوالدية التي لها مصدر واحد ومورد واحد يؤكد الصلة بينهما فيبيناهما معصمان بحبل الزوجية الذي هو من أقوى الروابط الحيوية اذاهما معصمان بحبل الوالدية الذي هو أقوىها على الإطلاق وكيف لا يكون كذلك ورابطة الزوجية هي طاقة من طاقات حبل الوالدية اذ الوالدان هما الزوجان قد انتجا فكملت حيويتهما وجاءت بشعرتهما .

كل واحد من الوالدين يشعر من حيث هو والد بما يشعر به الآخر ويملكه الوجدان الذي يملك الآخر وتولد فيه الآمال التي تتولد في الآخر ويكون جده وسعيه لمثل ما يجد ويسعى له الآخر ويرى سعادته عين سعادة الآخر، أرأيت هذا الاتحاد في هذه الشؤون كلها اذا صافح اتحاد الزوجية وعانقه كيف يكون حال المتحدين في تراحمهما وتعاطفهما بل في تمازجهما وفناء كل منهما في الآخر؟ لو كانت المسألة نظرية محضة لحكم الناظر فيها مع سلامة الفطرة بأن الحياة الوالدية

نعالي وكأنهم لم يلتفتوا الى احتمال أن يقع تقدير المسجد من غافل عن الكفر بالله وعن حقمية العبادة التي تؤدي في هذا المكان ولكن القرائن قد تكون دالة دلالة قطعية على أن ملوث المسجد غير كافر بالله ولا منكر لشيء من شريعة أهل المسجد ولا قاصد الى اهانة المسجد ولا وجه للحكم بالردة حينئذ والتلوين محظور على كل حال ولا وجه لإباحته .

وان كان القصد منه تزيينه بالألوان فخيمه على كونه خلاف السنة يختلف باختلاف حال المصلين فان كانوا قد اعتادوا الصلاة في المساجد المزوقة بالألوان فصارت لا تشغل قلوبهم عن معنى الصلاة من التوجه الى الله تعالى وتدبر ذكره وكلامه فيها فالأمر في التزيين أهون اذ ليس فيه الا مخالفة السنة التي حرم عليها سلف الأمة في الأمور الظاهرة من غير اخلال بأمور الدين الباطنة كالتوجه الى الله تعالى والخشوع لذكره وتدبر كلامه، وان كان المصلون في هذا المسجد غالباً لم يعتادوا ذلك فالأمر أشد لأن هذا العمل يكون مخالفاً لأداب الدين الظاهرة والباطنة كما علمت

هذا ما يقال في فقه المسألة وأما المروي في المساجد مما يتعلق بها فكثير ومنه ما رواه أحمد ومسلم من حديث أنس مرفوعاً « إن هذه المساجد لا تصلح لشيء من القدر والبول والخلاء وإنما هي لقراءة القرآن وذكر الله والصلاة » ومنها حديثه عند أحمد والشيخين « النخاعة في المسجد خطيئة وكفارتها دفنها » وفي رواية أخرى البصاق بدل النخاعة وقد كانت أرض المسجد تراباً لا فرش عليها وكفارتها في مساجدنا أن تمسح وينظف المحل وقد ورد في الحديث البهي عن البصاق في المسجد ومن تنحى فليبصق في ثوبه أي كمنديله وورد في البصاق فيه وعيد شديد

وجاء ذكر زخرفة المساجد في بعض الأحاديث التي وردت في علامات الساعة وفي افتراق الأمة مقرونة الى بدع وضلالات يقتضي السياق أنها مثلها كحديث عوف بن مالك عند الطبراني « كيف انت يا عوف اذا افترقت الأمة على ثلاث وسبعين فرقة واحدة منها في الجنة وسائرهن في النار ؟ قال وكيف ذلك قال اذا كثرت الشرط وملكت الاماء وقعدت الجهلاء على المنابر واتخذوا القرآن

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتجنا هـذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ،اذ لا يسمع الناس عامة ،ونشترط على السائل ان يبين لما اسمه ولقبه وبلده وعمله (وطيفته) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ،واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورماعا قدمنا مؤخرا السب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورماعا أجبنا غير مشترك لمثل هذا .وان يعرض على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

❦ أسئلة من سنغافوره ❦

(س ٣٣-٣٥) السيد سالم بن أحمد عبد الفتاح في سنغافوره : اني رأيت جريدتكم «المنار» الأغر في أبهى الكمال لارشاد أهل الضلال والبدع واني سائلكم أن تفتونا عن الأسئلة الآتية

(١) ما قواكم فيمن اعتادوا تلطّيح قبلة المسجد بالسواد وغيره من أصناف الألوان ونقطيع أطراف أثوابهم والصاقها بالصاق على حيطان المساجد من داخلها
(٢) ما قواكم في تقبيل شواهد الأموات والتوسل بها والدعاء بهذه الدعوات: عباد الله جئناكم طلبناكم ،أغثونا أعينونا بهمتكم وجدواكم:

(٣) في ليلة نصف شعبان من كل سنة يفكّكن الصناديق والحواصيل (كذا) ويزعمون ان في تلك الليلة تقسيم وتوسيع الأرزاق . وفي أول ليلة من السنة الجديدة يجمعون شيئا من النقود وغيرها كالخلي وشيئا من حشيش الأرض يسمونه «السعدى» وعوداً من نخل المدينة ويجعلون الجميع فوق غطاء قدر ويزعمون ان تلك السنة تدخل عليهم بهذه الاشياء التي فعلوها . افتونا في ذلك ودمتم مأجورين:

(ج) عن تلطّيح جدران المساجد والصاق الخرق عليها

تلطّيح قبلة المسجد وجدرانه بالسواد وغيره من الألوان ينظر فيه من وجهين القصد منه وأثره في شغل المصلين به عن الصلاة فان كان القصد منه تلويث المسجد وتقديره كما تشعر به كلمة «تلطّيح» فهو معصية وقد ذكر بعض الفقهاء ان من يلطّخ المسجد بنجس أو قدر يكون مرتداً يعنون انه لا يعقل ان يهين أحد بيتاً ينسب الى الله تعالى تخصيصه لعبادته فيه وهو يؤمن بأن هذه العبادة حق شرعه الله

— (ج) عن تقيل أحجار القبور ودعاء الموتى والتوسل —

يريد السائل بشواهد الموتى الاحجار الكبيرة التي توضع تجاه رؤوس الموتى من قبورهم وتقبيل هذه الاحجار من سنن الوثنية وأقبح البدع في الاسلام وأما دعاء الموتى فهو عبادة حقيقية لهم وان غير المبتدعون اسمها وأطلقوا عليها لفظ التوسل وقد كان هذا النوع من العبادة وهو دعاء غير الله أي نداؤه لطلب المنفعة منه أو دفع الضرر أو التقرب به الى الله واتخاذ شفعاً هو جل ما يعرف من عبادة المشركين لغير الله ولذلك فسر الدعاء بالعبادة حيث ورد في هذا المقام من القرآن . قال تعالى في سورة الاعراف « ان الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم فادعوهم فايستجيبوا لكم ان كنتم صادقين » وقال تعالى في سورة فاطر « ان تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير » وقال في سورة الحن « وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً » والآيات في هذا لا تحصى وقال تعالى في سورة يونس « ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله » الآية وقال تعالى في سورة الزمر « والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى » الآية . وقد فصلنا القول في هذه المسألة في المجلدات السابقة سراً كثيرة وفندنا فيها مزاعم أهل التحريف والتأويل فليراجع ذلك في محاله مع الاستعانة بالفهرس . يطلب منه لفظ التوسل ولفظ الشفاعة ولفظ قبور الصالحين أو القبور مطلقاً

(ج) عن بدع ليلة نصف شعبان وأول السنة

قد كتبنا في بدع ليلة نصف شعبان غير مرة فمنها ما كتبناه في الجزئين السابع عشر والرابع والعشرين من المجلد السادس ومنها ما كتبناه في الجزء الذي صدر في ٦ شعبان من المجلد الثالث وغير ذلك . ولم نذكر فيما أوردناه من بدع الناس في هذه الليلة مسألة تفكيك الصناديق والحواصيل للاستعانة على سعة الرزق وكأن هذا من الخرافات المعروفة ببلاد السائل دون البلاد التي عرفناها وهي خرافة يتبرأ منها الاسلام ومن ينتسب اليه بحق . ومثله ما ذكره من خرافاتهم في أول السنة ويشبه أن يكون هذا من خرافات بعض العجائز الجاهلات ويطلق المصريون

مزاهير وزخرفت المساجد ورفعت المنابر واتخذ النبي ءدولا والزكاة مغرمًا والامانة
مغنا وتفقّه في دين الله لغير الله وأطاع الرجل امرأته وعق أمه وأقصى أباه ولمن
آخر هذه الامة أولها وساد القبيلة فاسقهم وكان زعيم القوم أرذلهم وأكرم الرجل
انقاء شره فيومئذ يكون ذلك: الحديث وهو ضعيف وله شواهد في زخرفة المساجد
وغيرها كحديث أبي الدرداء عند ابن أبي الدنيا في المصاحف « اذا زخرقتم
مساجدكم وحلّتم مصاحفكم فعليكم الدمار ». وأقوى من ذلك حديث ابن عباس
عند أبي داود « ما أمرت بتشيد المساجد » وفسره ابن عباس بزخرفتها كما زخرفت
اليهود والنصارى وفي فقه المسألة حديث عثمان بن طلحة عند أحمد وأبي داود وفيه
« فانه لا ينبغي أن يكون في قبلة البيت شيء يا هي المصلي »

ومنها في أشراف الساعة حديث ابن مسعود الطويل عند الطبراني ومنه
« يا ابن مسعود ان من أعلام الساعة وأشرافها أن تزخرف المحاريب وأن تخرب
القلوب يا ابن مسعود ان من أعلام الساعة وأشرافها أن تكنف المساجد وتعلو
المنابر » الحديث . وله حديث آخر فيه هذا اللفظ وهو عند البيهقي في البعث وابن
النجار قال البيهقي اسناده فيه ضعف الا أن أكثر أفاضله قد روي بأسانيد متفرقة :
أقول منها حديث أنس عند أحمد وأصحاب السنن ماعدا الترمذي ان النبي (ص)
قال « لا تقوم الساعة حتى يتباهى الناس في المساجد » وقد صححه ابن خزيمة وأورده
البخاري تعليقاً بلفظ يتباهون بهائم لا يعمرونها الا قليلا :

واما لصاق قطع من أطراف ثيابهم بجدر المسجد فالذي تبادر الى فهمي
أنهم يقصدون به دفع ضرر أو جلب منفعة قياساً على ما نراه في هذه البلاد وغيرها
من ربط بعض الجاهلين قطعاً من أثوابهم ببعض الاشجار المعتقدة أو أضرحة
الموتى المشهورين بالصلاح أو أبواب المحجرات التي دفنوا فيها وكل هذه الاعمال
مما تبع فيه المسلمون الجحرافيون سنن من قبلهم من الوثنيين بعد انتقال هذه
الاعمال الوثنية الى أهل الكتاب فلا حاجة الى اطالة القول فيها ولا شبهة على هذه
البدع لاعداء السنة وأنصار البدعة الا جعلها من أذيال ما يسمونه زيارة القبور وأبرز
زيارة القبور المأذون فيها للاعتبار بالموت من هذه الاعمال الوثنية

﴿تفسير « فاذا هما اجتماعا لنفس مرة »﴾

(س ٣٧) ومنه : ما الذي ترونه صوابا في قول الشاعر

* الرأي قبل شجاعة الشجعان * الى قوله

فاذاها اجتماعا لنفس مرة بلغت من العلياء كل مكان

أنشد البيت أحد الأدباء « مرّة » على انه مصدر بمعنى القوة صفة لنفس فاعترضه شاعر بأن الشاعر لم يقل الا « مرّة » أي اجتماعا معا فاحتج الاديب بما قاله بعض الشراح كالعكبري وبجواز الوصف بالمصدر كما في ألفية ابن مالك فأجاب الشاعر ان شرط جواز المصدر لم يتحقق . فتناول الاديب واحتج بأن مرة لم تذكر في القاموس ولا كتاب لسان العرب بمعنى «معا» كأن يقولوا جاء الزيدان مرة: أي معا كما يستعملونها للعدد سواء . فما هو الحق فيما ذكر أفيدونا :

(ج) الاصل الذي يبنى عليه الترجيح بين الأقوال في مثل هذه بلسالة هو الرواية فالشاعر الذي ضبط « مرة » في البيت بفتح الميم يحتاج في اثبات قوله الى رواية معروفة عن أبي الطيب المتنبي انه قال « مرة » بالفتح والى رواية أخرى عن كندة بأن هذه الكلمة تستعمل في لسانهم ظرفا بمعنى « معا » فإن لم يستطع اثبات الرواية فما عليه الا أن يعتمد الرواية التي سند كرها أو يتابع الاديب في قراءة مرة بالكسر كما ضبطها شراح ديوان المتنبي . قال الواحدي في شرحه : * فاذاها اجتماعا لنفس مرة * أي أنية للذل والضم ولا تستلينها الاعداء : وقال العكبري : النفس المرة هي القوة الشديدة من مر الحبل والمرة الشدة ومنه قوله تعالى « ذومرة فاستوى » والنفس المرة التي هي لا تقبل الضيم : وظاهر كلامهم أن مرة صفة وهو غير معروف وإنما فسروه بالمعنى والاصل ذات مرة فحذف المضاف . وما قاله الشاعر في الوصف بالمصدر كان يستغنى عنه بقولهم ان الوصف به على كثرتة سماعي وان ما ذكر من شروطه انما ذكر لضبط المسموع لا لأجل القياس . ومن الروايات المتداولة في البيت ولم يذكرها الشارحان * فاذاها اجتماعا لنفس حرة * بالخاء المهملة وصف من الحرية وهي أظهر معنى وأصح مبنى ولا يبعد أن تكون مرة محرفة عن حرة والله تعالى أعلم

على أمثال هذه السخافات اسم « علم الركة » يعنون به تقاليد النساء وخرافاتهن ومزاعمهن وهن قلما يسندن شيئاً من هذا الجهل الذي يسمينه علما الى الدين، ولولا ان علم الركة في سنغافوره وأمثالها من البلاد التي يغلب فيها الجهل يستند في بعض مسائله الى الدين لما احتاج السائل الى جواب عن هذه المسألة يحتاج به على الجاهلين

— دعوى الرقيقة بعد موت السيد انها أم ولد له —

(س ٣٦) عوض بن جميعان سعيدان (بسنغافوره) (*) ما هو الحكم في جارية رجل تسكن معه في بيت وتتولى خدمته ثم مات عنها وزعمت أنه يطؤها فهل قولها كاف في اثبات نسب الابن وما يترتب عليه ؟ أم لا بد من عدم معارضة ورثة سيدها ان كان له ورثة أولا يكفي الا استلحاق الحائز للتركة للابن ؟ أم لا بد من اوراق الجارية وولدها الا بإقرار السيد لا غير وإقامة الحد عليها ؟ أفيدونا بما تعتقدون انه الحق والمسألة واقعة والخطب والخلط كثير لا زلتم هداة للحق دعاة للصدق (ج) سكنى الجارية في بيت سيدها لا يجعلها فراشاً الا اذا أقر انه جعلها كذلك اقراراً صريحاً فان جاءت بولد في حياته وادعاه كان ولده بلا خلاف وكانت هي أم ولد لها حكمها المعروف وان لم يدعه فكذلك عند مالك والشافعي وأحمد لانه يكفي عندهم اعترافه بوطئها وهو الذي اعتقد ولا حاجة لذكر دعواه الاستبراء أو نفيه الولد لأنه ليس مما نحن فيه وما نحن فيه دعواها انه اتخذها فراشاً ولا بد في اثبات ذلك من بينة وحاصل الخلاف في المسألة أن الحنفية يقولون لا يثبت كون ولد أمته ابناً له الا باستلحاقه كأن يعترف به إن ولد وهو حي أو يقول ان جاءت بولد فهو ابني أو مني ثم يموت فتلد بعد موته . وعند الاثمة الآخرين يكفي في ذلك أن يعترف بوطئها فأما مجرد دعواها بعده فلا يثبت بها شيء . وان كان هناك ورثة واعترفوا بأن الولد لمورثهم من جاريته فلا نزاع ولا اشكال والا فالجارية على رقبها ما لم تأت بينة على اقرار سيدها باقتراشها وأما إقامة الحد عليها فالشبهة تدروها فيما نعتقد

(*) ذكرنا في الجزء الماضي السؤال عن لعن معاوية أو الترضي عنه مسنداً لهذا السائل وانما جاءنا بامضاء (م . م) وهو أحد القراء ولم يأذن بالتصريح باسمه

يعلموا أو نصيب بعض الأغراض التي أخطأوا كما قال الامام مالك رضي الله عنه: كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر: يشير الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم ويريد بعموم كلامه الصحابة فمن دونهم من علماء التابعين وهو يعلم ان فيهم من لا يُعد ممن يفضل في فهم الشريعة والوقوف على أحكامها. اذا فهمت هذا فلا تعجب لاختلاف الصحابة يوم السقيفة ولا يوم اختيار أحد الستة الذين جعل عمر الأمر فيهم ولا لاختلاف علي ومعاوية فان الصحابة لم يكونوا كالاشاعرة والماتريدية لهذا العهد مقلدين لشييوخهم بأن أفضلهم فلان ففلان الخ ولا ممن يقول إن الأفضل يجب أن يكون هو الخليفة على أن الاشاعرة وغيرهم يجوزون إمامة رجل مع وجود أفضل منه اذا كان المولى حائزاً الشروط التي لا بد منها للإمامة

ثم اعلم أن كبار الصحابة كانوا يعلمون من مجموع ما جاء في الكتاب العزيز عن الشورى ومن سنة النبي صلى الله عليه وسلم في سياسته وأحكامه ومن جعله الخلافة في قریش ان شكل الحكومة الاسلامية يجب أن يكون وسطاً بين ما يسمى اليوم حكومة جمهورية وحكومة ملكية ووسطاً بين ما يسمى اليوم حكومة الأشراف وحكومة الافراد أعني أن الذي فهموه كان وسطاً حقيقياً بين ما ذكرت من غير ملاحظة هذه الاطراف وكونه وسطاً بينها. فلماذا لم يجعلوها في آل البيت خاصة بهم اذ لو فعلوا ذلك لكانت من نوع حكومات الأشراف التي استعبدت الناس وجعلت الملك الهام معبوداً ولا تستبعد انهم كانوا يفظنون لهذا الأمر لاسيما مع علمك بما وتوه من نور البصيرة الذي أعشى شعاعه بصائر الفلاسفة والحكماء حتى هذا العهد قد رأيت أن هذا الامر وقع بالفعل من الفاطميين عند ما جعلوا الخلافة راء فيهم لمكان نسبهم

ومن هنا تعرف سبب تألب الناس على عثمان بعد أن قويت عصبية بني أمية استكشاره من استعاملهم حتى خيف أن يتحول وضع الخلافة عن الشرع ويصير حكم أشراف يقوم بالعصبية. عثمان لم يكن يقصد هذا ولكن الحوادث مهدت له بما كان من لينه وحيائه وشره قومه وطمعهم فيه حتى أحس المسلمون بالخطر قبله وهو

﴿ أسئلة من الجزائر ﴾

جاءتنا الاسئلة الآتية من الجزائر وأحب مرسلها أن يرمز الى اسمه بكلمة « غويشم » قال بعد الثناء والسلام :

﴿ الفتن بين الصحابة رضي الله عنهم ﴾

(س ٣٨) انني أحبت أن أشرب من بحر علومكم فهم مسألة الفتن الواقعة بين الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين مع علمهم لاشك بأفصلية بعضهم على بعض وسبب قتل سيدنا عثمان رضي الله عنه وكيف نسلك طريق الاعتقاد في ذلك تفصيلاً وتحقيقاً وعميقاً وتدقيقاً ومرادنا من استمداد هذا المرغوب من حضرتكم الفخمية لكونها نتيجة حضرة المغفور له مولانا الاستاذ الامام الشيخ سيدنا محمد عبده رضي الله عنه فنحصل على بعض أفكاره في المسألة رحمه الله وأعزكم من بعده

(ج) لا يمكن التفصيل والتحقيق المطلوب في هذه المسألة في جواب سؤال وانما يكون ذلك في مصنف خاص بها ولو ذكر ذا كر خلاصة وجيزة لمصنف وضعه أو هيأه لصعب التسليم بها على من لم يطلع اطلاعه ولم يقتنع بما خذه لتلك الخلاصة وأحب لكم أن تقرأوا ما كتبه رفيق بك العظم في كتابه (أشهر مشاهير الاسلام) وتعملوا رأيكم في ذلك وتراجعوا فيه كتب التاريخ حيث تجدون حاجة المراجعة وما يشبهه عليكم بعد ذلك فراجعونا لنبين لكم رأينا فيه . على اننا نذكر هنا شيئاً وجيزاً ينير لكم طريق البحث

أما علم الصحابة عليهم الرضوان بفضل بعضهم على بعض فهو على كونه ضرورياً في الجملة وكونه على غير ما يظن الجمهور في التفصيل لا يستلزم عدم وقوع الخلاف فان معاوية اذا كان يعلم ان علياً يفضل في العلم والتقوى فقد يعتقده انه هو يفضل علياً في السياسة والادارة وقول العلماء « يوجد في المفضول مالا يوجد في الفاضل » معقول لا سبيل الى انكاره وهو مما لا يخفى على عاقل ويؤيده استدراك التلميذ على الاستاذ والمبتدي على المنتهي في مسائل يكون هو المصيب فيها ولاجل ذلك نبهت في كل ما قاله العلماء الراسخون وأئمة الفنون الواضعون رجاء أن نعلم ما لم

يقدر روى أحمد وأبو داود من حديث ابن عمر «لا تمنعوا النساء أن يخرجن إلى المساجد ويوتهن خير لهن» وله شواهد. وروى أحمد وأبو يعلى والطبراني في الكبير من حديث أم سلمة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «خير مساجد النساء قعر بيوتهن» وفي اسناد الحديث ابن لهيعة ممن طعن في روايتهم ويجوز حمله على غير صلاة الجماعة. وفي الباب رأي عائشة رضي الله عنها قالت: لو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى من النساء ما رأينا لمنعهن من المسجد كما منعت بنو إسرائيل نساءها» رواه الشيخان وعلى هذا الرأي بني المتأخرون منع النساء من المساجد فهو اجتهاد لا يصح أن ينسخ النص القطعي الصريح ويحرم ما أحل الله ورسوله نعم إن علم أن خروجهن إلى المسجد يكون سبباً للفتنة جاز أو وجب منع من يعلم أو يظن الافتتان بهن فقط مع إزالة سبب الفتنة ولكن لا يصح أن يقال أن خروجهن إلى المسجد وصلاتهن فيه محرمة عليهن ولا أن يجعل حكماً عاماً مطلقاً

❖ ذنوب الخطيب الذي يحث على الكسل والخرافات ❖

(س ٤١) ومنه: كم هي ذنوب الخطيب الذي لا يأمر الناس إلا بالعجز والكسل والموت والخرافات والتقليد وسيء العادات؟ لازلت بحراً يستجلب دره، ومزناً بستوكف دره، والسلام

(ج) هذا الخطيب شر خطباء الفتنة وذنوبه لا تحصى إلا إذا أمكن احصاء تأثيرها الضار في الأمة وأنه يحصى وهو من الأمور المعنوية التي لا تعرف بالعد والحساب فمن سيئات هؤلاء الخطباء وآفاتهم في الأمة أن كانوا علة من علل فقرها وضعفها في دينها وديارها وضياع ممالكها من أهدبها، فهم أضر على المسلمين، من الأعداء المحاربين، ومن دعاة الضلال الكافرين، ومثلهم كمثل الطيب الساهل يقتل العليل، وليس هذا محل شرح سيئاتهم بالتفصيل، ولكن لا بد من التنبيه على سيئه منها حادثة لم تكن من قبل وهي أن أبناء المسلمين الذين تعلموا اليوم العصرية وعرفوا أحوال الأمم وسياستها، وتأثير آدابها في مدنياتها، وعزيمتها، يقفوا على حقيقة الآداب الإسلامية، ولا غير ذلك من الأصول الدينية، ثم همون أن هؤلاء الخطباء ينطقون بلسان القرآن، ويدينون للناس لباب ما جاء

لا يرى قومه في جواز استعمالهم الا كسائر الناس . فارجع بعد هذا الى ما قلناه في
تقريظ كتاب (أشهر مشاهير الاسلام) في الجزء الثالث عشر من منار هذه السنة .
وحسبك الآن هذه التنبيهات ، وعليك بعد كثرة القراءة بمراجعتنا في المشكلات .

﴿ ثبوت رمضان بقول المنجم ﴾

(س ٣٩) ومنه : ثم أستفتيكم في مسألة ثبوت شهر رمضان بقول المنجم ولماذا
قال خليل « لا بمنجم »
(ج) راجع ص ٦٩٤ وما بعدها من المجلد السابع تجد القول في ذلك
مفصلاً تفصيلاً

* (صلاة النساء في المساجد) *

(س ٤٠) ومنه : هل يجوز للمرأة أن تصلي في المسجد أم لا لأن في بلادنا رجالاً
طغاة بمآلهم وجاههم حرموا المساجد على النساء وأحلوا لهم العفريات (كذا)
(ج) كان النساء على عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يصلين مع الرجال
في المسجد يقفن وراءهم فصلاتهن في المسجد سنة متبعة ثابتة لم يختلف في صحتها
أحد من المسلمين فتحریم ذلك على الإطلاق جهل فاضح . والاحاديث القولية
في ذلك كثيرة أشهرها حديث ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « اذا
استأذنكم نساؤكم بالليل الى المسجد فأذنوا لهن » رواه أحمد والشيخان وأصحاب
السنن ماعدا ابن ماجه ولكن ورد أن يخرجن غير متبرجات بزينة فقد روى أحمد
وأبوداود من حديث أبي هريرة مرفوعاً « لاتنموا إماء الله مساجد الله وليخرجن
تغلات » أي غير متطيبات قالوا ويلحق بالطيب مافي معناه من المحركات لداعي
الشهوة كالخلي والحلل وجميع ضروب الزينة . وروى مسلم في صحيحه وأبو داود
والنسائي في سننهما من حديثه أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « أيما امرأة
أصابته بخوراً فلا تشهد معنا العشاء الآخرة » وأعم منه حديث زينب امرأة ابن
مسعود في صحيح مسلم « اذا شهدت احداً كن المسجد فلا تمس طيباً »
نعم ورد أيضاً أن صلاة النساء في بيوتهن أفضل من صلاتهن في المسجد

باب الترتيب والتعليم

✽ المکتوب الخامس - في المدرسة الجامعة (✽)

كتب في ١٠ يولييه سنة ١٨٦٠

«من أميل» الى أبيه

كلفني بأن أجعلك على علم بدروسي فوافاة لرغبتك أقول : الجامعة التي اختلف اليها بناء في غاية الجدة وتفتح قاعاتها للتدريس في فصل الصيف من الساعة السابعة صباحاً الى الساعة الاولى بعد الظهر ومن الساعة الثالثة بعده الى الساعة السادسة وتنقسم دروس الاساتذة فيها الى عامة وخاصة فالاولى تلقي بالضرورة مجاناً ويدفع الطلبة في مقابل تلقي الثانية «فريدر يكين» ذهباً (٥٠ فرنكا) كل ستة أشهر وتنقسم جامعة «بن» مثل كل الجامعات في ألمانيا الى أربع مدارس اختيارية احداها للقوانين والثانية للحكمة والثالثة للطب والرابعة للإلهيات ويتعلق بكل من هذه المدارس الاربع فروع مختلفة يدرسها فيها رجال مخصصون بها الجامعة تحلّي بيننا وبين حرية التصرف في وقتنا ما باضاعته أو بالانتفاع به لاني لأرى لاحد منها أدنى تفتيش ولا أقل هيمنة علينا في سيرتنا على أي أعنقد ماقلته لي كثيراً من أن النظام التأديبي الناجع هو ما يفرضه الانسان على نفسه ويلتزم اتباعه

لامراء في أن أساتذة جامعتنا متضامون من العلوم غير أنني كثيراً ماشق على أن أتبع سلسلة أفكارهم في الدروس لسببين أولهما أن هذه الافكار ليست في ذاتها واضحة وثانيهما اني لقلّة تعودي على تصوير فكري بالألمانية حتى الآن أجد من الصعوبة في فهم تلك الافكار أكثر مما يجده غيري من المتعودين وبدهشي من أمر هؤلاء العلماء أنهم على سمو مكانتهم في العلم وبعد صيتهم مغبونون في أجر عملهم إذ استدلت على هذا بما يبدو عليهم من رقة الحال وبقناعتهم باليسير من العيش وورثاة ملبسهم الذي يكاد يكون وسخاً وفقراً هذا يؤلني

(✽) مررب من بابتريّة الشاب من كتاب أميل القرن التاسع عشر

به الدين من الحكم والأحكام ، ويستدلون على ذلك بأجازة العلماء ، يقولون وما يوردون في كلامهم من الأحاديث وان كانت موضوعة أو واهية ، وما يرضعونه به من الآيات وان كانت بما ينهون عنه أمره وعما يأمرون به ناهية ، ولكن أننى للسامع المسكين ، أن يميز الغث من السمين ، اذا كان لم يطلع على تفسير الكلام القديم ، ولم يقرأ علم الحديث الشريف ، فلا جرم ينفر من الدين نفور الكاره له ، المعتقد أن معارف البشر أهدى منه ، واذا كان عارفاً بدينه فانه ينفر من صلاة الجمعة وأعرف من المصلين من يتحرى أن يدخل المسجد بعد فراغ الخطيب من خطبته وحدثني الاستاذ الامام رحمه الله تعالى أن رجالا من النابغين في العلوم المصرية كان كثير الخوض في الدين والانكار لبعض أصوله وفروعه فما زال به الاستاذ حتى أزال شبهاته وأقنعه بأن يصلي فبدأ بصلاة الجمعة في الجامع الأزهر فسمع خطبة من الخطب السؤل عنها فنفر ، وقال إن هذا شيء لا يصلح به أمر البشر ، وما أنا بعائد الى سماع هذه الخطابة ، انخداعاً بما للشيخ محمد عبده من الخلافة ،

هذا وان مقام الخطابة هو مقام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومقام خلفائه ونوابهم وقد أهين هذا المقام في هذا العصر لا سيما في مصر فصار يعهد به كثيرا الى أجهل الناس وأقلمهم احتراماً في النفوس لان الخطابة في نظر ديوان الاوقاف هنا وظيفة رسمية تؤدى بعبارة تحفظ من ورقة فتلقى على المنبر أو نقرأ في الصحيفة ككنس المسجد يقوم بها أي رجل وفي نظر طلابها حرفة ينال بها الرزق . فهم الديوان في الخطيب أن يكون قليل الاجرة لتتوفر أموال الاوقاف فيوضع ما يزيد منها عن المقتات التي لا تفيد المسلمين في خزائنه أو خزائن البنك وقد اجتهد الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في احياء هذا الركن الاسلامي بجعل الخطابة خاصة بالعلماء الاعلام فوقفت السياسة في طريق مشروعه مدة حياته ولعلها تتمنى فينفذ بعد موته



ولست أدري أأعكف على دراسة هذه الكتب أم أعدل عن اماطة الظلمات عما لا يتناهى فلا أشتغل الا بما هو ثابت محقق من نتائج العلم
 أنا الآن أحوج مني فيما مضى الى ارشادك والاستضاء بنور علمك ومن ذا
 الذي أسترشده وأستهديه سواك؟

جميع الطلبة يتعلمون المجالدة والمناضلة وأنا مقتد بهم في ذلك في كل يوم
 ساعة أو ساعتان أقضيها في ممارستها لان في هذه الممارسة تمريناً مفيداً في تقوية
 الاعضاء وتنميتها ويؤكد لي العارفون من الطلبة أن أمهر المجالدين من يندر
 التحرش به. ومع اني لأرجو مطلقاً أن أبلغ في المجالدة والمناضلة مبلغ الفارس سان
 جورج (١) أود لو أثبت في قاعة الممارسة ثبوتاً كافياً أني على علم باستعمال السلاح
 حتى يحسب الطلبة حسابي فلا يستخفون بإغضابي فان المبارزة كثيرة الوقوع
 بينهم وهم يجرحون فيها أحياناً ولكن يندر والحمد لله أن يقتلوا ومن يجرح منهم
 لا يبالي بخدش وجهه بل يعتبر ندب الجروح على ما فيها من التشويه لخلقته من
 موجبات اجلال النساء له

ثم اني أختم مكتوبي راجياً أن تثق مني بدوام محبتي لك وتعلق قلبي بك.

البدواة - من باب الآثار الأدبية

قصيدة من نظم حسين أفندي عبد الفتاح الجمل ويعني بالبدواة تلك المعيشة
 العربية الحالية من ترف المدينة لا سكنى البادية فقط

ليت البدواة لي مهد ولي وطن	ففي الحضارة لي شغل عن الجذل
أعني بدواة عرب طاب مولدهم	وطاب محتدم في الأعصر الأول
فالأريحية فيها والنسدى خلق	ملازم لهم في الخصب والمحل
ترى العفاف لديهم مدأروقة	محفوفة بالتقى في كل محتفل

(١) سان جورج شخص يذكر في الاساطير انه أمهر المجالدين والمناضلين

ويزيدهم في نفسي اجلالا على اجلالهم الذي تدعوني اليه معارفهم فأولئك رجال يحبون العلم لا لكسب المال ولا للتمتع بالخطام وإنما يحبونه لما يحصله للعقل من لذاته وضروب اغتباطه

ثم ان بعض المدرسين يرتجلون الدروس مطنين فيها و بعضهم وهم الا كثرون يأتون بها مكتوبة فيلقونها على الطلبة وهؤلاء يصغون لما يلقي عليهم ويكتبون ما يلقونه منه وقد وضعت لنفسي نمطاً في اختزال الكتابة وهو وان كنت لأشك في قصوره لأ وليته يمكنني من اثبات الحدود الاساسية لما أسمعته من الجلل

ينقسم الطلبة باعتبار مذاهبهم الى كاثوليكيين وبروتستانتين متشددين يعد بعضهم نفسه للاعمال الخطائية وحكام يجتهدون في تأويل المذاهب تأويلاً مطابقاً للعقل وماديين وهم قليل يصرحون بأن زمن الديانات قد انقضى وأنه لا ينبغي اضاءة الوقت في العكوف على مالا حقيقة له من هواجس القرون الوسطى وأحلامها رأيك دائماً تجتنب الخوض معي في المذاهب والاسرار الدينية واستنتجت من سكوتك عنها انك قصدت مني الاستقلال بنفسي في الاعتقاد ولقد حملتني عظيماً فاني حتى هذا اليوم في غاية البعد عن معرفة ما يستقر عليه فكري في كثير من المسائل التي ترجفتي محاولة سبر غورها على انه لا بد من الاقرار لك بأنني لست مطرحة هذه الطائفة من الافكار ولا مغفلاً لها فكم مرة نظرت الى السماء في سكون الليل وحاولت على حداثة سني وجهلي أن أقرأ في نجومها حلاً للغز هذا العالم واني منذ اليوم الذي شهدت فيه إلقاء جثة الملاح في البحر - وإخالك تذكركه - لا ينفك عني التفكير في سر الموت حتى في أحلامي وقد سألت القبور أن تكشفه لي فلم تحر جواباً فعمدت من عهد دخولي الجامعة الى مطالعة ترجمة الفيدا (١) الألمانية والزنداويستا (٢) والتوراة فأثرت قراءتها في نفسي تأثيراً بليغاً وكان يترأى لي منها عالم جديد ولكن من خلال ظلمات لا يسعني الا الإقرار بأنهم تنقشع

(١) الفيدا كتاب الهند المقدس وهو اسم عام تحته أربعة كتب خاصة وهو الريجفيدا والسامافيدا والباجورافيدا والاثارافيدا (٢) الزنداويستا مجموع ما لأتباع زردشت من الكتب المقدسة

ولا بن عباس في حفظ العلوم مدى ما فيه من مطمع يوماً الى رجل (٥)
 ماذا يقال وقد سارت مناقبهم كالشمس فينا بنور غير منتقل
 وكيف للشعران يأتي على صفة الصديق أو عمر الفاروق ثم علي
 محامد طبعت فيهم وغيرهم تكلفوها وليس الكحل كالكحل
 كأنما نبتت هذي الفضائل في أرجائها فنمت في السهل والجل
 فهم كأنهم يُغذون من كرم أو انه فطرة فيهم من الازل

بَابُ الْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ

— ❧ — الثورة في روسيا ❧ —

العلم نور لا ينتشر في بلاد الاوينجاب عنها من ظلمات الظلم بقدر ما يفيض
 عليها منه فاذا تمكن في النفوس وملكتها وصار صفة من صفات عدد كثير من أهلها
 فبشر أهلها بالسعادة بعد زمن طويل أو قصير لأن العلم مع الجهل وآثاره من
 الظلم والاستبداد لا يتجاوزان على وفاق وسلام بل يفتان يتنازعان ويتصارعان
 حتى يصرع أقواهما أضعفهما وينزعه من الارض

مقارعة العلم ومنافعه للجهل ومصارعه هي مقارعة طائفة من جند الحق لطائفة
 من جيوش الباطل والحق هو القوي المنصور ، والباطل معه هو الضعيف المخدول ،
 اللهم اذاهما وجدا فتجاولا وتصارولا ولكن قديم حول دون ظهور جند الحق مانع

بعد حين ليحضره فقال الخادم وأنى انا ذلك وقد دخل المسجد بعدنا كثير فقال
 عجباً ! وهل بقي أحد يأخذ ما ليس له

(٥) فضل ابن عباس مشهور انما أذكر هنا انه أنشد مرة قصيدة من شاعر
 (هو عمر بن أبي ربيعة) وجرى في المجلس ما اقتضى أن ينشدها ابن عباس فانشدها
 وقد بلغت سبعين بيتاً فعجب الحاضرون فقال مـ تعجبون وهل يسمع أحد شيئاً ولا يحفظه

أما الوفاء فقد حازوا الفخار به فلا ضريب لهم في كل مرتحل
لا يغدرون ولو كانت منيتهم رهن الوفاء ولا يمسون في وجل (١)
نال السموأل فيه غاية وقفت عنها الملوك وقوف العاجز الخمل
ضحى ابنه خوف غدر لو تحمله لكان للعذر فيه واضح السبل (٢)
وعامر كان في حفظ الجوار له بيت من المجد مرفوع اللواء علي
يحمي المجار به من كل غائلة م الانس والجن بل من سطوة الاجل (٣)
وفي التقى كان عبد الله ذا ورع لا يعرف الشر في شيء من العمل (٤)

(١) كان حنظلة الطائي وعد النعمان بن المنذر بالرجوع بعد عام لاستقبال الموت
فطلب النعمان من يضمه فضمنه شريك بن عدي . فعجب النعمان من رجوع
حنظلة وليس له داع غير الوفاء وعفا عنه

(٢) كان امرؤ القيس الكندي قد استودع السموأل سلاحاً ودروعاً وسافر
الى بلاد الروم فمات وهي عند السموأل فطلبها منه ملك كندة فلم يسلمها . فجرد
الملك عليه جيشاً وحاصره في حصنه المشهور بقوله

لنا جبل يحمله من نجبره منيع يرد الطرف وهو كليل
فوقع ابن السموأل أسيراً عند الملك فهدده بقتله ان أبي تسليم الوديعة فأبى وقال
له ما كنت لأخفر ذمامي وأبطل وفائي فافعل ما شئت فذبح ولده والسموأل ينظر .
وانصرف الملك خائباً ولم يأخذ الوديعة غير أصحابها الوارثين

(٣) كان الاعشى امتدح الاسود الغنسي فأجازه بشيء كثير من الخلل والعنبر
فخاف على مامعه فأثنى عامر بن الطفيل فقال أجرني قال قد أجرتك قال من
الانس والجن قال من الانس والجن قال ومن الموت قال نعم قال وكيف تجبرني
من الموت قال اذا مت وانت جاري بعثت الى أهلك الدية فقال الآن علمت
انك تجبرني .

(٤) هو عبد الله بن الزبير ترك عطاءه (ماهيته) في المسجد ثم أرسل خادماً .

وأصحاب الصحف الفضلاء . واننا ننشر بعض ما تفضلوا به ليكون تعزية للبعيد من الأقربين . كتب أحد العلماء المدرسين بعد الثناء الذي هو أهله والدعاء « العزاء بعد ثلاث وان كان تذكارا بالمصيبة ، فإن تركه ثلثة في وجه الود وشبهة في صحته مريبة ، اليوم وصلت اليّ مجلة المنار فقرأت الخبر الأليم ، بوفاة والدكم البر الرحيم ، ذلك الخبر الذي ملأ فؤادي أسفًا مشاركة لكم على ما يجده ابن بار على فقد والد شفيق

« وفوق مشاركتك أيها الاخ في الحزن كيف لاأسف على فقد صاحب تلك الشئال الزكية لولا أن فيما بذرتة من كمالك الفطريّ مسلاة ومتعزى عنه فانك تخلد له ذكرا اخرى مما كانت تخلد له صفاته الطيبة وأتم بحمد الله كما قال الشاعر
نجوم سماء كلما انقض كوكب بدا كوكب تأوي اليه كوا كبه
ثم عظيم أن يلم بك أيها السيد مصابان في زمن متقارب بمر بي نفسك الشاعرة ، وبأصل فطرتك الطاهرة ، فتعز بأن الله جعلك لها لسان صدق في الآخرين ، وعليك صلوات الله ورحمته بالصابرين ، »

وكتب عالم آخر من المدرسين

« حياك الله سيدي الاخ وعظم أجرك كما عظم رزك ومنحك من صلواته ورحمته وهدايته ماأنت أهله فلقد أيديت صبرا جميلا ، وثباتا عظيما ، أمام مصابين عظيمين تتدكدك لهما الجبال الرواسخ - وفاة والدك الجسماني ، قبل أن يحف القلم من تأبين والدك الروحاني ، فرحمهما الله من أبوين صالحين تركا للاسلام فاضلا نحريرا مثل جنابكم الكريم فهما بذلك لم يموتا وانما غابا عن هذا الوجود الكدر وخلفا عملا كبيرا وسراجا منيرا نسأل الله تعالى أن يطيل بقاءه ، ويديم اشراقه وارثاءه الخ

وكتبت جريدة (الترقي) الفراء التي تصدر في تونس ما يأتي تحت عنوان (الشام)
نعني لقراء الترقي شيخا جليلا وسيدا كريما نبيلاً من نسل السلالة المطهرة ألا وهو سيد سادات الديار الشامية وفرع الدوحة الحسينية المرحوم الشيخ علي رضا أفندي الحسيني الحسني والد رصيفنا العلامة الفيلسوف الكبير السيد محمد

فيظهر الباطل ويظن الظانون أنه قد غلب الحق على أمره وكيف يسمى غير الموجود مغلوباً

فاض شعاع من العلم بمصالح الامم وسنن العدل في الدول على البلاد الروسية فما زال يزيح من تلك الظلمات المتركمة في النفوس حتى انزاحت فأشرق العقول واستنارت القلوب فعرفت حق الراعي على الرعية وحقوق الرعية على الراعي ويمكن هذا العرفان في نفوس كثير من المتعلمين فكان وميضه يلوح لأبصار المستبدين من أفق المدارس الكلية فينذرهم بالصواعق المحرقة فتلعق قلوبهم ثم لا تلبث أن أن تعود الى طأئنتها اغتراراً برسوخ السلطة المطلقة القائمة على صخرة تقاليد الدين وجهالة الأكرين حتى اذا ما انكشف للعالم كله ضعف دولة الاستبداد والظلم، وانهمزها من وجه دولة العدل والعلم، في الحرب الروسية اليابانية، اذ نكلت الثانية بالاولى في جميع الوقائع البحرية والبرية، ظهر أهل العلم من الروسيين، وقاموا بالدعوة الى الخروج على الحكم المستبدين، فنفخوا في البلاد روح الثورة فاشتعلت نارها، وكثر أنصارها، ولم يثنهم عن عزمهم ان وضعت الحرب أوزارها، وفرغت الحكومة للثورة تبول أخبارها، وتضرب وجوها وأدبارها،

بعد كفاح طويل عريض، وأخذ للثائرين أليم شديد، وثبات من طلاب الحرية، أمام أرباب العبودية، واصرار من طلاب العدل، على مقاومة الظلم والجهل، خضع القيصر العظيم، لأولئك الشراذم من شعبه الحقير، وأمر بتحويل شكل الحكومة الروسية، من اطلاق الاستبداد الى قيود الشورى القانونية، فقالوا انه خضع اضطراراً لا اختياراً، فلا تغفروا بما أمر اغتراراً، بل أصرروا أيها الثائرون والمعتصبون، يكن لكم كل ماتطلبون، فهم لا يزالون يقترحون، فهل يعتبر بحالهم جيرانهم الأقربون،

نعزيتنا عن والدنا

لا تزال ترد علينا التعازي من محبينا في المشرق والمغرب كالهند وسنغافورة وجاوه وتونس والجزائر وفاس فنشكر لمن كتب ولن سيكتب إلينا في ذلك عوداً على بدء ونخص بالذكر أهل الوفاء في الديار التونسية من العلماء والأدباء

بؤيا الحكمة من يشاء من يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولي الألباب

المعراج

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستعبدون الذل فينبغون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولي الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و«مناراً» كمنار الطريق)

(مصر - ١٦ رمضان سنة ١٣٢٣ - ١٣ نوفمبر (٢) سنة ١٩٠٥ هـ)

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

(٢٣٧: ٢٣٩) حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ

(٢٣٨: ٢٤٠) فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا فَإِذَا أُمِمْتُمْ فَاذْكُرُوا اللَّهَ

كَمَا عَلَّمَكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ*

كانت الآيات السابقة أحكاماً بعضها في العبادات وبعضها في الحدود
والمعاملات آخرها معاملة الأزواج ورأينا من سنة القرآن أن يحتم كل
حكم أو عدة أحكام بذكر الله تعالى والامر بتقواه والتذكير بعلمه بحال
العبد وبما أعد له من الجزاء على عمله . وفي هذا ما فيه من تفخ روح الدين
في الاعمال وإشرابها حقيقة الاخلاص . ولكن هذا التذكير القوي
بما يبعث على اقامة تلك الاحكام على وجهها قد يغفل عن تدبره ويغيب
عن الذهن تذكره بانهاك الناس في معاشهم واشتغالهم بما يكافحون من

رشيد رضا صاحب مجلة المنار المنير

قضى هذا الفاضل عمره المديد في اسداء المبرات واعمال الخيرات فكان كفيل الأرامل ومربي اليتامى والمحسن للقرىب والبعيد وقد قرأ العلم بطرابلس الشام وارثق في مراتب الدولة العلية التي كان مخلصاً في خدمتها للحد الذي جعله ممتازاً على بقية الأشراف بوراة أعشار بلد القلعون التي كان أنعم بها السلاطين العظام على أسلافه الاكرمين وكان رحمه الله كما جاء في المنار «حسن المجاملة عظيم التساهل في معاشرة المخالفين في الدين مع الغيرة الشديدة على الإسلام والمناضلة عنه بما يحج المناظر ولا يؤذيه» كعلماء السلف برد الله مضاجعهم

اتهمه مصادروه (أعداء الدولة) في الأوقات الاخيرة بالجاسوسية وبأنه يسعى مع المرحوم فقيد الاسلام الشيخ محمد عبده لتقويض أركان الخلافة العثمانية (لا سمح الله) فدرسوا بفراشه عقارب سعائتهم الممقوتة وأوغروا عليه صدور رجال الدولة فجعلته تحت مراقبة الجواسيس الحقيقيين بما تخرجت له النفوس الطاهرة والقلوب الرحمة فكان يقابل تحرشهم بالصبر واللين ويدعو الله مع أبنائه بتوفيق دولة الاسلام وبتطهير ساحة سراية يلدز من أهل السوء والعدوان هذا وقد تسابقت الجرائد الشرقية لتمجيده وتأيينه بأجلل عبارة تليق بمنزلة حياً وميتاً ونحن نضم لتلك التعازي عبارات تعزيتنا ونسأل الله أن يفسح له في صعيد الجنة وأن يجعل عزاء بنيه خصوصاً رصيفنا العلامة الفضال محمدر المنار الأغرا

(المنار) نخص هذا الرصيف الفاضل بمزيد الشكر والثناء أن أحسن الظن بنا وبالغ في مجاملتنا. ونذكر هنا أن كثيراً من كتب التعزية قد شنت على الحكومة العثمانية سوء معاملتها لوالدنا وشقيقنا بل جاء شيء من ذلك أيضاً في بعض البرقيات (التلغرافات) فلم ننشر شيئاً منها لئلا يتوهم أننا ننتقم بذلك لنفسنا، ونستدرك على الترقى أن السيد الوالد رحمه الله تعالى لم يدخل في أعمال الحكومة الرسمية على تعارفه بكثير من وزراء الدولة وكبرائها. هذا وقلنا عزاءنا أحد عن والدنا الا وأعاد تعزيتنا عن أستاذنا نغمدهما الله تعالى برحمته، ومتعبها بدار كرامته،



«واستعينوا بالصبر والصلاة» وقال الأستاذ الامام: قال حافظوا على الصلوات ولم يقل احفظوها لان المفاعلة تدل على المنازعة والمقاومة ولا يظهر قول بعضهم ان المفاعلة للمشاركة لان الصلاة تحفظه كما يحفظها الا لو كانت العبارة حافظوا الصلاة ولكنه قال على الصلاة أي اجتهدوا في حفظها والمداومة عليها : ولا يريد بهذا أن الصلاة لا تحفظ مما ذكر وانما يريد ان لفظ حافظوا لا يدل على هذا المعنى الثابت في نفسه . والذي أفهمه في المفاعلة على الشيء هو فعله المرة بعد المرة ومنه حافظ عليه وواظب عليه وداوم عليه الا اذا كانت «على» للتعليل كقتاله على الأمرأي لأجله فالمقاتلة فيه للمشاركة . وحفظ الصلاة المرة بعد المرة على الاستمرار عبارة عن الاتيان بها كل مرة كاملة الشرائط والاركان العملية . كاملة الآداب والمعاني القلبية ، فالشيء الذي يتعاهد بالحفظ دائماً هو الذم لا يلحقه النقص والا لم يكن محفوظاً دائماً

والصلوات هي الخمس المعروفة ببيان من بين للناس منازل اليهم ونقلت عنه بالتواتر العملي وأجمع عليها المسلمون من جميع الفرق فهم على تفرقهم في كثير من المسائل متفقون على أن جاحد صلاة من الخمس لا يعد مسلماً على أنهم استنبطوا كونها خمساً من ذكر الوسطى في الجمع كما في تفسير الرازي قال الأستاذ الامام وهو من قبيل التماس النكتة ومن آيات أخرى كقوله تعالى « فبجاء الله حين تمشون وحين تصبحون * وله الحمد في السموات والأرض وعشياً وحين تظهرون » وسيأتي بيان كل شيء في محله ان شاء الله تعالى وكانوا يعبرون عن الصلاة بالتسبيح يقولون سبح الغداة مثلاً أي صلى الفجر . والصلاة الوسطى هي احدى الخمس . والوسطى

شدائد الدنيا أو ما يلذ لهم من نعيمها . ولهذه الضروب من المكافحات ،
والفنون من التمتع باللذات ، سلطان قاهر ، على النفس ، وحاكم مسخر
للعقل والحس ، يتنكب بالمرء سبيل الهدى ، حتى تتفرق به سبل الهوى ،
فمن ثم كان المكلف محتاجاً في تأديب الشهوات الحيوانية ، الى مذكر
يذكره بمكاته الروحانية ، التي هي كمال حقيقته الانسانية ، وهذا المذكر
هو الصلاة فهي التي تخلع الانسان من تلك الشواغل التي لا بد له منها ،
وتوجهه الى ربه جل وعلا ، فتكثر له مراقبته ، حتى تعلو بذلك همته ،
وتزكو نفسه فتترفع عن البغي والعدوان . وتنزه عن دناءة الفسق والعصيان ،
ويحبب اليها العدل والإحسان ، بل ترتقي في معارج الفضل الى مستوى
الامتان ، (١) فتكون جديرة بإقامة تلك الحدود ، وزيادة ما يحب الله تعالى
من الكرم والجود ، ذلك أن الصلاة تنهى باقامتها على وجهها عن الفحشاء
والمنكر ، ولذكر الله فيها أعظم من جميع المؤثرات وأكبر ، فاذا كان
الانسان قد خلق هلوغاً ، اذا مسه الشر جزوعاً ، واذا مسه الخير منوعاً ،
فقد استثنى الله تعالى من هذا الحكم الكلي المصلين ، اذا كانوا على الصلاة
الحقيقية محافظين ، لهذا قال ﴿ حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى ﴾
قال بعض المفسرين في وجه اختيار لفظ المحافظة على الحفظ ان الصيغة على
أصلها تفيد المشاركة في الحفظ وهي هنا بين العبد وربّه كأنه قيل احفظ
الصلاة يحفظك الله الذي أمرك بها كقوله « فاذكروني أذكركم » أو
بين المصلي والصلاة نفسها أي احفظوها تحفظكم من الفحشاء والمنكر
بتنزيه نفوسكم عنهما ومن البلاء والحن بتقوية نفوسكم عليها كما قال

(١) الامتان من امن عليه اذا ائتم عليه . نعماً وامتنه بلغ ممنونه أي أقصى ما عنده

ولولا أنهم اتفقوا على أنها إحدى الخمس لكان يتبادر إلى فهمي من قوله «والصلاة الوسطى» أن المراد بالصلاة الفعل وبالوسطى الفضلى أي حافظ على أفضل أنواع الصلاة وهي الصلاة التي يحضر فيها القلب وتتوجه بها النفس إلى الله تعالى وتخشع لذكره وتدبر كلامه لا صلاة المرائين ولا الغافلين، ويقوي هذا قوله بعدها ﴿وقوموا لله قانتين﴾ فهو بيان لمعنى الفضل في الفضلى تأكيد له إذ قالوا إن في القنوت معنى المداومة على الضراعة والخشوع أي قوموا ملتزمين لخشية الله تعالى واستشعار هيئته وعظمته ولا تكمل لصلاة وتكون حقيقية ينشأ عنها ما ذكر الله تعالى من فائدها إلا بهذا هو يتوقف على التفرغ من كل فكر وعمل يشغل عن حضور القلب في صلاة وخشوعه لما فيها من ذكر الله بقدر الطاقة

أقول إنه ليس عندنا نص صريح في الحديث المرفوع ينافي ما ذكره استاذ الإمام في الصلاة الوسطى فقد قال بعض المحدثين إن لفظ صلاة صر - في حديث علي مدرج من تفسير الراوي قالوا ولولا ذلك لما نلف الصحابة فيها وأيدوا ذلك ببعض الروايات كرواية مسلم «شغلونا الصلاة الوسطى حتى غربت الشمس : يعني صلاة العصر» وما قاله القنوت هو لباب الأ أقوال الكثيرة التي أوصلها ابن العربي إلى عشرة منها في قوله

من القنوت اعدد معانيه تجمد مزيداً على عشر معاني مرضية
خشوع والعبادة طاعة اقامتها إقرارنا بالعبودية
كوت صلاة والقيام وطوله كذلك دوام الطاعة الرابع النية
وقد روى أحمد والشيخان وأصحاب السنن ما عدا ابن ماجه من

مؤنث الاوسط ويستعمل بمعنى المتوسط بين شيئين أو أشياء لهاطر فان متساويان وبمعنى الافضل وبكل من المعنيين قال قائلون ولذلك اختلفوا في أي الصلوات أفضل وأيتها المتوسطة والعلماء في ذلك ثمانية عشر قولاً أوردوها الشوكاني في (نيل الاوطار) أصحها رواية ما ذهب اليه الجمهور من كونها صلاة العصر لحديث علي عند أحمد ومسلم وأبي داود مرفوعاً «شغلونا عن الصلاة الوسطى صلاة العصر» ورواه الشيخان وأحمد عنه بلفظ إن النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم الاحزاب «ملاً الله قبورهم ويوتهم ناراً» كما شغلونا عن الصلاة الوسطى حتى نابت الشمس» ولم يذكر العصر ولذلك قال بعضهم انها الظهر لانه شغل يوم الأحراب عنها وعن العصر جميعاً وهي متوسطة وكانت تشق عليهم لانها تؤدي في وقت الحروالعمل وفي رواية عن علي عند عبد الله ابن أحمد في مسند أبيه : كنا نعدّها الفجر فقال رسول الله (ص) «هي صلاة العصر» ووجه ما رأوه أولاً توسطها وقوله تعالى في سورة الإسراء «أقم الصلاة لدلوك الشمس الى غسق الليل وقرآن الفجر إن قرآن الفجر كان مشهوداً» فقد أشار في الآية الى الصلوات وجعل لصلاة الفجر منزلة خاصة بها وهو كون قرآنها مشهوداً وورد في معناه انه تشهدا ملائكة الليل وملائكة النهار. وفي الحديث التصريح بأن صلاة العصر تشارك صلاة الفجر بهذه المنزلة . ولأصحاب الأقوال الأخرى في تعيين الصلاة الوسطى أحاديث لا تصل الى درجة ماورد في صلاة العصر فقليل هي الفجر وقيل هي الظهر كما مر وقيل هي المغرب وقال الاخفش هي صلاة الجمعة . وقال بعضهم انها غير معروفة وان الله تعالى أبهم الصلاة الفضلى التي ثوابها أكثر لنحافظ على كل صلاة قال الاستاذ الامام

استقرار الدين من غير دخول مشركي جزيرة العرب في الاسلام ضرباً من المحال . والكلام هنا في مكانة الصلاة من الاسلام لا في الدعوة وحمايتها . وروى أحمد ومسلم في صحيحه وأبو داود والترمذي وابن ماجه من حديث جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « بين الرجل وبين الكفر ترك الصلاة » وروى أحمد وأصحاب السنن الأربعة وابن حبان والحاكم من حديث بريدة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « العهد الذي بيننا وبينكم الصلاة فمن تركها فقد كفر » صححه النسائي والعراقي . وروى أحمد والطبراني في الكبير والأوسط من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص عن النبي صلى الله عليه وسلم انه ذكر الصلاة يوماً فقال « من حافظ عليها كانت له نورا وبرهاناً ونجاة يوم القيامة ومن لم يحافظ عليها لم تكن له نورا ولا برهاناً ولا نجاة وكان يوم القيامة مع قارون وفرعون وهامان وأبي بن خلف » وفي الآثار ما يشعر بأن الصحابة كانوا متفقين على ذلك فقد روى الترمذي والحاكم وقال صحيح على شرط الشيخين عن عبد الله بن شقيق العقيلي قال : كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرون شيئاً من الاعمال تركه كفر غير الصلاة :

أرأيت هذه الآيات العزيزة ، والاحاديث الناطقة بالعزيمة ، قد نال التأويل منها نيله في الزمن الماضي ، وأعرض جماهير المسلمين عنها في الزمن الحاضر ، حتى كثر التاركون الغافلون والمارقون ، وقل عدد المصلين الساهين ونذر المصلون المحافظون ، ذلك ان الاسلام عند هؤلاء المسلمين ، الذين يصفون أنفسهم بالمتدينين ، قد خرج عن كونه عقيدة دينية ، الى كونه جنسية سياسية ، آية الاستمسك به والمحافظة عليه والدفاع عنه مدح

حديث زيد ابن أرقم قال : كنا تسكلم في الصلاة يكلم الرجل مناصحبه وهو الى جنبه في الصلاة حتى نزلت « وقوموا لله قانتين » فأمرنا بالسكوت ونهينا عن الكلام : وذلك ان القنوت عبارة عن الانصراف عن شؤون الدنيا الى مناجاة الله تعالى والتوجه اليه لدعائه وذكره وحديث الناس مناف له فيلزم من القنوت تركه ويدل على ذلك حديث ابن مسعود المتفق عليه قال : كنا نسلم على النبي صلى الله عليه وسلم وهو في الصلاة فيردد علينا فلما رجعنا من عند النجاشي سلمنا عليه فلم يرد فقلنا - أي بعد الصلاة - يارسول الله كنا نسلم عليك في الصلاة فتردد علينا فقال « ان في الصلاة شغلا » : وقال سعيد بن المسيب المراد بالقنوت هنا القنوت المعروف في صلاة الصبح وهو ان صح يرجح أنها الصلاة الوسطى

المحافظة على الصلوات آية الايمان الكبرى وقد جعل الشرع الصلاة والزكاة شرطاً لصحة الاسلام واخوة الدين وماله من الحقوق . قال تعالى في أوائل سورة التوبة (٩-١١) في الكلام على المشركين المعتدين « فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين » والأحاديث في منطوق الآية ومفهومها كثيرة منها حديث ابن عمر عند أحمد والبخاري ومسلم أن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله الا الله وأن محمداً رسول الله وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بحق الاسلام وحسابهم على الله عز وجل » والمراد بالناس هنا المشركون أهل الاوثان لا أهل الكتاب الذين تقبل منهم الجزية ومن في حكمهم كالمجوس ذلأ أنهم هم الذين كانوا يقاومون دعوة الاسلام مالا يقاومها سواهم وكان

ونانيهما الركن الركين لصلاح الاجتماع فاذا هدماه فلا اسلام
 ماذا كان من أثر ترك الصلاة والتهاون بالدين في المدن والقرى
 والمزارع ؟ كان من أثره في المدن شوالفواحش والمنكرات . تجذحات
 الحمر ومواخير الفجور والرقص وبيوت القمار خاصة بخاصة الناس وعامتهم
 حتى في ليالي رمضان . ليالي الذّر والقرآن . وعبد الناس المال ، لا يالون
 أجاء من حرام أم من حلال . وانقبضت الأيدي عن أعمال الخير ، وانبسقت
 في أفعال الشر . وزال التعاطف والتراحم . وقلت الثقة من أفراد الامة
 بعضهم ببعض فلا يكاد يثق المسلم الا بالاجنبي ، وغير ذلك من فساد الاخلاق
 وقبح الفعال في الافراد وأكبر من ذلك انحلال الروابط المليّة بل تقطع
 أكثرها حتى كادت الامة تخرج عن كونها أمة حقيقية متكافلة بالمصالح
 الاجتماعية والتعاون على الأعمال المشتركة التي تحفظ وحدتها وطقق بعض
 هؤلاء « المتمدنين » الذين قطعوا روابطها بأيديهم يفكرون في جعل
 الرابطة الوطنية لأهل كل قطر بدلاً من الرابطة المليّة الجامعة لأهل
 الأقطار الكثيرة فلم يفلحوا ولكن أثر كلامهم أردأ التأثير في مصر فالأمة
 الآن في دور الانسلاخ عما كانت به أمة بسيرة هؤلاء الذين أضاعوا الصلاة
 واتبعوا الشهوات وهذا الانسلاخ هو الغي الذي توعدهم الله تعالى به في الدنيا
 وأما أثر ذلك في القرى والمزارع فاستحلال جماهير الفلاحين لإهلاك
 الحرث والنسل عملاً لا قولاً وذلك باعتداء بعضهم على زرع البعض بالقلم
 قبل ظهور الثمرة وبأسرقة بعدها وعلى بهائمهم بالقتل بالسم أو السلاح بل
 وباعتدائهم على أنفسهم بالسلب والنهب والقتل حتى أعيا ذلك الحكومة على
 اهتمامها بأمرهم فبلاد الأرياف المصرية لا أمن فيها على النفس والمال تتأمن

كبراء حكماءه وان كانوا لا يقيمون حدوده ولا ينفذون أحكامه بل وان رفعوا أنفسهم الى مرتبة التشريع العام، واستبدال القوانين الوضعية بمأزل الله من الاحكام، فلا غرو ان يعد الذي يلغو بمدح دولته أو بدم عدو لها من أكبر أنصار الاسلام وان كان لا يعرف حقيقة عقيدته ولا يقيم الصلاة ولا يؤتي الزكاة، ولا يحفل بغير ذلك مما نزل الله، ولا يشترط أن يكون مخلصاً في دفاعه يتحرى به وجه المنفعة العامة لا تتبع طرق المال والجاه. أرايت هؤلاء المسلمين سياسة ان أحدهم لتلى عليه تلك الآيات والا حاديث فيصر مستكبراً كأن لم يسمعها كأن في أذنيه وقرا . فمنهم من يصد عنها عدم ايمانه بها وهو الذي قديصف نفسه أو يصفه أقرانه «بالمتمدق والمتور» ومنهم من يصدف به عنها الاتكال على شفاعة الشافعين والغرور بالانتساب الى الاسلام والاعتقاد بأن النسبة اليه كافية في نيل سعادة الآخرة وعدم المؤاخذة فيها على شيء لاسيما اذا كان «محسوباً على أحد الصالحين» وهذا اعتقاد أكثر العامة ولهم من مشايخ الطرق وغيرهم ما يعدم في غيهم، ويستدرجهم في غرورهم، وما أعظم غرور من يأخذ منهم العهد، ويحافظ على الورد

نعم ان للاسلام دولة وان كان هو في نفسه ديناً لا جنسية ووظيفة دولته أو حكومته انما هي نشر دعوته وحفظ عقائده وآدابه وإقامة فرائضه وسننه وتنفيذ أحكامه في أهله فمن ينصر حكومة الاسلام فايتم نصرها بمساعدتها على ذلك بالعمل به في نفسه وبحمل غيره من حاكم ومحكوم عليه لأنه هو المقوم والمعزز للامة وانما الدولة بالامة . وإن إقام الصلاة وإيتاء الزكاة هما أعظم شعائر الاسلام أولهما الركن الركين لصالح النفوس

لأثمته، بالذل والهوان، ولا يعتز بأهل البغي والعدوان، المحافظ على هذه الصلاة لا تجزعه النوائب، ولا تقل غرار عزمه المصائب، ولا تبطره النعم ولا تقطع رجاءه النقم، ولا تعث به الخرافات والاهوام، ولا تطير به رياح الاماني والاحلام، فهو الانسان الكامل الذي يؤمن شره، ويرجى في الناس خيره، ولو أن فينا طائفة معروفة من المصلين الخاشعين، لا تقناهم الحجة على المارقين والمرتابين، ولكن المحافظ على الصلوات والصلاة الوسطى مع القنوت والخشوع قد صار أندر من الكبريت الاحمر ومن عرفه لا يصدق ان للصلاة يدا في آدابها العالية، واستقامته في السرو العلانية وكأنني ببعض القارئ لما تقدم وقد ملوا منه، ورموا الكاتب بالغلو فيه، «أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها * ان الذين ارتدوا على أدبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم وأملى لهم»

ثم قال تعالى ﴿فان خفتم فرجالا أو ركبانا﴾ قال الاستاذ الامام هذا تأكيده للمحافظة وبيان ان الصلاة لا تسقط بحال لأن حال الخوف على النفس أو العرض أو المال هو مظنة العذر في الترك كما يكون السفر عذراً في ترك الصيام وكالاعتذار الكثيرة لترك صلاة الجمعة واستبدال صلاة الظهر بها. والسبب في عدم سقوط الصلاة عن المكلف بحال أنها عمل قلبي وانما فرضت فيها تلك الأعمال الظاهرة لأنها مساعدة على العمل القلبي المقصود بالذات وهو تذكر سلطان الله تعالى المستولي علينا وعلى العالم كله. ومن شأن الانسان اذا أراد عملاً قلبياً يجتمع فيه الفكر ويصح فيه توجه النفس وحضور القلب أن يستعين على ذلك ببعض ما يناسبه من قول وعمل، ولا ريب أن هذه الهيئة التي اختارها الله تعالى للصلاة هي أفضل معين على

الحكومة لأنها صارت كالبوداي التي ليس فيها حكام لا يعتمد أحد على غير نفسه وعصبته في حفظ نفسه وحقيقته . ولو حافظ هؤلاء وأولئك على الصلوات كما أمر الله تعالى لا نهوا عن الفحشاء والمنكر بالوازع النفسي فان الصلاة كما يقول مختار باشا الغازي كالبوليس (المحتسب) الملازم يمنع من عمل السوء . واني يحافظون عليها ومنهم الذي كفر بالله تقليدا ، ومنهم الذي آمن تقليدا بما وجد عليه آباءه وهو أن مرصاة الله تعالى بالنجاة من عذابه والفوز بنعيم الآخرة عنده لا تحصل الا بواسطة أحد الأولياء الميتين وانما يتوسطون لمن يحتفل بموالدهم أو يسب لهم السوائب من البقر وغير البقر ويقدم لأضرحتهم الهدايا والندور ، ومنهم الذي يتعلم كيفية أقوال الصلاة وأعمالها البدنية يؤدونها وهم عن الله ساهون ، يراؤن الناس ويمنعون الماعون ، وهؤلاء هم الذين قال الله تعالى فيهم « فويل للمصلين » وانما المحافظون على الصلاة هم الذين قال فيهم « قد أفلح المؤمنون الذين هم في صلاتهم خاشعون » الخ الآيات

المحافظ على هذه الصلاة الفضلى ينتهي عن الفحشاء والمنكر فلا يرضى لنفسه أن يكون حلساً من أحلاس بيوت القمار ومعاهد اللهو والفسق ، المحافظ على هذه الصلاة لا يمنع الماعون بل يبذل معوته وورده لمن يراه مستحقاً لها ، المحافظ على هذه الصلاة لا يخلف ولا يلوي في حق غيره عليه وإن حقا فرضه على نفسه أو التزمه برا بغيره كالاشتراك في الجمعيات الخيرية ، المحافظ على هذه الصلاة لا يضيع حقوق أهله وعياله ، ولا حقوق أقاربه وجيرانه ، ولا حقوق معامليه واخوانه ، المحافظ على هذه الصلاة يعظم الحق وأهله ، ويحتقر الباطل وجنده ، فلا يرضى لنفسه ولا

ودفع الصائل أو الفرار من الأسد أي ممارسة ذلك بالفعل. فان كان الوقت وقت صلاة صلى المكلف راجلاً أو راكباً لا يمنعه من صلاته السكرو والفر ولا الطعن والضرب، ويأتي من أقوال الصلاة بما يأتي مع الحضور والذكر ويوميء بالركوع والسجود بقدر الاستطاعة ولا يلتزم التوجه إلى القبلة. وأما صلاة الخوف في غير هذه الحالة كصلاة الجنود المعسكر بإزاء العدو فهي مذكورة في سورة النساء

﴿فاذا أمنتهم فاذكروا الله كما علمكم ما لم تكونوا تعلمون﴾ أي زال خوفكم واطمأنتم فاذكروا الله لأنه علمكم كيف تعبدونه وتصلون له في حال الخوف فيكون ذلك عوناً لكم على دفعه أي تذكره وأنعمه عليكم بهذا التعليم واشكروه له—هذا اذا قيل ان الكاف للتعليل واذا قلنا ان الكاف للبدلية فالمعنى فاذكروه على الطريقة التي علمكم اياها من قبل أي فصلوا على السنة المعروفة في الأمن بتمام القيام والاستقبال والركوع والسجود

باب العقائد

الدين في نظر العقل الصحيح

المقالة الثالثة

﴿الاسلام هو الإصلاح الأكبر﴾

مقال آخر آتني به اليوم تكميلاً لمقالي السابق (الدين في نظر العقل الصحيح) وإيضاحاً لما أجملته هناك في مسألة الإصلاح الإسلامي في الأرض. ولا أريد أن أذكر المسائل التي شارك الإسلام فيها غيره من الأديان الأخرى ولكني ذاكر ما امتاز به عنها ليتضح لأهل الانصاف، أنه هو الإصلاح الأكبر بلا خلاف

١ - التوحيد والتنزيه

أتى القرآن بالتوحيد الخالص والتنزيه المطلق فقال «هو الله أحد * لا تدركه

استحضار سلطانه ، وتذكر كرمه واحسانه ، فان قولك « الله أكبر » في فاتحة الصلاة وعند الانتقال فيها عمل الى عمل يعطيك من الشعور بكون الله أكبر وأعظم من كل شيء تشغل به نفسك وتوجه اليه همك ما يغمر روحك ويستولي على قلبك وإرادتك وفي قراءة الفاتحة من الثناء على الله تعالى وتذكر رحمته وربوبيته ومعهده على اختصاصك اياه بالعبادة والاستعانة ودعائه لان يهديك صراطه الذي استقام عليه من سبقت لهم منه النعمة من عباده الصالحين ما فيها مما تقدم شرحه في تفسيرها ، وكل ما تقرأه من القرآن بعد الفاتحة له في النفس آثار محمودة تختلف باختلاف ما في القرآن من المعارف العالية والحكمة البالغة والعبر العظيمة والهداية القويمة ، وأنحاءاً للركوع والسجود بعد ذلك يقوي في النفس معنى العبودية وتذكر الألوهية ونعم الربوبية ، لما في هذين العمليين من علامة الخضوع والخروج عن المألوف ، وما شرع فيهما من تسبيح الله ، وتذكر عظمته وعلوه جل علاه ، واذا تعذر عليك الإتيان ببعض تلك الاعمال البدنية ، فان ذلك لا يسقط عنك هذه العبادة القلبية ، التي هي روح الصلاة وسرها وهي الاقبال على الله تعالى واستحضار سلطانه مع الإشارة الى تلك الاعمال بقدر الامكان الذي لا يمنع من مدافعة الخوف الطارئ من سبع مفترس أو عدو مغتال أو لص محتال ، وكيف يسقط طلب الصلاة القلبية في حال الخوف وهو يساعد على الخروج منه ، أو تخفيف وقعه . فالآية تعلمنا انه يجب أن لا يذهلنا عن الله تعالى شيء من الاشياء ، ولا يشغلنا عنه شاغل ولا خوف في حال من الاحوال ، ولذلك قال فان ﴿ فان خفتم فرجالاً أو ركبانا ﴾ أي فصلوا مشاة أو راكبين كيفما اتفق وهذا في حالة الملاحمة في القتال أو مقاومة العدو

ألا ان التعصب يعمي ويصم
والخلاصة أنه بهذه العقيدة الصحيحة اجتثت جذور الوثنية من الارض وكذا
كل عقيدة اتفقت معها في الحقيقة وان اختلفت عنها في الشكل وتبع ذلك طهارة
العقول من المساوس والخرافات التي أحاطت بالأمم الاخرى، فاي اصلاح أكبر
من هذا؟

٢ - المساواة

قرر الاسلام أن أفراد البشر عند الله سواء وأنه لا ينظر الى صورهم وأزيائهم
بل الى قلوبهم . وأن رحمته تعالى لمن أطاعه ولو كان عبدا حبشياً وعذابه لمن عصاه
ولو كان شريفاً قرشياً فلا فرق بين الغني والفقير والصعلوك والامير والحر والعبد
الا بالتقوى « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل
لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم » فرفع بذلك كل امتياز موهوم بين الافراد
ولم يجعل لأحد على الآخر سلطاناً الا ما اقتضته حدود الشريعة لدفع الاذى وحفظ
الأمن وفيما عدا ذلك لا مسيطر على الانسان الا الله وحده وليس يبننا وبينه تعالى
حجاب أو واسطة « انما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر » فلا كاهن ولا رئيس
في الدين ليقرب الناس من رب العالمين . زال بذلك كل ما كان وضعه رؤساء الاديان
الاخرى من الحجر على العقول وعلى ما منحه الله لنا من الحرية كدعوى التوسط
بين الله والناس في غفران الذنوب واباحة ارتكاب بعض المحرمات في مقابلة
دريهمات يأخذونها ومنع الناس من قراءة كتبهم الدينية الى غير ذلك من المفاصد
التي وقع فيها الامم الاخرى بسبب عبارات وردت في كتبهم فهموها بهذا المعنى
بحق أو بغير حق واستمروا على العمل بها الى ما بعد مجيء الاسلام بعدة قرون ثم
أخذ بعض الطوائف في الاصلاح بمثل ما أتى به ديننا القويم من قبل .

أمكن المسلم بسبب ذلك أن يقف بين يدي الله تعالى وحده ويقرأ كتابه
بنفسه ويفهم منه ما شاء أن يفهم فلا توسط ولا مراقبة ولا حجر . والناس غيره في
عبودية وذل، وغباوة وجهل، ذم الاسلام بعد ذلك التقليد ونهى عن متابعة الأهل
في شيء الا بدليل « واذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا

الأبصار وهو يدرك الأبصار * ليس كمثله شيء * وتحاشى ما يوهم التشبيه والتجسيم
 إلا ما اقتضته ضرورة التعبير اللغوي حتى أنه أزال في مثل قوله «وهو أهون عليه»
 ما يتبادر منه من التمثيل بال مخلوقين بقوله بعده «وله المثل الأعلى» ففاق بذلك جميع
 الكتب الأخرى الممتلئة بالتشبيهات والتمثيلات حتى الساقطة الباردة منها . وأبان
 بمثل قوله «وان من شيء إلا يسبح بحمده» وقوله «ان كل من في السموات والأرض
 إلا آتي الرحمن عبداً» أن لا شجر ولا حجر ولا بشر تجوز عبادته من دون الله تعالى
 «إياك نعبد وإياك نستعين» فعرف الإنسان حقيقة حاله وأن لا يليق به أن يخاف
 أحدا سوى الخالق تعالى فخلص بذلك من الاوهام المحيطة به من كل جانب .
 هدأ الله بعد ذلك روعه منه وأعلمه أنه به رؤوف رحيم بل أشفق عليه من الأم على
 ولدها وأنه أقرب إليه من حبل الوريد يجب دعوة الداعي إذا دعاه . فأجبه المسلم
 لإحسانه إليه وقربه منه مع جلاله وخاف من عقابه إذا هو عصاه . فمن غمره الملك
 بنعمه كان له محباً ولكنه يخاف أن يقع منه ما يفضيه . ومع ذلك إذا عصاه الإنسان
 ثم رجع إليه وجد بابه مفتوحاً وغفرانه واسعاً «قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم
 لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعاً انه هو الغفور الرحيم» . الله أكبر .
 أين هذا الاعتدال في العقيدة من افراط قوم يظنون أن الله لا يحب الإنسان الا اذا
 قتل نفسه لتكفير ذنبه فأوقعهم ذلك في الاشرار الحقيقي وان أنكره وفي التشبيه
 والتجسيم وما خالف المعقول والمنقول . وأين ذاك الاعتدال من تفريط آخرين
 يعتقدون أن الله بعيد عنهم ولا يبالي بهم ولا يريد بهم خيراً

يزعم بعض من يدعي العلم من قسيسي المسيحيين أنه لم يرد في كتاب المسلمين
 ما يدل على حب الله لهم وجبهم له بل كل ما فيه الخوف والانزعاج منه فلذا أورد هنا
 ما ورد في القرآن الشريف في ذلك المعنى «قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم
 الله * والذين آمنوا أشد حبا لله * فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه * ان الله
 يحب التوايين ويحب المتطهرين * وآتى المال على حبه * ويطعمون الطعام على حبه»
 وفيه من ذكر الرضى والرافة والرحمة والغفران ما لا يوجد في كتب المسيحيين أنفسهم .
 ويكشف أن كل سورة مبتدأة بالرحمن والرحيم . فهل إله المسلمين قاس كإلههم ذنون؟

الأولي النهي . لذي حجر الخ الخ » ثم ماورد فيه بشأن العلم والعلماء كثير « وما يعقلها الا العالمون » انما يخشى الله من عباده العلماء * وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم * هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون » وبذلك كله صار المسلم لا يبالي بعقيدة خالفت العلم الصحيح أو ناقضت حكم العقل فيينا تجد غيره يرضخ لعقيدة لا يفهمها ولا يمكنه أن يعبر عنها بما يجعله يفقهها بل يذعن ويسلم ثم يقيم الصلوات والأدعية لترسخ بالقوة في ذهنه - بينا تجد ذلك في غيره تجده هو يشق الحجب بفكره ويرقى الى الملكوت الأعلى بعقله عملا بقول كتابه « قل انظروا ماذا في السموات والارض »

لا يطالب القرآن أحدا بالايان لمجرد سرد قصص عن المعجزات وخوارق العادات بل أمر بالتدبر والنظر فيه « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها » وخالف بذلك سائر الكتب الاخرى وفتح للعقل باباً واسعاً للبحث فيما أتى به حتى يحزم بأن صدوره من مثل محمد العربي الامي صلى الله عليه وسلم ضرب من المحال . ولم يرد أن يغلق دونه الباب بتعداد حكايات لم تخل أمة من نسبة امثالها الى مؤسسي دينهم بل قدورد في كلام بعضهم كال مسيح مثلاً ما يدل على انكاره لها ان صحت الرواية عنه . وذلك قوله « جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي » يريد بذلك أنه كما آمنت أهل نينوى بيونس لمجرد الوعظ فلتو من الناس بي أيضاً لهذا السبب بعينه بدون معجزة وماورد بعدها من قوله « لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال » قال فيه المحققون من المسيحيين أنفسهم انه تفسير من جانب كاتب الانجيل وهو غلط لوجهين (الاول) ان المسيح لم يمكث في بطن الارض على قولهم الا يوماً وليلتين كما هو صريح جميع الاناجيل و (الثاني) أنه بعد قيامته لم يظهر لاحد من هؤلاء الطالبين ولم يشاهده سوى بعض نساء وبعض المعتقدين فيه . فكيف يكون ذلك آية مقنعة للمخالفين ؟ وخلاصة القول ان هذه العبارة تنفي جميع المعجزات ومع التساهل لا تبقي الا واحدة وقدينا لك حالها : فهذا هو شأن جميع الاديان التي لا حجة لها الا امثال هذه الأقاصيص والاعجوبات : فهل تقارن هذه بالدين

أولو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون » وأمر المسلم أن ينظر في القول ليميز صدقه من باطله . بدون نظر الى قائله « فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه . أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب » فأى دين أتى بمثل هذا كله ؟؟

٣ - العقل والعلم بالحقائق رائد الايمان الصادق

امتاز القرآن الشريف عن غيره من الكتب الدينية بمخاطبة العقل في جميع العقائد، والتحاكم اليه عند المخالف والتعاند، فلم يقرر عقيدة أو يرد أخرى الا بالدليل العقلي . أي كتاب غيره أقام الدليل على حدوث العالم بحركات الأجرام السماوية تذكر حجة ابراهيم على قومه في سورة الأنعام مثلاً تأمل قوله في الرد على من عبد مريم والمسيح « كانا يا كلان الطعام » وقوله « ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون » رداً على من اتخذ ولادته بدون أب دليلاً على ألوهيته . وقوله في اثبات النبوة « أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون » وليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين » وقوله « فقد لبثت فيكم عمراً من قبله أفلا تعقلون » وقوله « وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا نخطه بيمينك اذا لا رتاب المبطلون » وقوله في عدم استحالة البعث « أوليس الذي خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلاق العليم » الى غير ذلك من الآيات التي هي أساس علم الكلام كما بينا ذلك في المقال السابق .

ولم يكتف باقامة الحججة على العقائد فقط بل لا تجدد في الغالب أمراً أو نهياً الا أتبعه بالدليل ولم يرض بالاستسلام والرضوخ بدون معرفة السبب فقال مثلاً « كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون » أي ان الصيام الذي يقوي الارادة ويربي النفس على مراقبة الله تعالى ويعرفها مقدار النعم عند فقدتها أعظم معد للتقوى . وقال في الحدود « ولكم في القصاص حياة يا أولي الألباب » وقال في الاخلاق « ولا تستوي الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي أحسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم » وغير ذلك كثير مما لم يأت في كتاب سواه فلا تجد صحيفة منه خالية من قوله « لعلكم تعقلون » تفكرون . يا أولي الألباب .

من سلطان الا بالاغراء والسوسة فلا يمكنه أن يؤذيه في جسمه أو عقله أو أحدى حواسه بشيء مطلقاً قال تعالى حكاية عن الشيطان «وما كان لي عليكم من سلطان الا أن دعوتكم فاستجبتم لي فلا تلوموني ولوموا أنفسكم» وقال تعالى في خطابه «ان عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من اتبعك من الغاوين» وما ورد فيه من قوله «لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس» هو على سبيل التمثيل والتشبيح الذي ورد مثله في كل لغة مهما كان اعتقاد قائله فهو على حد قوله في مقام آخر «طلعها كانه رؤوس الشياطين» (١) وتلك عبارة واحدة لم يرد غيرها.

فليطالع القاري العهد الجديد للنصارى مثلاً ليعلم الفرق بين هذا وذاك بمثل هذه الحقائق التي قررها القرآن صار المسلم الحق لا يعبأ بالشيطان ولا يخشى منه أذى أو ضرراً الا ما كان دعوة لتهوة أو نحوها مما يجب عليه أن يحتسب منه فاذا أصابه مرض مما لم يستشف بقديس أو قسيس كما يفعل غيره بل يطلب الطب والدواء ويأتي البيوت من أبوابها فأعظم به من كتاب لم يهمل شيئاً فاسداً الا أصلحه . فبأي كتاب يمكن أن تقارنه ؟؟

الله أكبر ان دين محمد وكتابه أقوى وأقوم قليلاً

لاتذكروا الكتب السوائف عنده طلع الصباح فاطفى القديلاً

الاعتقاد الصحيح لا يكون الا باقتناع العقل بدليل لا بارهاب أو ترغيب .

فمن لم يطمئن قلبه بالبرهان ، لا يحصل له الايمان ، وان تظاهر بشيء منه فهو منافق كذاب ، فلا معنى لادخال عقيدة في القلب ، بواسطة التهديد بالقتل أو الضرب ، وهذا ما لا جدال فيه وعليه فاستعمال القوة للحمل على اعتقاد هوس وجنون وسعي فيما لا يمكن أن يكون ، لهذا نهى الله المؤمنين عن الإكراه نهياً صريحاً في عدة مواضع من كتابه العزيز « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » ثم طيب قلوبهم بنحو قوله « لا يضركم من ضل اذا هتديتم » - وقوله - ولو شاء ربك لجعل الناس

() النار : الصواب ان الشياطين هنا نوع من الحيات كما في التفسير المعتمدة .

الذي لا عقيدة ولا أمر ولا نهى ولا حكم فيه الا ويتبعه الدليل العقلي من نفس كتابه: فله دره من دين أحياء العنل بعد أن أماتوه، ومنهض به الى حظيرة العلم بعد أن دفنوه، فأني اصلاح أكبر من هذا ! ؟

٤ - رفع وهم عن الناس في مسألة تأثير الشياطين

أتى الاسلام والناس جميعاً وهمون في مسألة تأثير الشياطين: رسخ في عقول الامم كافة أن الارواح الخبيثة مسلطة على الانسان بالاذى فاذا رأوا مفلوجاً أو مشلولاً أو مجنوناً أو أبكم أو أصم أو مصاباً بأي مرض آخر نسبوا ذلك اليها فامتلات قلوبهم رعباً منها وخافوا من الاماكن القديمة أو الخالية أو المظلمة أو من سقوط شيء على الارض أو من دخول محال التغوط الى غير ذلك من الاوهام التي لا يزال أثرها في نساء أهل مصر الى اليوم: وباليت الامر كان قاصراً على ما ذكر بل ظهرت نتيجة ذلك في أعمالهم وكانت سبباً في ضررهم ضرراً بليغاً فاذا أصيب أحدهم بمرض ما تداووا بالعزائم والطلاسم وايقاد البخور أو زيارة بعض القبور أو تعليق اوراق او الاستنجاد براق حتى يتمكن الداء وتستفعل العلة فلا يقوى الطبيب على استئصالها او ايقاف سيرها ويموت الشخص ضحية للجهل والوهم: هذا كان شأن الامم في هذه المسألة وهذه كانت افكارهم وكانت تأثيرهم الاديان ولا تزال عندهم هذه الخزعبلات المميتة للنفوس والاجسام بل إن بعضها ايدها تأييداً ونص على صحتها صريحاً: فتجد ان كل صحيفة من كتبها تدل على ان الشياطين هي علة هذه الامراض كالصرع وانواع الشلل والبكم والصمم وانواع الجنون والعتاهة وغير ذلك مما عرفت اسباب اكثره العلوم الطبية الحديثة ومالا تعرفه قاسته على غيره لوجود التشابه العظيم بينهما ولشفاء بعضه باستعمال العلاجات المادية المحضة كالمواد الكيماوية ونحوها

أتى الاسلام والناس على هذه الحالة فلم يشأ أن يتركهم وشأنهم يخطون خبط المشواء في الليلة الدهناء بل أصلح هذه كما أصلح غيرها مما يمتد النفس والجسم معاً صغيراً كان أو كبيراً وذلك بالافصاح أن ليس للشيطان على الانسان

الله عن الذين لم يقاتلوك في الدين ولم يخرجوك من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين» أو يقطع علاقته مع أهله لأجل الدين « وان جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفاً » أو يعاقب بأكثر مما عوقب به أو يقتل في حربته شيخاً أو طفلاً أو امرأة . الى غير ذلك من شرائع العدل والرافة والرحمة . فأني دين بلغ من القوة ما بلغ الاسلام وعمل يمثل هذه القوانين العادلة . قارن ذلك بما فعله بنو اسرائيل مع غيرهم وما فعله النصارى مع مخالفينهم ومع بعضهم

يقولون ان المسيح عليه السلام فاق محمداً عليه الصلاة والسلام بالدعة والرحمة وتقول هب أن ذلك صحيح فهل يقارن من عاش ثلاث سنين في الضعف والمسكنة بمن عاش ثلاثاً وعشرين وهابته الملوك والجبابة ؟ فما يدرينا أنه لو عاش مثل ما عاش وبلغ مثل ما بلغ ماذا كان يفعل . عاش محمد عليه السلام ثلاث عشرة سنة أو أكثر ولم يدم منه عداوة لأحد وعاش المسيح عليه السلام ثلاث سنوات فبدت منه البغضاء للناس اذا صح ما نقل عنه نعم انه قال «أحبوا أعداءكم : باركوا لاعينكم» ولكنه كان أول من خالف ذلك على روايتهم فقال «من لم يفيض أباه وأمه وامرأته وأولاده واخوته حتى نفسه أيضاً فلا يقدر أن يكون لي تلميذاً» وقد برهن على هذا القول بالعمل حينما قيل له أمك واخوتك واقفون خارجاً طالين أن يكلموك فقال «من هي أمي ومن هم اخوتي—ومديده نحو تلاميذه وقال— هأمي واخوتي :من يصنع مشيئة أبي هو أخي وأختي وأمي» وقال في مثل له «أما أعدائي أولئك الذين لم يريدوا أن أملك عليهم فأتوا بهم الى هنا واذبحوهم قدامي» فما هذا التناقض وما هذه الحال . والحق يقال ان حب العدو فوق الطبيعة البشرية فمن أراد أن يغيرها لا يلتفت اليه ولا يسمع له قول كما هو مشاهد في العالم الآن بأجمعه، ولكن الشريعة الاسلامية أتت لتقويم معوج الطبيعة لا لتغييرها وتبديلها فأمرت بما يقدر عليه الانسان بجهد قليل بأن حثت على الاحسان الى المسيء «ويدرءون بالحسنة السيئة» ومدحت ذلك ولكنها أقرت بأن الأخذ بالمثل لا ظلم فيه ولا عدوان ولكنها لم تندب اليه كما ندبت الى الأول «ولمن صبر وغفر ان ذلك لمن عزم الأمور» فانظر

أمة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك » ففقه المسلمون أن ليس من وظيفتهم بالنسبة لغيرهم ما نهى الله عنه . أمروا بالقتال ولكن لا للعقيدة بل لدفع الأذى وأمن الفتنة وحماية الدعوة « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » الفتنة هي ما يفتن به المرء في دينه من أنواع الأذى والاضطهاد والمعنى قاتلوهم حتى يأمن كل منكم على نفسه ويكون دينه كله خالصاً لله لا يشوبه خوف أحد أو كتمان شيء لعدم اغضابه أو اظهار آخر لا يدين به لاجل ارضائه بل يكون دينكم وخضوعكم كله لله بدون مبالاة بغيره . ولو كان القتال لاجل الدين لما كان هناك معنى لقوله « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » وقوله « الا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئاً ولم يظاهروا عليكم أحداً فاتموا اليهم عهدهم الى مدتهم ان الله يحب المتقين » وهذه الآيات مدنية . نزلت وقد أعلن القتال وأثبت الحرب أظفارها فكيف ينهى عن قتال من لم يقاتل أو يُعقد عهد مع المشركين ، اذا كانت الحرب لاجل الدين ولما أمر الله تعالى في سورة براءة بقتال المشركين الذين خانوا اليهود ونقضوا المواثيق وبدأوا بالعدوان ، وكانوا مهديدين للمسلمين في كل وقت وأوان ، وخيف أن يدخل أحد في الاسلام حذراً لقتل آمن كل من رغب النظر فيه ليهتدي اليه بدون اكراه فقال « وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون »

والخلاصة أن المسلمين اذا أمكنهم الدعوة الى دينهم دعوا اليه بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي أحسن ولكن اذا هددت الدعوة وخيفت الفتنة قاتلوا حتى يخضع المهتدد لسلطانهم ويأمنوا شره وبعد ذلك يعطفون عليه بالرفق واللين والاحسان وحمايته في مقابلة جزء يسير يدفعه من ماله وله أن يقيم على أي دين شاء . هذا هو حكم الجهاد في الاسلام كما يستفاد من مجموع آي القرآن الواردة في هذا الشأن . أما ما خالف ذلك فليس من الاسلام في شيء ويكون الحامل عليه الملك والاستعمار لا الدين وهذا مبحث آخر فليس للمسلم أن يقاتل من كان آمناً منه ، لأجل أن يكرهه على دينه ، أو يسيء الى من خالفه في الاعتقاد « لا ينهاهم

لسبب مما من الاسباب فعدمه فيه حرج كبير مخل بالعائلة والنظام ويجري الى مالا تحمد عقباه ولذلك نجد من حرم عليهم في شريعتهم أخذوا يتخلصون من ذلك بكل وسيلة

قال المولعون بالاوهام ان اباحة الطلاق تقلل الحب بين المرأة وزوجها لانها مهددة به في كل وقت . ولكننا نقول هل المرأة التي تعلم أن الجامعة بينهما قسرية اضطرارية تضمن حب زوجها لها أكثر من التي تعلم أنه لو لم يكن هناك حب لسهل افراقهما؟ فها هذا القلب قلب الحقائق الى الضد!

كان تعدد الزوجات غير محدود عند العرب وعند غيرهم فوضع الاسلام له حدا كما هو معلوم ولم يندب اليه وقيده بشرط عدم الخوف من عدم العدل وفوائد الاباحة كثيرة منها (١) أن الانسان اذا أصاب امرأته مرض مزمن جعله ينفر منها فاما أن يبقيا أو يطلقها : أما طلاقها والحالة هذه فهو خلاف المروءة والانسانية اذ لا يمكنها أن تنزوج بغيره وربما لا يكون لها عائل سواء وان أبقاها ولم يتزوج عليها تعطل نسله هو أيضاً وتعرض للإصابة بأمراض كثيرة تنشأ من عدم القيام بهذه الوظيفة أو اضطرنه الشهوة الى الزنا أما اذا كان هو المصاب بذلك المرض المزمع فطلاقها اذا يكون عين الحكمة والصواب فتسلم من العدوى ان كان مرضه معدياً فيمكنها التزوج بغيره والقيام بوظيفتها التناسلية أو الاشتغال بشيء تكتسب منه قوتها . وهذا أيضاً من فوائد الطلاق . فهل في الطلاق والتعدد اصلاح للمرأة أم اضرار بها ؟ ومثل المرض المزمع في النساء فالزوج عليهن خير حل لهذه المسألة وخصوصاً فيمن كان يطلب وارثاً له في مال أو ملك (٢) عدد النساء أكثر من عدد الرجال فلو لم يسمح التعدد لوجد عدد كبير منهن لاحيلة لهن سوى الاتجار في أعراضهن كما هو مشاهد في أكثر بلاد أوروبا وذلك يجعلهن مبتذلات معرضات للأمراض واذا افترقن ومرضن أو كبرن في السن أو فقدن عضواً منهن فلا مخلص لهن من سوء الحال سوى الانتحار . فهل في التعدد اصلاح أم اضرار بهن ؟ هذا واذا علمنا أن شهوة الرجال أقوى من النساء بكثير وأنهم يميلون الى التعدد بخلاف الاناث كما هو مقرر في العلوم الباقية في هذا الشأن أيقنا أن اباحة التعدد موافقة للنوع الانساني

الفرق بين ما وافق الفطرة وبين ما حاول تبديلها. وهذا هو الشأن في كل المسائل التي خالف فيها الاسلام الأديان الاخرى المعروفة « فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين اقيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون »

٦ - اصلاح حال المرأة

أتى الاسلام وحال المرأة في اختلال، بنات موودة، وحقوق مهضومة، وذلل واحتقار، حتى ظن بعض من كان يعتقد بنوع من البعث أن المرأة لا نصيب لها فيه، طلاقاً وهي الاسباب، أو امساك مع البغضاء والشحناء، تعدد لاحدله أو اقتصار على واحدة أوقع غيرها فريسة للفقر والاهواء فماذا عمل الاسلام في هذه الحالة المحتلة، وكيف أزال العلة؟؟

حرم وأد البنات تحريماً بتاً. وأندرناس عذاباً إلى يوم القيامة ان لم يتركوه «واذا المؤودة سئلت * بأي ذنب قتلت» رفع شأن المرأة وحفظ حقوقها وجعل لها مثل ما عليها فقال « ولهن مثل الذي عليهم بالمعروف وللرجال عليهم درجة » وهي درجة القوة والافاق كما ذكر في آية أخرى . ساوى بينها وبين الرجل في جميع الأوامر والنواهي الدينية « ان المسلمين والمسلمات والمؤمنين والمؤمنات والقاتنين والقاتنات والصادقين والصادقات والصابرين والصابرات والخاشعين والخاشعات والمتصدقين والمتصدقات والصائمين والصائمات والحافظين فروجهم والحافظات والذاكرين الله كثيراً والذاكرات أعد الله لهم مغفرة وأجرًا عظيماً » وقال أيضاً « اني لأضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى » فعلم الرجل انها قرينة له في الآخرة كما هي في الدنيا ولا امتياز بينهما في ذلك . امر بالاحسان اليهن في عدة مواضع ومعاشرتهن بالمعروف ونهى عن امساكن ضراراً وطيب قلب الرجل اذا حصل فيه شيء من الكره بقوله « وعاشروهن بالمعروف » فان كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً » حتى لا يتسرع الى الطلاق لأقل سبب وأوجب عليه التروي وتحكيم حاكمين من أهلها قبل أن يقدم على ذلك « وان ختم شقاق بينهما فابعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها » الآية لأن الطلاق وان كان مباحاً لكنه أبغض الحلال الى الله كما ورد في الحديث أم اذا لم يمكن التوفيق بينهما

يعلمهم انكار ذاتهم!! ألم يرد في كتابهم قوله تعالى «ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة؟؟ هل الدين الذي كان صاحبه يدعو ربه لينجيه من القتل والصلب بقوله على زعمهم «ان أمكن فلتعبر غي هذه الكاس» وزعمهم أنه لما حصل بالفعل ضجر وخارت قواه وصرخ قائلاً «إلهي إلهي لماذا تركتني» كالدين الذي كان صاحبه لا يبالي بالآذى والقتل في سبيل نصرته الله ودينه وقد احتمل من الاضطهادات مدة ثلاث وعشرين سنة ما لم يحتمله سواه وهو يتلو قوله تعالى «ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً» الآية أيهما برهن للعالم على انكاره لذاته في سبيل هداية الناس وارشادهم الى الحق مهما أصابه وكان يقابل سهام العدو بصدرة وحده ويقول «أنا النبي لا كذب، أنا ابن عبد المطلب»؟ الله أكبر . أين هذا من ذلك . فما كان أغنانا عن هذا الجدل كله لولا اعتداؤهم علينا . هل أوجب المسيح الزكاة والصوم والحج على متبعيه مثل ما أوجب القرآن . أليس في هذه الثلاث أكبر معنى لانكار الذات ونفع الناس والاستيلاء على الشهوات ووطئها بالاقدام وتحمل المصاعب والمشاق للحصول على رضوان الله . أبعد ذلك يقولون ان المسلمين لا يعرفون معنى لانكار الذات الذي يطنظنون به ويدعون به بالسنتهم وهم أبعد الناس عنه وأكثرهم انغماساً في الملاذ والشهوات . ولكن ليقف القلم عنده هذا الحد ولترجع الى ما كنا فيه

باب المقالات

﴿ دعوة اليابان الى الاسلام ﴾

خواطر وآراء

كان أشيع منذ سنين أن أولي الامر في اليابان قد عرفوا بارتقائهم في العلم والسياسة أن دينهم الوثني باطل وأنهم يبحثون في غيره من الأديان ليختاروا لهم منها ما يظهر لهم أنه أهداها سبيلاً، وأقومها قيلاً وأقواها دليلاً، وأقربها من صداقة المدنية، وأبعدها عن عداوة العلوم الكونية، وأنهم لاحت لهم بوارق دين الاسلام فأحبوا اكتناه كنهه، والوقوف على حقيقة شأنه، فراجعت حكومتهم في ذلك سلطان

من كل وجه. ولا ننكر أنها قد تجر الى بعض مضار . ولكن باستعمال العقل والحزم يغلب نفعها على ضررها .

ولا يزول ما بين الرجل العاقل وبين امرأته من المودة والرحمة التي جعلها الله بينهما بسبب التعدد كما يتوهم البعض لان قلب الرجل يسع أكثر من واحدة كما أن قلب الام يسع جميع أولادها وقلب الاستاذ جميع تلاميذه النبهاء . فالتعدد لا يمنع من حب الجميع ألبتة ولا ينافيه . ولكنه ينافي العشق والغرام الذي هو أحد أمراض الحب . وأقصد بالعشق عبادة ذات مخصوصة والتفاني فيها بما يؤدي الى الموت ان فقدت ومثل هذا لا يليق بعاقل وهو لا يدوم بل سريع الزوال فالحب المقصود وجوده هو المعبر عنه بقوله تعالى « وجعل بينكم مودة ورحمة » أي حب شفقة وحنان وحب اخلاق لا حب ذات وهذا لا ينافيه التعدد فقد توجد المودة والرحمة والشفقة والحنان وحب الاخلاق من شخص لكثيرين . ومتى علمت المرأة ذلك من الرجل وعلمت أنه هو عائلها وكافلها أحبه قلباً رغم أنفها وان كرهت شريكاتها فيه . وهذا الكره ناشئ من شهوة الاستئثار بالنفع وهي شهوة لا يجوز للرجل أن يطيعها فيها اذا اقتضت الضرورة خلافها . ولو عقلت المرأة أن غيرها يود من يقوم بشؤونها مثلها وأن قلة الرجال بالنسبة لمن يستلزم قيام رجل واحد بشؤون أكثر من واحدة لوجدت نفسها مخطئة في ايثار النفع الخاص على النفع العام . الامر الذي تحاشاه ديننا القويم والخلاصة أن الشريعة الاسلامية حلت مسألة المرأة أحسن حل وأصلحت حالها اصلاً لم تات به شريعة أخرى وقد أخذت الافكار في أوروبا تقرب الى ما أتى به الاسلام بعد أن عادته عداء شديداً مدة مديدة

الحديث شجون - ايثار النفع العام على النفع الخاص هو ما يعبر عنه المسيحيون (بانكار الذات) . فهل الدين الذي يدعو المرأة لان ترى غيرها شريكة لها في زوجها كالذي يدعوها لان تستأثر بشخص وحدها وتري غيرها من النساء يرحن ويفدون في الطرقات كل يوم الى ما بعد نصف الليل ليحصلن على ما به يقتن ويكتسبن؟؟ هل الدين الذي كان أهله في الصدر الاول يطلقون نساءهم ليزوجوهن اخوانهم من المسلمين ويطعموهن طعاماً هم أنفسهم محتاجون اليه يقال عنه أنه لم

الأبواب ، وينشروا الدعوة بالقول والكتاب ، ومنهم من ارتقى الى الاستعداد للدعوة بالفعل ، ويقال انه قد انتدب الى ذلك أفراد من الشيعة في الهند ،

رأينا بعض أولئك المتمنين ، وتحادثنا مع بعض المقترحين ، فرأينا أن السياسة هي ولدت في نفوسهم هذه الرغبة وقلم تجد فيهم من يود اسلام تلك الأمة لباعث ديني خالص من شوائب السياسة وإني ليحزني أن لأرى في قومي كثيراً ممن بهتم بنشر الاسلام لذاته رغبة في سعادة من يدخل فيه وفوزه برضوان الله تعالى ويعزيني عن حزني أن أرى الاهتمام بحفظ السلطة الاسلامية عظيماً في نفوس كثير من المسلمين فان للإسلام ركنين أحدهما للأخرة وثانيهما للدنيا وان ضعف أحدهما هون من ضعفها كليهما وان كان القوي لا يبغي عن الضعيف الا أن يستند اليه المصلحون في اقامة الآخر وارجاعه الى أصله

قلت لبعض المتكلمين معي في هذه الأمانة ان اليابانيين مستعدون لقبول دين يتفق مع العلم والمدنية والقوة وإنا نحن وإياكم لعل اعتقاد بأن الاسلام الذي عليه المسلمون ليس كذلك والا لما حرموا من العلم والمدنية والقوة ما عتز به غيرهم، وأن الاسلام الذي جاء به القرآن الحكيم وبيته السنة السنية وكان عليه أهل الصدر الاول هو كذلك ، ثم ان ما تطلبونه بدعوة هذه الأمة الى الاسلام هو الاعتزاز السياسي بهم والتمتع العاجل بحمايتهم وانما يرجي هذا اذا وجهت الدعوة أولاً الى ملكهم ورجال حكومته وهؤلاء قوم سياسيون يوشك ان لا يعتدوا بقول أمثالنا في بيان دين له ملوك وأمراء بدون استفتائهم فيه فاذا نحن كتبنا رسالة الدعوة وبيننا فيها أصول العقائد والاحكام في الاسلام وأهمها عند هؤلاء شكل الحكومة وهو كونها وسطاً بين الديمقراطية والديمقراطية المتطرفتين مشروطاً فيها مشاورة أولي الامر في الشؤون السياسية واستنباط الاحكام وهم أهل الحل والعقد وأصحاب المكانة والرأي—فما يشعركم أنهم يرجعون في ذلك السلطان الذي يرون المسلمين يلقبونه بخليفة النبي صلى الله عليه وسلم ويعترفون له بالرياسة الدينية واذا هم فعلوا فماذا تتوقعون من جواب السلطان، ومن مفتي الدولة الا كبر الملقب بشيخ الاسلام،؟ قيل ننظر أن يكون الجواب تكذيب الرسالة ولكننا نقول ان هؤلاء العقلاء

العثمانيين، لأنه أكبر سلاطين المسلمين، شاع ذلك أيام أرسل السلطان عبد الحميد تلك السفينة الحربية (أرطغرل) الى بلاد اليابان لتزور حكومتها وأرسل معها وفداً دينياً ليبين لها حقيقة الإسلام كما قيل ولكن السفينة غرقت قبل أن تصل الى حيث تقصد ثم سكت الناس عن الكلام في اسلام تلك الأمة ونسوه ولم يكن قد ظهر لهم حقيقة أمرها في القوة والمدنية

ولما ظهر من أمرها في الحرب الاخيرة في هاتين السنتين مظهر، وغلب نور فضلها — وهي دولة الشمس — على نور القمر، عاد المسلمون الى حديثهم الاول في اسلامها فتحدث به المصري والسوري، والهندي والروسي، والجزائري والتونسي والافغاني والصيني، من غير مواطأة بين مسلمي هذه الاقطار، ولا تقليد أحد منهم للآخر في الافكار، وانما هو شعور بعثه في نفوس هذه الشعوب القصية، ما يعلونه من الخطر على بقايا السلطة الاسلامية، بما جبل عليهم حكامهم من الجهل والاستبداد، مع وقوف دول أور بالهم بالمرصاد، وبما اعتادوا عليه — أغني المسلمين — من الاتكال على الحكم في الاعمال، والاستعاذة بهم من خواطر التكافل والاستقلال، والزهوض بجلال الاعمال،

اسلام هذه الامة العزيزة ذات الدولة القوية قد صار من الاماني التي يتخيلها كثير من المسلمين المتفكرين، الذين يألمون من سلطة المخالف لهم في الدين، فمنهم من يلهو بتخيلها في خلوته، ويتمثل بما قال ذلك الشاعر في معشوقته،

أما ني من سعدي عذاب كأنما سقتنا بها سعدي على ظمأ بردا
منسى إن تكن حقا تكن أحسن المتى والا فقد عشنا بها زمناً رغدا

ومنهم من يتحدث بها في الاندية والسمار، ويشرح ما يكون لها من الفوائد والآثار، ويقول ان أسلم الميكادو فانا أول المبايعين، وأضمن له ذلك في جميع شعوب المسلمين، ومنهم من ارتقى عن الأماني وهم أحلام المستيقظين، وعن لغو الحديث وهو فاكهة الكسالى والعاجزين، الى حث من يظن فيهم كمال العلم بحقيقة الاسلام، على تأليف رسالة أو كتاب لدعوة أولئك الأقسام، ومنهم من يقترح أن يجمع شيء من المال، يجهز به دعاة من فضلاء الرجال، ليأتوا البيوت من

العزیز ولا في سنته الثابتة التي لا خلاف فيها بين المسلمين ما يبطئ بسيرامة مستقلة ومسابقتها لسائر الامم ولكن في الاحكام الخلافية التي هي محل الاجتهاد بين الفقهاء ما لا يوافق مصالح الناس في كل عصر فالتزام أقوال بعض المجتهدين وأتباعه في أحكام المعاملات والسياسات والاخذ بكتب أي طائفة من الفقهاء هو عائق لأمة تلتزمه عن مجاراة أمة لا تلتزم الا ما ترى فيه مصلحتها التي تختلف باختلاف ما يستحدث الناس آنأ بعد آن من ضروب التفتن في الكسب واستعمار الأرض : فمن يدعو اليابانيين الى الاسلام يجب أن يكون عالماً بالكتاب والسنة وما في هذا العصر من طرق مدنية الامم والدول وأن لا يلتزم الدعوة الى مذهب معين والا كان من الخائبين ، والويل لهذه الدعوة اذا جاءت من قبل شيوخ الرسوم المقلدين ، وأين نجد هؤلاء الدعاة الهداة المهديين ،

ومن المسائل التي يجب اجالة الفكر فيها عند البحث في هذه الدعوة «مسألة الوطنية» التي يدعو اليها بعض الاحداث المتسمين بغواية أوربا أو اغوائها للمسلمين ومن مقتضاها على ما يعرف الفراء ان المسلم الياباني اذا جاء بلاداً اسلامية غير بلاده وأراد الإقامة فيها يجب أن يعد دخيلاً وأن يسعى الوطنيون في مقاومته وعرقلة أعماله لئلا يربح من بلاده ما هم أحق به في شريعة الوطنية وان كانت أعماله خدمة لهم حتى في دينهم أو ترقية بلادهم وان كان لا يوجد في البلاد من يغني عنه فيها

اذا سرى سم هذا الضرب من الوطنية في كل قطر من الأقطار الاسلامية ألا يكون مانعاً من استفادة بعضهم بما يفضلهم به الآخرون من علم وعمل ؟ اذا كان اليابانيون أنفسهم على هذه الطريقة فهل يهمهم من أمر المصري والسوري والمغربي ما يحملهم على إفادة اخوانهم في هذه البلاد بما أتود من عزة وقوة وعالم وصناعة ؟ ماذا ينتظر أهل مذهب الوطنية الكاذبة من دخول اليابانيين في الاسلام ومن أصول مذهبهم أن الرابطة الجامعة بين الناس هي عصبية البقعة لا الدين ولا اللغة بل ولا السياسة فان أحداث الوطنية في مصر لا يعدون العثماني السوري شريكاً لهم في وطنيتهم ، ولكن الشعور بميل المسلمين في مصر الى اسلام اليابانيين وباستفادتهم منه يدلنا على أن الرابطة الاسلامية لا تزال أقوى من الرابطة الوطنية التي يدعو اليها الاحداث الجاهلون

لا يستفتون حكومة شخصية مطلقة، في شأن حكومة شوروية مقيدة، بل يعتمدون على الدليل والبرهان، والاستشهاد على ما يدعون اليه بما مضت به السنة ونطق به القرآن، قلت المسألة فيها نظر، تجب فيه اجالة الفكر،

وهنا خاطر آخر: اذا قلنا لهؤلاء القوم ان هذا الدين هو الدين الوحيد الذي حفظ أصله وضبط تاريخه فكتابته المنزل نقل بالتواتر الصحيح فهو يقرأ في مشارق الارض ومغاربها كما كان يقرؤه النبي وأصحابه، ويكتب في بلاد العرب والعجم كما كتبه حفظة الوحي وكتابته، وأن ما فسر به وبينه من السعة العملية قد تواتر كذلك تواتراً حقيقياً لم تنقطع سلسلته في يوم من الأيام، وما يؤثر عن النبي وأصحابه من الاقوال، قد ضبط ضبطاً لم يعهد مثله في جيل من الاجيال، ومع هذا كله نفرض عليكم ما رضىه جماهيرنا لانفسهم وهو أن تتبعوا في الدين رأي عالم من المجتهدين الذين أفتوا وعلموا بعد النبي وأصحابه بعشرات أومئات من السنين، ولا نبيح لكم أن تأخذوا الدين من كتابته المنزل، وسنة نبيه المرسل، وتردوا الشريعة من ينبوعها الاول، فان رضىتم بذلك عددناكم من المسلمين، والا كنتم في نظرنا من الصائين المضلين، - اذا فصلنا لهم هذا القول أفرأهم يرضون بأن نكون لهم هداة مرشدين، على رضانا بجرمان أنفسنا من الاستقلال بفهم الدين، أترأهم يتركون لما نحن دونهم في العلم ما نبحجوا به من الاجتهاد والاستقلال، والاعتماد في قبول أي شيء، أو رفضه على قواعد الاستدلال، أترأهم يرون من الخير لدولتهم وأمتهم، ولمسابقة الاوربيين في ثروتهم وقوتهم، أن يتعبدوا في أعمالهم السياسية والمالية والمدنية، بأقوال التارخانية والشرنبلالية والولولجية، أو أمثالها من كتب المالكية والشافعية، ؟ كلا ان البدهة لتفضي بأن أمثال هؤلاء المستقلين في كل شيء، لا يقبلون الا ديناً معقولا مساعدا على مسابقتهم للامم الراقية في كل شيء، فيستحيل أن يقيدوا أنفسهم بفهم رجال غير معصومين وجدوا في زمان كانت سياسته وحروبه ومدنيته ومعاملاته التجارية وغيرها مبينة لما عليه أهل هذا العصر مبينة نقضي باختلاف الاحكام، وأن يدينوا باعتقاد العصمة لأئمة آل البيت عليهم السلام، يأخذون ما يرويه عنهم الشيعة بالاستسلام، نحن نجزم بأن الاسلام دين الارثقاء الذي يناسب كل عصر فليس في كتابه

العالم كله في المدنية الفضلى، واستقامته على الطريقة المثلى، بالجمع بين الدنيا والدين بين مطالب الجسد والروح بين سعادة العاجلة والآخرة وذلك هو الفوز المبين

تلك الخواطر التي عارضت الفكر وهو يجول في رياض هذه الامنية هي من أهم مسائل الاصلاح التي تذكرنا بمواضع ضعفنا وناهيك بمسألة فقد العلماء المستعدين للدعوة الصحيحة الى الاسلام التي يقدر أصحابها على التأسي بالانبياء عليهم السلام في مخاطبتهم الناس على قدر عقولهم وبما يناسب استعدادهم . انك لتدخل بيوت بعض علمائنا فتجد فيها ألواحاً معلقة على الجدر مكتوباً عليها بخط يلفت جماله النظر (العلماء ورثة الانبياء) وألواحاً أخرى مثلها في الجمال والبهاء كتب عليها (علماء أمتي كانبيا بني اسرائيل) (*) عقلت لتوهم الزائر ان صاحب الدار من هؤلاء الورثة ولكن الخبير الذي لاتخدعه الازياء ولا تغره الرسوم يعلم أن واحداً من هؤلاء العلماء الرسميين لا يقدر على اقناع أحد من أهل هذا العصر بدعوة الاسلام بل يخشى أن يكون حديث الواحد منهم في الدين مع أهل العلوم الاجتماعية والسياسية حجاباً كثيفاً دونه بل شبهات قوية تصد عنه . واذا كانوا يعجزون عن كشف شبهة تعرض لتلميذ يتلقى العلوم العصرية وهو مؤمن بالله ورسوله وكتابه ولكنه جرى في التعلم على أخذ العلم بالدليل فأني يقدرون على تمثيل الدين لفلاسفة العصر وساسته معقول العقائد سامي الاداب منطبق الاحكام على منافع الامم في ثروتها ومدنيتها ومصالح الدول في ادارتها وسياستها ويقنعونهم بأن الاسلام لا يعيد العقل الى وثاقه ولا يكبل الفكر بأوقاهه فيقيد العلم بعد اطلاقه ثم يدحضون بالآيات اليينات ما يوردونه عليه من الشبهات أين يوجد هؤلاء العلماء في المسلمين؟ واذا عطس الصبح فظهر واحد منهم أيعترف له الرسيون بالعلم والدين؟ وهل الحكم والعوام إلا تباع لهؤلاء الرسميين الضخام وهم مجموع المسلمين ودين الناس مما يقرره علماءهم الرسيون لحكامهم وعامتهم . ناظر مناظر بعض العلماء الغربيين

(*) العبارتان ترويان في الاحاديث المرفوعة فأما الاول فحديث له أصل وقد رواه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان وصححه عن أبي الدرداء ولكن اسناده مضطرب . وأما الثاني فموضوع قال ابن بحر والزرکشي لا أصل له

ولا ينسبن المتعني لو يسلم اليابانيون والباحث في دعوتهم ليعتز باسلامهم في بلاده وان بعدت عنهم أنهم اذا قصدوا الى الدخول في سياسة بلاد غير بلادهم فان حكومتها اذا كانت اسلامية تناهضهم باسم الدين وعلماء الرسوم المقلدون يؤيدون حكوماتهم في أمثال هذه الامور بل هم عضد الحكم وأنصارهم في كل شيء فهم يفتنون لهم بكفر اليابانيين لاسيما اذا كانوا لا يلتزمون في اسلامهم اتباع مذهب من المذاهب الاربعة في الاحكام واتباع الاشاعرة او الماتريديّة في تقرير العقائد هذا اذا كانت الحكومة التي تقاومهم تنسب الى أهل السنة كالـدولة العثمانية أو اتباع مذهب الشيعة اذا أرادوا الدخول في سياسة الدولة الايرانية وبذلك يكون دخولهم في الاسلام لاجل السياسة فتنة للمسلمين لا يستهان بها ولا يسهل الحكم بنتيجتها

وقد يقال لولم تستفد البلاد الاسلامية البعيدة عن اليابان من اسلامهم الا الاستفادة المعنوية لكفى وأدنى هذه الفائدة أن تخفف أوربا وطأتها عن المسلمين في مسنعمراتها بل وفي الممالك الاسلامية المستقلة التي يعيث الدول باستقلالها كل يوم حتى صار مهدداً بالزوال والعياذ بالله تعالى ولا يبعد أن يلهم الله ملوك المسلمين رشدهم في حال فون هذه الدولة العزيزة اذا قضت حكمتها بأن لاتنازعهم على لقب «الخلافة» الذي كان بركان كل بلاء وعلة كل شقاء أصابا هؤلاء المسلمين ماضيهم وحاضرهم. أقول وان أمام هذه المحالقات ووراءها من مقاومة أوربا ما لا ينكره بصير ولا فائدة لنا في الخوض فيه وانما نودع هذا المبحث الجديد (تمني اسلام اليابانيين) من المسائل والخواطر ما يذكر الناسي وينبه الغافل الى المسائل التي يفيد تذكرها والفكر فيها لتجدن أجدر المسلمين بالاستفادة من اسلام اليابانيين - لو حصل - مسلمي الصين وان استفادة الدولة اليابانية منهم لا كبر من استفادتهم منها ذلك ان مسلمي الصين لا يقل عددهم عن عدد اليابانيين وهم أشد أهل الصين بأساً وأعز نفراً، وأبرع في الجندية وأحسن أثراً، فيسهل على الدولة اليابانية على قربها منهم، ومعرفة كثير من رجالها بلغتهم، ان تستعين بهم على ما تريد مملكة الصين فتسود في الشرق الاقصى سيادة يمتد شعاعها الى الشرق الادنى، فيحييه حياة جديدة تكون مبدأ لدخول

أنا عليّة بنت

﴿ نصائح صحية للبنات من مجلة أبقراط ﴾

صحة الغنية وصحة الفقيرة . منفعة العمل في الدار . مضرة قراءة الروايات .
مضرة الخلوة . مضرة حكايات الخوادم والعجائز . مضرة تلوين الوجه . مضار الزار
وأمرضه وحقيقته .

جاء في باب صحة العائلات من مجلة أبقراط الطيبة ما يأتي بنصه
أيها الفتاة الصغيرة ان عمرك الآن لا يتجاوز الثلاثة عشر ولكن ألا تدري ان
ان هذه الثلاثة عشر ستكون عشرين ثم ثلاثين ثم أربعين ثم ماشاء الله ؟ اني لا
أظنك الا عارفة بذلك . وها أنت متمتعة بالصحة خالية البال مالكة لأنواع
السعادة ترحين في بحبوحة من ثروة والديك فهل تستطيعين الصبر على ضياع شيء
من ذلك ؟ اني أعيدك بالله فان الصحة والهناء لا يعوضان غير اني أرى شيئاً أريد
أن أحدثك به لعلك تكونين على بينة منه . أرى ان الفتاة الفقيرة تقضي عمرها
في عافية لا مزيد عليها والفتاة الغنية كل يوم عندها طيب يعالجهما فلماذا ؟ اذا كنت
لا تعرفين فأنا عارف ويمكنني أن أعرفك ان الفتاة الفقيرة خادمة أبيها وأما
واخوتها وربما كانت خادمة لغيرهم أيضاً والفتاة المتوسطة هي خادمة نفسها وزوجها
ان كانت متزوجة أو خادمة لنفسها فقط أما الفتاة الغنية بنت البك أو الباشا فليست
بخادمة بل يخدمها الناس ولا عمل لها لانها ترى كل عمل اهانة لنفسها وتعباً لذاتها .
تأملني أيها الفتاة قليلاً يظهر لك سر المسئلة . العمل لا بد منه للفتاة مهما كانت
مترفة وهو قرين الصحة . والبطالة نذير المرض عند الفتيات فعليك بالعمل ولو
بسيطاً واحذر من مطالعة الروايات فانها تضر بالصحة ولست مكلفاً أن أبين
لك السبب ولديك في منزل والدك الف عمل وعمل ولا أحسن من الخياطة والتطريز
ومما يجب أن أحذرك منه أيها الفتاة هو الجلوس وحده لانها مضر من مجلة
أوجه متعب للفكر ومتعب للمعدة لان الفتاة التي تجلس وحدها تكون ساكنة

في كثير من مسائل الاسلام التي يشتهون فيها فنهض بالحجة فقال له مرة إن مات قوله صحيح ومعقول ولكنه فلسفة وعقل لادين وإنما دين الناس مام عليه . وقال مرة أخرى أرأيت اذا سألت علماء الازهر ماعدا الشيخ محمداً عبده عن هذه المسائل ايجيبوني بمثل هذه الاجوبة ؟ قال لا أدري بماذا يجيبون وحسبك أن تعلم ان هذا هو الاسلام من اسنادي اياه الى القرآن والسنة

الدعوة الى الدين لا يقوم بها في هذا العصر كل من قرأ السنوسية والعقائد النسفية، ولو وقف مع ذلك على المواقف العضدية، وكل ما يقرأ في الازهر من الكتب الفقهية، للدعوة معارف أخرى منها ففهم الكتاب العزيز، والاطلاع على السنة ومعرفة ما فيها من حكم التشريع، ومنها معرفة السيرة النبوية وتاريخ الاسلام، والبصيرة في علم الاجتماع والتاريخ انعام، والإلمام بسانر العلوم العصرية، والاطلاع على ضروب الاساليب المدنية، ومنها غير ذلك مما يتعلق بالدعاة ومن تراد دعوتهم وقد فصلنا القول فيها من قبل فليراجعه في المجلد الرابع من شاء وقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى يحاول اعداد فريق من طلاب العلم في الازهر للدعوة ولكن السياسة ما زالت تعارضه في عمله وتعري بذلك أهل الجود من الشيوخ حتى جاءه الاجل، قبل أن يتحقق له الامل .

الاستعداد للدعوة يسير على أهل الازهر اذا سلكوا سبيل الاصلاح التي كان يردها الاستاذ الامام ولكن أننى لهم بمثل الزعيم الذي فقدوا . وان في فضلاء المسلمين من غير أهل هذا المكان من هم أقدر على هذا العمل اذا حاولوه وانما يحتاجون فيه مع الهمة والعزيمة الى المال وأغنياء المسلمين لا يزال أكثرهم حليف الجبل وأسير البخل . وقد يتوهم الكثيرون منهم أن دعاة النصرانية المنتشرين كالجرا في جميع البلاد تنفق عليهم دولهم من خزائنها والصواب ان جميع نفقات جمعياتهم ومدارسهم مما يتبرع به أولو الطول منهم وهي نفقات تبلغ الملايين من الجنيهات . فأين هذا السخاء الذي يؤيد به هؤلاء الناس دينهم من شح قومنا وقبض ايديهم عن كل ما يؤيد الدين ، وينفع جمهور المسلمين ، واعجب منهم اننا نفتخر عليهم بأننا أشد غيرة على ديننا منهم على دينهم ، فاجعلنا بحالنا وحالهم ،

غير ان حقيقته غير الحالة الظاهرة في القطر المصري لان الشائع هنا هو ان المصاب به من الجن أو الاولياء مع ان هذا الاعتقاد فاسد ومن العجب ان كثيراً من الناس اذا قال لهم أحد ان الجن أو الاولياء ليس لهم دخل في الزار يقولون انه لا يصدق الشرع حالة كون جميع الشرائع تحرم الاعتقاد بذلك وأكبر دليل على فساد هذا الزعم ان لهذا المرض أطباء يعالجونه وينجحون في معالجته نجاحاً بيناً ولو كان من الجن أو الأولياء لما أمكن الطبيب مداواته وليست مجلتنا شرعية حتى نتكلم فيها على الاولياء أو مجلة عمومية فلسفية فتتكلم على الجن

تسمع المرأة أو الفتاة ان في بيت احدى قريباتها أو خيلاتها ليلة زار فلا يهدأ بالها الا اذا كانت ذات نصيب من تلك الليلة خصوصاً اذا كانت مدعوة الى الحضور فتروح سليمة متعافية أو مريضة منهوكة ولكنها لا تشعر بشيء وتتي حضرت مجلس الزار وسمعت الطبل واستنشقت رائحة البخور جاءها العفريت أو الشيخ كما يقال وتعود الى منزلها في أشد التعب ثم تشعر بنشاط لا يمتك الا قليلاً ثم يزداد الآلام فيما بعد فيقولون ان الشيخ قد غضب وهكذا وهي لا تعلم بحقيقة الحال ولا يزال هذا دأبها حتى تكون من الهالكين مع انها لو عرفت أن هذا من الامراض العصبية ويسميه الطبيب تشنجاً ويمكنه مداواته لتخلصت من تلك المصائب

لعلك أيتها الفتاة تقولين انك قد قلت ان المصابة تشعر بنشاط بعد الزار فكيف ذلك ان كان الامر غير حقيقي؟ فأضرب لك مثلاً: اذا جئت بعصا رفيعة وضربت بها ضربات خفيفات متواليات على خاصرة القدم (بطن الرجل) فانك تجدين لذلك لذة كما لو وضعت قطعة صغيرة من الثلج بين كتفيك وهذه ليست لذة ولكنها ألم في الحقيقة كاللذة التي توجد في الزار وأما النشاط الذي يحدث بعد ذلك فلا يحتاج لبحث لان كل مضرة تزول يحدث بعدها نشاط ثم يعقبه رد فعل أو (نكبة) وهذا معنى ذلك

أما النساء اللواتي يرى عليهن هذا العارض فعلى قسمين الاول النساء اللاتي بصرعن عند انتشاق الروائح القوية سواء كانت كريهة أو عطرية أو عند الغضب أو سماع الاصوات المزعجة كدق الطبل ورنه الموسيقى أو عند الفزع من أمر

سأكتبه لا تتحرك وهذا موجب للمساك وغيره
ولا أريد أن أقول لك لا تسمي حكايات الخدومات والعجائز لأنها تضر
بالصحة اذ ربما تظنيني أمزح مع اني لا أقول الا حتمًا والاسباب غير مجهولة غير
ان الوقت لا يسمح لي بشرحها لك

ومتى صرت شابة في سن السابعة عشر مثلاً فاياك وتلك الالوان التي تستعملها
بعض الفتيات فانها فضلاً عن خروجها عن حد الادب تضر أيضاً بالصحة لأنها
مركبة من مواد سامة تضيع نضرة الوجه وتجعل للجلد ثنيات كتلك التي تظهر
على وجوه العجائز

ولا تشدى خصرك بهذه الكورسيه المعروف بالبوسطو لانها تؤذي الظهر
وتسبب أمراض المعدة والأمعاء وتعطل حركة التنفس وحركة الهضم وكذلك
لا تستعملي الاساور الزجاجة التي تدخين يديك فيها بالعنف فانها فضلاً عن ضررها
أصبحت من زينة النساء الباقيات وليس فيها من البهجة شيء

ولا يخفك أن لبعض الاخلاق تأثير كبير على الصحة فالكبرياء لا تصحب
انساناً الا وكانت له علة لدوام انقباض صدره والاستبداد يجعله في كدر دائم لكثرة
المعارضين والعوائد مثل الاخلاق أيضاً فاياك التدخين لان الفتاة التي تشرب
الدخان يصفر وجهها وتضعف ضعفاً شديداً ومتى صارت كذلك تحتاج للالوان التي
تستعمل لإخفاء صفرة الوجه وهذه الالوان قلنا انها تضر أيضاً

وعندي مسألة أريد أن تحفك بها أيتها الفتاة ولكنها تحتاج الى امعان
النظر وعدم التعصب وتحكيم العقل وهذه المسألة هي (هل الزار حقيقي وهل هو
مفيد للصحة وهل له اسم عند الاطباء وهل يمكنهم أن يعالجوه كباقي الامراض
ولماذا يبيع بالبطل والبخور وما السر في تكلم العفريت على لسان المصابة اذا كان
هناك عفريت الخ ؟) وانا الآن أبين لك هذه المسائل واحدة فواحدة

الاعتقاد يجر الى النفس انفعالا والانفعال له تأثير على الجسم ومتى عرفنا هذه
المقدمة الصغيرة تمكنا أن نبحث في تلك التفصيلات الطويلة العريضة
أما كون الزار حقيقياً فهذا مما لا شك فيه وهو موجود في سائر أقطار المسكونة

بَابُ الْإِحْصَاءِ الْآخِرِ

﴿ احصاء رسمي ﴾

لخسائر الدولتين في الحرب الاخيرة

رأينا في جرائد مصر وسوريا والهند عدة احصاءات لخسائر الحرب بين روسيا واليابان فاخترنا منها الاحصاء الآتي الذي نشر في جريدة ثمرات الفنون وهو اهتم الاحصائيون السياسيون اهتماماً شديداً لوضع الاحصاءات الدقيقة لخسائر الحرب الروسية واليابانية، وقد نقلت احدى الجرائد الروسية احصاءاً رسمياً قالت انه أدق وأضبط احصاءً يوثق به واليك بيانها:

الخسائر الروسية البرية		اسم الموقعه جرحى وقتلى اسرى مدفع	
سم الموقعه قتلى وجرحى أسرى مدافع	كينتشاو	٥٠٠٠	
يورتشان	٢٥٠٠ ٣٥٠ ٢٨	وافنغو	١٥٠٠
كينتشاو	٢٥٠٠ ٤٠٠ ٥٢	لياوان	٥٠٠٠٠
إفنغو	٥٠٠٠ ٣٠٠ ١٥	شاهو	٣٠٠٠٠ ١٢
ياوان	٣٠٠٠٠	هايوآياي	٩٠٠٠ ٣٠٠
ناهو	٧٠٠٠٠ ١٦	موكدن	٦٠٠٠٠ ٣
ييوآياي	١٠٠٠٠	بورارثور	٧٠٠٠٠ الى مثقالف
وكدن	١١٠٠٠٠ ٤٠٠٠٠ ٤٠		
ورارثور	٢٠٠٠٠٠ ٤٥٦٣٠٠٠٠		
٢٥ ١٠٠٠ ٧١٠٠٠ ٧٩٧		اسم الطراد	ثمنه بملايين فرنك
٢٣٦٤ ٣٠٠ ١٥		بورودينو	«اغرق» ٣٥
		اسكندر الثالث	«اغرق» ٣٥
		سوفوروف	«اغرق» ٣٥

خسائر الروس البحرية

الخسائر اليابانية البرية

سم الموقعه جرحى وقتلى اسرى مدفع
يورتشان ٩٠٠

فجائي او التأثير من أي شيء، مهما كانت واسطته وهذا الفريق من المصابات او المصابين عندهم مرض عصبي يمكن الطبيب ان يعالجه فعلى من شعر به ان يبادر الى العلاج قبل ان يستفحل الامر

والقسم الثاني هو النساء اللاتي يرقصن على رنة الآلات المستعملة لهذه الغاية رقصاً منتظماً ويتكلمن كلاماً يوهن به انهن مختلطات بالجن او الاولياء ويطلبن اشياء من ازواجهن ويمسسن بايديهن على رؤوس الاطفال لتحصل لهم بركة الولي اورعاية العفريت وهذا القسم من النساء خليعات لادواء لهن غير الزجر والاهانة والتكذيب فاهن مدعيات وكهن من ذوات الثروة او الازواج الاغنياء ومن يلاحظان المرأة الغنية التي تحضر مجالس الزار اذا افتقرت يفارقها الزار وهي تعرف حقيقة الامر اه

﴿ تفسير الفاتحة ومشكلات القرآن ﴾

كنا جردنا تفسير الفاتحة من المنار وضممنا اليه ما كتبه الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في المسائل التي ينتقدها أعداء الاسلام على النبي صلى الله عليه وسلم والقرآن كمسألة الفرائق ومسألة زيد وزينب ومسألة القدر وطبع ذلك كله في كتاب نفدت نسخه سريعاً وألح علينا الكثيرون بطبعة ثانية فطبعناه مع زيادة بيان وفوائد وضممنا اليه ما كتبه الاستاذ الامام في رواية سحر اليهود للنبي عليه الصلاة والسلام فجاء كتاباً جامعاً لأهم ما يوثق عن فقيدنا في الارشاد القويم . وقد كان الكتاب يباع أخيراً بخمسة قروش صحيحة فرأينا أن نعيد ثمنه الى قرشين ونصف قرش (٢٥ مليماً) على ما زدنا فيه وهو يطلب من مكتبة المنار بمصر . ومن طلب أن يرسل اليه في البريد فليرسل ثلاثة قروش صحيحة

تاريخ الاصلاح في الازهر . أو أعمال مجلس ادارة الازهر

من أراد أن يعرف حقيقة الأزهر وما كان عليه قبل أن ينتدب الاستاذ الامام عليه الرحمة لإصلاحه وما كان من هذا الاصلاح فيه مدة اشتغال ذلك المصلح في إدارته، فليقرأ كتاب (أعمال مجلس ادارة الأزهر) فانه تاريخ رسمي للإصلاح ولحال المكان والمكين وثمان النسخة منه أربعة قروش ويسمح لمن كان أزهرياً بربعها وهو يطلب من مكتبة المنار وغيرها

تبرج النساء وأنصار الحجاب

كتبنا في الجزء الثالث نبذة في الشكوى من تبرج النساء بمصر حثنا فيها أنصار الحجاب على إعمال أقلامهم في الانتقاد على هذا التبرج القبيح الذي يتبرأ منه الدين والأدب ولا ترضاه المدينة الاوربية التي أسرفت في اطلاق العنان للنساء إسرافها المعروف اذ صارت حال نساتنا المسلمات في الاسواق والشوارع أبعد عن الصيانة والأدب من حال نساء الافرنج . كانت حملتنا شديدة على حملة الأقلام الذين أنكروا على الاقوال في المسألة وسكتوا عن الأفعال التي يشاهدونها حينما توجهوا: وغرضنا بذلك حفز الهمم لانتفاء التبرج في الصحف المنشرة وازعاجها الى تسفيه الرجال الذين يسمحون لنسائهم بهذا التهتك

ندبنا أولئك الكاتبتين فلم ينتدب منهم أحد للكتابة في انتقاد الفعل، ولكن وجد ممن كان ألف في المسألة من انتقد علينا القول ، ولهوجه من حيث ان عبارتنا توهم أننا لا نعتقد باخلاص أحد ممن كتب وألف ولاغيرته واننا نرفع هذا الوهم بالتصريح كما رفعناه آنفاً بالتلميح اذ قلنا ان الغرض من القول الحفز والازعاج الى الانتقاد فنقول اننا نعتقد اخلاص بعض الكاتبتين حتى المختلفين فيما كتبوا ولكن المخلص في تنفيذ قول يراه خطأ لا يسلم من تبعة التقصير في انتقاد الأفعال الخاطئة اذا كان غيورا مخلصاً . واننا لم يتمثل لنا عند كتابة تلك النبذة الا الذين ذكرنا أنهم سودوا وجوه الصحف في الانكار على طالب تخفيف الحجاب وعيننا بالصحف الجرائد اتباعاً للعرف ولم نقصد واحداً معيناً منهم

واننا لا نزال نبدي القول ونعيده في المسألة معتقدين أن جملة الجرائد على هذا التبرج وتشجيعها على الرجال الذين يمكنون نساءهم منه ويرضون لهم به يفيد فائدة عظيمة وأن سكوت الكتاب عنه ينافي الغيرة وأن أولى الكتاب بهذا الانتقاد المرة بعد المرة هم الذين فاضت بكلامهم أنهار الجرائد رداً على كتاب تحرير المرأة وكتاب المرأة الجديد وانهم اذا استمروا على سكوتهم كان قولنا الذي قصدنا به المبالغة في حثهم غير مبالغ فيه واذا كان لبعضهم مانع من الكتابة اليوم فلا يصح أن تغلبهم الموانع في سائر الأيام

اسم الطراد	ثمنه بملايين فرنك	اسم الطراد	ثمنه بملايين فرنك
ار يول	« اسر » ٣٥	نوفيك	« اغرق » ١٠
رتفيزان	« أخرج من البحر » ٣٥	بور يارين	« اغرق » ١٠
سيسوي	« اغرق » ٣٥	جيتمشوج	« اغرق » ١٠
نافارين	« اغرق » ١٥	ازمرود	« اغرق » ١٠
بترو باولسك	« اغرق » ٢٥	ومجموع ذلك كله ٢٨	دارعة بين
بولتافا	« اخرج » ٢٥	طرادات وحراقات وغواصات وينبغي	
سباسطبول	« اغرق » ٣٥	أن نضيف الى هذا العدد عدداً من سفن	
اوسلاپيا	« اغرق » ٣٠	الشحن التي أغرقت أو أسرت ولا يقل	
بيرسفيت	« اخرج » ٣٠	عددها عن ٢٠ وبضعة من الغواصات	
بوبدا	« اغرق » ٣٠	ومثلها من الزوارق وقد بلغ ثمن مجموع	
تقولا الاول	« اسر » ٣٠	الاسطول الذي خسره روسيا سبعائة	
مدرعات لحماية الشطوط		مليون فرنك والانكى من كل ذلك ان	
اوشوكوف	« اغرق » ١٠	معظم سفن أسطولها وقع في قبضة اليابان	
ابركسين	« اسر » ١٠	أما اليابانيون فقد خسروا في البحر	
سينيافين	« اسر » ١٠	طرادين وحراقتين فقط وقد بلغت خسارة	
ديريك	« اغرق » ١٥	الروس الحربية بوجه عام نحو ٥ أو ٦	
بايان	« اخرج » ٢٠	مليارات فرنك أما خسائر اليابان فبلغت	
ناخيموف	« اغرق » ١٥	من ٣ الى ٤ مليارات فرنك	
فلادمير مونوماخ	« اغرق » ١٥	و بلغ ما اقترضته روسيا أثناء الحرب	
بالادا	« اخرج » ١٣	ملياراً و ٥٧٤ مليون فرنك وبلغ ما اقترضته	
فارياج	« اخرج » ١٥	اليابان مليارين من الفرنكات	

هذا ما ترجمته الثمرات وقد أصلحنا فيه غلطاً في الأرقام ورأينا نحوه في جريدنا

حبل المتين الفارسية ومجموع خسائر اليابان البرية فيها ٢١٦٤٠٠

بؤننا الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولوالباب

المسحاة

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوالباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و«منارا» كذا الطريق)

﴿مصر - غرة شوال سنة ١٣٢٣ - ٢٨ نوفمبر (ت) سنة ١٩٠٥﴾

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

(٢٤١: ٢٣٩) وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرِ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ مِنْ مَعْرُوفٍ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ * (٢٤٢: ٢٤٠) وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ * (٢٤٣: ٢٤١) كَذَلِكَ بَيَّنُّ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ *

هذه الآيات تنمة ما في السورة من أحكام الأزواج وقد جاء الأمر بالمحافظة على الصلوات في أثناء هذه الأحكام - والصلاة عماد الدين - للعناية بها فمن حافظ على الصلوات كان جديرا بالوقوف عند حدود الله تعالى والعمل بشريعته ولذلك قال «واستعينوا بالصبر والصلاة» وقد بينا وجه ذلك قوله ﴿والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا﴾ الخ فيه قولان (أحدهما)

﴿موعظة وعبرة في وفاة حرة﴾

في منتصف شهر شعبان الماضي توفيت الى رحمة الله تعالى فاطمة بنت الاستاذ الامام الكبرى زوج محمد بك يوسف بمرض مفاجيء قضى عليها بعد اسبوع من نزولها وكانت قدرأت نفسها في النوم مع والدها في روضة فعبرت الروابي المرض بأنه مرض الموت فأوصت بأن لاتنعى وأن تشيع جنازتها على السنة فلا يمشي أمامها قراء ولا منشدون ولا حملة الرياحين ونحوهم وأن لا تكفن بحرير . وأوصت بأن يوقف عشرة فدادين من أطيانها على الأعمال الخيرية وخصت بعض ذوي القربى ومن كان يواسيهم والدها بشيء من الربيع . وقد شيعت جنازتها كما أوصت ولعلها أول امرأة في مصر أوصت بمثل هذا في عصر يحكم النساء فيه على الرجال حتى العلماء بالمحافظة على هذه البدع الذميمة فهكذا تكون تربية المصلحين، وهكذا تكون بنات العلماء العاملين، هذه هي العبرة التي لأجلها ذكر المنار وفاة امرأة فضلت الرجال باتباع الدين حية وميتة وأذكر من فضلها رحمها الله أنها لم تخرج في جنازة والدها ولم تكن تتردد لزيارة قبره ولم يكن لها قبيل أسبوع المرض رارت القبر وعادت نقول ان في جانب قبر والدي مكانا آخر لا بد أن أدفن فيه وقد كان ذلك

كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى أول رجل معروف ترك بدع الجنائز والمآتم جهرا عندما مات والده وبعض ولده حتى أنه لم يكن يحتفل الاحتفال الذي يسمونه (الميتم) تحريفاً عن المآتم . ويتوهم الجاهلون من قول الجرائد ان مآتم فلان سيكون ثلاثة أيام عملاً بالسنة أن الاحتفال المعتاد هـامسون وأن النبي والصحابة كانوا يجتمعون كل ليلة من الثلاث في دار الميت أو عند بيته حيث تعد لهم المقاعد ويهيأ لهم الخدم فيخوضون في شجون الحديث والقرآن يتلى . حاش الله ما جاءت السنة بمثل هذا وانما مضت السنة بأن المصاب لا يعزى بعد ثلاث لأن التعزية بعدها تدكير بالمصيبة

ثم ان كثيرا من الكبراء أصحاب العزائم قد تركوا بدع الجنائز وناهيك برياض باشا فانه عندما توفيت زوجته لم يشيع جنازتها بالاناشيد أمهمها ولا بالفراشين المؤثرين بالحريير الحاملين للرياحين في شبه المباخر من الفضة كما يفعل الاغنياء تقليدا لمباخر النصارى . وفعل مثل ذلك كثيرون من العلماء والوجهاء فلا عذر بعد هذا لما يعتد به، ترك هذه البدع بالمحافظة على التقاليد والمعادات،

أربعة أشهر وعشرا كما في تلك الآية التي تقدمت عليها في الذكر وهي متأخرة عنها في النزول وبجعلها وارثة للزوج بنص القرآن مع تحريم الوصية للوارث في الحديث . أقول وعليه يكون الاصلاح لتلك العادات الجاهلية في الاعتداد لوفاة الزوج وما يتبعه من الحداد عليه قد حصل بالتدريج فأقرت مدة العدة أولا ولكن منع أن تكون بتلك الحالة الرديئة التي تقدم ذكرها ثم نسخت بما تقدم

قال الاستاذ الامام وهناك وجه آخر يتصل بقول الجمهور وهو أن الآية كانت في فرض الوصية وطلب مع هذا الفرض من ورثة الميت أن لا يخرج النساء في مدة الحول . وان الخروج الذي يبرأ به أولياء الميت من الوصية المفروضة التي هي النفقة هو الخروج الذي بعد العدة التي هي أربعة أشهر وعشر . قال وهو قول ضعيف

والقول الثاني ان هذه الآية لم يذكر فيها التبرص الذي هو الاعتداد بما ذكر في غيرها من آيات العدة السابقة وانما ذكر الوصية والمراد بها أن يستوصي الرجال بالنساء اللواتي يتوفى أزواجهن خيرا بأن لا يخرجوهن من بيوت أزواجهن بعدما كان من قوة علاقتهن بها الى مدة سنة كاملة تمر فيها عليهن الفصول الاربعة التي يتذكرن أزواجهن فيها ، وأن يجعل لهن في مدة السنة شيء من المال ينفقنه على أنفسهن الا اذا خرجن وتعرضن للزواج أو تزوجن بعد العدة المفروضة في الآية السابقة . ولكن لم يعمل أحد من الصحابة ولا من بعدهم بهذا ولذلك قال الجمهور انه منسوخ وذهب بعض الصحابة والتابعين الى أن الامر بالوصية كان للندب وتهاون الناس به كما تهاونوا في كثير من المندوبات - أي كاستئذان الاولاد الذين لم يبلغوا الحلم

ان عدة الوفاة كانت في أول الاسلام سنة كاملة مجارة لعادات العرب ولكن مع تخير المرأة في الاعتداد في بيت الميت فان اعتدت فيه وجبت نفقتها من تركته وحرّم على الورثة اخراجها وان خرجت هي سقط حقها في النفقة وقالوا انه لم يكن للمرأة من ميراث زوجها الا هذا المتاع والنفقة فتقوله تعالى ﴿وصية لزوجهم﴾ معناه فليوصوا وصية لأزواجهم أو فعليهم وصية لأزواجهم اذ قرأ أبو عمرو وابن عامر وحزمة وحفص عن عاصم «وصية» بالنصب . وقرأها ابن كثير ونافع والكسائي وأبو بكر عن عاصم بالرفع وقوله ﴿متاعاً الى الحول﴾ معناه أن يتمتعوا متاعاً أو يتمتعون متاعاً كأنه قال فليوصوا لهن وصية ول يتمتعوهن متاعاً الى آخر الحول وقيل إن التقدير جعل الله ذلك لهن متاعاً وقوله ﴿غير إخراج﴾ معناه غير مخرجات أي يجب ذلك لهن مقيات في دار الميت غير مخرجات فلا يمنعن السكنى . قال الاستاذ الامام: لا حسن ما قاله بعضهم من إن متاعاً مصدر بمعنى تمتعاً أو معمولاً للمصدر الذي هو وصية ومعنى غير اخراج غير مخرجات وهو حال من الأزواج والنكته في العدول عنه هي أن المراد أن يوصي الرجل بعدم اخراج زوجته وأن ينفذ أولياؤه وصيته فلا يخرجونه من بيوتهم ولو قال «غير مخرجات» لكان تحميما عليهن بالبقاء في البيوت ولا فاد عدم جواز اخراجهن لأحد ولو كان ولياً كأبيها وليس هذا بمراد فعبارة الآية تفيد المعنى المراد ولا توهم سواه - هذا ما ذهب اليه الجمهور في معنى الآية فهي عندهم توجب أن تكون عدة الوفاة سنة كاملة وأن ينفق على المعتدة من تركه زوجها مقيمة في داره لا يجوز اخراجها منه الا أن تخرج باختيارها فنسقط نفقتها قالوا ثم نسخت يجعل العدة

(والثاني) أن يكون الناسخ متأخراً عن المنسوخ في النزول (أي الشرط أن يكون الخ ولعل لفظ الشرط سقط من الاصل) وإذا كان متأخراً عنه في النزول كان الأصل أحسن أن يكون متأخراً عنه في التلاوة أيضاً لأن هذا الترتيب أحسن فأما تقدم الناسخ على المنسوخ في التلاوة فهو وإن كان جائزاً في الجملة إلا أنه يعد من سوء الترتيب وتنزيه كلام الله تعالى عنه واجب بقدر الامكان. ولما كانت هذه الآية متأخرة عن تلك في التلاوة كان الأولى أن لا يحكم بكونها منسوخة بتلك (الوجه الثالث) هو أنه ثبت في علم أدول الفقه أنه متى وقع التعارض بين النسخ وبين التخصيص كان التخصيص أولى، وههنا ان خصصنا هاتين الآيتين بالحالتين على ما هو قول مجاهد اندفع النسخ فكان المصير الى قول مجاهد أولى من التزام النسخ من غير دليل وأما على قول أبي مسلم فالكلام أظهر لا نكم تقولون تقدير الآية: فعليهم وصية لا زواجهم أو تقديرها: فليوصوا وصية: فأنتم تضيفون هذا الحكم الى الله تعالى وأبو مسلم يقول بل تقدير الآية: والذين ينوفون منكم ولهم وصية لا زواجهم: أو تقديرها: وقد أوصوا وصية لا زواجهم: فهو يضيف هذا الكلام الى الزوج. وإذا كان لا بد من الاضرار فليس اضراركم أولى من اضراره. ثم على تقدير أن يكون الاضرار ما ذكرتم يلزم تطرق النسخ الى الآية وعند هذا يشهد كل عاقل سليم بأن اضرار أبي مسلم أولى من اضراركم وأن التزام هذا النسخ التزام له من غير دليل مع ما في هذا القول بهذا النسخ من سوء الترتيب الذي يجب تنزيه كلام الله تعالى عنه وهذا كلام واضح. وإذا عرفت هذا فنقول هذه الآية إن أولها الى آخرها تكون جملة واحدة شرطية فالشرط هو قوله «والذين

عند دخول بيوتهم في الاوقات الثلاثة التي هي مظنة التهاون بالستر قبل صلاة الفجر وحين وضع الثياب من الظهيرة في أيام الحر ومن بعد صلاة العشاء - قال وعلى هذا فالنسخ لانهم مجمعون على أنه لا يصار الى النسخ اذا أمكن الجمع بين النصين

هذا ماجرى عليه الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في تفسير الآية وفي كتب التفسير عزو مخالفة الجمهور الى كبيرين من قدماء المفسرين وهما مجاهد وأبومسلم أما مجاهد فقد روى عنه ابن جرير أنه يقول نزل في عدة المتوفى عنها زوجها آتان قوله تعالى « والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً » الآية وقد تقدمت وهذه الآية فيجب حمل الآيتين على حالتين فان اختارت الإقامة في دار زوجها المتوفى والنفقة من ماله فعدها سنة والا فعدتها أربعة أشهر وعشر . فيكون للعدة على قوله أجل محتم وهو الأقل وأجل مخير فيه وهو الأكثر . وأما أبومسلم فيقول ان معنى الآية : من يتوفى منكم ويذرون أزواجاً وقد وصوا وصية لأزواجهم بنفقة الحول وسكنى الحول فان خرجن قبل ذلك وخالفن وصية الأزواج بعد أن يقمن المدة التي ضربها الله تعالى لهن فلا حرج فيما فعلن في أنفسهن من معروف أي نكاح صحيح لأن إقامتهن بهذه الوصية غير لازمة قال والسبب انهم كانوا في زمان الجاهلية يوسعون بالنفقة والسكنى حولا كاملا وكان يجب على المرأة الاعتداد بالحول فبين الله تعالى في هذه الآية ان ذلك غير واجب وعلى هذا التقدير فالنسخ زائل

أورد الامام الرازي هذا في تفسيره ثم قال « واحتج على قوله بوجوه (أحدها) ان النسخ خلاف الأصل فوجب المصير الى عدمه بقدر الامكان

جعل الاسلام عدتها أربعة أشهر وعشرا كان من مقتضاه أن يخرجها الورثة من البيت بعدمضي العدة فإذا كانت غير راغبة في الزواج يشق عليها ذلك فكان من اللائق المتوقع من الزوج النوفي أن يوصي بعدم اخراجها قبل الحول المعتاد جبرا لقيامها وأن لا تكلف النفقة على نفسها مادامت في البيت وقد بين الله تعالى للناس أنه لا حرج على أولياء الميت وورثته فيما تفعله المرأة اذا هي خرجت من بينهم لأن كفالتهم اياها تسقط حينئذ من غير تقصير منهم في اكرامها وانما قيد الفعل بالمعروف لان منعها عن المنكر واجب عليهم فاذا قصرُوا فيه كان عليهم جناح عظيم .

وهذا الوجه الثاني يتفق مع التفسير المختار عن الاستاذ الامام وهو أن الوصية للندب لا للوجوب . والوجه الأول يمكن التفصي منه بجعل الوصية من الله تعالى لا من المتوفى والتقدير على الوجه المختار : والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا وصية من الله لأزواجهم أو فالة يوصي وصية لأزواجهم أن يتمتعن متاعا ولا يخرجن من بيوت أزواجهن الى تمام الحول فان خرجن من تلقاء أنفسهن فلا جناح عليكم أيها المخاطبون بالوصية فيهم في ما فعلن من المعروف شرعا وعادة كالعرض للخطاب بعد العدة والتزوج اذ لا ولاية لكم عليهن فهن حرائر لا يمنعن الا من المنكر الذي يمنع منه كل مكلف وجعل الوصية من الله تعالى معهود في القرآن كقوله «يوصيكم الله في أولادكم» وقوله «غير مضار وصية من الله» وهذا هو المتبادر من النظم الكريم فهو أظهر من قول أبي مسلم ولا يعارض آية تمديد العدة ولا آية الموارث ولا حديث «لا وصية لوارث» فيتأتى فيه النسخ سواء كانت هذه الوصية للندب أو للوجوب وما قلنا انها للندب الا لعدم شيوع العمل

يتوفون منكم ويذرون أزواجاً وحسبة لأزواجهم متاعاً الى الحول غير إخراج» والجزء هو قوله (فان خرجن فلا جناح عليكم في ما فعلن في أنفسهن من معروف) فهذا تقدير قول أبي مسلم وهو في غاية الصحة اهـ

أوردنا كلام الرازي بنصه على اسبابه واطنابه لما فيه من تفنيد قول الجمهور بالحجج البينة التي يقتنع بها أولو الألباب وليعلم المقلدون أن في أشهر مفسري القرون الوسطى من نفع لك القول ورجح عليه كلام القولين المخالفين له . واعلم أن ما ذكره من جواز كون النسخ متأخراً عن المنسوخ في التلاوة هو ما قاله الأصوليون واطلاق القول فيه غريب ما حملهم عليه إلا تصحيح فهمهم لمثل هاتين الآيتين أو اغترارهم بتفسير الجمهور لهما وإذا سهل تسليم قولهم بجواز وجود آيتين في سورتين تنسخ أحدهما الأخرى مع وجود النسخة في السورة المتأخرة في ترتيب القرآن فلا يسهل القول بأن آيات متناسقة في سورة واحدة يجعل السابق منها ناسخاً لما قبله ويفهم من قوله بوجوب تنزيه كلام الله تعالى عن مثل ذلك أنه لا يجيزه لان الواجب في التنزيه يدخل في باب العقائد فهو أبلغ من الواجب في الأحكام العملية فكيف يسمى تركه جائزاً . وإذا كان غير جائز فهو البرهان القاطع على بطلان قول الجمهور بالنسخ

بعد هذا كله أقول ان قول مجاهد في الآية بعيد جداً وإن فضله الرازي على قول الجمهور ويرجح قول أبي مسلم أمران أحدهما في العبارة وهو جعل « الذين يتوفون » فيه على ظاهره والجمهور يجعلونه بمعنى الذين تحضرهم الوفاة كأن هذه الوصية لا تجب الا على من يشعر بدنو أجله . وثانيهما ما علم من عادة العرب في إزام المرأة بيت زوجها المتوفي سنة كاملة فلما

ويطلب في مقام آخر حيث ينبغي الإطناب وهو معجز في إطنابه كما يجازه
لألفوفيه ولا حشوا لكل مقام فيه مقال ينطبق على الحكمة ويعين على
التدبر والتذكر

أقول ان المطلقات أربع مطلقة مدخول بها قد فرض لها مهر فلها
كل المفروض وعدتها ثلاثة قروء وفيها قوله تعالى «ولا يحل لكم أن تأخذوا
مما آتيتموهن شيئاً» الآية وتقدم تفسيرها وفي معناها قوله تعالى في
سورة النساء «وان أردتم استبدال زوج مكان زوج وآتيتن إحداهن قنطاراً
فلا تأخذوا منه شيئاً» ومطلقة غير مدخول بها ولا مفروض لها فيجب لها
المتعة بحسب إيسار المطلق ولا مهر لها وفيها قوله تعالى «لا جناح عليكم
ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن» الآية وقد سبق تفسيرها ولا عدة عليها
لآية الأحزاب التي ذكرناها في تفسير تلك الآية، ومطلقة مفروض لها
غير مدخول بها فلها نصف المهر المفروض وفيها قوله «وان طلقتموهن
من قبل أن تمسوهن» وتقدم تفسيرها ولا عدة عليها أيضاً، ومطلقة مدخول
بها غير مفروض لها قالوا ولها مهر مثلاً بخلاف وذكر بعضهم أن قوله
تعالى في سورة النساء «فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن فريضة»
معناه فأعطوهن مهورهن بالفرض والتقدير اذا كان غير مسمى أي والعمدة
في التقدير مساواتها بأمثالها. ولم يأمرنا تعالى بالتمتع عند ذكر نوع من
المطلقات الا غير الممسوسات مطلقاً كما في آية الأحزاب أو مقيداً بقوله
«أو ترضوا لهن فريضة» كما تقدم في الآية المشار إليها آنفاً. ثم ختم الله تعالى
هذه الأحكام المسرودة هنا بقوله «وللمطلقات متاع» فزعم بعضهم أن
المراد المطلقات اليهوديات اللواتي سبق الأمر بتمتعهن واستدلوا بما رواه

بها كآية استئذان الولدين في سورة النور ولا يمكن الجزم بأنه لم يعمل بها أحد ألبتة اذ لم يطلع أحد من الخلق على جميع معاملات الناس في بيوتهم. وقد ختم الآية بقوله ﴿والله عزيز حكيم﴾ للتذكير بأن لله العزة والغلبة فيما يريد من تحويل الامم عن عادات ضارة الى سنن نافعة تقتضيها الحكمة لتحويل العرب عن عاداتهم في العدة والحداد بجعل المرأة أسيرة ذليلة مقهورة مدة سنة كاملة الى ما هو خير من ذلك وهو اكرامها مادامت في بيت زوجها بين أهله وعدم الحجز على حريتها اذا أرادت الخروج منه مادامت في حظيرة الشرع وآداب الامة المعروفة فهذه الحكمة البالغة توافق مصلحة الافراد والجمعيات في كل زمان ومكان

ثم قال تعالى ﴿وللمطلقات متاع بالمعروف حقاً على المتقين﴾ قال الجلال كرره ليعلم المسوسة أيضاً اذ الآية السابقة في غيرها: وقد أنكر عليه الأستاذ الامام كعادته القول بالتكرار قال كان ماتقدم خاص وما هنا عام والصواب أن كل آية من الآيات التي وردت في المطلقات وردت في نوع منهن فتقدم حكم من لم تمس وقد فرض لها وحكم المدخول بها المفروض لها وبقي حكم غيرهما (وفي المذكرة المأخوذة عن درسه وبقي حكم من المسوسة سواء فرض لها أم لا) فذكره هنا ولم يذكر ذلك بالترتيب لان القرآن ليس كتاباً فنياً فيكون لكل مقصد من مقاصده باب خاص به وانما هو كتاب هداية ووعظ ينتقل بالانسان من شأن من شؤونه الى آخر ويعود الى مباحث المقصد الواحد المرة بعد المرة مع التفنن في العبارة والتنويع في البيان حتى لا يمل تاليه وسامعه من المواظبة على الاهتداء بوجز أحياناً بما يميز كل أحد عن الإتيان بمثله اذا كان المقام يقتضي الإيجاز

مؤمن مطلقاً إلا أن يثبت أن ما تستحبه من المهر يسمى متاعاً في عرف القرآن . فحينئذ تكون هذه الآية فذلكة لسائر الآيات كأنه قال لكل مطلقة متاع تمتع به فمنهن . من متاعها المهر المسمى أو المقدر ومنهن من متاعها نصفه ومنهن من لها متاع غير محدود لأنه على حسب الاستطاعة . وأحوط الأقوال وأوسطها قول من جعل المتعة غير المهر وأوجبها لمن لا تستحق مهراً ونذبهالغيرها

ثم ختم الله تعالى هذه الأحكام بقوله ﴿ كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تعقلون ﴾ أي مضت سنته تعالى بأن يبين لكم آياته في أحكام دينه مثل هذا النحو من البيان وهو أن يذكر الحكم وفائده ويقرنه بذكر الله والموعظة الحسنة التي تعين على العمل به ليعدكم بذلك لكمال العمل بتحري الاستفادة من كل عمل فعليكم أن تعقلوا ما تخاطبون به لتكونوا على بصيرة من دينكم عارفين بانطباق أحكامه على مصالحكم بما فيها من تزكية نفوسكم والتأليف بين قلوبكم فتكونوا حقيقين بإقامتها والمحافظة عليها . قال الاستاذ الامام ليس معنى العقل أن يجعل المعنى في حاشية من حواشي الدماغ غير مستقر في الذهن ولا مؤثر في النفس بل معناه أن يتدبر الشيء ويتأمله حتى تدعن نفسه لما أودع فيه إذعائاً يكون له أثر في العمل فمن لم يعقل الكلام بهذا المعنى فهو ميت وإن كان يزعم أنه حي - ميت من عالم العقلاء حي بالحياة الحيوانية - وقد فهمنا هذه الأحكام ولكن ما عقلناها، ولوعقلناها لما أهملناها :

وأقول أين هذه الطريقة المثلثية في بيان الأحكام من طريقة الكتب المعروفة عندنا بكتب الفقه وهي غفل في الغالب من بيان فائدة الأحكام

ابن جرير عن ابن زيد قال لما نزلت «ومتعوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره متاعاً بالمعروف حقاً على المحسنين» قال رجل ان أحسنت فعلت وان لم أرد ذلك لم أفعل فأنزل الله هذه الآية . وفسروا المتقين بمتقي الكفر وليست هذه الرواية مما يحتج به وقد قدمنا ان ذكر المحسنين هناك لا يدل على التخيير . وقال بعضهم ان هذا حكم عام فتجب المتعة لكل مطلقة . ولا تكرار على هذا مع الآية الآمرة بتمتع من لم تمس ولم يفرض لها لأن هذه الآية مسوقة لحكم هذه المتعة من غير تخصيص ولا تنقيح بكونها تختلف باختلاف حال الرجل في الإيسار وتلك سبقت لبيان نفي الجناح عن من لم يمسه ولم يفرض لها وجاء في السياق انه يجب لها تمتع حسن بحسب قدرة المطلق لما تقدم بيانه في تفسيرها . فعلى هذا تكون المتعة مشروعة لكل مطلقة وروى هذا عن ابن عباس وابن عمر وعطاء وجابر بن زيد وسعيد بن جبير وأبي العالية والحسن البصري والشافعي في أحد قوليه وأحمد واسحق واستدلوا بعموم هذه الآية وبقوله تعالى في سورة الأحزاب (٣٣-٢٨) «يأيتها النبي قل لازواجك ان كنتم تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين أمتعن وأسرحن سراحاً جيلاً» وقد كن مدخولاً بهن مفروضاً لهن المهر . والقائلون بهذا منهم من يقول انها واجبة لكل مطلقة ومنهم من يقول واجبة لمن لم تمس ولم يفرض لها مندوبة لغيرها . وحجة من قال ان التمتع خاص بمن لم تمس ولم يفرض لها هي أنه بدل مما يجب لغيرها من نصف المهر ان فرض لها ولم تمس أو المهر المسمى أو مهر المثل اذا كانت ممسوسة . وحسبنا ان الله تعالى جعل تمتع المطلقات حقاً على المتقين وقد فسروه بالذين يتقون الشرك أي هو حق على كل

أيمانكم» ونهى عن لطم المملوك وضر به وجعل كفارة ذلك العتق فقال عليه الصلاة والسلام «من لطم مملوكه أو ضر به فكفارته عتقه» وليس هذا فقط بل قال «أخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل ويلبسه مما يلبس ولا تكلفوهم ما يغلبهم فان كلفتموهم ما يغلبهم فأعينوهم» وقال «لا يقل أحدكم عبدي أمي» وليقل فتاي وفتاتي وغلامي» وحث على تهذيبهم وتعليمهم في مثل قوله «من كانت له جارية فعلمها وأحسن إليها وتزوجها كان له أجران» هذا وقد أمر الله تعالى بتزويجهم فقال في القرآن الشريف «وأنكحوا الإيامي منكم والصالحين من عبادكم وإمائكم ان يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله» وإذا اقترش السيد أخته فولدت له كان الأولاد أحراراً ويرثون في أبيهم الى غير ذلك من القواعد العادلة التي لم تأت بها شريعة قط . ليس هذا كل ما فعله الاسلام بأولئك الضعفاء بل جعل تحرير الرقاب كفارة لكثير مما يقع من الانسان مخالفاً للدين حتى في أبسط المسائل كالخث في الايمان فقال «لا يؤخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤخذكم بما عقدتم الايمان فكفارته» الى أن قال «تحرير رقبة» وليس هذا فقط بل أمر بجمع الاموال - الزكاة - من الاغنياء وصرف جزء منها في تحرير الرقاب «انما الصدقات للفقراء» - الى قوله - وفي الرقاب الآية وكروا حث ذوي اليسار على ذلك المرة بعد المرة «ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله - الى أن قال - «وأنى المال على حبه ذوي القربى» - الى قوله - «وفي الرقاب» وقال أيضاً «فلا تقتحم العقبة وما أدراك ما العقبة فك رقبة» الى غير ذلك مما يطول شرحه . أليس ما أتى به القرآن منذ قرون هو ما نفتخر به المدنية الحديثة وتتيه اعجاباً به ؟

يزعم دعاة المسيحية أن ما قام به الأوروبيون في الزمن الأخير هو من آثار دينهم فيهم . ولكن الحقيقة أن ذلك نتيجة الرقي العقلي والعلمي الذي وصلوا اليه عن قريب ولا دخل للدين فيه . والا فلماذا قضوا القرون العديدة في استعباد الناس على أشنع الأحوال !!

وهل ورد في المسيحية كلمة واحدة عن تحرير الرقيق؟ الذي ورد فيها هو أمر

وانطباقها على مصالح البشر في كل زمان ومزجها بالوعظ والتذكير . وأين أهل التقليد من هدي القرآن هو يذكر لنا الأحكام بأسلوب يعدنا للعقل ويجعلنا من أهل البصيرة وينهانا عن التقليد الأعمى وهم يأمرونا بأن نخرّ على كلامهم وكلام أمثالهم صما وعميانا ، ومن حاول منا الاهتداء بالكتاب العزيز وما ينه من السنة المتبعة أقاموا عليه التذكير ، ولعله لا يسلم من التبديع والتكفير ، يزعمون أنهم بهذا يحافظون على الدين ومأضع الدين الا هذا فان بقينا على هذه التقاليد لا يبقى على هذا الدين أحد فاننا نرى الناس يتسللون منها لو اذا واذا رجعنا الى العقل الذي هدانا الله تعالى اليه في هذه الآية وأمثالها رجي لنا أن نحى دبننا فيكون دين العقل هو مرجع الأئمة أجمعين ، وهذا ما وعدنا الله تعالى به « ولتعلمن نبأه بعد حين »

باب العقائد

الدين في نظر العقل الصحيح

تمة المقالة الثالثة اصحاب التوقيع

٧ - الرقيق وإصلاح حاله ومحريره

قضي على البشر أن يستعبد بعضهم بعضاً من قديم الأزمان . فلم تخل أمة من الاسترقاق واختطاف الناس للنجارة فيها . عومل الرقيق بضروب من القسوة في سائر الشعوب بما يجعل وجه الانسانية يحمر خجلاً وقلب المؤمن ينفطر من الله وجلاً . ولكن هكذا كان وهكذا حصل .

أتى الاسلام فرق لحالم كما كان شأنه لجميع الضعفاء . منع الاسترقاق بتاتاً الا أن يكون في حرب شرعية مع قوم لم يؤمن اذاهم من غير المسلمين . وبهذه القاعدة سداً أكثر بناييعه وغلق أبواب الظلم والعدوان . أمر بالاحسان الى الارقاء ومعاملتهم بالرفق واللين . فقال « وبالوالدين احساناً وبذي القربى » الى أن قال « ومأملت

من الاختلاف نشأ مرض التباغض في جسم الهيئة الاجتماعية فحقد الفقير على الغني وأراد به السوء . فأفهم الاسلام هؤلاء البائسين حكمة الله في ذلك وأمرهم بالتزام الصبر والرضا بقضائه ووعدهم خيراً في الآخرة . ثم عطف على الأغنياء وألزمهم أن يعطوهم شيئاً من أموالهم مساعدة لهم في معاشهم وكرر ذلك المرة بعد المرة حتى انك قلما ترى سورة من القرآن خالية من ذلك « وآتوا الزكاة » فاستل بذلك ضغائن أهل الفاقة ومحض صدورهم من الغل . فأني دواء أنجع من هذا ؛ وأي دين أوجب ذلك كما أوجب القرآن وميز بين الصدقة والزكاة ؟

﴿ الأيتام ﴾

لم يهمل الإسلام شأنهم بل حافظ على حقوقهم وحرم اغتيال شيء من مالهم « ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم ناراً وسيصلون سعيراً » ونهى عن إغصابهم واذلالتهم فقال « فأما اليتيم فلا تقهر » وحث على اطعامهم في نحو قوله « أو اطعام في يوم ذي مسغبة يتيماً ذا مقربة »

﴿ ابن السبيل ﴾

عندي أن اللقيط أجدر بهذا اللقب من المسافر وغيره فان لم يكن هو المراد بهذه التسمية وحده لم يكن مما يدخل في عمومها وان كان اللقطاء في بلاد الاسلام قليلين وعليه يكون القرآن قد أمر بصرف جزء من الزكاة في تربيتهم واعدادهم لأن يكونوا نافعين للمجتمع الانساني . فأني شيء يفتخر به الغربيون لم يوجد في ديننا ؟ وأي دين وجد فيه ما يمكن أن يفهم منه هذا المعنى بصراحة مثل ذلك ؟ (٥)

(٥) المنار : جاء في آية مصارف الزكاة ذكر ثمانية أصناف منها أربعة ذكرت بلام الملك « إنما الصدقات للفقراء والمساكين » الخ والباقيات ذكرت هكذا « وفي سبيل الله وابن السبيل » والحكمة في ذلك أن الاصناف الأولى يملك أفرادهم نصيبهم من الزكاة وأما الأربعة الباقية فهي من المصالح العامة التي يصرف المال فيها ولا يملكها افراد الآخذين وقد فسر وافي سبيل الله بالجهاد وزاد بعضهم الحج والاستاذ الامام يقول انه يشمل غير ذلك من المصالح العامة كبناء المدارس والمستشفيات وهو

الارقاء أن يطيعوا مواليهم مع الخوف والرعب كما يطيعون المسيح عليه السلام وأن يبالغوا في حسن اقيام بخدمتهم تمجيداً لتعاليمه عليه السلام كما يقول بولس في رسائله وقد وافق على ذلك بطرس الحواري في رسالته الأولى حيث أوصى العبيد بأن يخضعوا لساداتهم ويخشوهم فأين هذا من ذاك وأين اثرى من اثر يا . ولم يهتم المسيح بشأن العبيد ويرى لالتهم كارق الاسلام وبنه عن الاسترقاق متبعيه أو يأمر باستعمال الرفق بهم واللين ولو بجملة واحدة ؟ يقولون انه لم يأت ليسن شرائع أو ينسخ ما كان موجوداً منها . ونقول ردا عليهم لم حرم الطلاق والتزوج بالمطلقة والتعدد في الزوجات . أما كان يمكنه أن ينهى الناس عن استعمال القسوة على الأقل مع اولئك الضعفاء . واذا قدر على الاول فكيف لم يقدر على الثاني مع ان الاول اشق على النفوس من الثاني (١)

هذا والحق يقال إن ما أتى به الاسلام لم يأت بمثله دين على وجه البسيطة ولو كان المسلمون في درجة الأورو بين مدنية وعلماء لكانوا أولى الناس بذلك العمل العظيم وهو تحرير الارقاء الذي لم يعرفه غير دينهم . ولكن قضى الله أن يكون المسلمون حجة على دينهم كما كان يقول حكيمنا الاستاذ الامام قدس الله روحه

٨ - أصناف آخرون رعاهم الاسلام بعين رعايته

﴿الفقراء والمساكين﴾

قضت الحكمة الإلهية أن يكون الناس مختلفين في الدرجات ما بين غني وفقير أو صعلوك وأمير إلى غير ذلك من أنواع الاختلافات التي قامت بسببها الأعمال في الأرض ودارت حركة الاشغال وكثرت المنافسات في الحصول على العيش والارتقاء جاء الاسلام فقرر هذه القاعدة العمرانية « ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضاً سخرياً » وخالف بذلك من أراد أن يجعل المعيشة اشتراكية لأن ذلك هدم للنظام ومدعاة للكسل وترك للأعمال وايقاع للبشر في مهواة الفقر والفاقة والتقهر . ولذلك لم ينجح ولن ينجح من حاول تبديل خلق الله ولكن

(١) المآثر: كان سكوت المسيح عن مثل هذا لأن الأمة لم تستعمله مع علمه بأن الدين الأخير سيبيته في وقته وقد عبر عن رسول هذا الدين بقوله روح الحق الذي يبين لكم كل شيء

الامم تقرب منه يوماً بعد يوم الى أن يتحقق نبأ الغيب «هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون»

المقالة الرابعة وهي الخاتمة

(في رد بعض شبهات)

إذا قامت في نفس الانسان شبهة ولم يمكنه — أو لم يرغب — إزالتها أعمته عن قوة البراهين ولو كانت تلمس باليد وصارت عقبة في سبيل فهمها . وكما ناداه منادي العقل والانصاف أن أذعن . صاح به شيطان الشبهة أن لا تعتر ، والى غير اعتقادك لا تركزن ، ولذلك تجده يقرأ من البراهين ، ما هو آيات للمستيقنين ، ولا يزداد الا جمودا ، وللحق جمودا ، فلماذا رأيت أن أختتم مقالاتي السابقة برد ما أعلم أنه العقبة الكبرى أمام اقتناع الكثيرين ممن يقرأونها وهم غالباً صنفان اما أن يكونوا ممن أثرت في عقولهم نظريات الماديين ، واما أن يكونوا من المسيحيين

شبهتان للماديين في القرآن

أما الأولون فأعظم ما يشبه عليهم ذكر قصة آدم في القرآن وخلق العالم في ستة أيام لان ما عندهم من نظريات «داروين» وغيرها يحول دون التسليم بما ورد في الكتاب . ولي كلمتان أقولهما لهذا الصنف من الناس (الاولى) أي أقر وأعتقد أن مذهب «داروين» هو أسوأ ما وصل اليه الفكر البشري لحل معميات هذه المسائل — الآثار الحيلوجية ، الاعضاء- الأثرية ، التشابه العظيم بين الحيوانات وخصوصاً بين أجنحتها وغير ذلك من المسائل العلمية في عالمي الحيوانات والنباتات التي لا يمكن تعليلها الآن بأحسن من هذا المذهب — ولكن لا ينتج من ذلك أنه هو الحق الذي لا يصل البشر الى تعليل آخر غيره . فكم من نظريات عمل بها العالم أجيالا وقرونًا في تفسير كثير من المسائل وقد اعتقدنا الآن خلافها. أما كنا في الزمن الاول نعتقد أن العناصر أربعة فقط (الهواء والنار والماء والتراب) أما كنا نعتقد أن الارض هي مركز العالم وأن الشمس والسيارات تدور حولها ؟ أما كنا

٩ - الخمر والميسر ولحم الخنزير

نهى القرآن نهياً صريحاً عن هذه الاشياء الثلاثة بما لا يقبل تأويلاً . ولم يرد عن نبيه أنه حول الماء خمرًا معجزة له ليشربه الناس . ولم يأت في عبادات الاسلام ما يشرب فيه الخمر على أنه دم الإله (تعالى) وحكمة تحريم الخمر والميسر لا تخفى على أحد . وأما لحم الخنزير فقد سبق أننا كتبنا في المنار في احدى السنين الماضية ما فيه من المضرات التي هي علة تحريمه ونجاسته

١٠ - مصالح الدنيا

أباح القرآن بعد ذلك الطيبات أكلاً وشرباً وزينة ولباساً (اقرأ أوائل سورة الأعراف) وأمر بالسعي والعمل وتصريف الأعضاء فيما خلقت لأجله « فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه - فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله » فلم يحث على زهد أو هبابة أو إخلاء أو نحو ذلك مما هو عقبة في سبيل الرقي والتقدم (أنظر مثلاً انجيل متى إصحاح ١٩ : عدد ١٠ - ١٢) وجملة القول أن الاسلام لم يدع أصلاً من أصول الإصلاح الاثنى به ولكن العمل بما قال به الفقهاء المقلدون لا بما دل عليه اللفظ والاسلوب في الكتاب ولا فضيلة الاقرارها فهو وحده الدين الكامل بلا شك ولا مرأى . ولا يراد بالدين والانبياء الا أن يكونوا كالطب والأطباء لأمراض الاجتماع . ولا يعرف قدر الدين الا بقدر شفائه للدواء فهل هناك دواء شاف لمن تعاطاه غير الاسلام . لهذا أخذت

على كل حال ليس مما يملكه أفراد معينون بل يشتري به السلاح وتقام به الحصون وتنشأ به الاساطيل الى غير ذلك مما يتوقف عليه الجهاد فلذلك عبر عنه بقوله « وفي سبيل الله » ولما عطف عليه ابن السبيل كان من مقتضى الاسلوب أن يكون هذا من المصالح فلو كان ابن السبيل خاصاً بالمسافر الذي ينقطع في سفره كما يقول الفقهاء اعطفه على الفقراء والمساكين والمؤلفة قلوبهم والغارمين . فعلم من هذا أن ابن السبيل في قوله تعالى « وفي سبيل الله وابن السبيل » يجب أن يكون من المصالح التي ينفق فيها المسلمون ولفظ ابن السبيل وحده يدل على من لم يعرف له أصل ينسب اليه فنسب الى الطريق الذي وجد فيه وهو أظهر في البقيط منه في المنقطع في سفره الحلال كما قال الكتاب

«وخلق منها زوجها» أي من جنسها كما في قوله تعالى «خلق لكم من أنفسكم أزواجاً» أو باعتبار أن المرأة هي أصل الرجل ولو كان المراد في مثل هذه الآية أن آدم وحواء هما أصل جميع الأمم لما قال في آخرها «وبث منها رجالاً كثيراً ونساءً» بل كان يقول «وبث منها جميع الرجال والنساء» أو ما يفيد هذا المعنى من التعبير كما هو مقتضى السياق . ولكن عبارة القرآن الشريف صريحة في أن المبعوث منهما بعض الرجال وبعض النساء لا كلهم . هذا ولا مانع من أن يكون آدم وحواء هما أبوا العرب وبعض الأمم الشرقية . وأما غيرهم فإلهم آباء آخرون . ولا يوجد في القرآن ما ينافي ذلك . وقد علمت أن هذه الآية على هذا التفسير فيها دليل لنا لاعتقادنا أن قتلنا بذلك المذهب — مذهب داروين — ولذا أوردناها في هذا المقام . واعلم أن القرآن قد يخاطب النبي فقط «يا أيها النبي إذا طلقتم النساء» وقد يخاطب العرب وقد يخاطب أولاد آدم «يا بني آدم خذوا زينتكم» وقد يخاطب المؤمنين في زمن النبي ومع ذلك قد يريد بالخطاب من هم على شاكاة المخاطبين لا المخاطبين فقط ففي هذه الآية التي نحن بصددناها وإن كان الخطاب لبني آدم على اعتقادنا الآن المطالب بالتقوى جميع الناس . هذا وفي قوله تعالى «ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم» إشارة إلى أن الله تعالى خلق الناس أولاً ثم صورهم ثانياً أي أحسن خلقهم ثم أسجد الملائكة لبعض أفرادهم الذي اختاره أن يعمر بعض الجهات ويكون خليفة لقوم بادوا فيها . ومثل ذلك قوله تعالى «ولقد خلقنا الإنسان من صلصال من حمإٍ مسنون» والجان خلقناه من قبل من نار السموم» وإذا قال ربك للملائكة إني خالق بشرا من صلصال من حمإٍ مسنون» فكانه يشير إلى أنه خلق الإنسان من الطين «وليس فيها دليل على أن ذلك مباشرة» ثم أمر الملائكة بالسجود لأحد أفراد الإنسان الذي خلقه مثلهم أولاً من الطين الذي يرفع الملائكة عنه ويحتقرونه فكانه يقول أنا أمرهم أن تسجدوا لهذا الفرد المخلوق من الطين كغيره من الناس الذين تحتقرونهم ولذلك كرر قوله «من صلصال من حمإٍ مسنون» وقد يتمسك البعض بقوله تعالى «إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون» . «قائلاً

نعتقد صحة خطبهم وخطبهم في أمزجة الانسان وأسباب الامراض ومعالجتها؟ أما كنا نعتقد بكل هذه المسائل وغيرها ونظن أنها الحق الذي مابعده الا الباطل . فما هو اعتقادنا اليوم؟ أترك القارئ ليتفكر في هذه المسألة وليستحضر في ذهنه تلك الدهور الغابرة

(الكلمة الثانية) لم يرد في القرآن الشريف نص قطعي على أن آدم أول بشر خلق على وجه الارض ولا على أنه أبو جميع الناس ولا على أنه خلق مباشرة من التراب بل وجد فيه ما يشير الى خلاف هذه المسائل ومثل ذلك قوله تعالى «اني جاعل في الارض خليفة، قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء» فان لم يكن قبله أحد فمن يخلف حتى سماه خليفة؟ ولولم تشاهد الملائكة افساد الناس في الارض وسفكهم دماء أنفسهم فمن أين علموا ذلك؟ ومثل قوله تعالى «يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها، وبث منهما رجالا كثيرا ونساء» . اعلم أن القرآن كثيرا ما يخاطب العرب دون غيرهم من الأمم كما في قوله «انا جعلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون» . فلا يتحتم أن يكون المراد بكل خطاب للناس فيه جميع من على وجه الارض وانما هؤلاء قد يكونون مطالبين بالتبع للعرب المخاطبين ابتداء على حد قول الفاضل - اياك أغني وأسمعي يا جاره - ومثل قول الخطيب لسامعيه يا أيها الناس لا تشربوا الخمر من أجل فهو وان كان يخاطب الحاضرين الا أنه لا يقصد نهيمهم وحدهم عن الشرب بل هم وجميع من على شاكلتهم فكذا يجوز أن يكون الخطاب في هذه الآية التي نحن بصدددها للعرب وان كان غيرهم مطالباً بالتقوى مثلهم . وقد ورد في القرآن لفظ الناس ولم يرد به الا طائفة قليلة وذلك نحو «واذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء؟» فالمراد بالناس هنا طائفة المؤمنين . واذا تصفحنا القرآن وجدنا أن التكلم في أكثره مع العرب . اذا علمت هذا أقول «يا أيها الناس» أي العرب و «من نفس واحدة» أي نفس أمهم لأن الأم هي الأصل المعول عليه ولها الحظ الأوفر في تكوين الانسان كما يتضح للناظر في العلوم الطبيعية . واذا لاحظت أن هذه الآية هي أول سورة النساء أدركت ما فيها من حسن الابتداء وبراعة الاستهلال

﴿ شبهات النصارى في القرآن ﴾

« وأما الصنف الثاني وهم المسيحيون » فلهم شبهات (الاولى) ان القرآن قد أخذ ما أتى به من الامم الاخرى ويستشهدون على ذلك بما يوجد فيه مشابهاً أو مماثلاً ما عند غيرنا من القصص أو العبادات أو العقائد أو غير ذلك . ولكنني أذكرهم بثلاث مسائل (١) ان القرآن أتى ليصلح ما كان فاسداً عند الامم لا لأن يزيله كله ويأتي بشيء جديد من الأول الى الآخر . كلابل اذا وجد حسناً أبقاه واذا وجد قبيحاً محاه (٢) ان القرآن نص على أن الله بعث لكل أمة رسولا في عدة مواضع منه منهم من نعرف ومنهم من لا نعرف واذاً فلا غرابة اذا وجد عند هؤلاء الامم شيء من القصص الصحيحة والعقائد الحقيقية والعبادات . فان وافق عليها القرآن فما ذلك الا لانها وحي من عند الله لهؤلاء الناس . وان خالف شيئاً منها فما ذلك الا لوقوع الغلط فيها على ممر الازمان . وان رد عليها فما ذلك الا لانها مما افترته الناس على الله (٣) اذا صح ذاك التعليل فيما أتى به القرآن مماثلاً ما عند الناس فماذا يقولون فيما يوجد فيه ما لم يأت به دين آخر ولم يعرفه أحد الا في الايام الاخيرة وقد فصلنا ذلك في المقالات السابقة

(الشبهة الثانية) ورود بعض غلطات في القرآن على زعمهم . ولا حجة لهم على ذلك الا مقارنة القرآن بكتبهم . فان وجدوه موافقاً في شيء قالوا أخذه منها . وان خالف قالوا أخطأ . وان أتى بما لم يعرفوه قالوا اخترع . فمعسا لحجتهم المضحكة !! نحن لا نريد أن نطبل الكلام معهم في هذا الباب ولكننا نطالبهم بأن يجيبونا عن هذه المسائل الثلاث بما يقتنعون به هم أنفسهم اقتناعاً حقيقياً بدون رياء أو مكابرة (١) أن يثبتوا بالبرهان القاطع صحة نسبة هذه الكتب الى من نسبت اليهم و (٢) أن كاتبها موحى اليهم من الله وأنهم لم يخطئوا في شيء كتبوه و (٣) أنها وصلت إلينا كما كتبها هؤلاء بدون تحريف لا بالزيادة ولا بالنقص ولا بالتبديل .

نحن نعلم وكل الناس يعلمون الا الجاهلين أن في هذه الكتب عبارات تدل على أن كاتبها ليسوا من نسبت اليهم ولنضرب مثلاً واحداً اصحاح ٣٤: ٥٠ من

ان كان ادم كسائر أفراد البشر مخلوقاً من ذكر وأُنثى على مذهب «داروين» فلم خص بالذكور دون اي فرد آخر. قلت لأن الخطاب مع النصارى الذين يعتقدون بمخلقة آدم من التراب مباشرة فأتاهم بما هو أعجب على حسب اعتقادهم كأنه يقول ان كان آدم في اعتقادكم مخلوقاً بلا أب ولا أم فكيف تعجبون ممن خلق بلا أب فقط . فان قيل لم قال «عند الله» ولم يقل — عندكم — قلت ليشعر بأن هذا التمثيل ان لم يكن مقبولا عندهم فهو عند الله مقبول وكذا عند جميع المنصفين من الناس لأن ما قبله تعالى فهو حق مقبول عندهم كأنه قال ان مثل عيسى كمثل آدم خلقه كما خلقه وان لم تقبلوا هذا التمثيل فهو عند الله مقبول . ثم ان الضمير في قوله خلقه عائد على ما أرى الى المسيح عليه السلام لأنه هو موضوع الكلام أي انه خلقه من تراب كما خلق آدم . ومن المعلوم أن المسيح لم يخلق مباشرة من التراب فيكون آدم مثله وعليه تكون هذه الآية أيضاً لا علينا ان قلنا بمذهب «داروين» ومعناها هكذا: اني آتيكم بمثل مقبول عند الله وان لم تقبلوه وهو أن المسيح مخلوق من تراب كأني فرد من أفراد البشر وأخص آدم بالذكور لأنكم اذا عقدتم فيه هذا الأمر العجيب — وهو خلقه بلا أب ولا أم — كان الواجب أن لاتندهشوا من مسألة المسيح التي هي أقل غرابة من ذلك .

اذا علمت ذلك تحققت أن القرآن قد أشار الى أن آدم ليس أباً لجميع البشر الموجودين الآن وليس هو أول من خلق . ولم يخلق مباشرة من تراب . وعليه يكون جميع ما ورد في القرآن بشأنه سهل التفسير بما ينطبق على مذهب «داروين» تماماً وأما خلق العالم في ستة أيام فقد ورد في القرآن أن اليوم عند الله آلاف من السنين «وان يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون» وقال أيضاً «تخرج الملائكة والروح اليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة» فيجوز أن يكون المراد بهذه الأيام الستة آلاف من السنين (*)

(*) المنار : اليوم في اللغة هو الزمن فالسنة الأيام هي ستة أزمنة انتقلت بها السموات والارض من طور الى طور حتى تم خلقهما على هذه الصفة المشاهدة كما أوضحنا ذلك في المجلد السادس (ص ٣٣١)

الذي لو راجعته لوجدته إما خطأ واما تناقضاً واما زيادة واما دليلاً على أن المؤلف ليس من نسب اليه الكتاب الى غير ذلك من الدلائل على فساد هذه الكتب واذ لم تفهم بعض ما أشير اليه من عباراتها فطالع احد التفاسير لتفهم غرضي لاني لا أريد ذكرها بالتفصيل والتكلم عليها خوفاً من التطويل الممل فلذا أكتفي بالاشارة الى أما كتبها وأترك الباحث وراء الحق يبحث كما شاء وهي هذه :-

﴿أربعون شاهداً من «الكتاب المقدس» عندهم على تناقضه واختلافه﴾

(١) رسالة يوحنا الاولى ٧:٥

(٢) تيموثاوس الاولى ١٦:٣

(٣) أكو ٥:١٥ ومر ١٦:١٤

(٤) أعمال ٧:٩ و ٩:٢٢

(٥) أعمال ١٠:٢٢ و ١٦:٢٦

(٦) يوحنا ١٣:٣

(٧) يوحنا ١٩:٢ ومتى ٦٠:٢٦ و ٦١

(٨) يوحنا ٣١:٥ و ١٤:٨

(٩) مرقس ١٦:٢ و ٢٠:٢٠

(١٠) مرقس ٢٦:٢

(١١) مرقس ٤٦:١٠ ولوقا ٣٥:١٨

(١٢) مرقس ٨:٦ ولوقا ٣:٩

(١٣) متى ٩:٢٧

(١٤) متى ٤٠:١٢

(١٥) متى ١٣:٦

(١٦) متى ٢٨:١٩

(١٧) متى ١٥:٢ و ١٧ و ١٨

(١٨) متى ١٧:٥ و ٣١ و ٣٢ و ٣٨ و ٣٩

(١٩) متى ١٦:٢٧ و ٢٨ و ٢٩ و ١٨:٢ و ١٥:٤ و ١٧ و ١٨ و ١٩ و ٢٠ و ٢٤:٣٤

سفر التثنية يدل على أن الكاتب لم يكن موسى . وان قيل ان أحدا أضافها فمن هو حتى تثق بأقواله وكيف يضيف الى كتاب الله ما لم يكن منه . واذا أمكن مثل هذه الاضافة فلم لم يمكن اضافة غيرها مما لم ينزله الله . ثم نسألهم كيف الف الناس كتباً كثيرة ونسبوها الى الموحى اليهم كذباً ؟ كيف ميزتم الكتب الصادقة من الكاذبة وما هي حججكم ؟ لم رفضت بعض الطوائف ماسلمته الاخرى ؟ بماذا اعتقدتم أن كاتبها ملهمون من الله . هل للخوارق التي يتناقلها جميع الأمم عن مؤسسي دينهم بل وعن غيرهم كالصالحين - الاولياء والقديسين - أم لماذا ؟ أو لم يقعوا في الغلط مع أننا نجد أنهم كانوا يفسرون الاشياء على غير حقيقتها كتفسير كثير من الامراض بتأثير الشياطين وكظنونهم في قوس قزح الذي برهن العلم أنه موجود منذ وجد السحاب والنور وأنه نتيجة انكسار النور في مثل الماء أو البلور

نحن نعلم وأهل العلم يعلمون أن هذه الكتب مملوءة بما يسمونه غلط الكاتب . وفيها من الفقرات الزائدة والناقصة ما يدهش ذوي الالباب وفيها من التناقض ما يبحر العقول . ولنضرب مثلاً لكل . أما مثل غلط الكاتب فما ورد في السفر الثاني للايام اصحاح (١٦ : ١) اذا قورن بالسفر الاول للملوك (٣٣ : ١٥) ومثل الزيادة ما ورد في رسالة يوحنا الاولى ٥ : ٧ التي فيها اشارة صريحة لعقيدة التثليث ومثل التناقض ما في الاصحاح ٩ عدد ٧ من كتاب الاعمال والاصحاح ٢٢ عدد ٩ من نفس الكتاب اذ يقول في الاول ان الذين معه سمعوا الصوت وفي الثاني أنهم لم يسمعوا الصوت . فاذا جاز أن يكون الكاتب أخطأ في النسخ وانتشر خطأه في جميع النسخ فكيف لا يجوز أن يكون حرف شيئاً وانتشر كذلك ؟ !! واذا جازت الزيادة في الفقرات والنقص فيها فكيف نؤمن أنه لم يزد أو ينقص ما يحل بالمعنى ؟ واذا وجد التناقض فكيف نرجح الصحيح على الباطل ؟ هذا هو حال الكتاب الذي يتخذونه ميزاناً لكتاب الله تعالى وشتان ما بين هذا وذاك

واننا نؤيد قولنا بايراد أربعين شاهداً من هذه الكتب على وجه الاختصار

باب التبرير والتعليل

تقرير مشيخة علماء الاسكندرية سنة ١٣٢٢ الدراسية

(تمديد) جاء في كتاب « أعمال مجلس ادارة الازهر » مانصه : في ٢٩ المحرم سنة ١٣٢١ و ٢٧ ابريل سنة ١٩٠٣ صدرت الارادة السنية بالحاق التدريس والامتحان في ثغر الاسكندرية بالجامع الأزهر ومضمون الارادة « ان الجناز العالي وافق ارادته العلية أن تكون الاسكندرية ملحقة بالازهر في التدريس والعلوم والامتحان وان مجلس ادارته يضع لها القوانين والنظامات ويرتب درجات العلماء الموجودين فيها وقت صدور هذه الإرادة ويحصر الاماكن التي تدرس فيها العلوم هناك وان يكون ترتيب درجات علمائها بحضور ثلاثة من مشهورهم الاقدمين » ثم ذكر بعد هذا ان شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية (يعني الاستاذ الامام رحمه الله) سافرا الى الاسكندرية للابتداء بتنفيذ هذا الامر - الذي كان من رغائب الثاني وأثر سعيه - فرتب درجات العلماء وأحصيا عددهم واختار الشيخ محمود باشا شيخا للعلماء الاسكندرية و بعد ان عادا اشتغلا مع مجلس ادارة الازهر بوضع قانون لسير التدريس والامتحان في الاسكندرية فوضع . ثم ان الشيخ محمود باشا أبى أن يكون شيخا للعلماء الاسكندرية تابعا للازهر فوقف العمل واتفق أن جاء الشيخ محمد شاكر قاضي قضاة السودان في ذلك العهد الى مصر بالاجازة فأراد أحد أعضاء المجلس (يعني الاستاذ الامام) على أن يكون شيخا للعلماء الاسكندرية فصادف منه ارتياحا « فأشار عليه أن يعمل ليصل الى هذه الغاية فقام بالامر خير قيام ومهد لذلك باسترضاء الجهتين جهة السودان لتوافق على نقله وجهة مصر لترضى بتعيينه شيخا للعلماء الاسكندرية وكل سعيه فيها بالنجاح فقرر مجلس الادارة في ١٦ ابريل سنة ١٩٠٤ انتخابه لهذه الوظيفة الجليلة وأن يكتب الى نظارة الداخلية لتستصدر الامر العالي بذلك فكان ما طلبه المجلس وصدر الامر العالي بتعيينه شيخا للعلماء الاسكندرية في ١٠ صفر سنة ١٣٢٢ و ٢٦ ابريل ١٩٠٤ وانحل

- (٢٠) متى ١٢:١
 (٢١) متى ١١:١ و١٧
 (٢٢) متى ٩:١٨ ومرقس ٥:٢٣
 (٢٣) دانيال ٩:٢٤
 (٢٤) حزقيال ٤٥ و٤٦ وسفر العدد ٢٨ و٢٩
 (٢٥) حزقيال ١٨:٢٠ وخروج ٢٠:٥
 (٢٦) أرميا ١:٥٢-٣٤
 (٢٧) نحميا ١:١٢-٢٦
 (٢٨) ٢ أيام ١٥:١٩ و١٥:٣٣
 (٢٩) ٢ أيام ١٦:١ و١٥:٣٣
 (٣٠) ٢ أيام ٢٢:٢ و٨:٢٦
 (٣١) ١ أيام ١٩:١٨ و٢ صمو ١٠:١٨
 (٣٢) ١ أيام ١٨:٤ و٢ صمو ٨:٤
 (٣٣) يشوع ١٠:١٣ وتكوين ١٤:١٤ (انظر ٢ صمو ١:١٧ وقضا ١٨:٢٩)
 (٣٤) يشوع ١٥:٦٣ (انظر صموئيل الثاني ٥:٦-٨)
 (٣٥) يشوع ٢٤:٢٩-٣١
 (٣٦) تثنية ٢٣:٢ و٣
 (٣٧) تثنية ٣٤:٥-١٠
 (٣٨) خروج ١٢:٤٠
 (٣٩) تكوين ٤٦:١٥
 (٤٠) تكوين ٣٦:٣١-٣٩

ناهيك بما في هذه الكتب من انغلط والخطأ في المسائل العلمية والأخلاقية والاعتقادية وقد أشرنا الى بعضها فيما سبق . (محمد توفيق صدقي)

(النار) ان ما ذكره في كون آدم ليس أول البشر على الاطلاق موافق لمذهب الصوفية الذي يؤيدونه بالكشف كما يعلم من كلام الشيخ الأكبر محي الدين بن عربي . وللمقالة بقية

بما جاء به من عند ربه بحيث تكون دعائم التعليم لكل بناء المسلمين هي تلك الدعائم التي بني عليها الاسلام وهي الاقرار لله بالوحدانية ولمحمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة واقامة الصلاة وايتاء الزكاة وصوم رمضان وأداء فريضة الحج الى بيت الله الحرام حتى لا يرى في الشبهة المصرية (وهي رجال الغد) من يجترى على ترك فريضة أوسنة أو يستطيع الصبر على مسلم يتركها وهو على فعلها قدير والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم»

(المنار) قد أحسن الاستاذ في عرض تقريره على محك النقد بما كتبه في هذه المقدمة وبما كتب به الينا والى غيرنا من أصحاب الصحف . وانا نبداً بابداء رأينا في هذه الجملة فنقول انه يعني بالشبهة — وهي مصدر — الشبان بل من دونهم من المميزين المرشحين وما ذكره بشأن تربيتهم تربية اسلامية غير كاف على ما في العبارة من الاطناب الذي أفضى الى التكرار ايضاحاً للواضح في قوله «على اتباع شريعة المصطفى (ص) وعلى العمل بما جاء به» وقوله بعد هذا «بحيث تكون دعائم التعليم» الخ لا يصلح تصويراً وبياناً للاتباع والعمل فان التعليم غير التربية العملية ثم ان الذي يجب أن يتعلمه كل مسلم من الاسلام ليس هو الاقرار لله بالوحدانية الخ ما ذكره لأن كل مسلم يقر هذا الاقرار ويسهل عليه أن يتعلم كيفية اقامة الصلاة في مجلس واحد وكذلك أحكام الصوم ولا يجب على مسلم تعلم أحكام الزكاة والحج الا اذا كانا مفروضين عليه لغناه . ثم ان تعليم هذا الاقرار وهذه الاعمال لا يترتب عليه ما ذكره غاية له بقوله «حتى لا يرى في الشبهة المصرية من يجترى على ترك سنة أو فريضة» الخ فان الأستاذ الكاتب يعلم كما نعلم ان عدد المسلمين الذين تعلموا هذه الأمور وعملوا بها لا يتناوله الاحصاء ولا يكاد يوجد فيهم من لا يجترى ولا يصبر على ما ذكر .

ان الاحاديث التي اكدت في اجراء أحكام الاسلام على المرء بالشهادتين والعمل بالاركان الاربعة الاخرى انما هي في شأن الكافرين الذين يدخلون في الاسلام فهذه هي الامور الظاهرة التي يعدون بها مسلمين وقد كان ممن قام بالاركان الخمسة في الظاهر المنافقون الذين نزل فيهم من الآيات ما نزل وقال فيهم النبي

ذلك المشكل العظيم» اه ماأردت نقله من كتاب أعمال الازهر وأقول ان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى كان يتوسم في الشيخ محمد شاكر الهمه والنشاط في العمل ويعرف فيه حب النظام فلذلك اختاره قاضياً للسودان أولاً ثم شيخاً لعلماء الاسكندرية آخرأ وهو الذي أقنع الحكومة السودانية بأن ترضى بنقله وأقنع مجلس ادارة الازهر بطلب تعيينه وتسهيل السبيل له وانظر ما جاء عن مبادي عمله في كتاب (أعمال مجلس الازهر) قال مؤلفه

« قام شيخ علماء الاسكندرية الجديد بعمله أحسن قيام لما فيه من الفطنة وشدة الذكاء ولعلمه بما يجب لهذا الزمان الحاضر وعضده مجلس الادارة الازهرية وشيخ الازهر أكبر التعضيد وسهل له الطريق في استعمال فكرته ولم يقيد بنظام سوى نظام الازهر نفسه ونسخ له صور الفوانين والقرارات التي يجري عليها العمل المستمر وقرر له كل ما طلبه في سير الاعمال وضبط نظامها وتكليف العمال بما يطلبه منهم فأمضى بقية سنته في ترتيب وتنظيم وفي تعويد العلماء على العمل وضبط المواعيد والمواظبة على إلقاء الدروس واستصدر أخيراً من مجلس الادارة قراراً بحصر المساجد التي يكون فيها التدريس في ثمانية مساجد» الخ

ثم ذكر أنه في آخر السنة الدراسية قدم تقريراً الى مشيخة الجامع الأزهر فصل فيه أعماله في تلك المدة وما يريده في السنة الجديدة . ونقول قدمت هذه السنة ووضع لها تقريراً رفعه «للاعتاب الخديوية» لالمشيخة الأزهر وهو موضوع ما نكتب هنا بعد هذا التمهيد فنبيدي رأينا في مسائله التي فيها مجال للرأي ثم في عبارته

﴿مبحث التعليم الديني—رأيه ورأينا﴾

في مقدمة التقرير كلام في فائدة عرض الأعمال على أصحاب الافكار والآراء قال بعده «وهذه خلاصة الاعمال في مشيخة العلماء بمدينة الاسكندرية وأن المشيخة ليسرها أن ترى ذلك اليوم الذي يتناول فيه كبار الكتاب أقلامهم لإفاضة البحث في ترقية التعليم الديني واعلاء شأن معاهد العلوم الدينية استنهاضاً لهم وترغيباً في تربية الشبيبة المصرية من كل الطبقات التي تتكون منها الامة تربية اسلامية مؤسسة على اتباع شريعة المصطفى صلى الله عليه وسلم وعلى العمل

الاسلام وعظاء الامة أن التعليم الديني قد كاد يكون منحصرا في طبقات الفقراء وبعض الطبقات الوسطى من الامة الإسلامية دون الطبقات العليا منها وذلك خطر غير قليل على الجامعة الإسلامية بمرور الدهور والاعوام اذا قدر أن ينتهي الأمر بانحصار التعليم الديني في تلك الطبقات فتكون الرئاسة الدينية منحصرة فيهم لا يتولاها سواهم من الطبقات الاخرى وبالتالي تكون كل الوظائف الدينية في أيدي أولئك الاقوام ومن خصائصهم وبعبارة أصرح تكون الفضائل والمزايا لدينية مجردة عن القوة المالية، والقوة المالية بعيدة عن المزايا الدينية، وبين أيدينا من نتائج هذا التفريق في القوى الفعالة وهذا التدلي في التربية الدينية ما يصلح عبرة كرام القوم وخاصة المسلمين وعقلاء الامة

« فلينظر العقلاء وسادات الاسلام الى موقفهم هذا فلعلمهم اذا فكروا فيه كثيرا يترجح عندهم ان يتربى أبناؤهم تربية دينية اسلامية محضة تحت كفالة ذيرة العلماء العاملين المرشدين حتى اذا تخرجوا على هذا المبدأ القويم كانوا أقدر على خدمة دينهم وأمتهم الخدمة التي ترجى من أمثالهم مع الترفع عن الدناءة وعن سقوط في مهاوي الخسران واذا شاء عظماء الامة أن يتربى أبناؤهم هذه التربية أنهم يساعدون على ترقية التعليم الديني ويحملون له المكانة العليا في أفئدة الناس جمع وما ذلك على الله بعزيز نسأله الهداية والتوفيق لأقوم طريق » اهـ

(المنار) هذه نعمة مقدمة التقرير وجلة ما يقال فيها انها من الخواطر الحميدة في تسنح للاذكاء وغرض الكتاب منها فيما يظهر دعوة أغنياء المسلمين في هذه بلاد الى نظم أولادهم في سلك طلبة العلم الديني في الاسكندرية والعناية بالإسعاد لهذا التعليم . وما من مسلم متفكر الا وهو يتمنى أن يقبل الاغنياء مع الفقراء في تلقي العلوم الدينية والتأديب بأدب الاسلام وانها لأمنية لا تنال بالتعبير عنها في رير ولا بالدعوة اليها والترغيب فيها بالكلام المبهم . بل بتربية المدارس الدينية قوية تجذب النفي اليها باعتقاد أن فيها سعادته في الدنيا قبل الآخرة بجمعها بين علومها والاقتصاد في الوقت على ماسنينه بالاجاز الذي تقتضيه الحال

لا يقدم الناس على شيء الا اذا علموا علم اذعان بأنه خير لهم وأكفل لمصالحهم

صلى الله عليه وسلم ما قال، والمبتدئون من جهلة الأعراب الذين سلموا بظاهر الدين ولم يفهموا عقائده بالبرهان المفيد اليقين الا بعد حين وفيهم نزل (قالت الاعراب آما قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان في قلوبكم) الآية الغاية التي ذكرها انما ترجى للكلمة من الذين تربوا على الاصول الثلاثة في حديث جبريل المنفق عليه من رواية عمر وأبي هريرة وهي الاسلام المفسر بالاركان الخمسة التي ذكرها صاحب التقرير وهي عبارة عن القسم العملي من عبادات الدين والايمان وهو عبارة عن القسم الاعتقادي منه والاحسان وهو الادب السكامل الذي هو اثر الاعتقاد الصحيح والعبادة القويمة والتهديب المعتدل . ونعني بتر بينهم على هذه الاصول الثلاثة تعويدهم العمل بالعملي منها من أول النشأة بحسن القدوة لا بمجرد الطلب باللسان وتلقينهم العلمي منها بالدلائل التي يخضع لها العقل ويطمئن بها القلب وجملة القول ان عبارة التقرير في هذا المقام مضطربة وغير مبينة لما يجب من التربية الاسلامية والتعليم الاسلامي ولا للضرورة منه وهو (١) العقائد الدينية على طريقه القرآن مع كشف الشبهات التي فشت في هذا العصر بين المسلمين من غير خلط بفلسفة اليونان وشبهات المبتدعة الذين اقترضوا ودرست مذاهمهم . و (٢) الآداب الدينية مع بيان فوائدها للتأديب بها في نفسه وفيمن يعيش معهم بحيث يقتنع بتعلمها أن فيها سعادة الدنيا قبل الآخرة ويتضح له ذلك بالتأديب بها فعلا . و (٣) الأحكام العملية مع بيان أسرارها وفوائدها في نفس العامل وفي صلته بالناس الذين يعيش معهم على ما بينا آنفاً . هذا ما يذكر في دعائم التعليم الديني بالاجمال ونحث الكتاب على الرغبة في إقامة هذه الدعائم بتعليمها لأولاد المسلمين وتنشئتهم على العمل بها في البيوت وفي المدارس حتى يصير العلم بهاموياً بالوجدان . وانالته ان كاتب التقرير يقر هذا في نفسه وان لم تتناوله عبارته وله أن يقول ان سيرته التي سيشرحها تتفق معه في الجملة وان كان اللاحق لا يدفع الابرار السابق . ونحو لا ترتاب في حسن قصده، وما قلناه بيان جاء في وقته ،

﴿ التعليم الاسلامي في الاغنياء والاعلياء ﴾

ثم قال الاستاذ صاحب التقرير بعد ما تقدم : « وما يجب أن يتنبه له عقا

كل مسلم مكلف فهم دينه من كتابه وسنة نبيه ان استطاع فان لم يستطع ذلك بنفسه استعان بأي مسلم يرى انه يعرف حكم الله الذي يطلبه لا تنحصر افادة الدين في رؤساء معينين . وقد مضى الاصطلاح بأن يدعى سلطان المسلمين رئيساً دينياً وان قال الصحابة في أبي بكر عليه الرضوان: رضيه رسول الله صلى الله عليه لدينا - أي في امامة الصلاة - أفلا نرضاه لدينا: فجعلوها دينوية وهل يطمع غني أو فقير بهذه الرياسة الشرعية أو الدينية، مهما بلغ في التربية والعلوم الاسلامية،؟ وأما الوظائف الدينية الحقيقية المحضة كإمامة الصلاة والاذان فلا يرغب فيها الاغنياء بل لا يرضونها لانفسهم على أنها لا تزال مبدولة للجاهلين . وهناك وظائف شرعية كالقضاء والافتاء وليست مما يرغب فيه الاغنياء هنالما هو معروف للكاتب والقارئين

لا خطر على الجامعة الاسلامية في انحصار الوظائف الدينية في أهل الفضائل والمزايا الدينية من الفقراء والأوساط ومن يتحلون بهذه الفضائل والمزايا لا يعجزهم أن يطلبوا الغنى فينالوه وأن يقنعوا الأغنياء ببذل شيء من فضول أموالهم في سبيل الله لاقامة المصالح العامة . ثم إن تحلي الأغنياء بالفضائل والمزايا الدينية ليس مما يتوقف على هذا التعليم الذي يدعوهم اليه الاستاذ في تقريره . فجملة القول أن عبارة التقرير في هذه المسألة مبهمة مضطربة كعبارته التي قبلها

إذا قلنا ان المسلمين أو الجامعة الاسلامية على خطر فإنما نعيد قولاً تكرر منا في المنابر كثيراً . ونعيده الآن لنقول ان التعليم الديني في مصر ليس له أثر ما في حفظ ما يسمونه الجامعة الاسلامية بل ربما كان له الاثر في اضعافها لأنه لا يدفع الشبهات الطارئة في هذا العصر على الدين ولا يبين انطباق أحكامه على مصالح البشر ومنافعهم الشخصية والاجتماعية ولا يخرج رجالاً يصلحون حجة على أهل التعليم الديني وبأسنانتهم وفضائلهم وقدرتهم على النهوض بالأعمال العظيمة عامة كانت أو خاصة حتى إذا أردنا أن نقول: ان أثر التعليم الديني في أهله هو أفضل من أثر التعليم الديني بأهله أو مساو له في شؤون الدنيا ويفضله في الآخرة قلنا ذلك بقوة تحترق الآذان، ونصيب من النفوس مواقع الوجدان، بل كثيراً ما يأتي هذا التعليم بضيد ذلك حتى صارت جميع الطبقات التي يصفونها بالعلما

ودعوة الأغنياء الى التعليم الديني لم تبين على بيان يودع نفوسهم من العلم بذلك ما يحملهم على اجابة الدعوة فان عبارة التقرير لم تذكر من المرغبات في الدعوة الاتوقى الخطر على الجامعة الاسلامية الذي جعله مشروطاً بانحصار التعليم في غير الاغنياء وفرع من هذا الاصل انحصار الرياسة الدينية في غيرهم وجعل الوظائف الدينية تالية للرياسة في هذا ثم فسر ذلك بعبارة أصرح في مقصده وهي جعل الفضائل والمزايا الدينية مجردة عن القوة المالية والقوة المالية بعيدة عن المزايا الدينية . فكأن هذا التجرد هو الخطر فاتقاؤه هو المرغوب الوحيد للاغنياء في اجابة الدعوة وهو يتوقف على الاقتناع بصحته وصحة كونه محل الخطر على الجامعة الاسلامية وصحة كون معاهد العلم الديني في الاسكندرية تجمع للمتعلمين بين القدرة على النهوض بالاعمال المالية مع الفضائل والمزايا الدينية ليجمعوا بين القوتين ويكون ذلك يمنع الخطر . على ان هذا كله غير واضح في كلامه ولنا أن نجعل كل كلمة من تلك الكلمات التي يفسر بعضها بعضاً في كلامه مرغباً مستقلاً ونوسع الدائرة بالاستنباط ثم نرى أيكفي ذلك لاجابة الدعوة

أحسب الذين اعتادوا الارتياح الى أمثال هذا الاقتراح في الجرائد أن من الجواذب اليه والمرغبات فيه ما ذكره الاسناد من الخطر على الجامعة الاسلامية، والترغيب في الرئاسة الدينية، والوظائف الدينية، وتجريد المزايا الدينية من القوة المالية، وكفالة خيرة العلماء العاملين المرشدين ، لطلاب هذه التربية مع التعليم؛ أين توجد التربية الاسلامية والتعليم الديني الجامعان لكلمة المسلمين الموثقان لروابطهم؟ أين أولئك العلماء الذين أشار اليهم وماهي آثارهم في وقاية الامة من الخطر، ماهي الرياسة الدينية التي لا ينالها الا من تعلم العلوم الدينية وتربى في حجرها، ثم ماهي الوظائف الدينية التي يرفع الاغنياء أبصارهم اليها، أليست هذه الكلمات من قبيل ما يطفو فوق أنهار الجرائد كل يوم كفتاقيع الماء، ثم يتلاشي في الهواء، بلى انها من هذا القبيل ولا تنس اننا نحن السانحة في نفسها وجزمنا بأن كل مسلم عاقل يتمناها، وكيف السبيل الى نيل الاماني!

فيا دارها بالخيف ان مزارها قرب ولكن دون ذلك أهوال

ليس في الاسلام رياسة دينية حقيقية كالرياسة في الاديان الاخر فان

لوقي الامم في كل زمان ومكان ثم ما استفاده ساف الامة منهما في تفصيل ليس هذا
المقال بالذي يتسع له فأكتفي بهذه الكلمة كما أكتفي من بيان فوائد النظام بأن
مدة تحصيل العلوم الدينية والدنيوية لا ينبغي أن تزيد فيه عن مدة التحصيل في
الازهر لتلك الكتب التي لا غناء فيها وهي خمس عشرة سنة أما العلوم الازهرية
فيكفي لتحصيلها في غير كتبهم هذه وعلى غير طريقهم في التعليم خمس سنين
إذا حسنت حال التعليم في الاسكندرية فان حسننها يكون تمهيداً لما يريد
المصلحون من ارتقاء علوم الاسلام فيها وإن للشيخ محمد شاكر من الفطنة ما نرجو
أن يرتقي به في السلم الذي وضع للزهر من قبل مع الاستعانة بالاذكياء العارفين
بنظام التعليم كمريدي الاستاذ الامام الذين عرف لهم حقهم وشكر لهم صنيعهم
بمساعده في تقريره الاخير . وما وضع للزهر انما كان موقفاً روعى فيه ضعف
الاستعداد . وكان في عزم المصلح الافل رحمة الله تعالى أن يعد به القوم الى نظام
أكمل منه تزداد به العلوم ويجعل فيه فرق تختص باتقان بعضها بعد الامام بجميعها .
وسنين بعض ذلك عند الكلام على التدريس والعلوم

بَابُ الْإِحْبَاءِ وَالْإِثْبَاتِ

مسالة مكدونيه

﴿ أوربا وتركيا - أو الدين والسياسة ﴾

اشتد ضغط دول أوربا على دولتنا في هذه الايام يعرضن عليها أن يكون
لهن مراقبون لمالية الولايات المكدونيه ويحملنها على اجابتهن الى ما طلبن بالتهديد
والوعيد . وما هذه المراقبة التي يطلبن الاجعل ادارة تلك البلاد - وهي سياج
عاصمة الدولة - أوربية محضة . وقد كنا حين نجم ناجم الثورة في مكدونيه من
نحو ثلاث سنين لانخشي الامن روسيا لأنها كانت تستعد للحرب فاذا هي تستعد
لليابان التي جعلت استعدادها في البر والبحر هباء مشورا

تفككه بانتقاد أهله والخوض فيهم

زار القاهرة في هذه الايام أستاذ من أساتذة المدارس الاسلامية في روسيا وكان جل همه البحث عن طرق التعليم الديني وغير الديني فساءه ما رأى في الأزهر من الفوضى وفساد طريقة التعليم وزرت معه بعض العظماء فكانوا اذا ذكر الأزهر وأهله يقولون انه لاخير في هذا المكان يزجوه الاسلام وان أهله « كالخشب المسندة » وألقاب أشنع لأحب ذكرها . والتعليم في الاسكندرية قد أوشك يفضل التعليم في الأزهر بالنظام والمراقبة والامتحان والمكافأة التي طالب المصلح بها أهل الأزهر وحتمها عليهم بالقانون منذ عشرين أو أكثر فنفروا منها نفاراً وأصرّ كباروهم على رفضها اصراً ، ووجدوا لهم من السياسة أنصاراً : انه ليسرنا أن ينفذ في الاسكندرية شيء من الاصلاح الصوري مع توجيه الهمّة الى شيء من الاصلاح المعنوي وأن يصدق ظن شيخنا الاستاذ الامام في الشيخ محمد شاكر ونراه موقفاً الى السداد في تنظيم معاهد العلم في تلك المدينة ولكننا نقول ان هذا كله لا يكفي في الاصلاح المطلوب الذي يرجى لوقاية الاسلام ولا مسلمي مصر من الخطر ولا لاجذب أولاد الأغنياء الى هذا التعليم اذا أغنياء أحرص الناس على الزمن أن يضيع منه خمس عشرة سنة أو عشر سنين في معالجة كتب محدودة في الفنون العربية والفقه الذي صار أكثره غير معمول به والكلام الذي معظمه نظريات في مذاهب انقرضت وهم يرون أنه يقل في معالجي هذه الكتب من ينجح في فهمها وأن الذين يفهمونها قلما يوجد فيهم من يفيد الأمة فائدة لها شأن في ترقيتها أو الدفاع عن دينها وحقيقتها بل قلما يوجد فيهم من تصح عبارته العربية وكيف يفهم الدين من لا يتقن لغته اتقاناً

ان توحيد التعليم والتربية في الأمة باشتراك جميع الطبقات فيها مما يتوقف عليه تحقق وحدة الأمة وقوتها وهو أمر يتوقف على وجود زعماء من المسلمين يعرفون أسبابه فيأتونه من أبوابه وما أبوابه الا المدارس التي تجمع بين علوم الدين وعلوم الدنيا مع النظام الذي انتهى اليه رقي البشر الاجتماعي والصناعي وأعني بعلوم الدين علوم القرآن والسنة وما فيها من الحكم والاسرار الموافقة

«مسألة مكدونية مسألة عشواء والحكم فيها غامض لما تقدم ولأن النصراري فيها وفي جميع ما بقي تحت حكم العثمانيين من بلاد أوربا وما يدانيها كبلاد الارمن قد توجهت نفوسهم الى الاستقلال واعتقدوا ان أوربا نصيرة لهم وأن الذريعة الوحيدة لاثارة نعرتها عليهم وتصديها لفصلهم من جسم الدولة الثورات التي تضر الأتراك الى سفك قطرات من دماءهم تأديباً لهم» اه المراد منه

نم كتبنا مقالة في الجزء الحادي عشر الصادر في غرة جمادى الثانية من تلك السنة (١٣٢١) رجحنا فيه ان استعداد روسيا الحربي انما كان لاجل توقع الحرب مع اليابان وان الخوف على دولتنا يومئذ انما هو من الجانب الذي كانت ترجوه من قبل وهو انكلترا وأوضحنا بعض الايضاح ما عليه أوربا من التحامل علينا ولا بأس بذكر شيء من ذلك هنا . قلنا بعد الكلام في عدوان البلغار وأخذها بمحضة الثورة في مكدونية تعويلا على مساعدة بعض الدول

«أيعقل ان تشرش بلغاريا الضعيفة بالأسد التركي الا اذا كانت واثقة بأن وراءها أسدا أو أسودا؟ اذا لم يكن الأسد الروسي الذي أعطى هذه البلاد استقلالها هو الذي يحميها من قرنه التركي فعلى أي الاسود نتمتع؟ الأقرب عندي أن يكون الخوف اليوم في موضع الرجاء بالألمس فاننا لما كننا نسي الظن بروسيا أحسننا الظن بالانكليز حتى توقعنا أن يكون الغرض من زيارة ملكهم لفرنسا الاتفاق معها على عدم الرضى من روسيا بمحاربة تركيا لكيلا تساعد فرنسا على ذلك ولما ترجع عندنا الآن أن روسيا لا تريد حرباً ولا تضمر غدراً (أي لنا) انعكس الرأي الأول وظننا السوء بانكلترا وتوقعنا انها قد اتفقت مع فرنسا على النفخ في نار الثورة... الى أن قلنا

«ان سلوك أوربا الجديد في حل المسألة التي يسمونها الشرقية ويعنون بها الاسلامية سلوك عجيب وأعجب صورته وأغرب أشكاله ما كان من نتيجة محاربة الدولة العلية لليونان فقد جعلت أوربا بالدولة البادئة بالعدوان، المغلوبة في ميدان الطعان، هي الفائزة بالنتيجة اذ جعلت ولي عهدا حاكما على ولاية عظيمة من ولايات الدولة المنتصرة (وهي جزيرة كريت) على أن تكون هي الحافظة والحامية لتلك

كتبنا في الجزء الأول لسنة المنار السادسة (سنة ١٣٢١) الصادر في ٣٠ مارس سنة ١٩٠٣ م نبذة في ثورة مكدونيه قلنا فيها مانصه : ولقد كان الانكليز عون الدولة العثمانية على روسيا فحالون السياسة الجامعة بينهما وتغير شكلها ، وتبدل السلطان عاهل الألمان بالانكليز وهو ملك يطعم ولا يطعم شديد الجشع قوي الطمع اذا رأى روسيا وقد جد جدها يكتفي منها بلقمة كبيرة يلتهمها وينزكها بمذلك وشأنها ، ولا يطوف في خاطر عاقل انه يسمح بجندي ألماني واحد لصديقه السلطان ، اذا نزل مع الروس في ميدان الطعان ، اه واذا ظهر لنا أن اليابان كفتنا الخوف من روسيا بما نكلت بها وبما أعقبت حربها اياها من الثورة التي كادت تدمر البلاد الروسية وتذهب بسلطانها المطلق وتقبض ظله عن الأرض فلنذكر ما كتبناه في تلك النبذة عما نحشاء من أوربا على تلك البلاد اذا أماناروسيا وعن اضطراب المسلمين لذلك ثم نقفي عليه بما حدث في هذه الأيام . قلنا هناك :

« كانت قلوب المسلمين في العيدين (أي عيدي سنة ١٣٢٠) محوومة فوق بلاد مرا كش تولها فتنة الخارج كما تسوءها سيرة المالك ، وقد دخلت عليها السنة الجديدة فاستقبلها هم أكبر من هم مرا كش - هم الدولة المسلمة الكبرى (وقاها الله تعالى) ولا خوف عليها الا من روسيا فاذا كانت لا تريد سوءاً فدع البلقان يضطرم بنيران الثورة اضطراباً ولا تخش مغبته فالدولة قادرة على تأديبه . وأسوأ عاقبة تنتظر حينئذ استقلال مكدونيه أو وضعها تحت حماية الدول الكبرى على المذهب الجديد في سير أوربا بالمسألة الشرقية - مذهب التفكيك وتحليل العناصر - وهذا المذهب خير لدول أوربا وأسهل طريقاً من حرب الدولة لأجل الفتح والغلب لان هذا يعوزه الاتفاق على ما يتعسر الاتفاق عليه و يقتضي بذل أموال غزيرة وسفك دماء عزيزة . وهو خير للشرقيين أو المسلمين وأسهل عليهم أيضاً لأن كل عنصر ينحل من عناصر بلادهم وكل قطعة تنتقص من أرضهم تفيدهم عبرة كبرى وتعلمهم كيف يحفظ الباقي . فاذا لم يتعلموا بتكرار النذر ، وأنواع العبر ، وكانوا يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون ، فهم أموات غير أحياء وما يشعرون أياهم يعيشون ،

لسفراء دولهم . فخلاصة هذا الاقتراح أن تكون مالية تلك الولايات وادارتها في أيدي دول أورباكأن أمر الأمن في أيديهم وللدولة اسم السلطة والسيادة لا ينازعها فيه منازع الآن لما عليه أمراء الشرق وملوكه من التفاني في عشق الألقاب: رفض السلطان قبول هذا الاقتراح الجائر الذي يقلص ظل سلطته عن تلك الولايات التي هي حظيرة لعاصمة ملكه فألغت الدول عليه وهددته باحتلال بعض الجزائر العثمانية التي تقرب من باب الاستئذان (الدردنيل) فأصر على الإبقاء وله الحق في ذلك ولكنهم قوم يطعمون في ضعفه

ماودع المسلمون رمضان واستقبلوا عيد الفطر الا وقلوبهم تكاد تنفطر أسى وحرزناً، وحقداً، وضغناً، الأسف والحزن على ما وصات اليه الدولة الاسلامية الكبرى من الضعف باهمال اصلاح بلادها، والحق والضعف على أوربا المتعصبة التي تريد محو سلطة المسلمين من أوربا ثم من الأرض كلها . وقد رأيت من مسلمي هذا القطر المبارك فوق ما كنت أعتقد فيهم من الغيرة والتألم على الدولة العلية أعزها الله بالعدل والعلم والاصلاح، ومن البغض لأعدائها خذلهم الله بالتفرق والتعادي والانقسام،

والرأي عندي وعند كل من تكلمت معهم في هذا الأمر، من ذوي الرأي والفكر، أن اصرار الدولة العلية على رفض ما يطلب الدول منها هو الصواب وأن شر عاقبة تتوقع لهي خير منه أو أضعف شراً وأقل ضرراً، ان استيلاء الدول على تلك الولايات بالقوة بعد مقاومة الدولة لهن هو خير من تسليمهن ادارة ماليتهما بالتهديد والانذار والوعيد فان كلا الأمرين خسران مبين للبلاد وفي الخنوع والاستسلام للوعيد خسران معنوي أعظم وهو خسران الشرف والاستقلال يقابله في المقاومة مع حفظ هذا الشرف فوز معنوي عظيم وهو ايقاظ المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها وإشعارهم بالخطر الذي يهدد سلطتهم من حيث هم مسلمون ولا شيء أنفع لهم في هذا العصر من هذه اليقظة والشعور وقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى يقول ان الحرب العثمانية الروسية الأخيرة قد كانت هي المبدأ لهذه الحركة الفكرية العامة في المسلمين وان كان البلاء لينزل من قبل هذه

الولاية وما يدرينا لعلمهم يريدون الآن سلخ ولايات مكدونية من الدولة بمثل تلك الطريقة، وهكذا يقطعون في كل مرة عضوا من جسم الدولة يغذون به من يرونه أولى به، حتى لا يبقى إلا الرأس والقلب فيسهل على الرؤس الاتفاق على الايقاع به « اننا نرى دول أوروبا عابثة في كل حين باستقلال الدولة، في كل حادثة

لهم أوامر تطاع، ومناهي تجتنب، والدولة راضية وكل ما تجنيه في بعض الاحيان لا يخرج عن مراوغة في تنفيذ بعض الأوامر أو إرجائها وكما تم للدولة ضرب من ضروب هذا الظفر الوهمي هتف المغرورون مع الغارتين . نحن أصحاب السياسة المثلى، والكلمة العليا . فاذا انتهى أجل الارجاء، وحل اليأس محل الرجاء، سكتوا واجمين، أو خدعوا أنفسهم معتدلين،

« يقول الاوربيون ان الذي أذل تركيا وذلها لهم هو ظلمها لمن ليس على دينها من رعيته لا سيما النصارى . ولنا أن نقول ان وجدنا سامعاً : اذا كانت هذه الدولة تظلم الخالفين لها في الدين فلماذا يهرب اليهود من مشرق أوروبا (روسيا) ومغربها (اسبانيا) الى بلادها ؟ أمن المعقول أن يهرب الناس من ظل العدل الى هاجرة الظلم واذا زعمتم أنها تظلم النصارى خاصة فكيف يعقل أن تظلم الخائف الذي يجد أنصاراً أقوياء ينتقمون له وتدع من لا ولي له ولا نصير، واذا كانت أوروبا تعبث باستقلال الدولة وتمتات عليها في سياستها الداخلية حباً في العدل بالماظومين فما بال هذه الرحمة لا تحرك لهم عاطفة على اليهود الذين يستحرج فيهم القتل بأيدي النصارى لأنهم يهود ؟؟ ليس موقفنا مع أوروبا موقف جدال وحجاج ولكنه موقف قوة وضعف فالقوة تفعل والضعف يفعل اه المراد منه

هذا شيء ما كتبناه في المسألة والعهد قريب بظهورها وقد كرت السنين فزادت هذه الآراء الايباناً ورجحاناً . وضعت أوروبا بضابطاً من جندھا يحفظون الأمن في الولايات المكدونية مع رجال الضبط العثمانيين ليكونوا مطلعين على كل ما يقع في البلاد ثم أرادت القبض على أزمة المالية والادارة فاقترحت على الدولة تعيين مندوبين مالبين من الدول العظام يضعون الميزانية للبلاد وينظرون في أمر العمال والمستخدمين من تولية وعزل ويتصرفون في الجباية والصرف ويكونون تابعين في أعمالهم

سياسيا قد صدقوا ، والذين سموه دينيا لم يكذبوا ، فاذا كان لايهما أمر الدين الاسلامي من حيث هو اعتقاد وعبادة ، فأكبرهما أن لا يكون له سلطان ولا سيادة ، ألا يجدر بالمسلمين اذاً أن يحرقوا عليها الأرم ، ويعتقدوا ان شرف سلطتهم لا يسلم حتى يراق على جوانبه الدم ، بلى وانما موضع الخطأ ان يحاولوا الانتقام من الذميين والمسلمين ، والله تعالى يقول « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » فايدأونا النصارى في بلادنا ، عصيان لدينا وخراب لديانا ،

اذا كان المسلمون قد شعروا شعورا صحيحا بالخطر الذي ينذر سلطتهم ، والبلاء الذي يهدد ملتهم ، فعليه ان يعرفوا كيف يقاومون العدوان بمثله لان الله تعالى يقول « ومن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله » أي ولا تبغوا وانما تعتدي علينا أوربا بقوة أمتها، وعلمها وصناعتها ، ونظامها وثروتها، ودهائها وحكمتها ، ولذلك تسفيد مما بقي لنا مالا نستفيد . فادمنا على هذا الجهل والخلل ، والتفرق والفشل ، فاننا لا يمكن ان نقف أمام أوربا . فاذا لم يظفروا بمكدونية تمام الظفر في المرة ، فأنهم يظفرون بها وبغيرها اذا أعادوا الكرة ، ولنا فيما مضى عبرة وأي عبرة ، بماذا نقاومهم ؟ رؤساؤنا مستبدون ، وحكامنا ظالمون ، وعلماءنا جامدون ، وأغنياءنا ممسكون ، وخواصنا مترفون ، وعوامنا جاهلون ، فاذا رضينا لأنفسنا بهذا فاننا نكون من الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون ، ولا ينطبق علينا قول ربنا « ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان الارض يرثها عبادي الصالحون » فعلينا أن نبذل المال ، ونجمع شمل الرجال ، لترقي الامة فتلزم الحكم باصلاح الحال ، فان العصر عصر الامم لا عصر الافراد وعصر النظام والاجتماع لا عصر الاستبداد ،

وفاة الشيخ عبد القادر الرافعي

الشيخ عبد القادر الرافعي الكبير أشهر فقهاء الحنفية في الازهر بل في البلاد العربية كلها أتقن المذاهب تعلما وتعلما وتألفا وعملا بالمحاكم الشرعية فقد كان رئيس المجلس العلمي في المحكمة الشرعية بمصر . وقد وقع اختيار الحكومة على

الحرب في القطر الاسلامي فلا يهتز له القطر الذي يجاوره دع البعيد عنه الذي انتقطعت
دونه أخباره وقد صرنا نرى المسلمين في كل قطر يتألمون لما يصيب اخوانهم في سائر
الاقطار لاسيما اذا كان المصاب من اعتداء الاجانب عليهم

ان ساسة أوربا يقدرّون هذه الحركة التي أشار إليها حكيمنا قدرها، ويحيطون
بالمخطط من خبرها، لذلك أجمعوا كيدهم على ذبح العفريت بسيفه الخشبي (*) اذ
يتعذر قتله بسواه أعني أن يزيلوا السلطة الاسلامية من الارض بنفوذ رؤسائها
من السلاطين والأمراء - يدخلون في أمر الواحد منهم ويدعونه الى ما يريدون،
فينالون به نيلهم والمسلمون وادعون ساكنون، يحسبون أن أولي أمرهم منهم
وأنتهم لأمرهم يخضعون، فقتل أوربا في سياستها هذه وفي انتقاصها للممالك الاسلامية
من أطرافها كمثل الطيب يخدر العضو ويقطعه حتى لا يشعر صاحبه بشدة الألم ولكن
الطبيب يعمل هذا لمصلحة الجسم وهم يعملونه لمصلحة أنفسهم باعدامه بل التهامه

يقول قوم ان الدافع لأوربا على هذا هو التعصب على الاسلام ولذلك
لا نرى الدول النصرانية تثق على العبث باستقلال دولة نصرانية فيجب ان يقابل
المسلمون ذلك بالتعصب على النصارى كافة . ويقول آخرون ان أوربا بريئة
من التعصب الديني الذي لا يعرف في غير الشرق وانما هي المصالح السياسية لا مذهب
لها ولا دين ولذلك ينتصر الامبراطور غليوم النصراني للخليفة المسلم العثماني
وتطارد حكومة فرنسا الرهبان وتبرأ من الكنيسة . والصواب في المسألة ان أوربا
لا تتعصب على المسلمين من حيث هم مسلمون يقرون لله بالوحدانية ولمحمد صلى الله
عليه وسلم بالرسالة ويصلون الى الكعبة ويعبدون الله تعالى على غير الطريقة التي
يعبده بها سواهم وانما تتعصب عليهم لان لهم سلطة ودولا فالذين سموا تعصبها

(*) في الحكايات الخرافية التي يلهي بها الامهات أطفالهم ان للعفريت سيفاً
خشبياً اذا ذبح به مات واذا ذبح بسيف آخر من الحديد والفلو لا ذفانه لا يصيبه ضرر،
ولا يحدث منه في رقبته ولا جسمه أدنى أثر، ولكنه ينتبه لمحاول قتله فيفتك به وكذلك
المسلمون لا يسهل اهلاكم الا بواسطة رؤسائهم الذين هم سيوفهم ولذلك تحاول
أوربا أن تكون هذه السيوف الخشبية في يدها فاللهم أصلح الراعي والرعية

المسحاة

١٣١٥

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

غير أكبرا وما يذكرا كرا الأولوالباب
يقول الحكمة من يشاء ومن يقو الحكمة فقد أوتي

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوي وده مارا، كتنار الطريق)

(مصر - ١٦ شوال سنة ١٣٢٣ - ١٣ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠٥)

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

(٢٤٤: ٢٤٢) أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرُوا الْمَوْتَ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ، إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ * (٢٤٥: ٢٤٣) وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ *

لما ذكر تعالى من الأحكام ما ذكر في الآيات السابقة ففى عليه بذكر بعض أخبار الماضين لأجل العظة والاعتبار، بما تتضمنه الوقائع والآثار، كما هي سنة القرآن، في تنويع التذكير والبيان، بل الانتقال هنا انما هو من أحكام مسرودة مع بيان حكمها، والتنبيه لفائدتها، الى حكم سبقته حكمته، وتقدمته فائدته، في ضمن واقعة مضت زيادة في البصيرة ومبالغة في الحمل على الاعتبار وهو حكم القتال في سبيل الله ويتلوه حكم بذل

ترشيحه لمنصب الافتاء فسمي مفتيا للديار المصرية في أوائل رمضان الماضي * فلم يلبث أن توفي فجأة ليلا وهو في مركبته يقصد زيارة أحد نظار الحكومة والناس يقصدون داره لتهنئته فاستحال السرور بالمنصب عند أهله حزنا وتحولت تهنئتهم به تعزية لهم عنه وشيع جنازته مع العلماء والوجهاء نظار الحكومة وبعض كبار حاشية الأمير وصلي عليه في الجامع الازهر ودفن في قرافة المجاورين وكان ذلك اليوم موعد نشر خبر تعيينه مفتيا في الجريدة الرسمية فلم ينشر

آل الرافعي في غنى عن التعريف فعلمواهم وأدباوهم وخدمة الحكومة منهم كثيرون في وطنهم (سوريا) ومهاجر الكثيرين منهم (مصر) وكان الشيخ عبد القادر رحمه الله تعالى كبيرهم في العلم والوجاهة ومن ذوي الدرجة الاولى في الازهر . وما كان يمتاز به على أكثر الشيوخ البحث في الامور العامة وكثرة السؤال عن أحوال الدولة . وكان بعيدا من الفتن والخوض في الناس وقورا مهيب المجلس ذا أخلاق شريفة حافظا للكرامة العلم محترما عند أهل الدنيا كاحترامه عند أهل الدين . تغمده الله تعالى برحمته ورضوانه وأحسن عزاء ولده وأهله وأسرة الكريمة عنه

﴿ احياء سنة ازهرية ﴾

كان من عادة أهل الازهر اذا مات عالم منهم أن يجتمعوا في الازهر يوم الجمعة بعد موته لقراءة ختمة يهدى ثوابها الى روحه ولانشاد المراثي التي يرثيه بها الشعراء منهم فأبطل الاصلاح هذه العادة مع عادات أخرى مثلها ولكن شيخ الأزهر الشيخ عبدالرحمن الشربيني أمر بالعود الى هذه العادة التي سماها المؤيد « سنة حسنة » فاجتمع الازهريون لثناء الشيخ عبدالقادر الرافعي في الجامع الازهر رحمه الله تعالى وحضر الاجتماع خلق كثير فقراء وأنشدوا مرثيه لبعض الشيوخ ثم وزعوا على الحاضرين شيئا من الحمص والزبيب كان يتناثر منهم في المسجد وهو من تمام سنتهم التي أحييت بعد أن ماتت وانه ليغلب على ظني أن الرافعي رحمه الله تعالى لو كان حيا واستشير في احياء هذه السنة لآشار بعد احيائها ولما سماها سنة حسنة بل بدعة سيئة واذا كانت أمثال هذه السنن صارت تحيا بعد موتها فبشر المسلمين بحياة العلم والدين ،

أحييهم فقال نعم فليل له ناد : أيتها العظام ان الله يأمرك أن تجتمعي : فجعلت العظام يطير بعضها الى بعض حتى تمت العظام . ثم أوحى الله تعالى اليه ناد : أيتها العظام إن الله يأمرك أن تكثبي لهما ودمًا : فصارت لهما ودمًا ثم ناد : إن الله يأمرك أن تقومي : فقامت فلما أروا أحياء قاموا وكانوا يقولون سبحانك ربنا وبحمدك لا إله الا أنت ثم رجعوا الى قريتهم بعد حياتهم وكانت أمارات انهم ماتوا في وجوههم ثم بقوا الى أن ماتوا بعد ذلك بحسب آجالهم

أقول على هذه الرواية اقتصر (الجلال) مع علمه بأن السدي هذا هو محمد بن مروان الكوفي المفسر الكذاب كما قال جرير وغيره (وليس هو اسماعيل السدي التابعي الذي وثقه أحمد وضعفه ابن معين) وذكر في عددهم أقوالا أقلها أربعة آلاف وأكثرها سبعون ألفا وأنهم عاشوا دهرًا عليهم أثر الموت لا يلبسون ثوبًا الا عاد كالكنف واستمرت في أسباطهم !!! وهناك رواية أخرى وهي أن ملكا من ملوك بني اسرائيل استنفر عسكره للقتال فأبوا لأن الارض التي دعوا الى قتالها موبوءة فأماهم الله ثمانية أيام حتى انتفخوا وعجز بنو اسرائيل عن دفعهم فأحياءهم الله تعالى وبقي فيهم شيء من ذلك النتن وفي بعض القصص إن ذلك انتقل الى ذريتهم وسيبقى فيهم حتى ينقرضوا وقلما تجد في العلماء من ينبه الناس لهذه الأكاذيب . والرواية الثالثة هي أن حزقيل النبي عليه السلام ندب قومه الى القتال فكرهوا وجبنوا فأرسل الله عليهم الموت فكثرت فيهم فخرجوا من ديارهم فرارا منه فدعا عليهم نبيهم فأرسل الله الموت على الخارجين ثم ضاق صدره فدعا الله فأحياءهم

المال في سبيله . الاحكام السابقة تتعلق بالاشخاص في أنفسهم وبيوتهم
وهذان الحكمان في أمر عام يتعلق بالأمم من حيث حفظ كيانهما ودوام
استقلالهما بمداخلة المعتدين عنها وبذل الروح والمال في حفظ مصالحها
وتوفير منافعها . ولذلك كان الاسلوب أشد تأثيراً ، وأعظم تذكيراً ، لأن
الإشارة في سياق التذكير بمنافع الشخص ومصلحته في نفسه وفيمن يتصل به
كافية للتذكر والعمل بما يوعظ به لموافقة ذلك لهواه فلها من النفس عون
لا ينيب ووازع لا يمضى وأما المصالح العامة فانه لا يفتن لها ولا يرغب
فيها الا الاقلون فالعناية بالدعوة اليها ، يجب أن تكون بمقدار بعد الجماهير
عنها ، فمن ثم جاءت هذه الآيات ببيان أجلى ، وأسلوب أفضل وأقوى ، كما
ستعلم تفسيرها عن الأستاذ الإمام ، لا عن القصاصين وأصحاب الأوهام ،
رووا في تفسير قوله تعالى ﴿ ألم تر الى الذين خرجوا من ديارهم وهم
ألوف حذر الموت ﴾ روايات من الاسرائيليات التي ولع بها المفسرون
وكلفوا بتطبيق كتاب الله تعالى عليها أشهرها أبعداها عن السياق وهي
رواية السدي قال كانت قرية وقع فيها الطاعون وهرب عامة أهلها والذين
بقوا مات أكثرهم وبقي قوم منهم في المرض والبلاء ثم بعد ارتفاع المرض
والطاعون رجع جميع الذين هربوا سالمين فقال من بقي من المرضى هؤلاء
أحرص منا لوصنعنا ما صنعوا لنجونا من الامراض والآفات ولئن وقع
الطاعون ثانياً لنخرجن كما خرجوا فوقع وهربوا وهم بضعة وثلاثون ألفاً
فلما خرجوا من ذلك الوادي ناداهم ملك من أسفل الوادي وآخر من أعلاه :
أن موتوا : فهلكوا وبليت أجسامهم فربهم نبي يقال له حزقيل فلما رآهم
وقف عليهم وتفكر فيهم فأوحى الله تعالى اليه أن أريك كيف

والكلام في القوم لاني أفراد لهم خصوصية لأن المراد بيان سنته تعالى في الامم التي تبجن فلا تدافع العادين عليها ومعنى حياة الامم وموتها في عرف الناس جميعهم معروف . فمعنى موت أولئك القوم هو أن العدو نكل بهم فأفنى قوتهم وأزال استقلال أمتهم حتى صارت لا تعد أمة بأن تفرق شملها وذهبت جامعتها فكان من بقي من أفرادها خاضعين للغالبين ضائعين فيهم مدغمين في غمارهم لا وجود لهم في أنفسهم وانما وجودهم تابع لوجود غيرهم . ومعنى حياتهم هو عود الاستقلال اليهم . ذلك أن من رحمة الله تعالى في البلاء يصيب الناس أنه يكون تأديباً لهم ومطهرراً لنفوسهم مما عرض لها من دنس الأخلاق الذميمة . أشعر الله أولئك القوم بسوء عاقبة الجبن والخوف والفشل والتخاذل بما أذاقهم من مرارتها فجمعوا كلمتهم ووثقوا رابطتهم حتى عادت لهم وحدتهم قوية فاعتزوا وكثروا الى أن خرجوا من ذل العبودية التي كانوا فيها الى عز الاستقلال فهذا معنى حياة الامم وموتها - يموت قوم منهم باحتمال الظلم ويذل الآخرون حتى كأنهم أموات اذ لا تصدر عنهم أعمال الامم الحية من حفظ سياج الوحدة وحماية البيضة بتكافل أفراد الأمة ومنعتهم فيعتبر الباقون فينهبون الى تدارك مافات ، والاستعداد لما هو آت ، ويتعلمون من فعل عدوهم بهم كيف يدفعونه عنهم . قال علي كرم الله وجهه إن بقية السيف هي الباقية التي يحيا بها أولئك الميتون : فالمرت والاحياء واقعان على القوم في مجموعهم على ما عهدنا في أسلوب القرآن اذ خاطب بني اسرائيل في زمن تنزيله بما كان من آباءهم الأولين بمثل قوله « أنجيناكم من آل فرعون - وقوله - ثم بعثناكم من بعد موتكم » وغير ذلك وقلنا ان الحكمة

إذا علمت هذا فأتق السمع إلى ما رويناه عن الاستاذ الامام ، وتدبر ما فيه من حقائق علم الاجتماع في القرآن ، لتعلم أن حقائق هداية كتاب الله يتجلى منها في كل عصر للعارفين بالله ما لم يتجل لسواهم وأنه الكتاب الذي لا تنتهي هدايته ولا تنفذ معارفه وأن هذه الأمة كالطر قد يكون في آخره من الخير والبركة ما لم يكن في أوله كما روي في الحديث الصحيح قال روح الله روحه ما محصله

أطلق القرآن القول في هؤلاء الذين خرجوا من ديارهم ولم يعين عددهم ولا أمتهم ولا بلدهم ولو علم لنا خيرا في التعيين والتفصيل لتفضل علينا بذلك في كتابه المبين فنأخذ القرآن على ما هو عليه لا ندخل فيه شيئا من الروايات الاسرائيلية التي ذكروها ، وهي صارفة عن العبرة لا مزيد كمال فيها ، المتبادر من السياق ان أولئك القوم قد خرجوا من ديارهم بسائق الخوف من عدو مهاجم لا من قتلهم فقد كانوا ألوفاً أي كثيرين وانما هو الحذر من الموت الذي يولده الجبن في أنفُس الجبناء فيريهم أن الفرار من القتال هو الواقي من الموت وما هو الاسبب الموت بما يمكن من رقاب أهله

يرى الجبناء أن الجبن حزم وتلك خديعة الطبع اللثيم ولما خرجوا فارين ﴿ قال لهم الله موتوا ﴾ أي أماتهم بما كان العدو منهم فالأمر أمر التكوين لا أمر التشريع أي قضت سنته في خلقه بأن يموتوا بما أتوه من سبب الموت وهو تمكين العدو المحارب من أقتائهم بالفرار فقتل بهم وقتل أكثرهم ولم يصرح بأنهم ماتوا لأن أمر التكوين عبارة عن مشيئته سبحانه فلا يمكن تخلفه والاستثناء عن التصريح بقوله بعد ذلك ﴿ ثم أحياهم ﴾ وانما يكون الاحياء بعد الموت .

ما قالوه من أنهم هربوا من الطاعون وأن الفائدة في إيراد قصتهم بيان أنه لا مفر من الموت لما كان لنا مندوحة عن تفسير إحيائهم بأن الباقين منهم تناسلوا بعد ذلك وكثروا وكانت الأمة بهم حية عزيزة ليصح أن تكون الآية تمهيدا لما بهدها مرتبطة به والله تعالى لا يأمرنا بالقتال لأجل أن نقتل ثم يحينا بمعنى أنه يبعث من قتل منا بعد موتهم في هذه الحياة الدنيا: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ﴾ كافة بما جعل في موتهم من الحياة إذ جعل المصائب والعظائم، محية للمم والغرائم، كما جعل البه والجن وغيرهما من الأخلاق التي أفسدها الترف والسرف من أسباب ضعف الأمم، وجعل ضعف أمة مغريا لأمة قوية بالوثبان عليها والاعتداء على استقلالها، وجعل الاعتداء منها للقاء القوى الكامنة في المعتدى عليه وملجأه إلى استعمال مواهب الله فيما وهبت لأجله حتى تحيا الأمم حياة عزيزة ويظهر فضل الله تعالى فيها . قال الاستاذ الامام المراد بالفضل هنا الفضل العام وهو أنه تعالى جعل إمارة الناس بما يسلط على الأمة من الأعداء ينعكسون بها بمثابة هدم البناء القديم المتداعي والضرورة قاضية ببناء فلا جرم تنبعث الهمة إلى هذا البناء الجديد فيكون حياة جديدة للأمة . تفسد الأخلاق في الأمم فتسوء الأعمال فيسلط الله على فاسدي الأخلاق النكبات ليتأدب الباقي منهم فيجتهدوا في إزالة الفساد وإدالة الصلاح ويكون ما هلك من الأمة بمثابة العضو الفاسد المصاب بالغرغرينا يتره الطيب ليسلم الجسد كله . ومن لا يقبل هذا التأديب الإلهي فإن عدل الله في الأرض يحقه منها وما للظالمين من أنصار . فهذه سنة من سنن الاجتماع بينها القرآن وكان الناس في غفلة عنها ولهذا قال

في هذا الخطاب تقرير معنى وحدة الأمة وتكافلها وتأثير سيرة بعضها في البعض الآخر حتى كأنها شخص واحد وكل جماعة منها كعضو منه فإن انقطع العضو العامل لم يكن ذلك مانعاً من مخاطبة الشخص بما عمله قبل قطعه وهذا الاستعمال معهود في سائر الكلام العربي يقال هجمنا على بني فلان حتى أفيناهم أو أثينا عليهم ثم أجمعوا أمرهم وكروا علينا مثلاً وإنما كسر عليهم من بقي منهم

أقول واطلاق الحياة على الحالة المعنوية الشريفة في الأشخاص والأمم والموت على مقابلها معهود في القرآن كقوله تعالى «يأيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحييكم» وقوله «أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها» الآية وانظر الى دقة التعبير في عطف الأمر بالموت على الخروج من الديار بالقاء الدالة على اتصال الهلاك بالفرار من العدو، والى عطفه الإخبار بإحيائهم ثم الدالة على تراخي ذلك وتأخره لأن الأمة اذا شعرت بعملة البلاء بعد وقوعه بها وذهابه باستقلالها فانه لا يتيسر لها تدارك ما فات الا في زمن طويل. فما قرره الاستاذ الامام هو ما يعطيه النظم البليغ وتؤيده السنن الحكيمة. وأما الموت الطبيعي فهو لا يتكرر كما علم من سنة الله ومن كتابه اذ قال «لا يذوقون فيها الموت الا الموتة الأولى» وقال «وأحييتنا اثنتين» ولذلك أول بعضهم الموت هنا بأنه نوع من السكتة والانغماء الشديد لم تفارق به الأرواح أبداً بالمرة. وقد قال بعدما قرره: هذا هو المتبادر فلا يحتمل القرآن ما لا يحمل لنطقه على بعض قصص بني اسرائيل والقرآن لم يقل أن أولئك الألوف منهم كما قال في الآيات الآتية وغيرها. ولو فرضنا صحة

ذكرنا الله تعالى بعد هذا الامر بأنه سميع عليم لينبها على مراقبته فيما عسى أن نعتذر به عن أنفسنا في تقصيرها عن امتثال هذا الامر في وقته ، وأخذ الالهبة له قبل الاضرار اليه . أمرنا أن نعلم أنه سميع لأقوال الجبناء في اعتذارهم عن أنفسهم : ماذا نعمل : ما في اليد حيلة : ليس لها من دون الله كاشفة : ليس لنا من الامر شيء : لو كان لنا من الامر شيء ما عمدنا ههنا : فهذه الالفاظ في هذا المقام منفاخ الجبن ، وعلل الخوف والحزن ، فهي عند أهلها تعلات وأعدار . وعند الله تعالى ذنوب وأوزار ، وما كان منها حقاً في نفسه فهو من الحق الذي أريد به الباطل - وأنه عليم بما يأتيه مرضى القلوب وضعفاء الايمان من الحيل والمراوغة ، والفرار من الاستعداد والمدافعة . فاذا علمنا هذا وحاسبنا به أنفسنا عرفنا أن كلامنا المعتذر بلسانه والمتعلل بفعاله مخادع لربه ولنفسه وقومه . قال الأستاذ الامام بعد نحو ما تقدم : وكثير من الناس يهزأ بنفسه وهو لا يدري اذ يصدق ما يعتاده من التوهم وهذه شنشنة المخدولين الذين ضربت عليهم الذلة وخيم عليهم الشقاء تعمل فيهم هذه الوسوس مالا تعبل الحق ثق وقد أئذنا الله تعالى أن نكون مثلهم بتذكيرنا بأنه سميع عليم لا يخادع ولا يخفى عليه شيء . ونقول ان هذا التذكير كان بالأمر بالعلم لا بمجرد القول أو التسليم فمن علم علماً صحيحاً أن الله سميع لما يقول عليم بما يفعل حاسب نفسه وناقشها ومن حاسب نفسه وناقشها تجل له كل آن من تقصيرها ما يحمله على التشمير لتدارك ما فات ، والاستعداد لما هو آت ، فمن تراه مشمراً فاعلم أنه عالم ، ومن تراه مقصراً فاعلم بأنه مغرور آثم . ومن مباحث اللفظ في الآيتين أن كلمة (ألم تر) اذا خوطب بها

﴿ولكن أكثر الناس لا يشكرون﴾ أي لا يقومون بحقوق هذه النعمة ، ولا يستفيدون من بيان هذه السنة ، أي هذا شأن أكثر الناس في غفلتهم وجهلهم بحكمة ربهم فلا تكونوا كذلك أيها المؤمنون بل اعتبروا بما نزل عليكم وتأدبوا به لتستفيدوا من كل حوادث الكون حتى مما ينزل بكم من البلاء اذا وقع منكم فريط في بعض الشؤون واعلموا أن الجبن عن مدافعة الأعداء ، وتسليم الدار بالهزيمة والفرار ، هو الموت المحفوف بالخزي والعار ، وأن الحياة العزيزة الطيبة هي الحياة المليئة المحفوظة من عدوان المعتدين ، فلا تقصروا في حماية جامعتكم في الملة والدين ،

﴿وقاتلوا في سبيل الله واعلموا أن الله سميع عليم﴾ القتال في سبيل الله هو القتال لإعلاء كلمته ، وتأمين دينه ونشر دعوته ، والدفاع عن حربه كي لا يُقبلوا على حقهم ، ولا يُصدّوا عن اظهار أمرهم ، فهو أعم من القتال لاجل الدين لأنه يشمل مع الدفاع عن الدين وحماية دعوته الدفاع عن الحوزة اذا هم الطامع المهاجم باغتصاب بلادنا والتمتع بخيرات أرضنا ، أو أراد العدو الباغي إذلالنا ، والعدوان على استقلالنا ، ولولم يكن ذلك لاجل فتننا في ديننا ، فهذا الامر مطلق كأنه أمرنا بأن تتحلى بحماية الشجاعة ، وتسربل بسرايل القوة والعزة ، لتكون حقوقنا محفوظة ، وحرمتنا مصونة ، لا تؤخذ من جانب ديننا ، ولا نفتال من جهة ديانا ، بل نبقي أعزاء الجانين ، جديرين بسعادة الدارين ، ألا ترى أن من ساق الله لنا العبرة بحالهم ، وذكروا بسنته في موتهم وحياتهم ، لم يذكر أنهم قوتلوا وقتلوا لأجل الدين ، فالقتال لحماية الحقيقة كالقتال لحماية الحق كله جهاد في سبيل الله . فتفسير (الجلال) سبيل الله بإعلاء دينه تقييد لمطلق وتخصيص لقول عام من غير دليل

الدين في نظر العقل الصحيح

الشبهة الثالثة - مريم أخت هارون

قال تعالى حكاية عن قوم مريم عليها السلام في خطابهم لها « يا أخت هارون ما كان أبوك امرأ سوءاً وما كانت أمك بغياً » . قال المسيحيون (ولا نجد كتاباً لهم في الطعن في الاسلام خالياً من ذلك) إن القرآن هنا نص على أن مريم هي أخت لشخص يسمى هارون فتكون هي مريم أخت هارون وموسى النبيين عليهما السلام وعليه يكون القرآن قد دل على أن عيسى عليه السلام ابن أخت موسى فيكونان معاصرين . فانظر الى هذه البراهين المغفحة ، والأقيسة المنطقية المدهشة !! هل يلزم من كون مريم أم المسيح لها أخ يسمى هارون أن تكون هي مريم أخت موسى ؟ أما رأيتم أنه قد يوجد في بيت أب وابن وأخت له وتكون أسماؤهم كاسماء أشخاص من بيت آخر ؟ قد رأينا ذلك كثيراً ولكننا ما رأينا أحداً يقول إن هذا البيت هو البيت الآخر بعينه . فما بالكم خرجتم عن العقل في مسائل الدين !! هل ورد في القرآن أن هارون هذا هو هارون النبي أخو موسى أم ورد فيه أن مريم العذراء هي أخت موسى الذي جاء بالتوراة ؟ ألم يقل القرآن الشريف بعد ذكره التوراة وأنبياء بني اسرائيل التابعين لها في سورة المائدة « وقفينا على آثارهم بعيسى بن مريم » فإذا كان هنا نص على أن عيسى عليه السلام أتى بعد جميع أنبياء بني اسرائيل التابعين لموسى فكيف تستنتجون منه أن عيسى معاصر لموسى ! وقلما يذكر المسيح في القرآن إلا بعد ذكر موسى أو أنبياء بني اسرائيل فليقت الله المنصفون .

هذا وإذا علمنا أنهم لا يعرفون اسم أبي مريم عليها السلام بالجزم حتى سماه بعض الأناجيل القديمة التي رفضوها يهوي يقيم علمنا كيف أنهم يجهلون نسبها فلا غرابة إذا جهلوا أحاً لها يسمى هارون . بل اختلاف أناجيلهم في نسب المسيح اختلافاً أعينهم منذ وجوده في التوفيق بينها يجعلنا لانعاب بما يعرفونه عنه وعن أهله

من سبق له العلم بما يذكر بعدها تكون للتعجب والتقرير والتذكير وإذا
خو طب بهام من لم يعرف ذلك تكون لتعريفه به وتعجيبه من شأنه وقد أجريت
مجرى المثل في هذا المقام فنزل من لم ير ما تعلق به منزلة من رآه كأنه لظهوره
وتقرره في نفسه مما لا ينبغي أن يخفى أو أن يغفل عن التعجب منه والاذعان له .
قال الأستاذ الإمام في قول (الجلال) ان الاستفهام بها استفهام تعجب
وتشويق: أي ان الاستفهام الحقيقي ممتنع من الله تعالى ولذلك كان أكثر
استفهام القرآن للأنكار أو للتقرير . ولكن الاستفهام هنا شيء آخر
وهو ما يحدث العجب للنبي صلى الله عليه وسلم ويوجب الشوق له الى ما
يقص عليه والمعنى ألم ينته علمك الى حال هؤلاء الذين خرجوا من ديارهم
الح والرؤية بمعنى العلم يمتنع أن تكون بصرية ولم يقل ألم تعلم للإشعار بأن
الامر المحكي عنه قد انتهى في الوضوح والتحقق الى مرتبة المرئي . أقول
ولا يشترط أن تكون القصة في مثل هذا التعبير واقعة بل يصح مثله في
القصص التمثيلية اذ يراد أن من شأن مثلها في وضوحه أن يكون معلوماً
حتى كأنه مرئي بالعينين . ومنه ما نبهنا عليه من الفرق بين العطف بالفاء وبثم
وقد قالوا ان العطف في قوله تعالى (وقاتلوا) للاستئناف لأن الجملة المبدوءة
بالواو هنا جديدة لا تشارك ما قبلها في اعرابه ولا في حكمه الذي يعطيه
العطف . قال الأستاذ الإمام وهذا لا يمنع أن يكون بين الجملة المبدوءة
بواو الاستئناف وبين ما قبلها تناسب وارتباط في المعنى غير ارتباط العطف
والمشاركة في الإعراب كما هو الشأن هنا فان الآية الأولى مبنية لفائدة
القتال في الدفاع عن الحق أو الحقيقة والثانية آمرة به بعد تقرير حكمته
وبيان وجه الحاجة اليه فالارتباط بينهما شديد الأخي لا يعتريه التراخي

القرآن في قصة فرعون .

ويجوز أيضاً أن يكون السامري لقباً لشخص من بني اسرائيل ومعناه الحافظ وأصله من لفظ شمر العبري الذي معناه حفظ . فاذا كانت كل هذه الاحتمالات جائزة قريبة فكيف يجزمون بخطأ القرآن في ذلك ؟

الشبهة الخامسة - غروب الشمس في العين

قال تعالى في قصة ذي القرنين « وجدها تغرب في عين حمئة » أي الشمس فقالوا ان القرآن يدل على أن الشمس تغرب في نفس الأرض وتجاهلوا أن في مثل هذا المقام يقول القائل في كل لغة (رأيت الشمس تغرب في البحر) مثلاً مع أن القائل قد يكون أعلم الجغرافيين والفلكيين وإنما يعبر هذا التعبير بحسب ما يبدو لنظر الواقف على ساحل البحر . والقرآن الشريف إنما نسب الأمر الى ذي القرنين فقال وجدها اشعاراً بأن ذلك هو ما تخيله بصره فما أحسن هذا اللفظ في مثل هذا المقام . ولو كان الكلام في مقام التكوين والخلق ونص القرآن على أن الشمس تغرب في جزء من الأرض لكان لهم الحق في هذا الانتقاد . على انه تعبير معروف عند كل الناس حتى المنتقدين

ويناسب هذا الموضوع أن نشير الى ما قاله العلماء في مسألة جريان الشمس بما يؤيد ماورد في الكتاب العزيز « والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم » فقد اتفقت كلمتهم على أن الشمس وجميع ماحولها من السيارات تجري في الفضاء الى حيث لا يعلم أحد وهذا يوافق كل الموافقة ما قاله القرآن الشريف من غير زيادة ولا نقصان

الشبهة السادسة - آزر أبو ابراهيم

قال تعالى في ابراهيم عليه السلام « واذ قال ابراهيم لأبيه آزر » فاعترض على ذلك دعاة المسيحية قائلين ان ماورد في التوراة هو أن أباً ابراهيم يسمى تارح فمن أين أتى القرآن بآزر : قلنا اننا قد تكلمنا على ما يسمونه بالتوراة بما لا يمكنهم الرد عليه . ثم ان القرآن لم ينكر هذه التسمية وورد اسم آخر فيه قد يكون بسبب

عليه السلام . ولا حاجة لنا بتأويل بعض مفسرينا الذين قالوا ان هرون كان رجلاً صالحاً فجعلت أخته في الصلاح والتقوى أي أنها مثله في ذلك أو كما يقال أخو العرب وأخو الحرب

الشبهة الرابعة - السامري

قال تعالى في حكاية عجل بني اسرائيل (وأضلهم السامري) فقال المسيحيون ان السامري هذا الذي ذكره القرآن هو من السامريين وهؤلاء لم يوجدوا الا بعد موسى . بعدة سنين . ولكننا نطالبهم بالدليل على هذا الزعم الفاسد وكيفية استنباطهم له . وهل اذا جهلنا أصل هذا اللفظ يحملنا الجهل على أخذه من لفظ السامريين فنقول أنه واحد من تلك الفرق وبعد ذلك نبني عليه ما نبني من الأوهام، فكم في الكتب المقدسة من ألفاظ لا يدرك اشتقاقها ولا تعرف أصولها . ولم لا يكون ماورد في القرآن منسوباً لبلد غير ما عرفنا من البلدان ؟ وهل يمكنكم الجزم بأنه لم يسم بلفظ سامرة غير سامرة فلسطين مع علمنا بخلاف ذلك . وفي البلاد القديمة أيضاً ما يسمى (سامراه) أو (سمرا) (١) ويجوز أن يكون (السامري) نسبة لبيت رجل من بني اسرائيل يسمى (شامر) مثلاً (٢) وهذا الاسم وما يشابهه له وجود في أسفار العهد القديم أنظر (١ أخبار الايام ٧: ٣٤ و ١٢: ٨) واذا تذكرنا أن الاسماء المعربة تتغير بالتعريب تغيراً يبعد بها عن أصلها أحياناً (٣) كما في عيسى بالنسبة ليشوع (بالشين) ويحيى بالنسبة ليوحنا ويونس بالنسبة ليونان وغير ذلك فانت لا نستغرب نسبة (السامري) الى شامر بل لانرى من الغرابة أن نجعل الاصل المعرب منه هذا اللفظ بالمرّة فانظر الفرق بين لفظ عيسى و يشوع مثلاً . وما قيل في هذه الآية والتي قبلها يمكننا أن نرد بمثله اشتباههم في لفظ هامان الوارد في

- (١) المنار : صرح بعض المفسرين بأن السامري منسوب الى بلد اسمها سامرة
(٢) أكثر الالفاظ التي هي في العبرية بالشين المعجمة تذكر بالعربية اذا نقلت اليها بالسين المهملة فسامرة فلسطين عبريتها شوميري واسم موسى عندهم بالمعجمة
(٣) ليس هذا خاصاً بالعربية فالفرنجة أشد تغيراً وتحريفاً للالفاظ المنقولة الى لغاتهم

الشبهة الثامنة - الناسخ والمنسوخ

ذهب جمهور المسلمين الى أن القرآن قد وقع فيه نسخ كثير واستدلوا على ذلك بأحاديث آحادية وبعض آيات وردت فيه وتغالوا في المسألة حتى أنهم جعلوا جزءاً عظيماً من القرآن منسوخاً . ولم يقفوا عند هذا الحد بل زادوا الطين بلة بأن ادعوا نسخ بعضه بالسنة حتى جروا الخصوم على الطعن في الكتاب العزيز ولكن قىض الله لهم في كل زمن من رد عليهم في أكثر هذه الدعاوي أو في جميعها من علماء الاسلام المحققين . فقد ظهر بينهم من أفهمهم معنى أكثر هذه الآيات وأبان لهم أن لا ناسخ ولا منسوخ فيها بالدليل الذي لا يقبل الرد مثل الامام الشوكاني وغيره وقام الامام الشافعي رضي الله عنه وأبطل دعوى نسخ الكتاب بالحديث . وذهب أبو مسلم الاصفهاني المفسر الشهير الى أنه ليس في القرآن آية منسوخة وخرج كل ما قالوا أنه منسوخ على وجه صحيح بضرب من التخصيص أو التأويل ونقل عنه الفخر الرازي آراءه في ذلك في تفسيره المشهور . ومن العلماء المتأخرين الاستاذ الامام رحمه الله تعالى فقد كان يدحض كل دعوى بالنسخ في أي آية فسرّها بالحجة الواضحة والبراهين الظاهرة وقال في أحاديث الآحاد أنها ظنية يحتمل أن تكون مكذوبة من بعض رجال السند المتظاهرين بالصلاح لخداع الناس حتى أن بعضهم تاب ورجع عما كان وضعه ولولا اعترافه به لم يعرف فما يدرينا أن بعضهم مات ولم يتب ولم تعرف حقيقة حاله وبقي ما وضعه رائجاً مقبولاً لم يطعن في سنده أهل النقد . وتبعه في كل آرائه هذه الاستاذ الرشيد حفظه الله . ولولا خوف التطويل لنقلت عنهم آراءهم في جميع هذه الايات . فليراجعها في كتبهم وليتدبر القرآن بنفسه من أراد أن يهتدي الى الحق

والخلاصة أن مذهب النسخ في القرآن ليس من العقائد الاسلامية في شيء . بمعنى أن المسلم يمكنه أن يفهم كتاب الله ويكون مؤمناً به حقاً بدون أن يحتاج الى القول بشيء مما زعموه البته . ومن أراد أن يحاججني في ذلك فعليه بالقرآن وحده .

أن الرجل مسمى بأشمين أو أحدهما لقب له كما يقولون هم أنفسهم لرفع التناقض المالى، كتبهم في أسماء كثير من الاشخاص . ولكننا لانكتفي بذلك بل نبين لهم أصل هذه التسمية الواردة في القرآن ليعلموا أنه لو كان اخذ ما أتى به من كتبهم كما يهدون لما خالفها في مثل هذه الاشياء البسيطة خوفاً من أن يقع في تخطئة منهم لاحاجة اليه بها ، وكان في أمن منها لو وافق على ماورد فيها .

آزر لفظ قديم معناه النار وأطلقه قدماء الفرس والكلدانيين والاشوريين على كوكب المريخ لظنهم أنه من نار ثم عبدوه في صورة عمود وصاروا يلقبون الاشراف منهم بهذا اللفظ (آزر) تبركابه وقد وجد كثيراً في كتابات البابليين أيضاً . وعليه قال العلماء ان آزر هو اللقب الوثني لأبي ابراهيم ويوافق ذلك ماورد في تفسير البضاوي وغيره من أن آزر اسم للآله الذي كان يعبده فهل فيما أتى به القرآن بعد ذلك أدنى شبهة . بل أليس فيه حجة على صدق النبي الامي وخصوصاً اذا لاحظنا أن التوراة لم يرد فيها هذا اللقب ولا في التلمود الذي سماه (زاراج) فمن أين أتى القرآن بذلك لولا وحي الله ؟

الشبهة السابعة - جبل الجودي

قال تعالى في سفينة هود عليه السلام « واستوت على الجودي » فقال بعضهم المذكور في التوراة أن اسمه (أراراط) ولم يرد لفظ « جودي » فيها فمن أين أتى به القرآن ؟ ونجيب عن ذلك بأننا لانعاب بكتبهم لما ذكرناه سابقاً ثم نبين أصل ما ذكره كتاب الله . هذا الجبل يسكن بجواره الكرد (الاكراد) ولذلك سموه بلغتهم كاردو أو جاردو وحررها اليونانيون جوردي ومنه عرب لفظ القرآن جودي «*»

«*» المنارة: ان نسخ التوراة ليست متفقة على ان السفينة استوت على أراراط فان السريانية والكلدانية منها صرحت بأنها استقرت على جبل الاكراد وهذا موافق لقول بروزر معاصر الاسكندر الاكبر . أورد هذا في دائرة المعارف العربية وقال : وواقفه أيضاً القرآن الشريف ولا تزال الروايات تشير الى أن الجودي كان مركز الحادثة المذكورة (الطوفان) وهي تسند هذا الرأي الذي ذكره بروزر الى وجود آثار الفلك على قمة ذلك الجبل :

الى آخر الآية فما هنا نافية على أصح الاقوال ولفظ «الملكين» هنا وارد على حسب العرف الجاري بين الناس في ذلك الوقت كما يرد ذكر آلهة الخير والشرفي كتابات المؤلفين عن تاريخ اليونان والمصريين وغيرهم وكما يرد في كلام المسلماني لرد على المسيحيين ذكر تجمد الإله وصلبه وان كان لا يعتقد بذلك

والمراد بالشياطين المذكورين قبل ذلك في قوله «واتبعوا ما تملو الشياطين» خبثاء الانس وأشرارهم كما في قوله «واذا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم» وقوله «شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض» والذي يعين هذا المعنى في الآية التي نحن بصدد تفسيرها قوله «تتلو» لأن تلاوة شياطين الجن لا يسمعونها أحد ومعنى تتلو هنا تقص وقوله بعدها «يعلمون الناس السحر» يعين هذا أيضاً اذ لا يتعلم أحد السحر الا من شياطين الانس .

وقوله تعالى «ما يفرقون به بين المرء وزوجه» هو من قبيل التشيل واظهار الامر في أقبح صورته أي بلغ من أمر ما يتعلمونه من ضروب الحيل وطرق الافساد أن يتمكنوا به من التفريق بين أعظم مجتمع كالمرء وزوجه والخلاصة ان معنى الآية من أولها الى آخرها هكذا:-

ان اليهود كذبوا القرآن ونبذوه وراء ظهورهم واعتاضوا عنه بالاقاصيص والخرافات التي يسمعونها من خبثائهم عن سليمان وملكه وزعموا أنه كفر وهو لم يكفر ولكن شياطينهم هم الذين كفروا وصاروا يعلمون الناس السحر ويدعون أنه أنزل على هاروت وماروت اللذين سموها ملكين ولم ينزل عليها شيء وإنما كانا رجلين يدعيان الصلاح لدرجة أنهما كانا يوهان الناس أنها لا يقصدان الا الخير ويحذرانهم من الكفر . وبلغ من أمر ما يتعلمونه منها من طرق الحيل والدهاء أنهم يفرقون به بين المجتمعين ويحلون به عقد المتحدين

فأنت ترى من هذا أن المقام كله للذم فلا يصح أن يرد فيه مدح هاروت وماروت كما توهم كثير من المفسرين . والذي يدل على صحة ما قلناه فيها أن القرآن أنكر نزول أي ملك الى الأرض ليعلم الناس شيئاً من عند الله غير الوحي الى الأنبياء ونص نصاً صريحاً أن الله لم يرسل الا الانس لتعليم بني نوعهم فقال

الشبهة التاسعة - هاروت وماروت - السحر - هل سحر النبي؟

وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ * وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكٍ سُلَيْمَانَ، وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ - وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ، وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ، فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ، وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ، وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ، وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنِ كَانُوا يَعْلَمُونَ

ذهب كثير من المحققين سلفاً وخلفاً إلى أن هاروت وماروت كانا رجليين متظاهرين بالصلاح والتقوى في بابل وكأنهما يعلمان الناس السحر وبلغ حسن اعتقاد الناس بهما أن ظنوا أنهما ملكان من السماء وما يعلمانه للناس هو بوحى من الله وبلغ مكر هذين الرجلين ومحافظةهما على اعتقاد الناس الحسن فيهما وفي علمهما أنهما صارا يقولان لكل من أراد أن يتعلم منهما «انما نحن فتنة فلا تكفر» أي انما نحن أولو فتنة نبلوك ونختبرك أتشكر أم تكفر وننصح لك بأن لا تكفر. يقولان ذلك ليوهما الناس أن علومهما إلهية. وصناعتها روحانية. وأنهما لا يقصدان إلا الخير كما يفعل ذلك دجاجة هذا الزمان قائلين لمن يعلمونهم الكتابة للمحبة والبغض على زعمهم: نوصيك بأن لا تكتب لجلب امرأة متزوجة إلى رجل غير زوجها إلى غير ذلك من الأوهام والافتراء: ولليهود في ذلك خرافات كثيرة حتى أنهم يعتقدون أن السحر نزل عليهما من الله وأنهما ملكان جاءا لتعليمه للناس وقد جازاهم في ذلك جهلة المفسرين. فجاء القرآن مكذبا لهم في دعواهم نزوله من السماء وفي ذم السحر ومن يتعلمه أو يعلمه فقال «يعلمون الناس السحر وما أنزل على المسكين»

أبو مسلم الاصفهاني ونقله عنه الامام الرازي واستحسنه وذكر مثله المفسر الشهير أبو السعود أيضاً .

فهذه هي أكبر مطاعنهم في القرآن الشريف وأكثرها وروداً في كتبهم وقد اتضح لك مما قرناه واتفق عليه العلماء المدققون أنها كالسراب يحسبها الظمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً . بل إن بعضها ليس فيه على القرآن شبهة بل هو له حجة كما يتبين لك من البحث عن أصل لفظي آزر والجودي مثلاً . وقس على أمثاله مما لم نذكره هنا لشدة سخافته

هذا وليعلم القوم أن ما ذكر في القرآن من المسائل الغريبة كتكلم النملة وسماع سليمان لهان حمل على ظاهره وتسخير الجن له وغير ذلك ليس مما يصادم البدهة العقلية أو يناقض البراهين القطعية . وإنما هو غريب وليس كل غريب مستحيلاً والا لكانت جميع المعجزات مستحيلة وكذا جميع الاختراعات والاكتشافات الحديثة . فمن ادعى أن في القرآن شيئاً مستحيلاً فعليه بالدليل المنطقي الصحيح والاضر بنا بكلامه عرض الحائط واعتبرناه هاذياً

﴿مسألة صلب المسيح﴾

بقي عليّ أن أنبه الناس على ما يفتره هؤلاء الدعاة طعنًا في القرآن في مسألة أخرى وهي دعوى صلب المسيح قائلين أنه وحده هو الذي أنكر صلب المسيح ولم يسبقه سابق إلى ذلك فإن هذه الحقيقة قال بها كثيرون من فرق النصارى الأولين مثل الباسيليديين والسيرينثيين والكار بوكراتيين والثانيانوسيين وغيرهم وقد ذكرت أكثر هذه الطوائف من قبل في رسالة لي سميتها (الخلاصة البرهانية على صحة الديانة الإسلامية) فمن شاء فليراجعها . وورد مثل ما قاله القرآن في كتب أخرى كالكتاب المسمى رحلة الرسل وهو يشبه كتاب الأعمال الذي عند النصارى الآن وفيه أخبار بطرس ويوحنا واندراوس وغيرهم ومما ورد فيه أن المسيح لم يصلب وإنما صلب واحد آخر بدله كما رواه العلامة سيل الانكليزي مترجم القرآن عن اخبردعي (فوتينس) وكذا ما ورد في انجيل برناباس وهو أحد الأناجيل التي رفضها المسيحيون يؤيد ما أتى به القرآن تماماً حتى في ذكر اسم النبي محمد صلى الله عليه وسلم صراحة . وهذا

« وما أرسلنا قبلك إلا رجالا نوحي إليهم فاسألوا أهل الذکر ان كنتم لاتعلمون » وقال منكراً على من طلب إنزال الملك « وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكا لقضي الأمر ثم لا ينظرون » وقال في سورة الفرقان « وقالوا مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق ، لولا أنزل عليه ملك فيكون معه نذيرا * — الى قوله — فضلوا فلا يستطيعون سبيلا »

واعلم أن السحر لا يغير حقائق الاشياء وانما هو تخيل وشعوذة وحيل كما قال تعالى في حكاية سحرة فرعون « يخيل اليه من سحرهم أنها تسعي » وقال أيضاً « سحروا أعين الناس واسترهبوهم » أي أنهم دلسوا عليهم وخيلوا لأبصارهم وأوهموهم صحة ما يفعلون . فأين هذا من قول كتاب اليهود الذي يقول « وصارت العصي ثعابين » كأن المسألة كانت حقيقة .

هذا واذا لم يكن للسحر تأثير حقيقي فلا يمكن أن يسحر النبي صلى الله عليه وسلم حتى أنه صار يخيل اليه أنه يفعل الشيء وهو لا يفعله كما افتراه المفسرون اذ لو جاز ذلك لجاز أن يتوهم أنه أوحى اليه شيء وهو لم يوح اليه ولصدق عليه قول الكافرين « ان تتبعون إلا رجلا مسحورا » وقد أنكر القرآن عليهم ذلك بنفسه وانما قالوه طعناً فيه ورداً لحجته الباهرة كما قالوا عنه انه ساحر وكاهن ومجنون وشاعر الى غير ذلك مما اختلقوه . وأما قوله تعالى « ومن شر النفاثات في العقد » الذي اتخذه المفسرون دليلاً على افكهم فمعناه هكذا :-

النفاثة من صيغ المبالغة كالعلامة والفهامة يستعمل كذلك للذكر والأنثى والنفاثات جمعه والمراد بها هنا النمامون المقطعون لروابط الألفة المحرقون لها بما يلقون من ضرام نمامهم وما ينفثون فيها من سموم وشاياتهم . والعقد كالعقود معنى مثل عقدة النكاح وعقدة البيع وغيرها . كأنه قال تعوذ من شر من يسعى لحل المجتمعات الخيرية والتفريق بين المحبين المتحدين

والدليل على كذب المفسرين غير ما ذكرنا أن هذه السورة مكية وما يزعمونه يدعون أنه حصل بالمدينة فكيف يصح أن يقال نزلت فيه وهذا التفسير الذي ذكرناه مأخوذ من أفكار الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وقد ذكر ما يقار به المحقق

ردا عليها لأن يعموا بصيرتهم بأنفسهم لأجل ماورثوه عن آبائهم . فان الحق أحق أن يتبع (ومامتاغ الحياة الدنيا في الآخرة الاقليل) . وهاك البرهان، موجزا بقدر الامكان:

رجل يتيم، فقير، أمي، لم يشتغل بما كان يشتغل به قومه من الشعر أو الخطابة ونحوهما، لم يمد عليه الكذب في صفه، نشأ في وسط الجهل والوثنية، فأتى والعالم محتاج الى الاصلاح بعقائد صحيحة أشار الى براهينها وعبادات وشرائع وأخلاق وحكم وقصص مفيدة ومسائل علمية لم تكن معروفة واخبار ببعض مغيبات تحققت وأخرج العرب من أخط دركات الهمجية الى أعلى سلم من المدنية في مدة قليلة. ثم انتشر اصلاحه في العالم بسرعة لم تعهد . ولم يوجد فيما أتى به شيء يقطع العقل ببطالانه الى الآن بعد مضي ألف ومئتين من السنين . بل أخذ الناس المرتقون يستصوبون أعماله وأقواله ويفهمون اسرارها . أتى بجميع ذلك في عبارات خارقة للعادة في بلاغتها، ومخالفة للمعهود في أسلوبها، وطلب من البشر أن يعارضوه في شيء مما أتى به ويستعينوا بمن شاءوا فلم يقدم على ذلك أحد ونجح، بل أذعن جمهورهم ومن شذ افتضح، ثم هو لم ينغمس في الملاذ والشهوات والترف كما بينا ذلك فيما مضى بل كان أبعد الناس عنها

فكيف لا يعثر الانسان على غلطة مقطوع بها في قرآنه مع علمنا بحاله وكيف لم ينجح أحد في معارضته الى الآن كما أنبأ بذلك . فلم يأت بشر بشيء مثل جزء من كلامه لفظاً ومعنى ؟

فماذا يجيبون أيها المبطلون، وكيف تعللون ذلك أيها الواهمون ؟؟ ولنجمع هنا آيات القرآن، الدالة على ذلك البرهان، تماماً للفائدة، وبياناً لكونه حجة الله على الناس كافة

« ألم يجدك يتيماً فآوى * ووجدك ضالاً فهدى * (١) ووجدك عائلاً فأغنى *

(١) المنار الضلال في اللغة أنى تخطى الطريق وقد كان النبي قبل النبوة لا يعرف طريق الايمان والشرع فهداه الله اليه كما قال تعالى « ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا »

الانجيل مما كتب قبل الاسلام بقرون . وان ادعى بعضهم أن أحد المسلمين حرفة أجبت كيف حرف المسلمون جميع نسخه حتى الموجودة عند النصارى ولم لم يحرف المسلمون غيره من كتبهم على ان المسلمين ما عرفوه الا عنهم وان تعجب فعجب قولهم في مسألة قيام المسيح من القبر على زعمهم: اذا كانت هذه القيامة موهومة فأين جسده اذا . وفاتهم أن موسى عليه السلام الذي مات موتاً طبيعياً بين قومه لم يعرفوا قبره الى الآن ونصت التوراة على ذلك في آخر اسفارها «ثنية ٣٤: ٦» فهل يستبعدون قولنا ان المسيح لم يعرف أحد قبره مع ملاحظة أن التلاميذ فروا من حوله وتفرقوا وتولى الأمر غيرهم ممن لهم غاية وغرض في إخفاء جثته لوقت لا لطفاء نار المشاحنات والفتن ومحو الشغب بين الناس؟ هل يستبعد هذا ولا يستبعد أن كاتب سفر الثنية لم يعرف قبر موسى مع وجود الفرق العظيم بين هذه الحالة وتلك ؟

لا يبعد أن يكون ما يقصه النصارى علينا هو من قبيل تلفيق روايات التمثيل وغيرها مما كتبه الناس قديماً وحديثاً . ومثل هذه التلفيقات كان شائعاً في العصر الاول المسيحية حتي أن كل طائفة من طوائفهم ألقت أناجيل ورسائل كثيرة ونسبتها الى المسيح وتلاميذه لتأييد آرائهم وهم باقرارهم برآء منها . فيجوز أن تكون هذه القصة مما كتب في أواخر القرن الاول أو في القرن الثاني . وقد خالفها يومئذ طوائف كثيرة كما خالفوا في مسائل أخرى كالتجسد والتثليث . وهذا قد أخذ الحق يحصص الآن بينهم بعد أن صار الباطل أجيالاً عديدة وأخذ الناس يدخلون في عقيدة التوحيد والتنزيه أفواجاً أفواجا . وانتشرت أفكار الموحدين في أوروبا وأمريكا وأوشك سراج الحق يكون وهاجاً .

﴿ إعادة برهان النبوة بالاختصار ﴾

عند هذا الحد أقف بالقارىء . وقبل أن أتركه أكرر عليه مرة أخرى بغاية الإيجاز برهان النبوة لعلمي أنه الآن يمكنه أن يدركه ادراكاً حقيقياً أكثر من ذي قبل فأضعه تحت نظر عقله مختصراً كي يجول بسهولة في انحائه ويحيط بأطرافه وأرجو من المخالفين أن يعمنوا النظري جميع مقالاتي هذه امعان من يريد أن يكتب للناس

عن كل ما يعرض له من الشبهات على الدين وهو تلميذ في مدرسة الطب ولهذه الشبهات مصدران التعليم الجديد ودعاة النصرانية الذين يعرضون لتلاميذ المدارس بأبلغ مما يتصدون لغيرهم وكان له رفيق في المدرسة اسمه عبده أفندي إبراهيم عرفانها منذ سنين اذ كانا يرجعان اليافي بعض مباحثها ويعرضان علينا أهم ما يشتهه عليهما كمسألة الروح والبعث وغير ذلك . وكنت أظن أنه لا يوجد في مصر من طلاب العلوم الدينية لاجل الاقتناع والاذعان ، والقدرة على الإقناع والبيان ، الا هذان التلميذان ، وأحدهما مسلم والآخر قبطي ، كانا يأخذان المسألة من مسائل الاعتقاد فيدققان فيها النظر ويتناصفان في المناظرة الى أن يتفقا على ان الحق فيها كذا فما خرجا من المدرسة الا وقد خرج المسلم من شكوكه في دينه ودخل القبطي في الاسلام البرهاني الصحيح (فهو المسلم عن بصيرة تامة وفهم لبراهين الدين وحكمه ثبتنا الله وإياه) وهذه المقالات هي صورة اعتقادها الذي هداها اليه ربها بعد اطالة النظر والاستدلال عدة سنين وأكثر ما فيها من المسائل في الألوهية والنبوة وفهم القرآن مقتبس من رسالة التوحيد للاستاذ الامام ومن التفسير المقتبس عنه في المنار ومن مقالات أخرى في المنار لا تقلداً بل اقتناعاً بالنظر والاستدلال . وللكاتب مسائل كثيرة هداها اليها البحث والتنقيب ومراجعة كتب المسلمين والافرنج لاسيما في رد شبهاتهم كما رأيت وهو يدعو من خلفه في شيء مما كتبه الى المناظرة بشرط أن يكون الحكم بينهما الدليل القطعي وما هو الا العقل والقرآن والسنة المتواترة لأن المقام مقام تأييد الاعتقاد وهو لا يكون بأخبار الآحاد ، ولا بتقليد الآباء والأجداد ،

وكانني ببعض الشيوخ المقلدين وقد أنكروا عليه بعض المسائل التي انفرد بها أووافق بعض العلماء المخالفين للجمهور كمسألة ابن السبيل ومسألة النسخ فاللين اللين منهم يعذره والجامد المتعصب يغلظ عليه وان كان قد خرج بهذه الطريقة من الشك الى اليقين وخرج صاحبه من النصرانية ودخل في الاسلام ، وأن مقاليدهم تقتصر عن ذلك ولورا جمعهم في شبهاتهم لما رجع الا بالحدود والاحاد «ومن يضل الله فإله من هاد»

وما كنت تثلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذا لا رتاب المبطلون * وما علمناه الشعر وما ينبغي له * فقد لبثت فيكم عمرا من قبله أفلا تعقلون * هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفى ضلال مبين * قد جاءكم رسولنا بين لكم على فترة من الرسول أن تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير فقد جاءكم بشير ونذير * أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا * فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين * فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين »

وليلاحظ القارئ أي أوردت هذه الآيات على هذا الترتيب . لتكون كل دعوى من البرهان السابق مؤيدة بشيء من القرآن . فأعظم به من كتاب جمع فأوعى ، وأكرم به من نعمة من الله كبرى ، قشعت غياهب الظلام ، وأنارت قلوب الأنام بضياء الاسلام ، فبلغ الله عنا محمدا أزكى السلام في البداية والختام ،

﴿ ختم المقال بذكر شيء من كتاب الله تعالى ﴾

إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الأبصار * الذين يذكر الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه فقتنا عذاب النار * ربنا إنك من تدخل النار فقد أخزيت . وما للظالمين من أنصار * ربنا اننا سمعنا مناديا ينادي للإيمان أن آمنوا بربكم فآمنوا ، ربنا فاعف لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الأبرار * ربنا وآتتنا ما وعدتنا على رسلك ولا تخزنا يوم القيامة . إنك لا تخلف الميعاد * فاستجاب لهم ربهم أي لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى . بعضكم من بعض . فالذين هاجروا وأخرجوا من ديارهم وأوذوا في سبيلي وقاتلوا وقتلوا لا كفر عنهم سيئاتهم ولا دخلهم جنات تجري من تحتها الأنهار ثوابا من عند الله والله عنده حسن الثواب *

(محمد توفيق صدقي)

الطيب بسجن طره

﴿ المنار ﴾ السبب في كتابة هذه المقالات هو أن كاتبها كان يحب البحث

الطرفين سواد عظيم لكل منهم سهم من سعة الوجود على قدر قوة الانسانية فيه وضعفها فاذا اكثر أصحاب السهام العظيمة في أمة من الأمم اتسع وجودها ببسط سلطانها على الأمم التي قلت سهامها وخف بها ميزانها فينقبض وجود هذه بمقدار اتساع وجود تلك فاما أن تعتبر فيخرج أفرادها من مضيق الحياة الشخصية الجسدية الى بحبوحة الحياة الاجتماعية حتى يتقلص ظل غيرهم عنهم واما أن يكونوا غداء للغالب لا بقاء لهم الا باستبقائه اياهم لحاجته وقد ينكش وجودهم ويتقلص حتى يضمحل ويفنى كأن لم يكن شيئاً مذكوراً

أين المصريون الأقدمون ، أين الكلدانيون والآشوريون والبابليون ، أين الرومان والفرس الأولون ، أين هنود أمريكا العريقون ،؟ منهم من اندغم وجوده في وجود آخر أوسع منه وأقوى ، ومنهم من انقرض وجوده فلا تحس منهم من أحد ولا تسمع لهم ركزا ، سنة الله في التكوين والتمكين ، « ان الارض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين ، » الذين يتقون أسباب الفساد والزوال ، ويصلحون في الأرض بالأحكام والأعمال ، « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ، واذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له وما لهم من دونه من والٍ »

قلنا ان وجود الشخص الواحد يتسع ويضيق بمقدار معنى الانسانية في روحه قوة وضعفها ، وان وجود الأمة ينبسط وينقبض بحسب كثرة أصحاب السهام العظيمة من سعة الوجود فيها ، فهذا هو معنى الحياة العزيزة في الأفراد وفي الأمم فكمال الشخص انما هو في كونه يعمل للامة التي يعتز بعزتها ، ويهون بهوانها وضعفها ، وكمال الامة انما هو في حفظ ما به كانت أمة وبسطه يجعل وجود غيرها تابعا لوجودها ما به تكون الامة أمة معنى يوجد في كل فرد من أفرادها يربط بعضهم ببعض حتى يكون الجمع الكثير به واحداً وقد يعبر عنه بالجسدانية وهو النسب والبيئة والوطن واللغة والدين والحكومة وأنت ترى أن بعض هذه المعاني أوسع من بعض فأول اجتماع كان بين البشر يتعاون به أفراد كثيرون على مصلحة الجميع هو اجتماع القبائل البدوية التي تنسب الى أب واحد ثم كانت دائرة الاجتماع تتسع في البشر فتكبر الهمم وتعلو النفوس لشعورها بسمة وجودها وما هي مطالبة به من العمل لحفظ

روابط الجنسية * والحياة المليّة

﴿ وفلسفة الاجتماع البشري ﴾

وعندنا في خاتمة المجلد السابع بأن نعود في هذا المجلد الى نشر المقالات الاجتماعية والفلسفية وذكّرنا هناك بعض الموضوعات التي سبقت الى الذهن عند كتابة تلك الخاتمة ومنها الحياة الزوجية والحياة المليّة وكذا الوطنية . وقد حالت الحوادث دون الاكثار من المقالات وسبح القلم سبجاً طويلاً في بحث الحياة الزوجية فكانت ست مقالات ورأينا أن نقفي عليه بالكلام في الحياة المليّة وكذا الوطنية بعد تمهيد في فلسفة الاجتماع البشري بالايجاز فنقول

خلق الانسان ليعيش مجتمعاً يتعاون أفراده على الأعمال التي هي قوام حياتهم الشخصية والنوعية واطهار استعدادهم الانساني في استعمار الأرض وإظهار أسرار الكون فأعني بالاجتماع ما هو أوسع من اجتماع الزوجين الذي يشاركهم فيه سائر أنواع الحيوان ومن اجتماع النحل والنمل وتعاون أفرادها على ما به حفظ حياة نوعيها فالحياة الزوجية ليست خاصة بالانسان ولا الحياة الأهلية (العائلية) فمن كان لا يشعر بفائدة لنفسه الا أنه يعمل لياكل ويطعم من يعمل من أهل ووله لحياته ان كانت أوسع من حياة الطير فهي لاتصل الى مرتبة بعض الذباب والحشرات (النحل والنمل) فان لهذين النوعين من التعاون على الأعمال المشتركة ما تقصر عنه همة كثير من الناس فما أحقر من يرى وجوده أضيق من وجود الذباب والحشرات

لاتفاوت بين أفراد نوع من أنواع المخلوقات نعلمه كالتفاوت بين أفراد البشر يتسع وجود زيد منهم فيملاً الآفاق ، ويضيق وجود عمرو حتى يضيق به قفص جسمه ، يشعر ذاك بروحه الكبيرة أنه خلق لينهض بأمة كبيرة أو ليفيد جيب الامم ، ويحار هذا في خدمة جسده ، ويرى نفسه عاجزة عن تغذيته وتوفير لذته ، فاذ زدوج فصار له بيت كان همه أكبر ، لأنه أعجز عن سياسته وأصغر ، وبين هذين

الحكماء وهي موجودة في الملة الاسلامية وان كان المسلمون من أبعد الناس عنها فهذه الملة هي التي عرفها كتابها العزيز بقوله : « فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم، ولكن أكثر الناس لا يعلمون » : الملة الاسلامية تساوي بين المختلفين في الأنساب والأوطان والأديان وتسمح لمن يدخل في حكمها وهو على دينه ان ينشئ في بلادها محاكم لأهل ملته وأبناء جلدته فلا تلزمه بأحكامها الزاماً فان هو اختار حكمها بنفسه ساوت بينه وبين أقرب الناس من بنيتها وأعلى أفرادها مكانه فيها . فهي تدعو جميع البشر الى التعارف والتآلف في ظل حمايتها وانه لظل ظليل يباح للمستظل به كل شيء المحاولة ازالته أو ازالة فائدته للناس وهي دفع الشر والأذى عنهم وتقريب الخير منهم مع حفظ حريتهم في أديانهم وأعمالهم التي لا تضر سواهم . هذا ما تبذله لكل من قبل حمايتها، واستظل برايتها ، ثم انها تختص من قبل هدايتها في الدين بأخوة روحية، أخص من هذه الأخوة الانسانية، لانه يشارك أهلها فيما يؤهلهم لسعادة الحياة الأخرى، فهو أقرب اليهم بالروح ممن لا يشاركونهم الا في سعادة الحياة الدنيا،

هذه الجنسية هي نهاية ما يمكن وضعه لسعادة البشر كلهم في هذه الحياة ولكن الناس لما يستعدوا لها تمام الاستعداد لذلك لم يرعوها حق رعايتها ونعتقد أن سيعودون اليها في يوم من الأيام . نقول يعودون اليها عوداً ، دون يقصدون اليها قصداً ، لأنها قد وجدت في الجملة مدة قليلة على عهد الخلفاء الراشدين فرقص لها العالم الانساني وأقبلت عليها شعوبه ايما اقبال ثم طفق نورها يخبو بما أفسد فيها الامويون ومن بعدهم ولكنه كان على ضعفه أفضل عند جميع الامم من كل ماعداه لذلك كان يخرجهم باختيارهم من جنسياتهم اخراجاً ، فيدينون لها شعوباً ويدخلون فيها أفواجا ،

كانت حكومة الخلفاء الراشدين حكومة عسكرية لأن الدعوة لم تكن أمناً، والسلطة لم تكن استقرت، وكانت على ذلك حكومة عادلة رحيمة فضلتها كل من ذاق حلاوتها على مآعده من قومه . وكانت حكومة الامويين في الشرق والغرب وحكومة العباسيين في الشرق اسلامية في أكثر الفروع دون الاصول وأعني بالاصول قواعد

كون كبير واسع . وكلما اتسعت دائرة الاجتماع اتسع منها فائدة البشر فبعد أن كان امتياز القبائل والشعوب لاجل التماكر والتغابن ، صار باتساع ذلك المعنى لأجل التعارف والتعاون ، كما قال تعالى « وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا »

إذا كانت الجنسية في الأمة هي النسب كانت بسطتها في الوجود بطيئة . كذلك الوطن إذا كان بلداً محدودة كمصر أو الشام أو العراق . وليس نشر اللغة وجعلها جنسية بالامر السهل ومثلها الدين إذا كان خاصاً كاليهودية . وأما الحكومة فهي أوسع من جميع ما ذكر وبها تكونت الأمم الكبرى كإمبراطورية الاسكندر والإمبراطورية الرومانية في الزمن الماضي وكالسلطنة العثمانية والحكومات الاستعمارية في هذا الزمان . ولكن الجنسية في الحكومة لاتعد جنسية حقيقية الا اذا كانت الشريعة أو القوانين التي يحكم بها الرعايا مختلفون في النسب والوطن واللغة والدين مبنية على قواعد العدل والمساواة بينهم وكان القائمون بها من لفيفهم لامن طائفة معينة منهم . على ان هذا الشرط الأخير إنما تشترطه الطوائف والشعوب الراقية في معارج الاجتماع دون سواها وان من الشعوب ما يغلب فيها الشعور بأنها خلقت لتكون محكومة من الغرباء وأن جنسها لا يصلح للاحكام .

يكون اتساع محيط الجنسية نافعا للبشر ما قصد بها تكثير سواد أهلها ومشاركة كل من يدخل فيهم لهم في جملة مزاياهم . ومتى قصد الشعب الاستئثار بالمنافع دون من يمدد وجوده اليهم وينسبط نفوذه فيهم كان آفة على سائر الشعوب لا يعدل فيهم ولا يمكنهم من الارتقاء في معارج الكمال الانساني فسنه الله في كمال الشعوب والامم ونقصها كسنته في الأفراد نقص كل منها بالآثرة والغلو في حب الذات حتى لا يتحرك حركة المصلحة ذاته وكال كل منها بالقصد الى نفع غيره وايصال الخير اليه وجعل المنفعة الذاتية تابعة للمصلحة العامة

فالنسبة لما تقدم من القواعد أن أكمال الجنسيات وأنفعها للبشر ما كانت أتم وأشمل للطوائف والجماعات المختلفة في النسب والوطن واللغة والدين والحكومة بأن يقصد بها الخير للجميع والمساواة بينهم في الحقوق وتمكينهم من الرقي الى ما أعدتهم له الفطرة البشرية من الكمال الاجتماعي . وانها لجنسية يتحسر عليها نوابغ

الغربي وغير ذلك مما كان في قلب هذه القارة الاسلامية التي استولت عليها أوربا الا قليلا . ولوعقل المسلمون معنى الحياة المالية، لكانوا في هذه الممالك كلها أحسن نظاما ووحدة من الامبراطورية الانكليزية

ان الحياة الوطنية الصحيحة هي جزء من الحياة المالية الاسلامية فاذا حيي المسلمون في قطر ماحياة اسلامية فبشر جميع دعاة الوطنية الصحيحة من أهل الملل التي تعيش معهم بجميع ما يطلبون من عدل وحرية ومساواة وتعاون على درء المضار وجلب المنافع وكل ما به تعمر البلاد وتزيد خيراتها ، وبشر المسلمين منهم بأن سيكونون مركز الجاذبية العامة لجميع الشعوب المسلمة في الارض ثم مشرق المدينة الفضلى لجميع العالمين

يا لله العجب ! ثلاث مئة مليون أي ثلاث مئة ألف ألف من المسلمين قد اكتظ بهم قلب الارض من مرا كمش الى الصين ولا تجد لهم قوة ولا سلطة عزيزة لا يعبث باستقلالها عابث ، ولا يلمس شرفها لامس ، أرأيت لو كان لهم حياة مالية، تشعرهم بحقيقة الأخوة الاسلامية ، أما كان يعتز بعضهم ببعض ويمد بعضهم بعضاً ولو امدادا معنوياً ؟ أكان يسهل على الناقم من شعب من شعوبهم أن ينتقم منه بغياً وعدواناً وهو يعلم أن قلب الارض يحقق للعدوان عليه خفقاتاً لا يستهان به ؟

ما هو المرض الذي أضعف في المسلمين هذه الحياة المالية العليا ؟ هو عصبية اجنس واللغة والوطن وهي العصبيات التي حاول الاسلام القضاء عليها فلما غير الملوك شكل حكومته الى ضدها تمكنوا من محاربه بجنسياتهم فما أفسد علينا ديننا ودينانا الا الملوك المستبدون وأعوانهم من علماء السوء وتلك سنة قدخلت في كل أمة قال فيها الشاعر

وهل أفسد الدين الا الملوك وأحبار سوء ورهبانها

هل من سبيل الى اضعاف هذه النزعة الجنسية الخبيثة وإمالة هذه النزعة الوطنية الحققاء من طريق الحياة المالية الاسلامية واشعار المسلمين في جميع الأقطار بحقيقة الرابطة التي تضم بعضهم الى بعض اشعاراً يملك الوجدان وتصدر عنه

الحكومة الأساسية كانتخاب الحاكم العام وإلزام الأمة بالشورى واتباع الشريعة وكانت على ذلك أفضل من جميع الحكومات التي عرفها الناس قبل الراشدين . ولو وجدت الحكومة الإسلامية على حقيقتها في دولة آمنة مطمئنة لاختارها كل من عرفها من الراقيين ، حتى تكون ملاذ البشر أجمعين ،

سيقول الجاهلون بحقيقة الاسلام ان هذا من غلو المسلم المدعن وياتون على ذلك ببعض الاعمال والتقاليد التي انتقدت على المسلمين واتي لعل علم بشبهاتهم لكثرة ما بلوت من أمثالهم وما كشف تلك الشبهات على بعسير ولكن القول قلما يقنع الجاهل لاسيما اذا كان متعصبا لرأيه ، غير محيط بتفصيل ما عند خصمه ، لست أعجب ممن نشأ في دين يعادي الاسلام اذا هو أنكره مزيا الاسلام الظاهرة ، وأصوله الواضحة ، بله المزايا التي فقدت من المسلمين ، فلا أثر لها الا في ثنايا آيات الكتاب المبين ، انما عجيبي ممن نشأ في المسلمين وهو منهم ثم هو يجهل مكان الجنسية الإسلامية الواسعة العامة لجميع الشعوب والطوائف ، الشاملة لجميع الخيرات والعوارف ، فيدعو الى جنسية الوطن كعوض أحداث المصريين أو جنسية اللغة والنسب كعوض جهة الترك . فمثل هؤلاء كمثل من يهدم مصرا ويبنى قصرا ، بل هم أضيق وجودا وأضعف فكرا ،

يعذر في مثل هذه الدعوة القبطي في مصر والأرمني في بلاد الترك والاسرائيلي في فلسطين لأن السلطة في أيدي غيرهم فلمهم الحق في أن يطلبوا مساواتهم بسائر أبناء بلادهم . على أن وجود هذه الطوائف القليلة العدد أوسع من وجود دعاة الوطنية والجنسية فانهم يطعمون في الاستقلال ببلاد أكثرها لغيرهم فهم يطلبون سعة وامتدادا ، ودعاة الوطنية والجنسية منا يبغون ضيقا وتقليصا

لولا جنسية النسب لما تمزقت السلطة الإسلامية في ريعان شبابها فكانت عباسية في الشرق أموية في الغرب فاطمية في الوسط والشريعة واحدة والملة واحدة ولما كان بين ذلك من ملوك الطوائف ما كان . لولا جنسية اللغة والوطن لما تفرق المسلمون بعد ذلك الى دول وممالك كالتركية والفارسية والافغانية وما كان قبلهما في الهند من السلطنة التيمورية وغيرها في المشرق وكالبرية في شمال افريقية

في الغالب يعتقدون ان اظهار عيوبها عون للاجانب عليها وقد يكونون مخطئين في اعتقادهم هذا وأثنى لنا بالرجال العارفين الذين يكشفون للعامة عن وجه الصواب فيعرفونه معرفة اذعان ؟

المرشدون الرسميون فينا جاهلون بشؤوننا وسياستنا وعون للحكام كيفما كانوا لأن لهم سهماً من سلطتهم وأصحاب الجرائد منا لا هم لأكثرهم الا الازدلاف الى الحكم ، والخطوة عند العوام ، على أنهم لاحرية لهم في بلادنا المستقلة تمام الاستقلال ، ولو كانت هناك حرية لوجد من يفيد لاسيما في البلاد العثمانية فان البلاد لم تخل من العقلاء المخلصين .

هذا شأن السياسة في صد محبي الاصلاح الحقيقي عن السعي اليه في طريقه وأما الجهل فلا حاجة الى بيان وجهه القبيح فان ضرره ما لا ينكره أحد في جملته ولا يتسع هذا المقال لتفصيله ،

لانيأس من روح الله ولا نقنط من رحمته فان حوادث الزمان تعمل لنا مالا نعمل لأنفسنا ، ورب عدوان علينا لأجل إيمائتنا ، يكون سبباً من أسباب حياتنا ، بينا في الجزء الماضي ان الحرب الروسية العثمانية قد أحدثت في المسلمين هزة حيوية كما قال حكيمنا رحمه الله وقد رأينا أثر هذه الهزة في هذا الشهر عند ما علم المسلمون بتهديد أوربا للدولة العلية واحتلال أسطولها المختلطة لجزيرة (مدالي) لحمل الدولة على تمكينهم من ادارة الولايات المسكدونية حتى ان بعض فضلاء المسلمين في الهند (هو القاضي أمير علي الشهير) كتب الى التيمس أشهر الجرائد الانكليزية يبين سوء تأثير عمل أوربا في نفوس المسلمين كافة وينذر بسوء العاقبة . على أن الشدائد والبلايا انما تكون محيية اذا عرفت الأمة كيف تستفيد منها فلندع لها أثرها وفعالها الطبيعي ولنبحث فيما يجب علينا أن نعمله لحياتنا المالية ، وكيف نجتنب مكافحة السياسة ومنازعة الجهل وهومانيبينه في مقال آخر



الأعمال التي توثق هذه الرابطة وتؤكد ما فيها من حقيقة الأخوة مع بقاء كل قوم منهم في بلادهم وتعاونهم مع سائر أهلها على عمارتها بالعدل والاحسان والتواد والاخلاص؟ السبيل واضحة وهي حب الله المتين وسراجه المنير ولكن السياسة والجهل عقبتان كؤدان من دونها يصدان السالك عن المضي فيها ولا يذال العقبات الا هم الرجال فأين الرجال؟

السياسة المانعة من حياة المسلمين المالية نوعان سياسة أجنبية وسياسة مسلمية وان أهل البصيرة من المسلمين لعل خلاف في أيتهما أشد وطأة فالذين يحكمهم الأجانب يعتقدون أن حكاهم أعداء دينهم فهم وحدهم العقبة في طريق رقيهم في هذه الحياة . والذين يحكمهم المسلمون يعلمون أن حكاهم بجهلهم وبماتيتهم وتبلم من عشق الاستبداد والسلطة المطلقة التي لا تكون الا الله هم العقبة الكبرى في طريق الحياة المالية بالاعتصام بحبل الله المتين، والاهتداء بكتابه المين، والجمع بذلك بين مصالح الدنيا والدين ،

ومن عرف الحكومتين ، وعجم عودي السياستين ، فهو أعلم بالحق ، وأجدر ببيان الفرق ،

الأجانب الحاكمون في بلاد المسلمين منهم القاسي الحائف كهولندا وفرنسا ومنهم اللين المتساهل كإنكلترا ولم يبلغ أشدها جورا ومنعاً للمسلمين من التعليم والتربية أن يحجب عنهم من كتب العلم والتربية ما يحرمه عليهم بعض الحكومات الاسلامية أو المسلمية ولكن محبي الاصلاح من المسلمين يرحون أن يغلبوا حكوماتهم ويلزموها بالعدل والمساواة وترقية العلوم والعقول وحرية الاجتماع للخير ويرون الاجانب عقبة في طريقهم فان إكراه الحكم على ترك الاستبداد لا تتمكن منه الامة المستعدة له الا بثورة داخلية والمسلمون يعتقدون ان الأجانب يتر بصونهم الدوائر فاذا هم ثاروا على حكومة من حكوماتهم المستبدة اغتصم الاجانب هذه الفرصة فأوقعوا بالدولة وقضوا عليها فالاجانب عقبة في طريق المسلمين أينما ساروا وتوجهوا لافرق بين بلادهم المستقلة وبلادهم المستعمرة . وهذا هو السبب في مقت عامة المسلمين اكل من يتكلم في عيوب الدولة العثمانية ولو كان صادقا قاصدا للاصلاح فانهم

والدعوة . وهالك ما جاء في العدد الاخير من جريدة الرياض الهندية التي تصدر بالعربية والأوردية المؤرخ في ٢٥ رمضان الماضي قال

— دعوة الاسلام في السند —

مضت بضعة أشهر على إعلان الجرائد الآريوية (فرقة حديثة من هندو الوثنيين) أنه دخل في دين الوثنية عائلة اسلامية تحتوي ٥٦ نسمة تسكن بلدة لركانه (بلدة في السند) وأظهروا عليه فرحاً شديداً وحسبوا أن هذا هو الخسران المين للاسلام والمسلمين والفوز العظيم لهم وشاع هذا الخبر أسرع من البرق في جميع أقطار الهند ، أثر تأثيراً سيئاً في المسلمين وحزنوا حزناً شديداً فمنهم من يكذب هذا الخبر ومنهم من يتعجب منه غاية العجب ويقول من ذا الذي يعبد الله الواحد الأحد الصمد القدير الذي خلق الأرض والسماء ثم يتبع من اتخذ إلهه هواه وكيف يعبد أصناماً حجرية لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له ان هذا شيء عجاب —

ومنهم من يشدد النكير على علمائنا الكرام بأنهم لا يسعون في تسكين قلوب ضعفاء العقول من المسلمين ولا ينفعون بنصائحهم جميع الأنام بل يقصرون مواعظهم ونصائحهم على الذين يتبعونهم ويحسنون الظن بهم ولا يقدمون على اظهار الشك في أقوالهم ويحبون ان لا يسمعو غير «سمعنا وأطعنا» قولاً آخر — بل ينزفون الذي يعترض عليهم بالالقاب وبش الخطاب —

فمن الذين أنكروا هذا الخبر وكذبوه أصحاب الجرائد وأعضاء اللجنات الاسلامية — فأصحاب الجرائد التمسوا في جرائدهم من المسلمين الذين يسكنون في لركانه وحواليها أن يكتبوهم بأحوالهم

وأعضاء اللجنات عزموا الى ارسال الواعظين الى لركانه ليصدقوا هذا الخبر ويعظوا المسلمين المترددين الذين يشكون في الاسلام — فوصل المولوي محمد ابراهيم ومولوي نبي بخش مندوبين من بعض اللجنات الى لركانه وكتبوا وكتب بعض المسلمين منها أنه كانت في لركانه عائلة صغيرة من الهند وكانواهم وأباؤهم وأجدادهم هنديين يعبدون الأوثان ويحرقون أمواتهم ويعتقدون بالعقائد التي يعتقدونها سائر الهنود الوثنيين الا أن جدتهم بدلداس صار موظفاً في ديوان السادات أمراء لركانه

بَابُ الْحَبِيبِ الْإِسْلَامِ

الدعوة الى الاسلام

الدعوة حياة الأديان والمذاهب والجمعيات وغيرها من الأمور العامة التي يراد تكثير سواد أهلها فبالدعوة ينتشر الباطل ويظهر، وبتبرك الدعوة ينطوي الحق ويخفى، وأشد أهل الأديان عناية بالدعوة إلى دينهم النصارى فممن مذهب من مذاهبهم المشهورة إلا وله دعاة في جميع الأقطار تنفق عليها الجمعيات الدينية مما تجمعه من أغنيائها ودول أوربا تحميمهم أينما كانوا، ويتبعهم سلطانها أينما تمكنوا، ولم أر كالمسلمين إهمالاً للدعوة . ولولا أن الإسلام هو دين الفطرة الموافق للمصالح المطابق للعقول لارتد عنه في هذا الزمان أكثر المنتسبين إليه من العوام الجاهلين الذين لا يسمعون كلمة هداية، ولا يجدون في كثير من الاقطار عزة حماية، ولو أن المسلمين يعنون بالدعوة إليه لدخل الناس فيه كل يوم أفواجا كما كان في أول نشأته، أيام نشر دعوته، ومن أعجب أمر هذا الدين المتين انه ينمو بنفسه، ويجذب الناس إليه بطبعه، « هذا وما كيف لو »

وانه ليسرنا أن نرى نفوس المسلمين الذين أيقظتهم حوادث الزمان قد توجهت إلى احياء الدعوة الاسلامية وكثر الحديث فيه بينهم، حيث يجدون حرية في دينهم، كبلاد مصر وبلاد الهند. أما هذه البلاد فقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى عازماً على إعداد فرقة من طلاب الأزهر للدعوة يعلمون ما ينبغي لها في هذا العصر من العلوم والفنون التي يتمكنون بها من اقناع أصناف المدعوين، وكشف شبهات المنكرين، ولكن ما أحدثه أعداء الإصلاح من الشغب والمقاومة حالت دون ما كان يريد ولعل مراده الشيخ شاكري يوفق إلى ذلك في الاسكندرية اذا استقام على ماعهد به إليه، وان كان يعوزه ما كان المرحوم أقدر عليه، وأما مسلمو الهند فقد انتقل الأمر فيهم من طور الفكر أو التمني إلى طور العمل

أسلم ٨٥٧ نسمة والعالمان المتورعان يجتهدان في دعوة الاسلام وكل يوم ننظر أن تصل
النبأ بشاره جديده يفرح بها المسلمون فرحاً -

يامعشر المسلمين أفلا تنظرون بعين الناقد البصير الى أعمال علمائكم كيف
نجحت مساعيهم في برهه من الزمان فإهذا الالتيجه احيائهم سنة من سنن الرسول
صلى الله عليه وسلم فإن اخنار علمائنا الكرام هذه الخطة التي عمل بها رسول الله صلى
الله عليه وسلم مدة عمره الشريف رأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجا -

فعليلكم أيها المؤمنون أن تحببوا تجربة حسنة وتبنوا عليها بناء جيداً فإن
ارتقاء القوم لما كان يتوقف على تعليم العلوم والصنائع والتجارة وكثرة العدد والعدد
عقدتم لتعليم العلوم والصنائع جمعيات عديدة فالاجدر أن تقيموا الدعوة الاسلام
جمعية أيضاً يشترك فيه المسلمون كلهم واجتهدوا في نشر الاسلام حق الاجتهاد
وانظروا الى معاصريكم من المسيحيين كيف يجتهدون في اشاعة المسيحية وكيف
يسرفون عليها قاطير الذهب والفضة كل سنة كما يظهر من رسالة مكاتبنا المكرم
التي أدرجناها

وانظروا الى اخوانكم الآريه كيف يجتهد كل واحد منهم في اشاعة مذهبهم
الكثير حزبهم مع أن معتقداتهم مخالفة للعقل السليم ولا تقاوم الادلة الفلسفية
كتعدد الآلهة ومسئلة التناسخ وعبادة آلات التناسل وغير ذلك من العقائد الباطلة
وشائنة ولكنهم يجتهدون في تكثير أفراد هذه المذاهب ويفوزون فوزاً تاماً
حتى انه لم يبق قرية أو بلدة من الهند الا يوجد فيه عدد من هذه الفرقة الحديثة التي
بدت منذ خمس وعشرين سنة

أما دينكم فمطابق لفطرة الله التي فطر الناس عليها وأصوله موافقة للعقل
والحكمة والفلسفة فوجهوا وجهتكم الى هذا الأمر الجليل والتفتوا اليه أجل التفات
واعقدوا له جمعية جديدة أو حشوا احدى الجمعيات الموجودة عليه لتعمل فيه بالنظام المتين
وانتدبوا المستقيم المستقل وتديم الجهد عليه بالفوز والنجاح بين أيديكم لا ريب فيها
ان العالمين المذكورين قد قرعوا هذا الباب وفتحاه لكم وقدما نتائج
مساعيها الحسنة اليكم ليكون لكم درساً مفيداً - فعليكم أن تنصروهما وتدبروا تدابير

واختار مراسم المسلمين كما يختار أ كثر الهنود مراسم العزاء بسيدنا الامام الحسين بن علي رضي الله عنه و يبنون في المحرم تماثيل مقابرهم ويلبسون الثياب الخضراء و يجمعون الاشتراكات لهذه التماثيل ويقولون انهم فقراء الامام وينذرون لها نذوراً كما يفعل المسلمون الجاهلون في شهر المحرم ومن الهنود من لقب بالألقاب الاسلامية كمرزا تفته وغير ذلك فهكذا هذه العائلة قد اختارت رسوم جهال المسلمين استرضاء لمواليهم المسلمين واشتهروا بالشيوخ واستمروا عليه حيناً من الدهر الا انهم لم يؤمنوا ولم يدخلوا في حوزة الاسلام قط وكانوا يعبدون الأوثان ويحرقون أمواتهم ويرسلون نبذاً من الشعور على رؤوسهم ويستعملون الزناير ويسمون أبناءهم و بناتهم بأسماء المشركين و يتبعون أهل الشرك في عقائدهم وتفردوا لهذا و بسبب آخر من أقوامهم فسعت الآرية في انضمامهم الى فتنهم ففاروا بذلك وأظهروا في جرائمهم انهم كانوا من المسلمين

أما العالمان العاملان المذكوران فصما عزمهما على دعوة الاسلام وتبليغه الى الذين لا يعرفون محاسن الاسلام واحياء سنة من سنن الرسول صلى الله عليه وسلم التي تركها العلماء منذ قرون عديدة فانه صلى الله عليه وسلم كان يذهب تارة الى عكاظ وتارة الى الطائف وتارة يضع مائدة لقريش و يبلغهم آيات الله ويحثهم على طاعة الله ويهديهم الى سواء السبيل و يعظمهم في المجامع العامة التي تشمل على طوائف الناس من المؤمنين والمشركين —

وعلماء هذا الزمان مارعوا هذه السنة حق رعايتها بل حصر و اموا عظمهم ونصائحهم في المساجد حيث لا يحضر الا من يصلي ولا يصل وعظمهم الى المسلمين الذين غرقوا في بحار المناهي والمناكر ولا يصل نداء وعظمهم الى من لا يؤمن بالله واليوم الآخر — الا أن هذين العالمين قد أحيا هذه السنة وعملا عليها عملاً حسناً فعملاً مواظماً وجددا عزمهما الى هداية الذين لا يدينون دين الحق و شرعاني الذهاب الى القرى والبلاد وأنجت مساعيها نتائج حسنة فاعتنق الدين الاسلامي في أسبوع واحد أربع مائة من الرجال والنساء والصبيان وما زال عدد التاركيين الوثنية الداخلين في الاسلام يزداد يوماً فيوماً في هذه الاقطار الى أن بلغ عدد من

﴿مسألة مكدونية وتأثيرها في المسلمين﴾

اتفقت النمسا وروسيا وإنجلترا وفرنسا وإيطاليا على إرسال أسطول مؤلف من سفنهن لتهديد الدولة العلية وإلزام السلطان بأجابه ما يطلبن من المراقبة المالية الأوربية في تلك الولايات وقد احتل الأسطول المتحد جزيرة مدالي وأصر السلطان على رفض طلبهن كما قلنا في الجزء الماضي

وكان من بعض أجوبته لسفرائهن انه لا يقدر على احتمال سخط المسلمين في هذه الحادثة أو ما هذا معناه ففسرت شركة روتر في برقياتها هذه الكلمة بأن السلطان يهدد أوربا وأنصارى بالحرب الدينية وقيام المسلمين عامة على النصارى وأن السفراء فهموا هذا منه وأن سفير الانكليز قال انه هو المسؤول عن كل ما ينجم من الاعتداء على رعية دولته . والسلطان لم يقصد شيئاً مما زعموا وإنما أراد أن يبين لهم عذره في رفض طلب الدول وهو أن المسلمين يسخطون عليه ويقولون انه هو الذي أضع بلاد الدولة

قال روتر كلمته وطهرها بالبرق الى مصر وغيرها فأحدثت في النفوس اضطراباً عظيماً فكثير حديث الناس في المسألة حتى النساء وانتشر الخبر في العامة انتشاراً عظيماً وتوقع الأجانب حدوث فتنة عظيمة اذا تمادى الخلاف بين الدول المتحدة وتركيا المنفردة وأنشأت الجرائد تبين ضرر العدوان وفوائد الصفاء والافاق . ولكن لم يطل والله الحمد أمد الاضطراب والاشفاق على الدولة من عدوان أوربا فلم نلبث أن أنبأنا البرقيات بأن الباب العالي اتفق مع الدول على قبول المراقبة بعد تعديل وتحوير فيها فسكنت النفوس مرة واحدة واطمأنت القلوب وسكنت الجرائد عن الخوض في المسألة ووعظ الناس بوجوب السكينة لولا ما حدث في الاسكندرية

حدث في الاسكندرية ان بعض رعاع اليونانيين أطلق الرصاص على آخر فأصاب رجلاً مسلماً فانتصر للمسلم بعض العامة واليوناني من حضر من قومه فانتشرت الفتنة وظن بعض الفوغاء من أحداث المسلمين ان ما يتحدث به الناس من الحرب الدينية قد وقع فثألوا وكثر جمعهم وصاروا يصيحون في الشوارع الحرب الدينية: ويضربون من يلقون من اليونانيين وغيرهم فجرح خلق كثير وعجز رجال

حسنة لاستمرار الاعمال التي شرعا فيها -

يا معشر المسلمين اتبها من هذه الغفلة وجددوا عزائمكم وقوا قلوبكم وصموا نياتكم وقوموا لاهياء قومكم واشاعة دينكم وتكثير حزبكم لتكونوا من المسلمين الصادقين الذين يفاخر بكم نبيكم الامم لكثرة عددكم وقوة عددكم وجهادكم بأموالكم وأنفسكم وأقلامكم وأقدامكم واسعوا بالاخلاص في اعلاء كلمة الله ونشر شعائر الله وافشاء أحكام الله واتفقوا واجتمعوا ولا تفرقوا فان يد الله مع الجماعة .» اه بنصه مع تصحيح بعض الكلمات

﴿ الدعوة الى الاسلام في اليابان ﴾

كانت الجرائد رددت صدى مانشر في مجلة (شوكيا) اليابانية عن تصدي حسان المسلم الصيني لدعوة قومها الى الاسلام بتأليف كتاب نشره في تلك البلاد ثم نقل بعضها عن الجزء الصادر من تلك المجلة في أول سبتمبر الماضي شيئاً عن بحث لجنة الأديان اليابانية في ذلك الكتاب وملخصه أن رئيسها كلف المستر كوريما دراسة قسم العبادات من الكتاب والمستر جورافوش دراسة قسم المعاملات والمستر ايوا داوا دراسة قسم العقوبات مع اشتراك الجميع في المسائل العويصة من كل قسم . وكتب الى المستر حسان يدعوه الى اليابان لمذاكرته في مسائل كتابه فلبى وتلقته اللجنة بالحفاوة والاكرام وكان يحضر اجتماعهم . ولما دارت المناقشة في كلمة «لا إله الا الله» قاعدة التوحيد أورد المستر كوريما كل ما في خياله من الادلة النظرية لاثبات تعدد الآلهة ولكن رفيقه مالا الى رأي المستر حسان . ومن رأي اللجنة أن تنشر كل ما تراه صحيحاً من المسائل الاسلامية بعد الاتفاق عليه في الجرائد في صحف خاصة توزع على العامة : واننا نخشى أن يعجز أخونا حسان عن اقناع القوم ببعض المسائل لتمسكه فيها بمذهب معين فان الذي نعرفه عن مسلمي الصين أنهم قلما يعرفون من الاسلام غير مذهب الحنفية . ونود أن يستحضر لنا بعض أهل الغيرة هذه المجلة وما عساه يطبع في المناظرة ويترجمه ليتسنى لنا مشاركتهم في بحثهم نحن ومن يهمه ذلك من العلماء ونكتب اليهم مانراه مقنعاً لهم ان شاء الله تعالى

واعتزازهم بحماية حكوماتهم لهم من العدل يُحفظون القلوب عليهم ويملاًونها حقدا وضغناً فإذا جاءت أحداث الزمان بالفرصة للتشفي والانتقام، ومقابلة العدوان بالعدوان، كان من ظلم الحكومة أن تنكسر برعيتها إذا قدرت، ومن البلية عليها وعلى البلاد أن عاجزت، (رابعها) أن بعض الأجانب ينهزون هذه الحركة بلفظ اتعصب الديني الذي هو عندهم من الألقاب الممقوتة ولو أنصفوا عرفوا أن كل حركة ضدهم فهم سبها سواء كانت دينية أو دنيوية (خامسها) أن جميع الأجانب يقتنون السلاح ويتعلمون استعماله ويقل في الوطنيين من يقتنيه أو يحسن استعماله والحكومة المصرية تشدد على رعيتها في اتخاذه وذلك مما يحفظ قلوبهم على الأجانب إذ يعتقدون أنهم يستعدون للإيقاع بهم ومن مصلحتها أن تقرب القلوب بعضها من بعض بالمساواة وهذا يتوقف على رضا دول أوربا فاعلمن يفكرن في ذلك

وعلى ذكر السلاح نقول أن الحكومة العثمانية في سوريا قد اتقنت التشديد على العلم ومنع الكذب والجرائد خوفاً من حركة الفكر ولكنها لم تثقن منع السلاح فلا يكاد يوجد أحد في بيروت ولا لبنان لا يتخذ بندق مرتينين وغيرها من المدى والمسدسات ويكثر السلاح أيضاً في سائر البلاد وسيعم فسأل الله أن يقيها الفتن، مآظير منها وما بطن

أبناء الأزهر - الشيخ أحمد الرفاعي

هذا الشيخ هو أول من تجرأ على الجهر بمعارضة الإصلاح في الأزهر باسم الانتصار للدين ودعا الشيوخ إلى ذلك فأجاب دعوته كثيرون إلا كثرون. وقد كان من عاقبة أمره ما عرفه الناس هنا وخاضت فيه الجرائد وهذا ما نشرته جريدة اللواء (في ع ٨٧٧ الصادر في ١٨ رمضان الماضي)

«من المسائل التي يجب علينا نحن معشر الوطنيين النظر فيها وتلافيها قبل أن ينهبنا إليها الغير تلك الحالة المذكورة التي وقعت من الشيخ أحمد الرفاعي شيخ المقاري. ومعلوم أن هذا الشيخ نال الخطوة السامية لدى الجناح العالي الخديوي عدة سنوات ولم من مرة طاف على العلماء بالعرائض لطلب عزل شيخ الجامع والمفتي وكان الكثيرون يتبعونه وكان يقرأ التفسير في القبة أثناء شهر رمضان. وقد

لشحنة عن فل الجموع وحفظ الأمن فأمر محافظ الاسكندرية بأن يجاء بمطافئ
لحرق فيرش منها الماء في المحشر ففرق الماء تلك الجموع من حيث لم يضر أحدا
منهم ونعم الرأي رأي المحافظ

وقد اتفقت الجرائد العربية والافرنجية على أن الذنب في الحادثة لشرار
اليونان لا للمصريين وروى بعضها أن قنصل اليونان نفى طائفة منهم بالانفاق
مع الحكومة . وقد قبض على جماعة من المشاغبين لأجل محاكمتهم ويقال ان
الحكومة ستعاملهم بالقسوة وتعاقبهم أشد العقاب عبرة لهم ولأمثالهم
وروت الجرائد أيضاً أن محافظ الاسكندرية أمر الخطباء والوعاظ بأن ينصحوا
للناس بموادة النصارى وغيرهم من المخالفين لهم في الدين ليعلم الجاهلون أن الدين
يأمر بالعدل والإحسان لا بالظلم والعدوان . وقد روت البرقيات والجرائد الأوربية
أن السلطان أمر خطباء الاستانة ووعاظها بمثل هذا . وينكر بعض الناس مثل هذا محتجاً
بأن أهل الاستانة لم يعرفوا من الخلاف بين الدولة العلية والدول ما يعرف الآروبيون
والمصريون وان مثل هذا الوعظ قد يضر ولا ينفع لأنه يذب النفوس الى ما كانت
غافلة عنه ولا تعيننا هذه الآراء وما كان للمنار ان يذكر الحوادث الا لبيان العبرة فيها
العبرة في هذه الحادثة من وجوه (أحدها) أن لعامة المسلمين غيرة على دينهم
وعلى سلطتهم وحظاً متامناً الشعور بالحياة المالية العامة ولكن ليس لهم زعماء يخدمون
هذا الاستعداد ، ويستخدمونه بما ينفع الأمة والبلاد ، (ثانيها) ان هؤلاء العوام
لجهلهم بدينهم عرضة لخالفته بقصد الاهتداء بهدايته حتى يسهل دفعهم الى الفتن ،
وايقاعهم في مزالق المحن ، ولا علاج لهذا الجهل الا التعليم الديني النافع والتربية
الاسلامية القويمة ، واذا كانت الحكومة تظن أن القسوة في عقاب المذنبين في
حادثة الاسكندرية تكون تربية لساير العوام ورادعاً لهم عن الوقوع في مثل ما وقع
فيه المعاقبون فظنهم هذا اثم فان العوام لا يندفعون بالفكر والقياس ، بل بالوجدان
والإحساس ، فاذا حدث في وقت آخر ما يحرك احساسهم للشر ، فانهم لا يتذكرون
ما سبق للمذنبين من العقوبة والضرر ، فعلى الحكومة المصرية أن تعنى بتعميم التعليم
الديني ما استطاعت (ثالثها) ان شرار الاجانب باعتمادهم على الوطنيين

خبر اکبر! و ما بذا لاکر الا والوالباب
 یوفی الحکمة من یشاء و من یؤتی الحکمة فقد اوتی

المسجد
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«منارا» كنار الطريق)

﴿ مصر الاربعاء غرة القعدة سنة ١٣٢٣ - ٢٧ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠٥ ﴾

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

(٢٤٦:٢٤٤) مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً ، وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبْسُطُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ *

القتال للدفاع عن الحق أو لحماية الحقيقة يتوقف على بذل المال لتجهيز
المقاتلة ولغير ذلك لا فصل في الحاجة الى هذا بين البدو والحضر فاذا كانت
مقاتلة القبائل البدوية لا تكلف رئيسها أن يتولى تجهيزها بل يجهز كل واحد
نفسه فكل واحد مطالب ببذل المال لتجهيز نفسه واعانة من يعجز عن ذلك
من فقراء قومه . وأما دول الحضارة فكانت تحتاج في الاستعداد للمدافعة
والمهاجمة ما لا يحتاج اليه أهل البادية وقد كثرت نفقات الدول الحربية اليوم
بإرتقاء الفنون العسكرية وتوقف الحرب على علوم وصنائع كثيرة من
قصر فيها كان عرضة لسقوط دولته . لهذا قرن الله تعالى الأمر بالقتال،

بلغ من تقربه ان سمو الأمير رشحه لمشيخة الازهر عقب احالة فضيلة الاستاذ العلامة الشيخ سليم البشري على المعاش

«أما الذي علمناه وعلمه الكثيرون فهو ان الشيخ المذكور لما تعين شيخاً للمقاري أقيم ناظراً على وقف مشروط النظر فيه لمن يكون في وظيفته فكان من تصرفه المخالف للشرع الشريف انه أجر لحضرة سمعان بك صيدناوي التاجر الشهير في الموسكي قطعة أرض لمدة ستين عاماً بأجرة زهيدة جداً . ولما بلغ هذا الخبر أولياء الأمور فصلوه عن وظيفته من مشيخة المقاري فأصبح غير ناظر على الوقف ثم أبى الجنب العالي قبوله في السراي العامة كما انه لم يدعه للافطار في عابدين مع بقية العلماء وسيجري الشأن بابطال عمل الرجل شرعاً وهذا وان كان يريح البال بعد العلم بهذه الحادثة الا ان الجاري الآن من الغرابة بمكان ذلك ان الشيخ لا يزال مدرساً في الازهر

«وغني عن البيان ان وظيفة التدريس خصوصاً في مدرسة كلية مثل الازهر الشريف هي وظيفة سامية لا تسند الا الى الرجل الشريف الطاهر السمعة ولا يليق ان يتقول الناس في الخارج على واحد يشغلها . وعندنا أن عالماً حسن السمعة خير ألف مرة من عالم أوسع منه علماً يكون سيء السمعة غير محمود الذكراً لأن مثل هذا يكون مثلاً رديئاً لتلاميذه و به يعتقد الطلبة ان العلم يسمح لصاحبه بخراب الذمة » فهل ترضى مشيخة الازهر أن يهان التدريس الى حد أن يترجع في حلقاته من أتى أمراً مخالفاً للشرعية السمحاء (الصواب السمحة)

فان كان الشيخ قد أتى ما أتى وهو عالم بمخالفته الشرع فهذا يكفي لحرماته من التدريس وان كان أتاه وهو غير عالم بمخالفته فهناك الطامة الكبرى لاسناد التدريس لمن لا يعرف نواحي الشرع وان كان أتاه عن ضعف وكبر فهو غير لائق للتدريس . فهل لمشيخة الازهر ان توجه أنظارها الى ذلك صيانة لشرف العلم والمتعلمين . « اه (المنار) كان اللواء أن يلتبس للشيخ عنراً فيما فعل ولو بالطرق التي يسمونها حيلة شرعية وتقول انه بعد هذا قد أقبل الشيخ الرفاعي من مجلس ادارة الازهر الذي عين عضواً فيه عقب ترك الاستاذ الامام له والذين كانوا يعارضون الاصلاح كلهم مثل هذا الشيخ أو دونه

على النفس مفارقة محبوبها (المال) ولذلك يقل في الناس من يبذل المال في المصالح العامة فلماذا كان المقام يقتضي مزيد التأكيد والمبالغة في الترغيب وليس في الكلام ما يدرك شأو هذه الآية في ذلك لاسيما في موقعها هذا بعد بيان سنة الله تعالى في موت الأمم وحياتها

حسبك أنه تعالى جعل هذا البذل بمثابة الإقراض له وهو الغني عن العالمين الذي له ملك السموات والارض وما بينهما وانما يقتضى المحتاج - وأنه عبر عن طلبه بهذا الضرب من الاستفهام، المستعمل للإكبار والاستعظام، فانه إنما يقال من ذا الذي يفعل كذا في الامر الذي ينسدر أن يقدم عليه أحد . يقال من ذا الذي يتناول الى الملك فلان أو من ذا الذي يعمل هذا العمل وله كذا: اذا كان عظيماً أو شاقاً يقل من يتصدى له . قال تعالى « من ذا الذي يشفع عنده الا بآذنه » وقال « قل من ذا الذي يعصمكم من الله » الآية ولا يقال : من ذا الذي يشرب هذه الكأس المثلوجة : وهجير الصيف متقد والسموم تلفح الوجوه - وأنه لم يكتف بتسميته إقراضاً وبالتعير عنه بهذا الاستفهام حتى قال ﴿ فيضاعفه له أضعافاً كثيرة ﴾ ذلك أن الإقراض هو أن تعطي انساناً شيئاً من المال على أن يرد اليك مثله فالتعير بالإقراض يقتضي أن القرض لا يضيع وليس هذا بكاف في الترغيب الذي تقتضيه الحال هنا فصرح بأنه لا يرد مثله بل أضاف أضعافه من غير تحديد وقد قال في مقام آخر « وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه » وهو كاف هناك لما علمت من الفصل بين المقامين، والتفاوت بين الناس في الحالين، وإانك لتجد الناس على هذا التأكيد في الترغيب قلما يجودون بأموالهم في المصالح العامة « وقليل من عبادي الشكور »

بالحث على بذل المال ، فالمراد بالبذل هنا ما يعين على القتال وما هو بمعناه من كل ما يعطي شأن الدين ، ويصون الأئمة ويمنعها من عدوان العادين ، ويرفع مكانتها في العالمين ،

ذكر هنا حكم الإنفاق في سبيل الله بعبارة تستفز النفوس وأسلوب يحفز الهمم ، ويسط الأ كف بالكرم ، فقال ﴿ من ذا الذي يقرض الله قرصاً حسناً ﴾ هذه العبارة أبلغ من الأمر المجرد ومن الأمر المقرون ببيان الحكمة ، والتنبيه الى الفائدة ، والوجه في اختيار هذا الأسلوب هنا على ما قرره الأستاذ الامام أن الداعية الى البذل في المصالح العامة ضعيفة في نفوس الأكثرين والرغبة فيه قليلة إذ ليس فيه من اللذة والأريحية ما في البذل للأفراد فاحتيج فيه للمبالغة في التأثير . يدفع الغني الى بذل شيء من فضل ماله لأفراد ممن يعيش معهم أمور كثيرة منها إزالة ألم النفس برؤية المعوزين والبائسين ، ومنها اتقاء حسد الفقراء واكتفاء شر شرارهم والأمن من اعتدائهم ، ومنها التلذذ برؤية يده العليا وبما يتوقعه من ارتقاء المسكاة في النفوس وتعظيم من يبذل لهم وشكرهم واحترام غيرهم فان السخي محبوب الى جميع الناس من ينتفع بسخائه ومن لا ينتفع . واذا كان البذل الى ذوي القربى أو الجيران فحظ النفس فيه أجلى ، وشفاء ألم النفس بأقوى ، فإن ألم جارك وقريبك ألم لك ويتعذر أن يكون الانسان ناعماً بين أهل البؤس والضراء ، سعيداً بين الأشقياء ، فكل هذه حظوظ للنفس في البذل للأفراد تسهل عليها امثال أمر الله فيه وان لم يكن مؤكداً وأما البذل الذي يراد هنا - وهو البذل للدفاع عن الدين واعلاء كلمته وحفظ حقوق أهله - فليس فيه شيء من تلك الحظوظ التي تسهل

أثرها كإزالة البطالة بإحداث أعمال ومصالح للفقراء وإزالة الجهل بالانفاق على التعليم والتربية - تعليم طرق الكسب والتربية على العمل والاستقامة والصدق . وإذا كان فقر الفقير انما هو بالجري على سنة من سنن الله فإزالة سبب فقره أو مساعدته عليه أو فيه انما يجري على سنة من سننه تعالى أيضاً كما أن غنى الغني كذلك فالانفاق لإحياء سنة الله ومساعدة من ينتسبون الى الله تعالى على انهم عياله اذ لا غنى لهم بكسبهم ولا حول لهم ولا قوة ينزل منزلة الاقراض له تعالى فالفقراء عيال والله يعولهم بأيدي الأغنياء ويعول الأغنياء بتوفيقهم لا بسباب الغنى

أقول هكذا وجه العبارة رحمه الله تعالى بعد أن قال ان الحث على الانفاق في هذه الآية يراد به الانفاق في المصلحة العامة لا مواساة الفقير فكأنه أراد أن يبين صحة التعبير في نفسه حيثما ورد وان استعمل في مقام آخر كقوله تعالى في سورة التغابن (١٧:٦٤) « إن تقرضوا الله قرضاً حسناً يضاعفه لكم ويغفر لكم » ودخل فيما ذكره بعض المصالح العامة وهو ينطبق على سائرهما فان القتال لحماية الدين وتأمين دعوته والدفاع عن النفس والبلاد هو من سنن الله تعالى في الاجتماع البشري فالانفاق فيه يصح أن يسمى اقراضاً لله تعالى باعتبار اقامة سنته به على وجه الحق الذي يرضيه جل شأنه . وقد كنت أزيد مثل هذا وأسنده اليه في حياته اعتماداً على اجازته مع كونه مما يقتضيه قوله

ثم قال روح الله ورحمه ما مثاله : والتعبير عن الانفاق بالاقرض الذي يشعر بحاجة المستقرض الى المقرض عادة جدير بأن يملك قلب المؤمن ويحيط بشهوره ويستغرق وجدانه حتى يسهل عليه الخروج من كل ما يملك

قال الأستاذ الامام معلوم أن الله تعالى غني عن العالمين فلا يحتاج الى شيء لذاته ولا هو عائل لجماعة معينين فيقترض لهم فلا بد لهذا التعبير بالاقراض من وجه صحيح - أي غير ما يعطيه الأسلوب من الترغيب - فما هو هذا الوجه؟ ورد في الحديث أن الفقراء عيال الله على الأغنياء (*) لأن الحاجات التي تعرض لهم يقضيها الأغنياء . ومعنى كونهم عيال الله أن ما أصابهم من الفاقة والعوز إنما كان بالجري على سنن الله في أسباب الفقر وللفقر أسباب كثيرة منها الضعف والعجز عن الكسب ومنها إخفاق السعي ومنها البطالة والكسل ومنها الجهل بالطرق الموصلة ومنها ما تسوقه الأقدار من نحو حركات الرياح واضطراب البحار واحتباس الأمطار . والأغنياء متمكنون من إزالة هذه الأسباب أو تدارك ضررها وإضعاف

(*) هكذا قال الأستاذ الامام وهو يشير الى الحديث المتداول « الفقراء عيال الله وأحب الناس الى الله أنفعهم لعياله » وقد رواه أبو يعلى في مسنده والبرزار من حديث أنس والطبراني من حديث ابن مسعود بلفظ « الخلق كلهم عيال الله فأحبهم الى الله أنفعهم لعياله » كذا في كنز العمال وقال الجلال في الأحاديث المشتهرة رواه البيهقي في الشعب وأبو يعلى من حديث أنس وسنده ضعيف وابن عدي من حديث ابن مسعود: أقول ورواه الخطيب عن ابن عباس بلفظ « فأحب الناس الى الله تعالى من أحسن الى عياله » والدليل على أن زيادة « وأبغض الخلق الى الله من ضيق على عياله » ونقير الأستاذ الامام يتفق مع الرواية كما هو ظاهر على أن اللفظه أصلاً في هذا المقام وهو ما رواه ابن جرير عن علي كرم الله وجهه : مات غنيان وفقيران فقال الله تبارك وتعالى لأحد الغنيين ما قدمت لنفسك وما تركت لعيالك فيقول يا رب خلقتني وإياهم سواء تكفلت برزق كل دابة وقلت « من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له » علمت أنك ترزق عيالي من بعدي فيقول اذهب فلو تعلم مالك عندي لضحكت كثيراً ولبكيت قليلاً الخ

ووثقته بربه وابتغائه مرضاته ولاعلى حبه الخير لذاته لارتقاء نفسه وعلو همته بما استفاد من فضائل الدين وحسن التهذيب فلا يكون له حظ من نفقته يقرّبه الى ربه زلفى بل يكون كل جزائه تلك السمعة الحسنة «فهجرته الى ما هاجر اليه». ومن الناس من ينفق في المصالح بنية حسنة ولكن بغير بصيرة تريه مواطن المنفعة بنفقته فيني مسجدا حيث تكثر المساجد فيكون سبباً في زيادة تفرق الجماعة وذلك مخالف لحكمة الشرع أو يني مدرسة ولا يحسن اختيار المعلمين لها أو يفرض لها من النفقة مالا يكفي لدوامها فيسرع اليها الخراب أو يضع فيها معلمين فاسدي الاعتقاد أو الآداب فيفسدون ولا يصلحون فمثل هذا كله لا يقال له قرض حسن وإنما يكون الاتفاق قرضاً حسناً مستحقاً للمضاعفة الكثيرة اذا وضع موضعه مع البصيرة وحسن النية ليكون على الوجه المشروع من إقامة الدين، وحفظ مصالح المسلمين، أو منفعة جميع الأنام، من الطريق الذي أشرعه الاسلام،

وأما هذه المضاعفة الى أضعاف كثيرة - وسيأتي في آية أخرى ذكر سبع مئة ضعف والمراد الكثرة - فهي تكون في الدنيا والآخرة. ذلك أن المنفق لإعلاء كلمة الله ولتعزير الأمة وللمدافعة عن الحق والحقيقة يكون مدافعاً عن نفسه ومعزراً لها وحافظاً لحقوقها لأن اعتداء المعتدين على الأمة إنما يكون بالاعتداء على أفرادها فضعف الأمة وإذلالها وضياع حقوقها لا يتحقق إلا بما يقع على أفرادها وهو منهم والبلاء يكون عاماً «واقوا أنفسه لا تصيب الذين ظلموا منكم خاصة» ثم إن الأمة التي يبذل أغنيائها المال، وتقوم بفريضة التعاون على الأعمال، فيكفل غنيها فقيرها، ويحمي قوتها

ابتغاء لمرضاة الله وحياء منه فكيف وقد وعد برده مضاعفاً أضعافاً كثيرة
 ووعدته الحق . هذا التعبير بمثابة الهزّ والزلازل لقلوب المؤمنين فقلبٌ
 لا يلين له ويندفع به الى البذل قلبٌ لم يمسه الايمان ، ولم تصبه نفحة من
 نفحات الرحمن ، قلب خاوم من الخير ، فائض بالحب والشر ، أي لطف من
 عظيم يداني هذا اللطف من الله تعالى بعباده ؟ جبار السموات والارض
 رب كل شيء ومليكه الغني عن العالمين الفعال لما يريد المقلب لقلوب العبيد
 يرشد عباده الذين أنعم عليهم بفضل من المال واختصهم بشيء من النعمة
 الى مواساة اخوانهم بما فيه سعادة لهم أنفسهم ولمن يعيش معهم ، ويهديهم
 الى بذل شيء من فضول أموالهم في المصالح العامة التي فيها صلاح حالهم
 وحفظ شرفهم واستقلالهم ، فيبرز هذا المهدي والارشاد في صورة
 الاستفهام ، دون صيغة الأمر والالزام ، ويسمي نفسه مقترضاً ليشعر قلب
 الغني بمعنى الحاجة التي ربما تصيبه يوماً ما ثم هو يعد بمضاعفة ذلك العطاء -
 أي يكون هذا اللطف كله منه بعبده الذي غمره بنعمته وفضله على كثير من
 خلقه ثم يمجّد قلب هذا العبد وتنقبض يده لا يستحي من ربه ولا يثق
 بوعده ويقال مع هذا انه مؤمن به وبأن ما أصابه من الخير فهو من عنده ؟
 كلا . مثل في نفسك ملكاً من ملوك الدنيا يريد أن يجمع إعانة للفقراء
 وقد خاطبك بمثل هذا الخطاب في التلطف والاستعطاف ومثل في
 خيالك موقع قوله من قلبك وأثر كلامه في يدك

أما كون القرض حسناً فالمراد به ما حل محله ووافق المصلحة لاما
 وضع موضع الفخفخة وقصده الرياء والسمعة نعم ان ما أتفق في المصالح
 العامة حسن وان أريد به الشهرة ولكنه لا يكون دالاً على ايمان المنفق

الصيغة من معنى المغالبة. قرأ أبو عمرو و نافع والكسائي (فيضاعفه) بالضم وعاصم بالنصب ولا محل هنا لتطبيق قواعد النحو عليه وقرأ ابن كثير (فيضعفه) بالرفع والتشديد ويعقوب وابن عامر بالنصب.

قال تعالى ﴿والله يقبض ويبسط﴾ وقرأ نافع والكسائي والبخاري وأبو بكر يصبط بالصاد وهي لغة كأن الأصل فيها تقخيم السين لمجاورة الطاء أي يقبض الرزق عن بعض الناس فيجهلون طرقة التي هي سنن الله تعالى فيه أو يضعفون في سلوكها ويبسطه لمن يشاء بما يهديهم إلى تلك السنن ويفتح لهم الأبواب ويسهل لهم الأسباب . ولو شاء أن يغني فقيراً ويفقر غنياً لفلان فإنه لا قدرة له بيده القبض والبسط وهو واضع السنن والهادي إليها والموفق للسير عليها فليس حظه إلا غنياء على مواساة الفقراء والإيفاق في المنافع العامة أو الخاصة من حاجة به أو عجز منه سبحانه ، كلابل هي هدايته الإنسان إلى طرق الشكر على النعم بما يحفظها ويفضي إلى المزيد فيها حتى يبلغ كماله الاجتماعي الذي أعده له بحكمته . وقال بعض المفسرين يقبض بعض الأيدي عن البذل، ويبسط بعضها بالفضل، قال الاستاذ الإمام وهو لا يتفق مع ما تقدمه من الآية ولا يظهر بعده ما تضمنه قوله تعالى ﴿والله يرجعون﴾ من الوعد والوعيد أي لأنه لا بد أن يكون مرتباً على عمل لنا فيه كسب واختيار، لا على ما تصرفه الأقدار ، وقد قال بعض العلماء إن هذا التعقيب يدل على أن البذل واجب يعاقب على تركه : أقول يريد عقاب الآخرة وأما عقاب الدنيا فهو أظهر لأنه مشاهد لأرباب البصائر الباحثين في شؤون الأمم إذ لا يبحثون في حال أمة عزيزة إلا ويرون بذل أغنيائها المال . لشهر العلوم واتقان الأعمال ، وتعاون أفرادها على مصلحتها .

ضعيفها . تتسع دائرة مصالحها ومنافعها ، وتكثر مرافقها وتتوفر سعادتها ، وتدوم على أفرادها النعمة ما استقاموا على البذل والتعاون في المصالح العامة ثم أنهم يكونون بذلك مستحقين لسعادة الآخرة . وضاعفة الثواب فيها أقول ولو سرننا في الأرض وسبرنا أحوال الأمم الحاضرة ، وعرفنا تاريخ الأمم الغابرة . لرأينا كيف ماتت الأمم التي قصرت في هذه الفريضة أو استعبدت ، وكيف عزت الأمم التي شمعت فيها وسعدت ، وهذه المضاعفة الدنيوية تكون لكل أمة أقامت هذه السنة الإلهية في حفظ كيائها واعزاز سلطانها سواء . كان المنفقون فيها يبتغون الأجر عند الله تعالى أم لا . وإنها المضاعفة كثيرة لا يمكن تحديدها فما أجهل الأمم الغافلة عنها وعن حال أهلها اذ يرون أهلها قد ورثوا الأرض وسادوا الشعوب فيتمنون لو كانوا مثلهم ولا يدرون كيف يكونون كذلك . ومن العجب أن يكون المسلمون اليوم أهل الأمم والشعوب بهذه السنة الإلهية وهم يتلون كتاب الله آناء الليل وأطراف النهار ولا تتحرك قلوبهم ولا تنبسط أيديهم عند تلاوة آياته الحاتئة على بذل المال في سبيل الله لاسيما هذه الآية التي لو أنزلت على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من هيبة الله تعالى والحياء منه . عمل بهذه الهداية قوم فسمعوا ، وتركها آخرون فشقوا ، فإن كان قد فات الأولين قصد مرضاة الله بأقامة سنته فحرموا ثواب الآخرة فقد خسر الآخرون بتركها السعادتين وذلك هو الخسران المبين . ومن التفسير المأثور في الآية مارواه ابن أبي حاتم عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه القرض الحسن المجاهدة والانفاق في سبيل الله : وهو اجمال لما تقدم تفصيله ومن محاسن عبارات المفسرين هنا أن لفظ المضاعفة هنا للمبالغة بما في

باب المقالات

الحياة المليية بالتربية الاجتماعية

﴿هذا ما وعدنا به في مقالة روابط الجنسية والحياة المليية في الجزء السابق﴾

ذهب كثيرون من نابتة الترك والمصريين مذاهب الخيال الذي انعكس الى افكارهم مما شهدوا من ظواهر مدنية أوربا فحسبوا أن فلاح كل شعب وكل قطر معلول لعة واحدة هي تقليد أوربا بنشر العلوم الرياضية والطبيعية ونظام الحكومة والأخذ بعادات أهلها ويستدلون على رأيهم هذا بما كان من ارتقاء اليابان في نحو ربع قرن بهذا التقليد ويحسبون هذا برهاناً قاطعاً لا سبيل الى المكابرة فيه الا ممن كان أعمى البصيرة جاهلاً بحال هذا العصر مغروراً بحال قومه في حاضرهم أو ماضيههم وكأني بمن تعود منهم قراءة الكلام المعقول في المنار وقد أنكر فاتحة هذا القول وساء ظنه بمن سمى هذه القضية البديهية اليقن عنده تخيلاً وحسباناً .

لا تعجلوا بالإِنْكار عليّ فلست بمنكر فائدة تلك العلوم ولا أقول ان أمة تعز وتقوى في هذا العصر مع الجهل بها وبطرق الاستفادة منها وارجعوا الى أنفسكم فانتم أعلم بها منكم بأوربا واليابان . انكم قد سبقتم اليابانيين الى هذا التقليد فالمصريون منكم قد مرّ على أخذهم بهذا التقليد قرن كامل والترك قد ناهزوا ثلاثة أرباع القرن ولم يدرك أحد من الفريقين غبار اليابانيين الذين لا يزيد سنهم في المدنية على ربع القرن الا قليلاً . فدولة اليابان قد دوخت في بضع سنين أكبر دولة شرقية وأكبر دولة غربية وطفقت ترث الأرض وتستعمر البلاد ، وبلادكم تنقص من أطرافها ، ويفتات عليكم فيما بقيت لكم رسومه منها ، فأى أثر لتقليد أوربا تحمدون ، وأي فائدة له في أنفسكم تعرفون ،

هل يستطيع المصري أن يقول ان حكومتنا لم تتشكل بشكل الحكومات الأوربية فلم يتم لنا التقليد الذي هو علة النجاح ؟ أننى وكل ما عرفته هذه البلاد من نظام أوربا ومدنيتها فهو من حكومتها لا من أهالي ولا تزال الحكومة

هي أسباب عزتها ورفعتها ، ولا يبحثون في حال أمة ذليلة مقهورة الا ويرون أغنياء هامسكين . وأفرادها غير متعاونين ، فعلمنا بهذا أن قوله تعالى «والله يقبض ويبسط» الخ بيان لطريق المضادة ودليل عليه وتذكير بالله وبتيديره خلقه ويمصير الخلق اليه أي فهو يضاعف لهم في الدارين . وقد عهدنا في القرآن ختم آيات الاحكام بمثل هذا وعندي أن هذه الآية أبلغ آياته

قال الاستاذ الامام الرجوع الى الله تعالى رجوعان - رجوع في هذا العالم الى سنته الحكيمية ونظام خليقته الثابت ككون تحصيل الغنى يكون بكذا من عمل العامل وكذا من توفيق الله تعالى وتسخير ، وكون الفقر يكون بكذا وكذا من نحو ذلك . وككون البذل من فضل المال يأتي بكذا وكذا من المنافع الخاصة بالبازل والعامة لقومه الذين يعتز بعزتهم ويسعد بسعادتهم وكون ترك البذل يأتي بكذا وكذا من المفاسد والمضار العامة والخاصة . ولا يستقل الانسان بعمل من ذلك تمام الاستقلال بحيث يستغني به عن الرجوع الى الله تعالى بالحاجة الى معوته وتوفيقه وتسخير الأسباب له . أقول ولو فرض أن بعض أعماله يتم بكسبه وسعيه وجده لما كان الا راجعاً الى الله تعالى فيه لأنه ما عمل ولا عمل الا بالسير على سنته وانما يكون مستغنياً عن الله تعالى ان قدر أن يغير سنته ونظام خلقه وينفذ بعمله من محيط ملكه وسلطانه « ان استطعتم أن تنفذوا من أقطار السموات والأرض فانفذوا ، لا تنفذون الا بسلطان * فبأي آلاء ربكما تكذبان » قال وأما الرجوع الآخر فهو الرجوع في الدار الآخرة حيث تظهر نتائج الأعمال وآثارها « يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً والأمر يومئذ لله »

لا ريب أن معظم ما أخذناه عن أوربا كان سبباً في زيادة نفوذها فينا واستيلائها على كثير من بلادنا وامتصاصها ثروتنا وقدضعفنا وماقوتنا وبعدنا عن الاستقلال ولم تقرب منه فلماذا كان هذا منتهى حظنا منها وكان حظ اليابان ما نعلم من القوة والمنعة والعزة والثروة؟ وكيف السبيل الى استخراج لبن هذه المدنية من بين فرثها ودمها أم كيف السبيل الى نجاح أمتنا فهذه الصين قد أنشأت تقتدي باليابان في اصلاح شأنها وتنظيم حكومتها وهذه روسيا قد وضعت الثورة حكومتها في البوتقة لتذيبها وتنقيها من أوضارها فاذا صلحت حالها تين الحكومتين فان فساد الأرض ينحصر فينا وحدنا، واذا جعلنا الكلام في الشعوب والملل، لافى الحكومات والدول، فاننا لانجهل أننا قد دفعنا من صدرها الى عجزها، وصرنا الى ساقتها بعد أن كنا في مقدمتها، فماذا يجب علينا من العمل، قبل أن ينقطع منا الأمل؟

أقول في الجواب يجب أن نكون أمة واحدة تربطنا رابطة واحدة تصل بعضنا ببعض حتى يشعر كل صنف وقبيل منا بل كل فرد بأنه عضو من جسم كبير له حياة واحدة عامة. منبهة في جميع الأجزاء. ادا مات الأعضاء متصلة فاذا ما انفصل عضو منها فارقت الحياة اذ لا حياة له في نفسه. واننا لانشر الآن بهذه الحياة وانما يشعر كل واحد منا بنفسه وحدها فهو يعمل لها وحدها فالهندس والطبيب والفقيه والفنان والمدرس وسائر أهل المعارف هم كالحداد والبجار والزارع والصانع والأخير والخير وغيرهم من أهل الحرف والصنائع كل واحد منهم يتعلم ليتوصل الى رزقه وما يتمتع به نفسه وأهله لا يلاحظ مصلحة عامة ولا رابطة جامعة فوجوده لا ينسبط الى أكثر مما ينسبط له وجود بعض الذباب والحشرات على ما شرحناه في مقالة روابط النسبة فالعلوم الرياضية والطبيعية والشرعية وغيرها لا حظ فيها عندنا لما يسمى بالهيئة الاجتماعية وهي الأمة في مجموعها لأجزاءها فلو صار كل فرد منا عالماً بفن من الفنون التي ارتقت بها أوربا ونحن على هذه الحال، لما كان ذلك كافياً لجعلنا أمة عزيزة كاملة الاستقلال، قصارى هذا العلم أن ينقل هؤلاء الأفراد من مرتبة الحرف والودع الى مرتبة الحرف زجاجاً كان أو جوهرًا مع بقاء كل خرفة منفردة عن الأخرى اذ لاسلك

أرقى من الرعاية تسوقها في كل طريق وتقودها بكل زمام . منح الشعب المصري حرية القول والعمل والاجتماع منذ ربع قرن ولم توجد له جريدة ذات مذهب ملي نافع ورأي اجتماعي ثابت ولا مدرسة كلية بل ولا جزئية يعتد بتعليمها وتربيتها تنظر البلاد الى المتخرجين فيها نظر الرجاء بما ترى من امتيازهم على المتخرجين في مدارس الحكومة فمدارس الحكومة وهي في أيدي الأجانب ترجح على جميع المدارس الأهلية رجحاناً مبيناً ، ولم تؤسس فيها شركات كبيرة للزراعة أو للتجارة أو للصناعة نجحت في عملها ، فكانت موضعاً للثقة بها ، ولم يوجد فيها للمسلمين وهم السواد الأعظم غير جمعية خيرية واحدة لاتزال فقيرة بالنسبة الى الجمعيات الخيرية في أوروبا واليابان على ما قاسى مؤسسوها من العناء والبلاء في سبيلها ولا يزال مجلس ادارتها يمجو من دفاترها في كل سنة أسماء كثير من الاغنياء الذين يشتركون فيها وتر عليهم السنون ولا يؤدون اليها ما فرضوه على أنفسهم لإعانة فقرائهم وأكثرهم من المتعلمين علوم أوربا في بلادهم أو في أوربا نفسها .

وأما الترك فقد ملأ طلاب المدنية منهم الآفاق أنينا وشكوى من حكومتهم وطعناً في سلطانهم واتي على اعترافي لهم بأنهم في مجموعهم أرقى من المصريين علماً وأخلاقاً وأقوى عزيمة واستقلالاً أقول ما قاله كبير من كبرائهم : إننا بطعننا في السلطان وصراخنا بالشكوى من حكومة « المايين » نعترف للعالم علناً بأننا لسنا أمة اذلو كنا أمة لما قدر رجل واحد على أن يفعل فينا ما يشاء ويحكم ما يريد ولما عجزنا عن وضع بناء حكومتنا على أساس الشورى الشرعية التي فرضها ديننا ورأينا نجاح الأمم بها ، فهو لاء الخائنون منافي السلطان إنما يهصقون على ذقونهم : يريد هذا التركي الكبير ان الشعب لم يرتق الى المستوى الذي يقدر فيه على تغيير شكل الحكومة فهو إذا لم يستفد من تقليد أوربا ما اعتزت به أمته وارتقت به دولته بل كان كل خذلان أصيبت به الدولة أثراً من آثار خيانة هؤلاء المقلدين أوربا بالمعبر عنهم بالمتفرنجين فهم الذين اقترفوا جريمة الخيانة في حربها الأخيرة مع روسيا وهم الذين أفسدوا البلاد بظلمهم وبيعهم الدماء أو الحقوق بالرشوة لأجل ارضاء شهواتهم التي استفادوا التفتن بها من مدنية أوربا

يجهاهم ، كأن صائحا أهاب به . قف لا تخاطب من لا يسمع ، ولا تطالب من لا يعمل ، . فوقف هنيهة ثم أنشأ يحجوب البلاد ويتصفح الوجوه فرأى أن أكثر الذين يعقلون ما يقال ، ويقدرّون على الأعمال ، أحلاس بيوت ، وأحلاف خمول ، ومن قد ظهر بما نصح للأمة ، قد استفاد بنصحه الظنة ، فلا يثق به الجمهور ، ولا يكون اليه تدبير الأمور ، ثم عاد الى قبر الاستاذ الامام ، فبكاه بالدموع السحاج ، وتذكر أن الامة ما فقدت رأيه ونصيحته ، وإنما فقدت زعامته وامامته ، فانها لم تكذب تشهر بأنه رب السالك ، وربان الفلك ، فتستعد لقبول ما يأتيه من النظام ، إلا وقد اختطفه منها الحمام ،

فان لم يأتنا ندب بسلك فلا عمل هناك ولا نظام
وان لم يأتنا نوح بفلك على الاسلام والشرق السلام
هذا ما كان من الفكر في سكوته عن الاملاء قد أملاه ، ثم عاد الى ما كان
وعد القلم به فوفاه ،

يجب على العامل في مصر والهند مالا يجب على العامل في الأستانة والشام ، ويطلب من المصلح في تونس والجزائر ، مالا يطلب من المصلح في فارس أو قران ، ولا أذكر مرا كمش اذ ليس فيها — على ما أظن — رجال ، ولا الصين لأن المسلمين فيها لا يهتمهم غير جمع المال ، وجملة القول ان الشعوب الاسلامية متمزقة ، في بلاد متفرقة ، وليس لشعب منها من الحرية في العلم والعمل للدنيا والدين مثل ما مسلمي مصر والهند وهم في مقدمة المسلمين ذكاء وفطنة ولولا ما يعوزهم من العزيمة والثبات والاستقلال الشخصي الذي تفضلهم به الشعوب العثمانية لكانوا هم الرجاء لاسائر المسلمين ، ولا أعتد دعوة أحداث الوطنية في مصر مانعا لانتفاع المسلمين بالمصريين فان دعوتهم لاتزال ضعيفة لا ينجش أن تفصل هذا العضو من جسم الملة .

انما يكون العاملون لخير الاسلام في مصر والهند بما من من غائلة السياسة اذا هم انقوا الاصطدام بالسياسة والافتتان بها فيجب أن يكون علمهم الاسلام نفسه لا هوى أمير أو ملك ، ولا اتكالا على دولة أو حكومة ، ولا لأجل مقاومة الساطة ، أو معاندة

هناك تنظم فيه ولا ناظم يؤلف بينها في السلك فيجعلها عقدا . وأعني بالسلك هنا رابطة الجنسية و بناظم العقد المربي الاجتماعي لا المربي الصناعي . حدثني محمد توفيق البكري قال سمعت السيد جمال الدين في الأستانة يقول: ان المسلمين لا ينتفعون بشيء من هذه العلوم التي يتعلمونها لأن السلك عندهم منقطع ولا فائدة بدونه: أو ما هذا معناه قال لي البكري وقد فاتني أن أسأله عن مراده بهذا السلك فما رأيك فيه مثل المعلم الفني والمربي الصناعي كمثل من ينظف قطع المعدن أو الجوهر ليستنفع بها في الجملة ولا يبالي أكانت حبة في عقد أو فصا لحاتم أو كمثل من ينحت الحجارة النحت الأول لتباع لمريدها فهو لا يني ولا يعنيه أمر الباني أكان يريد مسجد صلاة أم هيكل أو ثان . وأما المربي المالي والمعلم الاجتماعي فهو الذي يقيم بناء الأمة أو ينظم عقدها فيجب أن يكون هو الرئيس على معلمي الفنون والعلوم المدير لمدارسهم لأنهم هم الذين يمهّدون له العمل ويهيئون له الحجارة التي يقيم بها البناء فإذا خلت مدارس الأمة من هؤلاء المربين والمعلمين فبشرها بأنها تهيأ أفرادها للدخول في بناء غير بنائها وهكذا نرى الذين تعلموا العلوم والفنون منهم الذين مكثوا الأجانب منا بنصحهم لهم في خدمتهم، وان لم يصلوا في التشرف بهم إلى أن يجمعوا من بنيتهم، وهكذا تبدل أحوال الامم وتتغير أشكالها كما صارت كنائس القسطنطينية مساجد ومساجد قرطبة كنائس

ألا ان حياتنا المليية التي هي سلك اجتماعنا وينبوع سعادتنا لا تنفخ روحها فينا إلا بالتربية الدينية الدنيوية فيجب أن يكون جل اهتمام طلاب الإصلاح منا في الدعوة إلى هذه التربية والسعي لها وإزالة العقبتين اللتين ذكرناهما في مقالة الجزء الماضي من طريقها أعني عاقبة السياسة وعقبة الجهل وكيف يكون ذلك ، كسبت ما تقدم فلم يقف القلم دقيقة ولا لحظة انتظارا لما يمليه الفكر حتى إذا انتهى إلى هذه النقطة وقف ساعة من الزمان ، وكان هذا شأنه في المقالة الأولى جرى فلم يقف إلا عند نقطة بيان العمل الواجب علينا فكانت وقته خاتمة المنالة . وقف القلم لوقوف الفكر ، ووقف الفكر لأن تصور العاملين حال بينه وبين تصوير العمل ، أنتقل من إملاء الواجبات التي يعلمها إلى البحث عن العاملين الذين

عملنا لآحياء ملتنا وترقية أمتنا بالعلوم النافعة والأعمال المالية المشتركة والجمعيات العلمية الخيرية مع مسالمة القوة بالصدق لا بالربا والخداعة وما مسالمة القوة الأترك العبث بمقاومتها لأجل قوة خارجية سواها . أما مطالبتها بترك كذا مما يضر البلاد أو فعل كذا مما يفيدها فلا ينافي المسالمة ولا يقتضي المقاومة وإذا صار في البلاد أمة تطالب بذلك على بصيرة وحق فإن طلبها لا يكاد يرد إذا كان معقولا فإن العاقل لا يظلم مع العاقل لا سيما إذا كان أمة (الكلمة للسيد جمال الدين رحمه الله) ولن تكون هذه الأمة إلا بالحياة المالية التي ندعو إليها

تلك الحقيقة وقد يتوهم ضعفاء العقول أن فيها مصانعة للمحتلين وما أنا بمحتاج إلى مصانعتهم لندنيا أريدها منهم وهم أغنى بقوتهم وبراعتهم في استعمار البلاد وتدير أمور الأمم غني . ولو كنت أصانع لكنت أحوج إلى مصانعة العوام بمجاراتهم على أهوائهم لتزداد مجلتي رواجاً فيهم أو بعض الكبراء الذين يبذلون الأموال لمن هوأيتهم على ما يريدون وما كان هذا مني ولا ذاك ولن يكون إن شاء الله تعالى . إن أريد إلا اقناع طائفتين من الناس بما لو اقتنعوا به رجي أن تستفيد الأمة من عملهم . الطائفة الأولى جماعة من أهل المعرفة بما ينفع الأمة بصدم عن العمل لها اعتقاد أن الانكليز واقفون بالمرصاد لكل عامل ملته لأنهم أعدوها ولا قدرة لنا عليهم فعلى السكون والسكوت وهؤلاء هم الواهمون . والطائفة الثانية مؤلفة من أفراد كثيرين لا يعرفون النافع للامة والمحيي للملة وإنما يظنون أن الواجب على كل وطني أو مسلم أن يعتقد أن كل ما يعمله المحتلون البلاد ضارٌّ فإن كان نافعاً في الظاهر فهو ضار في الباطن وأن يقاوم القوم بالقول فيذمهم ويتبجح أعمالهم ويظهر الميل إلى دولة أوربية أخرى نكالية فيهم ، وهؤلاء هم المخدوعون . فأولئك لجبنهم لا يعملون بعلمهم النافع وهؤلاء لحقهم يقولون ما لا يفعلون، والغارون لهم بخادعونهم بما لا يعتقدون

أريد العمل للمحيي الملة وينهض بالأمة ولا حرية لنا في غير مصر والهند فأحب أن يقدرها العارفون بالخبر والشر قدرها ويستفيدوا منها لينشط أهل الهند ولكيلا يطول على المصر بين أمد الوهم وسوء الظن بالانكليز كما طال على مسلمي الهند فحرموا

القوة ، ولولا افتتان المصريين بالسياسة وتعلق نفوسهم بمناهضة انكثرا اتكالا على فرنسا لنجحوا في ظل حرية الاحتلال الانكليزي نهضة كانوا بها أئمة المسلمين ولكنهم لم يكادوا يشفوا من داء الغرور بفرنسا حتى قام من خطباء الفتنة من يغرم بألمانيا ويغريهم بمناسبة القوة المحتلة الحقيقية اتكالا على قوة ألمانيا الوهمية .

يخدع بعض المصريين أنفسهم ويخادعون قومهم اذ يقولون ان الحياة الوطنية انما تكون بكثرة الكلام في ذم كل عمل للمحتلين و اظهار الميل عنهم الى غيرهم ، ويتوهم الأكترون منهم ويوهمون قومهم بأن من يعمل لخير ملته وأمه في مصر فهو على خطر اي قاع الانكليز به لان الحرية التي عندهم لاتعدو اباحة القول وعمل المنكر ، وان كلاً للخطي فيما يقول و يزعم فان القول لا يزلزل القوم ولذلك أباحوه فاذا آسوا ان وراءه عملا فلا يعجزهم احباطه وهم هم الذين يلعبون بالأثم والدول كما يشاءون . وأما من يعمل في سلطنتهم لخير نفسه بالاهتداء بدينه والارتقاء في دنياه فانهم لا يصدونه عن السبيل ، ولا يقيمون في وجهه العراقيل ، وقد ارتقى وثنيو الهند في ظل حريتهم ارتقاء مبيتاً والمسلمون نائمون فلم يقعدوا القائم ، ولا أيقظوا النائم ، ولما اتبه المسلمون من نومهم ، ودعاهم الداعي الى العمل لقومهم ، قال لهم الانكليز ان تعملوا لأنفسكم فانا مساعدون ، وإن تهملوا شوؤنكم فمنا نحن لكم الإهملون ،

الانكليز قوم يحبون الكسب بهدوء وسلام فهم لا يحركون أضغان الناس عليهم ولا يقصرون في تسكين ماتحرك من نفسه أو حركه خصم آخر ينظرهم ، لا يعاندون الطبيعة ولا يساعدونها على أنفسهم ، فمن استعدت طبيعته لعلم أو عمل مع مسالمتهم اقتنعوا بأن يستفيدوا منه بحسب حاله فهم يرضون من العالم ما لا يرضونه من الجاهل ، ويعاملون الشعب المستقل المتحد ، بغير ما يعاملون به الشعب المستذل المستعبد ، فما أجبن من يقول انهم لا يمكنوننا من العمل ، وما أجمل من يقول لماذا لا يعملون لنا ما لا نعمل لانفسنا انهم اذا أعداؤنا . نعم انهم أعداؤك العقلاء وأنت بجهلك أعدى أعداء نفسك

اذا ما أهان امرؤ نفسه فلا أكرم الله من يكرمه

هذه ماتقنحهم به عقبة السياسة في مصر والهند أعيده مختصرا وهو أن يكون

الاسلامية المفقودة من الأرض (٨) جعل مدار التعليم والتربية على استقلال الفكر واستقلال الارادة والاستقلال في العمل الذي يعبرون عنه بالاعتماد على النفس ، وعلى حب الأمة وشرف الملة . والكافل لهذه الاركان الثمانية هم المعلمون المربون الذين بينا وظيفتهم . وههنا تعرضنا عقبة الجهل جهل رجال الدين - والعامة من ورائهم - بهذه الطريقة للتعليم الديني وبفائدة العلوم الدنيوية وجهل علماء الدنيا بهذه الطريقة لتعليم علومهم . على أن أمر هؤلاء أهون ، وارشادهم الى المطلوب منهم أيسر ، واذا بعدنا عن علماء الرسوم الدينية ومعاهدكم كالأزهر وما ألحق به في هذه الديار فاننا نأمن معارضتهم ومناصبهم لنأفي تعليمنا على أن صوتهم في مصر قد خفت ونفوذهم قد ضعف ، ولا نعدم من يعلم الدين على الوجه النافع الذي أشرنا اليه حتى ممن كان تعلم في هذه المعاهد وصادف علوماً وهداية أخرى بشرط أن يوجد المدير العام رب السلك وناظم العقد

لا يكون هذا الا في المدارس الكلية فلا حياة بدونها ولو بقي الاستاذ الامام حياً لأست في مصر مدرسة كلية وشرع فيها قبل مضي هذا العام فقد كان أعد لها عدتها وعزم على جمع المال لها في هذا الشتاء ، جزاه الله عن نيته وعمله أفضل الجزاء ، وقد كان مضطعاً بهذا الامر ولعله يوجد في مصر من يستخدم الاستعداد الذي تم لها كما كان يريد رحمه الله . أما إنشاء الجمعيات والشركات فان البلاد المصرية والهندية شرعت فيه ويرجى لها النجاح بالتدريج ان شاء الله تعالى

هذا ما ندكر به أهل العقل والغيرة من مسلمي مصر والهند وقزاق وغيرهم من مسلمي الفرس على نومتهم ، ومسلمي العثمانيين والتونسيين على ضيق عطنتهم ، وحيث منهم ، وضعف منهم ، على أن استعدادهم الفطري للعمل ربما كان أقوى ، واستقلالهم في الارادة والفكر أقوى ، ولكن اقتحام العقبتين أشق عليهم وأعسر ، فهم أحق بالاجتهاد وأجدر ، ويتوقف ذلك على أعمال تعرف مما تنفثه الاخطار في الصدور ، لا مما تبثه الافكار في السطور ، وكل ميسر لما خلق له ، «ألا الى الله تصير الأمور» ،

الاستفادة من حريتهم حقبة من الزمن ولم يشعروا بخطأهم الا بعد أن رأوا الوثنيين قد علوهم بالعلم والعمل والثروة والحكم . فحسب المصريين ربع تلك المدة وليعلموا أن اقتحام العقبة سهل كما ذكرنا ومن بين لنا خطأنا فانا له شاكرون، ولرأيه ناشرون، نعم إن حكومة فارس (ايران) لاتعادي العلم، ولا تمنع الاجتماع ، ولكن الشعب نائم، يحلم بظهور المهدي القائم ، وهي عاجزة عن النهوض بنفسها ، وما أحوجها الى يقظة شعبها ، قبل أن يفرغ لها الجاران، فتغتالها الغيلان،

بيننا معنى الحياة المالية وأن رابطة الملة في الاسلام هي أقوى الروابط وأعما نفعاً للبشر وأن العاقل اذا فقه سرها لا يرغب عنها ولا يفضل عليها غيرها ولولم يكن من أهلها وأئمة الآن منحلة وأئمة على انحلالها موضع للأمل وأنه يجب على المسلمين توثيقها وتوكيدها وأن أخرى الناس بالعمل والسعي لها مسلمو الهند ومصر — ويليه مسلمو التتر في روسيا واستعدادهم قوي وستظهره الحرية المنتظرة بعد الثورة — وان ما يمنعهم من العمل ليس الا وهما يقويه الجبن أوجهالة يمددها الخداع والغرور . هذا وسنشير الى اقتحام عقبة الجهل فيما يأتي

أما العمل الواجب فلا يشرح بالتفصيل الا للعاملين ويجب أن يكون دائراً على أقطاب هذه المسائل الكلية (١) كون تعليم الدين مؤيداً للعقائد دافعاً للشبهات الراجحة في هذا العصر (٢) كون تعليم التاريخ وعلم الاجتماع والاخلاق والآداب موثقاً للرابطة المالية بين شعوب المسلمين وعناصرهم المختلفة (٣) تعليم العبادات مع بيان حكمها وفوائدها في تزكية النفس وتعليم أحكام المعاملات مع بيان انطباقها على مصالح البشر ومنافعهم في هذا الزمان ومن ذلك بيان أن كل محرم ضار وكل حلال نافع (٤) تعلم العلوم الرياضية والطبيعية بقصد ترقية النفوس بمعرفة سنن الله وحكمه في الخلق وترقية مجموع الأمة بالأعمال التي تزيد في ثروتها وعزتها (٥) احياء اللغة العربية بالزام المتعلمين التماثل بها استبدالها باللغة العامية وتعليمهم البلاغة في القول والكتابة ليكونوا كتاباً بارعين ، وخطباء مؤثرين ، (٦) تعليم الصنائع التي يمكن العمل بها في البلاد وفنون التجارة بقصد انماء ثروة الأمة بغنى أفرادها (٧) الجمع بين التعليم على المهج الذي شرحناه وبين التربية العملية في المدارس

في التفسير وفي الازهر يقرءون البيضاوي والكشاف وتفسير الجلايين أصغر كتب التفسير وأقلها فائدة والبيضاوي والكشاف أعلاها ولا يخفى أن روح الدين كله في القرآن فمن لم يرتق فيه فلا رقي له . وليس في الاسكندرية شيء من علم الاصول ولا المعاني ولا البيان وفهم الفقه والتفسير والحديث لا يتم لمن لاحظ له من هذه العلوم . والعذر في عدم قراءة هذه العلوم انه ليس في الاسكندرية من الطلاب الا خمس فرق ابتدائية أو خمس سنين على اصطلاحهم وليس من غرضنا هنا الانتقاد على اختيار ما اختارت المشيخة لهذه السنين من الدروس وإنما الغرض بيان أن العلوم في مصر وطنطا أرقى منها في الاسكندرية فطالب الرقي في هذه العلوم لا يختار الادنى وهو الاسكندرية على الاعلى كالازهر .

فالتنبية على هذه الدقائق مما لا بد منه للباحث في الامور العامة وسنن الاجتماع لأن أكثر الناس قدا عتادوا ترك التدقيق في أمثال هذه الاقوال، وأمثال هذه الطرق من الاستدلال، التي جرى عليها بعض أصحاب الجرائد في هذه البلاد، واعتاد السكوت عن التمهيص أهل الفهم والتدقيق من الكتاب، حتى صارت دهاء الامة تعتقد في الامور العامة غير الصواب، فالمعقول في مسألة إقبال الناس على التعلم في الاسكندرية هو ما ذكرنا من أن أهل البحيرة والغربية يرجحونها لقبها وما جاء من غير هاتين المديريتين لا يعتد به ولا ينهض دليلا على ما يرمي اليه التقرير من شعور الامة بأن العلوم الدينية في الاسكندرية أرقى فطالب الرقي يفضلها ويختارها . ويوضح ما يريد صاحب التقرير من تفضيل مشيخته على مشيخة الازهر في التعليم ما ذكره في الفصل الآتي قال

﴿ طرق التعليم ﴾

« كان الازهريون ولا يزالون يعتمدون في تعليمهم لطلاب العلم الشريف العناية بتنمية القوة العاقلة واعداها للبحث واستنتاج النتائج من المقدمات ولذلك كانت عنايتهم بالجدل وطرق الاقناع أكثر من عنايتهم بالتماس النتائج الحقة (كذا) من مقدماتها الصحيحة . وقد كنا نرجو الخير لطلاب العلوم من هذه الطريقة لولا أن بعض المتأخرين استعملوها بافراط حتى مع صغار الطلبة والمبتدئين

باب التبرير والتعليم

﴿ تقرير مشيخة علماء الاسكندرية ﴾

الاحصاء العام

كتبنا في الجزء التاسع عشر رأينا في مقدمة هذا التقرير ونكتب الآن شيئاً عن فصوله ومسائله المقصودة منه بنفسها وأولها فصل الاحصاء العام وفيه ان الإقبال على طلب العلم في الاسكندرية كان في هذا العام عظيماً حتى بلغ عدد الطلاب في هذا العام ٧٢١ طالباً وكانوا في نهاية السنة الماضية (وهي الاولى للمشيخة) ٣٤١ فالزيادة ٣٨٠ ولكن لم يثبت من هؤلاء وهؤلاء الا ٤٤٠ وهو العدد الموجود والمسجل الآن . وقد قال الاستاذ واضع التقرير « ان جميع مديريات القطر المصري قد اشتركت في طلب العلم الشريف بهذه المدينة » وجعل ذلك دليلاً على الشعور العام والميل الخاص الى الترقى في طلب العلوم الدينية وأحال في بيان هذا على الجداول التي وضعها لاحصاء الطلاب فراجعناها فلم نر فيها ذكراً لمديرية القليوبية ولا لمديرية الجيزة ولا لمديرية بني سويف . ورأينا أكثر من جاء الاسكندرية من مديرية البحيرة وسببه ظاهر وهو قربها منها وبعدها عن مصر ثم من الغربية ولعله لهذه العلة وأما الشرقية والفيوم فلكل منهما طالب واحد في الاسكندرية ولمديرية جرجا اثنان ولكل من قنا وأسيوط والمنيا ثلاثة وللمنوفية أربعة وللدقهلية خمسة ولأسوان ستة ولا يعرف السبب في وجود هؤلاء في الاسكندرية .

وما ذكر في التقرير من كون هذا أثر الشعور العام والميل الخاص الى الترقى في العلوم الدينية فهو غير ظاهر لأن هذا العدد قليل وأسباب الاختيار مجبولة ولأن التعليم في الاسكندرية هو دون التعليم في مصر وطنطا من وجهين أحدهما أن المدرسين في مصر ين أرقى في العلوم الدينية ووسائلها من المدرسين في الاسكندرية وثانيهما ان الدروس نفسها أرقى والعلوم أكثر في الاسكندرية يقرءون الجلالين

الاختلاف الى الدروس بلا فائدة يستفيد بها ولا علم يحصله ولا يقتصر ضرره على نفسه ولكنه يتعدى الى العلماء المتصدين للتدريس فيكون حجة للذين يسبون التدريس في الأزهر الشريف وملحقاته وبرهاناً تنقطع دونه السنة الذين يدافعون عن التعليم في دور العلم الاسلامية »

ثم ذكر أن مشيخة الاسكندرية تداركت هذا الفساد في طرق التعليم بشيئين (١) تكليف بعض العلماء مراقبة الطلبة في شؤونهم الدراسية وتوعيدهم على الأخلاق المرضية (كذا) (٢) تقرير الامتحان السنوي على كل طالب حتى لا ينتقل من علوم سنته الى أرقى منها الا اذا أظهر الامتحان استعداده لعلوم تلك السنة . قال « أما العيب الذي أشار اليه ابن خلدون فقد تلافته المشيخة بشيئين أيضاً . الأول تنبيه حضرات العلماء والمدرسين الى ملاحظة قوى الطلبة والاقتصار على تفهيمهم مسائل الكتب المكلفين بتدريسها (كذا) بدون تعرض لكلام الحواشي والشروح الطوال خصوصاً مع المبتدئين في الطلب » والثاني عناية المشيخة بانتخاب الكتب التي تناسب كل سنة من سني الدراسة

ان الذي يمكن أن يلخص به كلامه في عيوب التعليم في الأزهر وما على شاكلته من المدارس الدينية على ما فيه من الاضطراب والايهام هو أن العيوب ثلاثة (١) أن بعض المتأخرين قد استعملوا طريقة الأزهر القديمة في التعليم التي كان يرجى خيرها بافراط حتى مع الصغار والمبتدئين فصار الطالب يقضي السنين بين التشكيكات والمناقشات فقلما يحسن العلم بمسائل الفنون التي يتلقاها (٢) الولوج بالشغب والمحدثات الذي كاد يطفئ مصباح الاسلام وهو ما كان عليه أهل الأزهر من الابتداء بحفظ المتون والتدرج في ادراك مسائلها . وقال ان هذا ما كان عليه سلف الأمة الصالح واستدل على ذلك بعبارة ابن خلدون (٣) اطلاق السراح للطلاب يتدرجون كما يشتهون ويحضرون من الكتب ما يختارون بدون مراقبة . وذكر من ضرر هذا العيب أن الطالب يقضي العشرات من السنين في معاهد العلم بلا فائدة وأن ذلك برهان للذين يسبون التدريس في الأزهر وملحقاته لا يرد وحجة لا تدحض . ثم ذكر ان مشيخة الاسكندرية قد تداركت هذه العيوب أي فبرأت

في العلوم فيقضي الطالب الاعوام العديدة من بداية طلبه بين تشكيكات ومناقشات واعتراضات وأجوبة قلميا يحسن معها العلم بمسائل الفنون التي يتلقاها «ولقد أدركنا الطرف الأخير من ذلك الزمن الذي كانت عناية أكابر العلماء فيه الازهريين وغيرهم متجهة في بداية الطلب الى تكليف الطلاب بحفظ متون العلوم (كذا) وهي مسائلها التي تسرد سردا ثم التدرج معهم في ادراك تلك المسائل تدرجاً يناسب مداركهم وقواهم العقلية حتى يبلغوا الحد الذي يقتدرون فيه على الاشتغال بإقامة الأدلة والبراهين على الذين كانوا يعلمون (كذا) . ولكن الولع بالشغب والمحدثات قد كاد يطفئ هذا المصباح الذي استضاء به العالم الاسلامي دهرًا طويلاً . وهذا التدرج في التعليم كان طريقة للمتقدمين يحسن بالتأخيرين أن يسلكوها اتباعاً لسلفهم الصالح»

ثم نقل من مقدمة ابن خلدون نبذة في التعليم ملخصها ان التعليم انما يكون مفيداً اذا كان على التدريب مراعى فيه استعداد الطالب بأن يقرأ له الفن ثلاثاً يلقي عليه في الاولى أصول المسائل وتشرح بالاجمال ويخرج بالثانية الى التفصيل وذكر الخلاف ووجوهه ويستقصى في الثالثة كل عويص ويوضح كل مقفل . ثم ذكر ابن خلدون أنه شاهد كثيراً من المعلمين يجهلون طرق التعليم فيلقون على المتعلم في أول تعليمه المسائل المقلدة ويطالبونه بحلها ويخلطون عليه غايات العلوم في مبادئها ويكلفونه وعيها وهو لم يستعد لها فيكمل ذهنه ويكسل ويهجر العلم ظناً منه انه صعب في نفسه وانما هو سوء التعليم . ثم ذكر صاحب التقرير مفسداً آخر من مفسدات التعليم في مثل الازهر فقال

« واذا أضمننا الى هذا الذي قاله المحقق ابن خلدون مفسداً آخر لطرق التعليم وهو اطلاق السراح للطلاب وتركهم يحضرون ما يشاءون ويتركون ما يشاؤون ويتدرجون في تلقي العلوم كما يشتهون بدون مراقبة على المواظبة في الطلب ولا ملاحظة لاستعداد الطالب فيما يريد تلقيه ، كانت المصيبة أعظم والفساد أعم وأشمل ، فلم يكن من العجب أن يقضي الطالب العشرات من السنين في دور العلم ومعاهد التعليم ثم لا يكون حظه من تلك السنين الطوال الا إضاعة العمر في

أفرطوا في استعمال تلك الطريقة ولا ينافي ذلك قطعاً ما ذكره من أنهم ينتهون الى الاقتدار على الاشتغال باقامة الادلة والبراهين على الذين كانوا يعلمونهم لأنه انما جعل غايتهم الاستعداد لاقامة الادلة والبراهين على معلمهم لا الاقتدار على اقامة البراهين بالفعل على المطالب الصحيحة فلا يقال ان قوله هذا مناقض لقوله السابق لان العناية بالجدل لاجل الاقناع والالزام لا تنفي الى القدرة على تأليف البرهان لا فائدة العلم . وتشبيهه هذه الطريقة بالمصباح وقوله ان العالم الاسلامي استضاء بها دهرأ طويلا كرجائه الانتفاع بها في النبذة الاولى

وأما قوله «ولكن الولع بالشغب والمحدثات قد كاد يظني» هذا المصباح «فهو على ايهامه وايهامه لا يمكن أن يحمل الاعلى افراط أولئك المتأخرين في استعمال طريقة الازهر وهم بعضهم لأنه لم يذكر لغيرهم اساءة أخرى في اتباع الطريقة التي حمدها وقال ان الأزهريين كانوا ولا يزالون عليها . ولكن كلمة الشغب غريبة جداً في هذا المقام لأن معناها تهيج الشر فها هو الشر الذي هيج على العلماء من الأزهريين وغيرهم حتى كاد يظني ذلك المصباح - مصباح العناية بالجدل وتكليف الطلاب حفظ المتون والتدرج معهم في فهمها ؟؟ ألا ان هذه الكلمة في هذا المقام من أوابد الغرائب التي لا تأنس فيه ولعلها اقتبست من بعض الكلام البليغ لا فائدة معنى آخر فسقطت في هذا المكان، فلم نقبلها فيه الأذهان، على أن بعض ما عورض به الاصلاح قد كاد يكون شغباً أو كان والسياق هنا يبي ارادته

وجملة القول ان الاستاذ صاحب التقرير بين طريقة الأزهر بما لا تحمد به ولكنه حمدها وغاية ما انتقده أن بعض المتأخرين بالغ فيها مع بعض الصغار من الطلاب وضرر هذا قليل تسهل ازالته ما دام أكابر العلماء على خلافه وأن الولع بالشغب والمحدثات كاد يظني المصباح ولكنه لم يطفئه فبقي وهاجاً . وباليته بين لنا أزال هذا الشغب فصرنا آمنين على المصباح أم الولع به ما زال يلح بأهله فالمصباح على خطر؟ ولقد أيد مدح هذه الطريقة الأزهرية بقوله انها كانت طريقة المتقدمين من السلف الصالح واستدل بكلام ابن خلدون . ما قاله ابن خلدون ليس حكاية عن السلف وانما هو رأي له يرد به على من شاهد من المعلمين الكثيرين الذين

من استحقاق السب و بقيت هذه العيوب في الأزهر وسائر ملحقاته في التعليم .
واننا نبحت في هذه المسائل شاكرين لله تعالى أن وفق عالماً من علمائنا الرسميين
للكتابة في طرق التعليم وعرض آرائه على الباحثين والمنتقدين ولاغرو أن نثني
بالشكر للشيخ شاكر

أبدأ ببيان ما أشرت اليه من الاضطراب والابهام بل والابهام في العبارة
فأقول ان عبارة التقرير في هذا الموضوع عبارة من قضت عليه الحال بأن يداري
ويواري فيهم بعض القارئين بما يهيم على الآخرين، ويرضي المختلفين في الرأي:
بالذم في معرض المدح والمدح في معرض الذم ويأتي بقياس مؤلف من مقدمات؟
تؤخذ بالتسليم وان كانت نظريات، وتكون النتيجة ان التعليم في الأزهر له كذا
وكذا من العيوب والمفاسد، وان التعليم في الاسكندرية له كذا وكذا من المحاسن
والفوائد، ولكن العبارة لم تواته على ما يكيد، (أي يحاول) فلم تأت الا ببعض ما يريد،
هذا ما توهم اليه العبارة من غرض الكاتب وما كان مستولياً عليه من الفكر ومتأثراً
به من الشعور عند الكتابة ذكرناها على الطريقة الغربية في النقد وهي عندنا أفضل
ما يعتذر به عن الكاتب عند من يرى الاضطراب في القول فيحمله على
مركب آخر .

ماذا يفهم القارئ من قوله ان طريقة الأزهر بين التي درجوا عليها كانت
تقضي بالعناية بالجدل وطرق الاقتناع أكثر من العناية بطلب النتائج الحقيقية
من مقدماتها الصحيحة وقوله انه كان يرجو الخير لطلاب العلوم من هذه الطريقة
لولا ان أفرط فيها بعض المتأخرين فسلك فيها مع الصغار العاجزين عن الاستفادة
بها . هذه الطريقة شر طريقة جرى عليها الناس لا يصل سالكها الا الى افساد العلم
والدين كما بين ذلك حجة الاسلام الغزالي في كتاب العلم من الاحياء .

ماذا يفهم القارئ من قوله بعد ذلك انه أدرك الطرف الاخير من ذلك الزمن
الذي كانت عناية أكابر العلماء فيه متجهة الى تكليف الطلاب حفظ المتن
والترجيع معهم في فهمها؟ أهذه هي الطريقة الاولى أم غيرها؟ ظاهر السياق أن هذا
بضاح لما قبله وهو ما كان عليه المتقدمون لابعض المتأخرين الذين قال انهم

في شهرتهم ونفوذهم لما تيسر له أن يقرر ما قرره من ازالة المفسد فان تيسر له تقريره بالقول فلا يتيسر انفاذه بالفعل على ان الانفاذ عسر على كل حال لقلة من عندنا من أهل الكفاءة اذ لم تعود هذه الطائفة على النظام ولم تعرف ما وصلت اليه الامم في الارتقاء في فن التعليم . ومالا يدرك كله لا يترك قله والعمل يعد بعضه بعضاً فنسأل الله كمال التوفيق للعامل والثبات عليه والاخلاص فيه ، وأما الصواب في نظام التعليم فلا محل هنا للكلام فيه لما سبق لنا من التفصيل من قبلي ولكننا نأتي من تاريخ الامة فيه ومنه تعرف طريقة السلف والخلف فنقول

طريقة المسلمين في التعليم وتاريخه عندهم

أن التعليم فن صناعي يرتقي بارتقاء حضارة الأمة ويندلى بتدليها ولم ينزل الوحي بكيفية تنظيم المدارس وتلقين العلوم والفنون للناشئين فنقول ان قوانين التعليم أحكام تعبدية تتلقى بالرواية ويتبع فيها طريق السلف الصالح من أهل الصدر الأول لأنهم أعلم الناس بغرض الشارع وأشد هم محافظة عليه . واذا كان التعليم فناً صناعياً فالذي ينبغي للأمة هو أن تفكر دائماً في تربيته ولا يكتفي المتأخر فيه بنقل المتقدم بحجة أنه متبع لسلفه معظم لهم اذ ليس من تعظيم الصحابة عليهم الرضوان أن نحارب بمثل ما كانوا يحاربون به من السيوف والرماح، ونترك المدافع وغيرها مما استحدثت من آلات الكفاح ، فما جاء في تقرير مشيخة الاسكندرية من استحسان طريقة كذا اتباعاً للسلف الصالح - لوصح - غير سديد، انما السداد أن نختبر طرق التعليم المستحدثة ونختير أمثلها فان التعليم في هذا العصر أقوى عوامل الكفاح بين الأمم حتى نقلوا عن البرنس بسمرك الشهير انه قال اننا قد غلبنا فرنسا بالمدرسة . على أن ما ذكر في التقرير هو مخالف لطريقة السلف الصالح في التعليم كما هو معروف للمطلع على التاريخ وتعرفه مجمل ما يأتي

كانت طريقة افادة العلم في الصدر الأول الرواية اللسانية ثم الاملاء والمذاكرة . ولما كثر التصنيف واتسعت حضارة المسلمين صاروا يدرسون بعض الكتب المصنفة وأكثرها في روايات الحديث والآثار وأشعار العرب ووقائعها وفي العلوم العربية والشرعية المؤيدة بهذه الروايات . ولما دخلت في الامة العلوم اليونانية اتخذوا لهم

يمخطون طرق التعليم وليس هو كل رأيه فأرأيه مخالف لما عليه الأزهر كما يعلم مما يأتي
بحار قارىء التقرير فلا يدري أهذا المدح لطريقة الأزهر بيان لاعتقاد
الكاتب أم يراد به شيء آخر؟ العبارة محتملة يقوي ارادة المدح فيها عزوها الى
السلف والاستدلال عليها بكلام ابن خلدون ولكن قوله بعد ذلك كله ان هناك
مفسدا آخر لطرق التعليم به « كانت المصيبة أعظم والفساد أعم وأشمل » يدل
على أنه لم يقصد غير الذم . فماذا فعل ذلك المصباح في هذه الظلمات المتراكمة ؟
الفصل معقود لبيان طرق التعليم فكان ينبغي أن تذكر الطرق المعروفة فيه
ويذكر أهلها ويفاضل بينها لبيان ما اختارته مشيخة الاسكندرية منها ولكنها
تخرج من الفصل ولم تع غير طريقة واحدة للأزهر عرضت لها عيوب ومفاسد
فأزالت مشيخة الاسكندرية عيوبها ومفاسدها فصارت خير الطرق عندها ، تعي هذا
بعد أن يضطرب ذهنك في الفهم ، وتحار في التزييل بين المدح والذم ، فهذا ما
يقال في هذا الفصل من التقرير

وأما الموضوع في نفسه فالحق الذي نعلمه فيه علم اليقين ما نقول : ان طريق
الأزهر في التعليم طريق طويلة مشتبهة الصوى ، كثيرة التمعج والهوى ، وأن أهل
الأزهر كانوا ولا يزالون سائرين عليها على غوائلها ، الا نفرًا من المتأخرين قد
انقوا بعض مفاسدها ، عملا ببعض ما هداهم اليه الاصلاح الذي دعا اليه الاستاذ
الامام رحمه الله تعالى وهو الذي اختار للشيخ محمد شاكر بعض تلامذته منهم
يدرسون في الاسكندرية . وقد بشرنا الشيخ محمد شاكر انه أنفذ شيئاً من ذلك
الاصلاح شيئاً آخر فجموع ما شرع فيه أربعة أمور ١ مراقبة المعلمين للطلبة ٢
تقرير الامتحان السنوي ٣ حمل المعلمين على التدرج في التعليم و٤ اختيار الكتب
وهذه الامور مما دعا اليه الاستاذ الامام في الأزهر واشتغل بها مجلس ادارته شغلا
طويلا كما يعلم من تاريخه (كتاب أعمال مجلس ادارة الأزهر) وقد عارض في هذه
الأمور بعض أكابر المشايخ المتقدمين لا (المتأخرين) الذين ذمهم التقرير المتقدمين
انذين أدر كهم أو بعضهم كاتبه قبل ظهور ما عبر عنه « بالشغب والمحدثات » ومن حسن
الحظ أنه لا يوجد في مشيخة الاسكندرية أمثال هؤلاء الاكابر المتقدمين اذ لو وجد أمثالهم

عنه الشيخ محمد شاكر في تقريره هو من المواضع التي قصر فيها وأجل وعذره الفرار من التكرار وإنما يعرف رأيه من مجموع ما كتبه وتقدم التنبيه على بعضه ، ومنه تحصيل ذوق البلاغة بممارسة الكلام البليغ ومنه الاستدلال على حسن طريقة التعليم بقصر مدة التحصيل وذهاب الاعتماد على الحفظ وتفضيله طريقة تونس بالاكتفاء بخمس سنين في تحصيل الملكة على طريقة المغرب في جعل مدة التحصيل ١٦ سنة وكانوا يعتمدون على حفظ المتون وقد استدرك عليه علماء التعليم والتربية (البيداجوجيا) في هذا العصر فيما رآه من ابتداء المتعلم بأصول المسائل من كل باب واعادتها بالتكرار ثلاث مرات بالتفصيل الذي ذكره، ومن الغريب ان صاحب التقرير لم يأخذ عنه الا المجل المستدرك عليه وترك سائر آرائه وهي مخالفة لما عليه المشيخة بالاسكندرية

هذا صفة ما نختصر به تاريخ التعليم عندنا وأما العلوم أنفها فكانت العناية بها تختلف باختلاف حال الدولة التي هي أس الحضارة وشر ما حدث في القرون المتوسطة العناية بالجدل والخلاف في الفقه وقد انبرى حجة الاسلام الغزالي لبيان مفساد هذه البدعة بعد أن خاض فيها مع الخائضين ، وكان في مقدمة المبرزين ،

﴿ رأي الامام الغزالي في التعليم الاسلامي ﴾

كتب ابن خلدون ما كتب في التعليم من حيث هو فن صناعي يرتقي بارتقاء العمران . وأما الامام الغزالي فقد كتب فيه من حيث هو طريق للارشاد وهداية الدين فما ذهب اليه هو هدي السلف الصالح - والجدير بأن تهتدي به مشيخة العلوم الدينية المحضة - الذين غرضهم حفظ الدين والاهتداء به . قال في فصل (بيان القدر المحمود من العلوم الحمودة) بعد أن قسم العلوم الى محمود قليله وكثيره ومذموم قليله وكثيره وهو ما لا يفيد في دنيا ولا دين وقسم يحمد منه مقدار مخصوص ويذم التوسع فيه والاستقصاء مانصه

«وأما القسم المحمود الى أقصى غايات الاستقصاء فهو العلم بالله تعالى وبصفاته وأفعاله وسنته في خلقه وحكمته في ترتيب الآخرة على الدنيا» ثم مدحه وبين ما يحتاج اليه طالبه من المجاهدة وتهذيب النفس وقال «وأما العلوم التي لا يحمد منها الا مقدار مخصوص فهي العلوم التي أوردناها في فروض الكفايات فان في كل علم

علمين من أهل الملل الأخرى فحدثت لهم طرق جديدة ، ثم انحصر التعليم في نراة الكتب غالباً فكانت طرق الناس في التعليم تابعة لطرقهم في التأليف ، وأول اشتغالهم بالتأليف في الفنون كان بجمع الروايات التي يتلقونها والأمالى التي يهيوونها ويعلمونها ثم توسعوا في ذلك ويسهل أن تعرف طريقة التدريس في كل قرن بالاطلاع على طائفة من الكتب التي صنفت فيه . روايات ووقائع فأصول وقواعد مريدة بها فاختصار لتذكرة المنتهى فاختصار على المختصرات وما كتب عليها فخلط للعلوم وخلل في التعليم . وجملة القول في سيرة المسلمين في التعليم انها كانت سائرة على سنة الفطرة بطبعها لا بقوانين وضعت لها ثم انحرفت حتى ضاع العلم وضل الفهم وصرفنا الى ما نرى

لم يدون المسلمون قوانين للتعليم في عنفوان دولة العلم فيهم بل كان موكولاً الى المدرسين يسلكون فيه مسالك الكتب المصنفة فكثرت الطرق بكثرة المصنفات واختلاف مذاهب المصنفين والمدرسين حتى قام في القرون الوسطى من ينتقد ما عليه أهل عصره ومن قبلهم كالامام الغزالي وتلميذه أبي بكر بن العربي ثم جاء الفيلسوف الاجتماعي عبد الرحمن بن خلدون فبحث في التعليم بحثاً لم يسبقه اليه سابق وضعه على قواعد الفلسفة فأصاب كثيراً من الاغراض . ومن الأصول التي قررها ان التعليم من الصنائع التي تتبع حال الحضارة والعمران في التبرقي والتدلي كسائر الصنائع وأن كثرة التأليف في العلوم عائقة عن التحصيل وأن كثرة الاختصارات المؤاغة في العلوم مخلة بالتحصيل . وأن خلط العلوم بعضها ببعض يحول دون الظفر بشيء منها ، وان غاية تعليم الفن هي تحصيل الملكة فيه ، والمراد بالملكة ملكة العمل فملكة البلاغة هي أن يكون ذوق الكلام البليغ صفة مالكة للنفس بها يسهل الاتيان بالكلام البليغ قولاً وكتابة دع فهمه والتمييز بين أقسامه وعلى ذلك فقس . وقد استفاد ابن خلدون هذه القواعد والاصول من النظر في كتب المتقدمين ومعرفة تاريخهم ومن اختبار حالة التعليم والتأليف في عصره ، ولكن المسلمين لم يستفيدوا من أصوله هذه ولا من أصوله في فلسفة التاريخ وعلم الاجتماع لأن هذا أمما جاءهم في طور التدلي في العلوم والعمران كما قلنا في مقدمة أسرار البلاغة وما نقله

الأولين تصنيفاً وتحقيقاً وجدلاً وبياناً ثم ألهمه الله رشده وأطلعه على عيبه فهجره واشتغل بنفسه فلا يغرنك قول من يقول ولا يعرف علله الا بعلم الخلاف فان علل المذهب مذكورة في المذهب والزيادة عليها مجادلات لم يعرفها إلا ولون ولا الصحابة وكانوا أعلم بعلم الفتاوى من غيرهم بل هي مع أنها غير مفيدة في علم المذهب ضارة مفسدة لذوق الفقه فان الذي يشهد له حدس المقتي اذا صح ذوقه في الفقه لا يمكن تمشيته على شروط الجدل في أكثر الامر فمن ألف طبعه رسوم الجدل أذعن ذهنه لمقتضيات الجدل وجبن عن الإذعان لذوق الفقه وانما يشتغل به من يشتغل لطلب الصيت والجاه ويتعلل بأنه يطلب علل المذهب وقد ينقض عليه العمر ولا تصرف همته الى علم المذهب فكأن من شياطين الجن في أمان واحترز من شياطين الانس فانهم أراحوا شياطين الجن من التعب في الاغواء والاضلال،»

ثم طفق يذم الجدل في العلم مطلقاً ومنه قوله : وفي الحديث في معنى قوله تعالى « فاما الذين في قلوبهم زيغ » الآية هم أهل الجدل الذين عناهم الله بقوله تعالى فاحذرهم . وقال بعض السلف يكون في آخر الزمان قوم يغلق عليهم باب العلم ويفتح لهم باب الجدل ثم عقد بعد ذلك باباً لبيان سبب علم الخلاف وآفات الجدل والمناظرة والحديث الذي ذكره في تفسير الآية رواه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي من حديث عائشة وأورده بالمعنى . فلي نظر القارئ أين طريق السلف في العلوم الدينية من طريق الازهر على رأي الشيخ محمد شاكر ، وكيف العناية عندهم بالجدل مكان العناية بالمهم عن السلف من العلم بالله وصفاته وأفعاله (وهي تعرف من علم الكون) و بسننه في خلقه (وهي المعبر عنها في هذا العصر بعلم الاجتماع وعلم نواميس الطبيعة) وعلم حكمة ترتيب الآخرة على الدنيا : لا شيء من ذلك في الازهر ولا في الاسكندرية فعسى أن يوقعهم الله تعالى للاسترشاد وما كتبه حجة الاسلام في ذلك

تعب الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في اقناع كبار شيوخ الازهر في اصلاح التعليم فكانوا لا ينفذون كل ما اقتنعوا به وهو بعض ما دعا اليه مما يريد ومنه أن يكون الغرض من كل فن وعلم القدرة على استعماله والوصول الى غايته دون الجدل والمحاكمة في

منها اقتصاراً وهو الأقل واقتصاراً وهو الوسط واستقصاء وراء ذلك الاقتصاد
 لأمر دله الى آخر العمر . فكن أحد رجلين إما رجل مشغول بنفسك وإما متفرغ
 لغيرك بعد الفراغ من نفسك وإياك أن تشغل بما يصلح غيرك قبل اصلاح نفسك .
 فإن كنت المشغول بنفسك فلا تشغل الا بالعلم الذي هو فرض عليك بحسب
 ما يقتضيه حالك وما يتعلق منه بالأعمال الظاهرة من تعلم الصلاة والطهارة والنصوم
 وإنما الأهم الذي أهمله الكل علم صفات القلب وما يحمدها منها وما يذمها وأطال في
 بيان مكانة علم التهذيب من الدين وأن الأعمال الظاهرة لا تفيد عند الله بدونه
 ثم قال «وان تفرغت من نفسك وتطهرها وقدرت على ترك ظاهر الأثم وباطنه
 وصار ذلك ديدنالك وعادة فيك وما أبعد ذلك منك فاشتغل بفروض الكفايات
 وراع التدريج فيها فابتدئ بكتاب الله ثم بسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ثم بعلم
 التفسير وسائر علوم القرآن من علم النسخ والمنسوخ والمفصول والموصول والمحكم
 والمثابه وكذلك في السنة . ثم اشتغل بالفروع وهو علم المذهب من علم الفقه
 دون الخلاف ثم بأصول الفقه وهكذا الى بقية العلوم على ما يتسع له العمر ويساعد
 فيه الوقت ولا تستغرق عمرك في فن واحد منها طالباً للاستقصاء فإن العلم كثير
 والعمر قصير . وهذه العلوم آلات ومقدمات وليست مطلوبة لعينها بل لغيرها
 (يعني العمل المطلوب لعينه هو العلم بالله وبسنه في خلقه وحكمته كما تقدم) وكل ما يطلب
 لغيره فلا ينسى فيه المطلوب ويستكثر منه فاقصر من شائع علم اللغة على ما تفهم
 منه كلام العرب وتنطق به ومن غريبه على غريب القرآن وغريب الحديث ودع
 التعمق فيه واقتصر من النحو على ما يتعلق بالكتاب والسنة فما من علم الاوله
 اقتصار واقتصاد واستقصاء» ثم ذكر نموذجاً لهذه المراتب الثلاث ومثل لها بالكتب
 المختصرة والمتوسطة والمطولة ومن رأيه أن المطولات تصنف للمراجعة لا للتدريس
 ثم نهى عن الجدل والخلافات في المذاهب وذكر أنها من البدع التي لم يعهد
 مثلها في السلف وشبهها بالسهم ثم قال

«وهذا الكلام ربما يسمع من قائله فيقال: الناس أعداء ما جهلوا: فلا تظن

ذلك فعلى الخبير سقطت فاقبل هذه النصيحة ممن ضيع العمر فيه زماناً وزاد على

لتراجم الرجال الذين ينتفع بسيرتهم ٢ المقالات ٣ التريية والتعليم ٤ الصحف المنسية - ينشر فيه ما طوي ذكره من منشور العربية ومنظومها في الجدل والهزل ٥ تدبير الصحة ٦ تدبير المنزل ٧ المطبوعات والمخطوطات ويدخل فيه تقرير الكتب المنشورة بالطبع والتعريف بالكتب الخزونة في المكاتب ٨ مقالات المجالات يذكر فيه أهم ما في المجالات العربية والافرنجية من المقالات والآراء ٩ سير العلم - يدخل فيه ما يقتبس من المجالات الغربية ١٠ نفاضة الجراب - وهو في الشجون والأفاكية

جاء في الجزء الأول ترجمة وجيزة لابن حزم ومقالة في الأمية والكناتيب وأخرى في سيئات القرن الماضي ملخصة من مجلة فرنسية ، ومقالة في تعليم اللغات وهي مترجمة أيضاً وبعض مقاطع من شعر حافظ وعبد الرحمن شهنند والرافعي متفرقة ونبذة في التمثيل في الاسلام ونبذة في التناسل الغريب يريد كثرة النسل * ونبذة في العمل والعملة وشي * من نصائح ابن حزم وشي * من نكات الوهراني وشي * في وصف الجرائد لعبد الله باشا فكري * ونبذة في أوقات الطعام ونبذة في استعمال السكر وأخرى في حياة الفقير ورابعة في دواء الأرق * وكلام عن كتاب مداواة النفوس لابن حزم وعن منشآت الوهراني وعن كتاب فرنسي اسمه نصائح للعملة وعن قصة (في وادي الهموم) * كل شي * مما تقدم في الباب اللائق به عند الكاتب وفي باب سير العلم نحو ٢٠ نبذة وجيزة . وغير ذلك

وقد انتقدنا عليه أموراً لا يسلم من مثلها المبتدئ ، بالعمل منها أنه كتب عن ابن حزم في ثلاثة أبواب وتكلم عن الوهراني في غير ما موضع . ترجم ابن حزم في الباب الأول ثم ذكر شيئاً من نصائحه في باب الصحف المنسية ثم ذكر الكتاب الذي اقتبس منه النصائح في باب المطبوعات وكان يحسن أن يذكر في باب واحد من هذا الجزء وكذلك يقال في تكرار ذكر الوهراني والكلام في العملة . ومنها ما ذكره من النصائح لم يعد من الصحف المنسية وقد طبع الكتاب قبل وجود المجلة . فان أراد بالصحف المنسية ما أهمل الناس العمل به فالأبواب واسعة يدخل فيه كثير من المجلدات العظيمة في التفسير والحديث والرقائق وغير ذلك

عبارات كتبه وهذا عين ما يقوله الغزالي وما كان يعني به السلف . وسنعود في الجزء الآتي الى الكلام في التعليم ان شاء الله تعالى

أنا علي البرسي

المقتبس

أنشأ صديقنا محمد أفندي كرد علي الدمشقي في القاهرة مجلة أدبية علمية اجتماعية شهرية سماها (المقتبس) وقد أصدر الجزء الأول منها في شوال وهو اشهر المحرم من العام القابل أصدره قبل وقته تعجيلاً للفائدة . اعتاد المصريون على كثرة رؤية الصحف الجديدة وعلى سرعة فقدها فقلت ثقتهم بالجديد وان كان مفيداً لعدم ثقتهم به وبدوامه ولسبب آخر هو عدم ثقتهم بثبات صاحب الصحيفة على الخطة التي يخططها لنفسه في ابتداء عمله . فمن النصيحة لقراء المنار أن نعرف اليهم المقتبس (الكاتب) أولاً والمقتبس (المجلة) ثانياً ليشارك من يشترك عن بينة

محمد أفندي كرد علي من شبان دمشق الذين حسنت تربيتهم وغني بتعليمهم وقد اشتغل زمناً بتحرير جريدة (الشام) وله مقالات كثيرة في مجلة المقتطف ويعرف التركية والفرنسية معرفة جيدة ويحسن الترجمة عنهما وعبارته من أحسن عبارات كتاب هذا العصر وأسلمها من الخطأ والعلسطة والمعاذلة . وهو حسن الاختيار فيما يقتبس من الكتب العربية والأوربية وحسن القصد فيه . وما حمله على إنشاء هذه المجلة إلا ولوعه بنشر العلم والأدب الذي يراه نافعا قال الكتابة إنشاء وترجمة هي منتهى لذته لا يكره فيها إلا الخوض في السياسة وكل ما يختلف الناس فيه المذاهب والمشارب ، فأنشأ مجلة المقتبس ليمتع عقله بلذته ، ويفيد قراء العربية بحسب استطاعته ، ودعوة أصدقائه من الكتاب الى مساعدته ، وهو غني عن الكسب بقلمه وقد وطن نفسه على الخسارة المالية سنتين أو ثلاثاً ولكن محبي العلم والأدب في مصر وغيرها لا يرضون له الخسارة في خدمتهم ان شاء الله تعالى

مباحث المجلة تدخل في عشرة أبواب (١) صدور المشاركة والمزارة — وهو

﴿ كشف الخبايا - والمسلمون والقبط ﴾

ظهرت جريدة أسبوعية جديدة بهذا الاسم لعبد الحميد أفندي فريد الذي كان قبطياً فأسلم تاركاً خدمة الكنيسة القبطية التي كان واعظاً فيها وخدمة مدرسة القبط في ملوي وكان ناظراً لها - ناركاً هذا وهو مورد معاشه لأنه اعتقد بعد طول البحث بحقية الدين الاسلامي فلقني من القبط مناهضة شديدة ومناصبه قوية كما هي عاداتهم حتى انهم هددوه واتهموه بما يحكم فيه القضاء حكمه المهين لو ثبت فلم تثبت التهمة، ولكنه هو ثبت في الفتنة ، وأنشأ هذه الجريدة يبين فيها الآيات والدلائل التي أخرجته من دين وهدته الى آخر ويدكر فيها بعض مآلتي من القوم الذين فارقه، وما هم عليه مما نفره منهم، فينتقد جميع ما يراه منتقداً من هذه الطائفة، وقد صدر العدد الأول من الجريدة في ١٤ شوال الماضي وفيه شيء كثير من ذلك

لأن القوم عذروا الرجل فيما ظهر له أنه الحق ولم يفتنوه ليكتم اعتقاده وينافق بإظهار خلافه لما تصدى للاشتغال «بكشف الخبايا» وقد يقرأ قارؤهم هذه الكلمات التي كتبها فيفهم منها أنني أنصر له وأحمد عمله لأنه صار مسلماً فأنا أنعصب له نعصباً جنسياً كما يعهد منهم ومن اتخذ الدين جنسية من المسلمين وغير المسلمين . ولكن من يقرأ المنار يعلم أنني أدعو دائماً لأن يكون الدين كله لله لا لعصبية الجنسية . وقد قال نبينا صلى الله عليه وآله وسلم « ليس منا من دعا الى عصبية وليس منا من قاتل على عصبية وليس منا من مات على عصبية » رواه أبو داود عن جابر بن مطعم أدعوا الى هذا لاعتقادي ان الناس اذا تركوا العصبية الجنسية فانهم يعذرون كل معتقد في اعتقاده ولا يفتنونه فيه وإنما يدعوا الداعي الى اعتقاده بالبرهان الذي يستند اليه فيه كما أمر الله تعالى بقوله « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ، ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين » ومن كان على بينة من اعتقاده فهو يعتمد في نشره على بيانه للناس كما قال تعالى « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » وسنة الله في الخلق تقضي باختيار الأئمة ، وترجيح الأفضل ، متى وجدت الحرية ، وزال الاضطهاد والفتنة ، رأيت في جريدة « كشف الخبايا » كلمة لعلني لو لم أرها لم أكتب ما كتبت

فلا انتقاد على الباب نفسه أولى . ومنها أنه لم يكن يحسن ذكر منشآت الوهراني والتشويق اليها والتصريح بتعمد كتمان مكانها لأن هذا يغري أهل الولوج بأمثال هذه المسائل الى البحث عنها ومن بحث عن الموجود ظفر به غالباً . ومنها ان بعض المباحث لم توضع في الأبواب التي هي أليق بها فقد أدخل في باب التريية والتعليم الكلام في العملة والصناع وأخرج منه بحث تعليم اللغات . وذكر شيئاً من مقاطيع الشعر في باب المقالات دون باب الصحف المنسية . ومنها أن المنقول في بعض المواضع لم يتميز بنسبته الى الكتب والعلماء تميزاً ظاهراً يعرف أوله وآخره بلا اشتباه كما يرى المدقق في ترجمة ابن حزم وما نقل منها عن الذخيرة لابن بسام . ومنها الاختصار المحل في بعض المباحث كمبحث « الأمية والكتاتيب » فالظاهر انه يريد الكلام على الامية في الاسلام وكيف انتقلت العرب بعده منها الى التعلم حتى إنشاء الكتاتيب قديماً وحديثاً ولكنه جعل نحو ربع ما كتبه في معنى لفظ الأمي وفي تفسير ماورد في أهل الكتاب من قوله تعالى « ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب الا أماني » (وقد ذكر في المقتبس لفظ يقرأون بدل يعلمون سهواً فليصحح) وكان المناسب أن يذكر تفسير قوله تعالى « هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة » فقد فسر الكتاب هنا بالكتابة وهما مصدران لكتب . ثم ذكر شأن الكتابة في الجاهلية وذكر أمماً أخرى بالايجاز ولم يذكر عن الاسلام بعد ذلك الا سطرأ ونصف سطر وقال بعد ذلك « هذه زبدة ما يقال في معنى الأمية في الاسلام » الخ والسبب في هذا الاختصار المحل رغبة الكتاتب في ايداع الجزء مباحث كثيرة . وأمثال هذه الامور التي انتقدناها مما يسهل تلافيها لاسيما بعد التنبيه اليها ومنها ما تبع فيه اصطلاح مجلات اوربا وإن لم يكن عندنا ما لوفاً

وجملة القول أن « المقتبس » مجلة نافعة حسنة العبارة وصاحبها ككاويل له في كل جوته منفس ، ومن كل نار مقتبس ، وهي مرجوة الثبات والدوام ، مرجو لها التقدم الى الأمام ، وصفحات الجزء منها ٥٦ وقيمة الاشتراك فيها خمسون قرشاً صحيحاً في مصر وثلاثة عشر فرنسكاً في سائر الاقطار

يعملون ما يعملون بتواطؤ بين كبرائهم من رجال الدين ورجال الحكومة وغيرهم والسبب الطبيعي في ذلك أن ما يفعله المسلمون لا يحتاج الى رأي ولا تدبير ولا مساعد ولا نصير لأنه عبارة عما يسميه فاعلوه من العامة (هيسة) يجتمع فريق من الفوغاء يحتفلون بالمسلم الجديد بالصياح في الشوارع بالدعاء للاسلام والتعريض بالكفار . وقبلما يتنصر مسلم وان وقع ذلك لا يبالون به ولا يجتهدون في ارجاع المتنصر عما ذهب اليه . وأما القبط فان جل فعلهم في منع من يريد الاسلام من الدخول فيه بالترغيب والترهيب ثم الايذاء ولا يخلو ذلك من خطر على فاعله فالترهيب مع اتقاء الخطر لا يكون الا من كبراء الامة رأياً ونفوذاً . ان تواطأ كبراء القبط على ما يتعلق بشرفهم آية بينة على حياتهم القومية وقوة رابطتهم الجنسية وهم يفضلون المسلمين بهذا ولكن توجيه هذه القوة الى مقاومة من يدخل في الاسلام والكيد له والحيلولة بينه وبين زوجه وولده مما لا تقل فائدته ولا تؤمن غائلته فلو تساهلوا فيه وتركوا من يسلم وشأنه لكان خيراً لهم وان كان يعسر عليهم مادام المسلمون مصرين على تلك المظاهرات الصبائية . فأنا أدعو الفريقين الى ترك الدين لله وجعل الرابطة المالية حادياً يحدو بالامة الى الاعتزاز بالعلم والعمل ولا عزة بمن يتوجه الى غير دينه مقتنعاً معتقداً ثم يترك ذلك خوفاً ويعيش منافقاً .

ثم انني أنصح لعبد الحميد أفندي فريد المسلم الجديد بأن يجعل عنايته في طلب فضائل الاسلام والاجتهاد في التحقق بها حتى لا يكتب ولا يأتي مالا يبيحه له فقد رأيت فيما كتبه تحت عنوان عن أبواب الكنيسة السرية وأمورها الخفية إسناد حب الباطل واتباع الفساد الى بلعام بعد جعله نبياً والمسلمون لا يعترفون بنبوة بلعام حتى على ما ذكر في التفسير من كونه هو المراد بقوله تعالى « واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا » كما يعلم من مراجعة كتب التفسير . وأنصح له أن لا يكتب ما يكون سبباً للعداوة والبغضاء فان كان للقبط سيئات خفية فالشرع الاسلامي لا يأذن بفضيحة الناس واظهار سيئاتهم لما في ذلك من اعلان القبيح وغير ذلك من المضار وان كان فيها ما يضر المسلمين جهلهم به فالتحذير منه مما لا يتعسر مع الأدب والاحتراس وما ذكره في الأبواب السرية ليس من النصيحة

رأيت فيها الرجل يقول القوم فيما حكاه ان أحدهم قال له وهو أقرب الناس اليه وأعز الاصدقاء له « يا ليتك كفرت بالله وصرت وثنيًا أو طبيعياً فكان ذلك أولى وأحسن من دين محمد » وباليته حذف ما حذفت من قوله فلم يكتبه كله . ولا شك عندي بأن قائل هذه الكلمة لاحظ له من الدين الا العصبية الجنسية السوءى وبغض المسلمين لأن كل متدين بل كل انسان يرى أن أقرب الناس اليه فيما هو عليه من كان مشاركاً له فيه على نسبة ما به الاشتراك فأقرب الناس من الكتابي من كان يؤمن بالله وبالرسل والكتب ثم من كان يؤمن بالله دون الرسل ثم من كان له دين مآولو وثنيًا وأبعدهم عنه من لا يشاركه فى شيء من ذلك فكيف يكون قائل تلك الكلمة مسيحياً يدين بما أمر المسيح من محبة الاعداء ثم يقول ما قال فى دين ونبي جاء فى كتابه « ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى »

ليس الذنب فى هذه العصبية الجنسية الجاهلية خاصاً بالقبط بل هي عامة بعموم الجهل فى البلاد ففوغاء المسلمين وكثير ممن يعدون من نبهائهم يأتون بالأعمال المنكرة فى الحفاوة بمن يسلم من النصارى فيحفظون قلوبهم ويحركون أضغاثهم وذلك ضار بمصالحهم الدنيوية التي تتوقف على البر والمجاملة وحسن المعاملة لاعلى ترك الايذاء فقط وليست من الدين فى شيء بل هي مخالفة له لأنه ينهى عن الايذاء ويأمر بالعدل والاحسان « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين » ومن الدلائل على ان عمل هؤلاء الذين يفرحون ويطربون بمن يسلم من النصارى من عصبية الجاهلية لا من الغيرة الاسلامية أن أكثرهم يحبلون عقائد الدين وآدابه وأحكامه ولا يكادون يعملون بما يعلمون منها

المسلمون والنصارى فى هذه العصبية الجاهلية سواء والعارفون بمضارها من الفريقين قلما ينهون عنها وقد علمت مما قص على من الوقائع فى ذلك أن الفرق بين المسلمين والقبط فيها من وجه واحد وهو أن علماء المسلمين وكبراءهم من الحكم وغيرهم قلما يوجد فيهم من يميل الى ما تفعله العامة أو يساعد على فعله وأن القبط

وبزعمه إلى الاحتباس من مثله وهو لا يمنع من رواج العمل لاسيما في القصص لأن أكثر قرائها أوجبهم ينتفون بها التسلية

❦ خاتمة الجزء من باب الفقه ❦

﴿ شيخ الأزهر ، وزينة الكسوة والحمل ، حكم الفرجة عليها ﴾
 الشيخ عبد الرحمن الشربيني شيخ الجامع الأزهر مشهور بالقشف والزهد والعزلة والاعراض عن أهل الدنيا ولما ذهب إلى الاسكندرية لوداع الأمير قبل سفره إلى أوربا في الصيف الماضي ذكرت جريدة المؤيد من خصائصه أنه لم ير الاسكندرية قبل هذه المرة ولم يحضر الاحتفال بحمل الحج أي ولا الاحتفال بنقل كسوة الكعبة وقد أهب الناس يومئذ بما كتب المؤيد فمنهم من قال إن هذا ذم لمدح ومنهم من توقف في الحكم — ذلك أن من الناس من يظن أن الاحتفال بالكسوة والحمل من شعائر دين الاسلام و يظن أن حضور العلماء فيه هو من آيات ذلك والا لبوا وأنكروا . والحق أن امتناع الشيخ الشربيني لم يكن إلا لاعتقاده بأن حضور ذلك الاحتفال حرام واننا نورد هنا بعض نصوص فقهاء مذهبه في ذلك

قال البجيرمي على الخطيب : والكسوة المعروفة حرام لاشتمالها على الفضة : (قال) والحرمة هنا عدها البلقيني من الكبائر وقال الأذري أنها من الصغار وهو المعتمد وقال ويحرم زركشة أستار الكعبة من الفضة ومثلها في حرمة الزركشة بما ذكر ستور قبور الأنبياء والمرسلين على المعتمد خلاف للبلقيني . وإذا قلنا بحرمة ذلك فتحرم الفرجة عليه أيضاً كالفرجة على الزينة المحرمة لكونها بنحو الحرير بخلاف المرور عليها لحاجة وامتناع ابن الرفعة من المرور أيام الزينة كان ورعاً كما قاله الرملي . ولو أكره الناس على الزينة المحرمة لم يحرم عليهم وهل يجوز التفرج عليها حيثئذ ، الذي يتجه المنع لأن ستر الجدران بالحرير حرام في نفسه وعدم حرمة وضعه لعذر الاكره لا يخرج من الحرمة في نفسه وما هو حرام في نفسه يحرم التفرج عليه لا نهضة به كما قاله ابن قاسم على المنهج اه كلام البجيرمي ومثل ذلك في حواشي الشبرايملي على الرملي

للمسلمين في شي . . الجريدة تطلب من صاحبها في ملوي وقيمة الاشتراك فيها ٤٠
قرشاً في مصر و يقبل من طلاب العلم كافة ومن خدمة الجوامع نصف القيمة
— كتاب الخير والشر — أوقصة كاترينا —

لاسكندر ديماس الشهير بتأليف القصص الخيالية قصة سماها « كاترينا
بلوم » نقلها الى العربية كل من محمد أفندي وجيه رئيس كتاب المجلس البلدي في
المنصورة وحسين أفندي الجمل وكيل البريد في المطرية مطرية الدقهلية — نقلها
بالتعاون والاشتراك وطبعها على نفقتها فكانت صفحاتها ٢٤٠ وهي بشكل كتاب
الاسلام والنصرانية وجعلاً ثمنها ستة قروش صحيحة لمن يطالبها بالبريد

سميا القصة كتاب الخير والشر لأن كاترينا التي هي موضوع القصة خيرة
فاضلة ربيت تربية فطرية بعيدة عن منازع الشر وكان لحالها الذي رباها ولد
عني به كما عني بها فكانا متشاكين فتحابا ورغبا كما رغبت مربيها أن يكونا زوجين
وكان هناك رجل شرير يكيدلها ويحاول افساد ذات بينهما وابقاعها في الهلاك
فكان عاقبة أمره خسراً وانتصر الخير على الشر . على ان اسم « كتاب الخير
والشر » أكبر من هذه القصة اذ ليس موضوعها بيان أنواع الخير وطرقها والهداية
اليها وبيان أنواع الشر وطرقها وكيفية اجتنابها . وأكبر ما في القصة من العبرة
بيان مضرة جهل المرأة وتعصبها وتحكيم هواها في أمر تزويج ولدها فقد كان
جهل أم برنار وتعصبها للكاتوليكية واتباع هواها في منعه من الزواج بينت عمه
البروتستانتية أضر من كيد ذلك الشرير له ولخطيئته ولولاها لما كان لذاك الكيد
أثر يذكر . فهذا دليل على أن المحب الجاهل كثيراً ما يكون أضر من العدو عاقلاً
أو غير عاقل . ومن قرأ وصف تلك المرأة رأى أنه ينطبق على أكثر نساء هذا
العصر في هذه البلاد وأمثاله

وأما عبارة الترجمة فهي تفضل أكثر ما نرى من عبارات مترجمي القصص
وتتحامى كثيراً من الاغلاط المشهورة فيها وفي الجرائد . وقد طلب المعربان
في مقدمتهما للقصة غض الطرف عن السهو والزلل وعدا ذلك من نظر التنشيط دون
التشيط وليس الأمر كذلك فان التنبيه على ذلك هو الذي ينشط الكاتب

تفسير عبادي الذين يستهون بالقول فَيَذَنُونَ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِئْسَ الْاُولَآءِ الْاَلْبَابِ

المعجم

١٣١٥

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ وَمَن يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ
خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ اِلَّا اُولُو الْاَلْبَابِ

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«منارة» كنار الطريق)

﴿مصر الخميس ١٦ القعدة سنة ١٣٢٣ - ١١ يناير (ك) سنة ١٩٠٥﴾

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

(٢٤٥:٢٤٧) اَلَمْ تَرَ اِلَى الْاَعْلَآءِ مِنْ بَنِي اِسْرَآئِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى اِذْ
قَالُوا لِنَبِيِّهِمْ اَلَمْ يَأْتِنا مَلِكًا فَنَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ
اِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ اَلَّا تَقَاتِلُوْا ، قَالُوْا وَمَا لَنَا اَلَّا نَقَاتِلَ فِي سَبِيلِ
اللّٰهِ وَقَدْ اُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا وَاَبْنَانَا ، فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْا اِلَّا
قَلِيْلًا مِنْهُمْ ، وَاللّٰهُ عَلِيْمٌ بِالظَّالِمِيْنَ (٢٤٦:٢٤٨) وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ اِنَّ اللّٰهَ قَدْ
بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوْا اِنّٰى يَكُوْنُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ اَحَقُّ بِالْمُلْكِ
مِنْهُ وَلَمْ يُوْتِ سَعَةً مِنَ الْمَالِ ، قَالَ اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ
بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللّٰهُ يُؤْتِي مَلِكَهُ مَن يَشَاءُ ، وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ
تمهيد في نسبة قصص القرآن الى التاريخ وبيان حال الامم قبل القرآن وبعده

وقال البجيرمي على الخطيب أيضاً تنبيه يعلم من هنا - أي من الكلام على الحرير - وما يأتي في زكاة النقدان المحمل المشهور غير جائز ولا تحل الفرجة عليه ولا يصح الوقف عليه ومثله كسوة مقام ابراهيم صلى الله عليه وسلم وكذا الذهب الذي على الكسوة والبرقع الخ اهـ قل على المحلى اهـ

وقال الباجوري في حواشيه على ابن قاسم الغزي ويحرم التفرج على المحمل المعروف وكسوة مقام ابراهيم ونحوه ونقل عن البلقيني جواز ذلك لما فيه من التعظيم لشعائر الاسلام واغظة الكفار وهكذا كسوة تابوت الولي وعساكره اهـ

وقال الجمل في حواشيه على المنهج ويحرم ستر الجدران ونحوها بالحرير كستر ضرائح الأولياء الا الكعبة وقبور الانبياء نعم لا يحرم ستر الجدران به في أيام الزينة بقدر ما يدفع الضرر ويحرم المرور والفرجة عليها لغير حاجة خلافاً للعلامة ابن حجر. وعلم من هذا ومما يأتي في باب زكاة النقدان المحمل المشهور غير جائز ولا تحل الفرجة عليه ولا يصح الوقف عليه ومثله كسوة مقام ابراهيم عليه الصلاة والسلام وكذا الذهب الذي على الكسوة والبرقع اهـ البرماوي اهـ الجمل

وقال الشيخ عوض على الخطيب وكذا يحرم تمويه كسوة الكعبة والمحمل الشريف والتفرج عليهما حرام وكذا الزينة التي تفعل بمصر اهـ

هذا هو المعتمد وما نقلوه عن البلقيني ولم يحفلوا به هو رأي له مبني على شبهة واهية وهي إغظة الكفار ولو جاز أن نكلف إغظة الذميين والمعاهدين لما جاز أن نرتكب المعصية لذلك وتعظيم شعائر الحج انما تكون في اقامتها على وجهها في مواضعها ؛ وقد ذكرت الجرائد في هذه الايام ان شيخ الجامع حضر الاحتفال بنقل الكسوة فياليتنا نعرف هل ظهر له بعد ان صار شيخاً للازهر خطأ فقهاء المذهب وصحة رأي البلقيني فاتبعه ليعظم الشعائر ويغيب الكفار أم ظهر له دليل آخر على الحل؟

(تصحیح غلط) وقع السطر الذي ينبغي أن يكون في آخر ص ٧٣٦ من الجزء

١٩ بعد السطر الثالث عشر من تلك الصفحة فليعلم

وجاء في السطر ١٥ من صفحة ٧٤٧ كلمة (سفينة هود) والصواب (سفينة نوح) فلتصحح

الاحكام الاجتماعية وهو الأمور الكلية ولا يحفلون بالجزئيات لما يقع فيها من الخلاف الذي يذهب بالثقة ولما في قراءتها من الاسراف في الزمن والاضاعة للعمر بغير فائدة توازيه ، وبهذه الطريقة يمكن ايداع ما عرف من تاريخ العالم في مجلد واحد يوثق به ويستفاد منه فلا يكون عرضة للتكذيب والظن كما هو الشأن في المصنفات التي تستقصي الوقائع الجزئية

مفصلة تفصيلا

ان محاولة جعل قصص القرآن ككتب التاريخ بادخال ما يروون فيها على أنه بيان لها هي مخالفة لسنته ، وصرف للقلوب عن موعظته ، واضاعة لمقصده وحكمته ، فالواجب أن نفهم ما فيه ، ونعمل أفكارنا في استخراج العبر منه ، ونزرع نفوسنا عما ذمه وقبحه ، ونحملها على التحلي بما استحسنته ومدحه ، واذا ورد في كتب أهل الملل أو المؤرخين ما يخالف بعض هذه القصص فليتنا أن نجزم بأن ما أوحاه الله إلى نبيه ونقله الأنبياء لتواتر الصحيح هو الحق وخبره الصادق ، وما خالفه هو الباطل وناقله مخطئ ، أو كاذب ، فلا نعدده شبهة على القرآن ولا نكلف أنفسنا الجواب عنه ، فان حال التاريخ قبل الاسلام ، كانت مشبهة الأعلام ، حالكة الظلام ، فلا رواية يوثق بها ، للمعرفة التامة بسيرة رجال سندها ، ولا تواتر يعتد به بالأولى ، وانما اتقل العالم بعد نزول القرآن من حال الى حال فكان بداية تاريخ جديد للبشر كان يجب عليهم - لو أنصفوا - أن يؤرخوا به أجمعين

أقول ان الذي يسبق الى الذهن من هذا القول هو أن ما كان من شؤون الأمم وسير العالم بعد الاسلام لم ينطمس ولم تذهب الثقة به وينقطع سند روايته كما كان قبله . ويبان ذلك بالاجمال أن القرآن قد جاء البشر

قصص القرآن قال انها كالتمهيد لتفسيرها فقال ماثله مع ايضاح: تقدم في تفسير « ألم تر الى الذين خرجوا من ديارهم » أن القرآن لم يعين هؤلاء القوم ولا الزمان ولا المكان الذي كانوا فيه . ثم ذكر ههنا قصة أخرى عن بني اسرائيل فعين القوم وذكر انه كان لهم نبي ولم يذكر اسمه ولا الزمان ولا المكان الذي حدثت فيه القصة ولكنه ذكر بعد ذلك اسم طالوت وجالوت ودادود

يظن كثير من الناس الآن - كما ظن كثير ممن قبلهم - ان القصص التي جاءت في القرآن يجب أن تتفق مع ما جاء في كتب بني اسرائيل المعروفة عند النصارى بالعهد العتيق أو كتب التاريخ القديمة وليس القرآن تاريخاً ولا قصصاً وانما هو هداية وموعظة فلا يذكر قصة لبيان تاريخ حدوثها ولا لأجل التفكه بها أو الإحاطة بتفصيلها وانما يذكر ما يذكره لأجل العبرة كما قال « لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب » وبيان سنن الاجتماع كما قال « قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الارض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين » وقال « سنة الله التي قد خلت في عباده » وغير ذلك من الآيات . والحوادث المتقدمة منها ما هو معروف والله تعالى يذكر من هذا وذاك ما شاء أن يذكر لأجل العبرة والموعظة فيكتفي من القصة بموضع العبرة ومحل الفائدة ولا يأتي بها مفصلة بنجزائياتها التي لا تزيد في العبرة بل ربما تشغل عنها فلا غرو أن يكون في هذه القصص التي يعظدها الله بها ويعلمنا سننه مالا يعرفه الناس لأنه لم يرو ولم يدون بالكتاب . وقد اهتدى بعض المؤرخين الراقيين في هذه الأزمنة الى الاقتداء بهذا فصار أهل المنزلة العالية منهم يذكرون من وقائع التاريخ ما يستنبطون منها

الزمان وقد كان لا شهر الجرائد الغربية مكاتبون في مواقع الحرب يتبارون في السبق الى الوقوف على جزئيات الحوادث وإيصالها الى جرائدهم كما تفعل شركات التلغرافات في إنشاء المشتركين فيها بذلك وكنا نرى في رسائل الفريقين من الخلاف والتناقض ما يتعذر معه العلم بالحقيقة وكمن رسالة للشركات البرقية ولمكاتبي الجرائد كانت من المسائل المتفق عليها فتيين بعد ذلك كذبها . فهذه آية بينة على أنه لا سبيل الى الثقة بجزئيات الوقائع التي تحدث في عصرنا ويدعى المؤرخون أشد العناية بضبطها الا ما يبلغ رواته المتفقون عليه مبلغ التواتر الصحيح وقليل ما هو فما بالك بما كان في الامم الخالية وجملة القول ان طريقة القرآن في قصص الذين خلوا هي منتهى الحكمة وما كان لحمد الأُمِّي الناشئ في تلك الجاهلية الأُمِّيَّة أن يرتقي اليها بفكره ، وقد جهلها الحكماء في عصره وقبل عصره ، ولكنها هداية الله تعالى لعباده أوحاها الى صفوته منهم صلى الله عليه وسلم « وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله » فعلينا وقد ظهرت الآية ووضحت السبيل أن لا نلتفت الى روايات الغابرين في تلك القصص ولا نعد مخالفتها للقرآن شبهة نبالي بكشفها كما قال الاستاذ الامام رَوَّحَ اللهُ روحه في مقام الرضوان بعد هذا نقول ان وجه الاتصال بين آيات هذه القصة وما قبلها هو أن الآيات التي قبلها نزلت في شرع القتال لحماية الحقيقة واعلاء شأن الحق وبذل المال في هذه السبيل سبيل الله لعزة الامم وومنتها وحياتها الطيبة التي يقع من ينحرف عنها من الاقوام في الهلاك والموت كما علم من قصة الذين خرجوا من ديارهم فارين من عدوهم على كثرتهم . وهذه القصة - قصة قوم من بني اسرائيل تؤيد ما قبلها من حاجة الامم الى دفع الهلاك عنها

بهداية جديدة كاملة كانوا قد استعدوا للاهتمام بها بالتدريج الذي هو سنة الله تعالى فيهم فكان من عمل المسلمين في حفظ العلم والتاريخ العناية التامة بالرواية ما يقبل منها وما لا يقبل ولذلك ألفوا الكتب في تاريخ الرواة لتعرف سيرتهم ويتبين الصادق والكاذب منهم وتعرف الرواية المتصلة والمنقطعة وبحثوا في الكتب المؤلفة متى يوثق بنسبتها الى مؤلفيها ويبنوا حقيقة التواتر الذي يفيد اليقين والفرق بينه وبين ما يشتهر من روايات الآحاد ولهذا لم ينقطع سند لنوع من أنواع العلم التي وجدت في المسلمين على أن العناية بعلوم الدين أصولها وفروعها كانت أتم . ثم كان شأن من قفى على آثارهم في العلوم والمعارف بعد ضعف حضارتهم على نحو شأنهم في التصنيف وان كان دونهم في ضبط الرواية وتقدها والامانة فيها فلم يضع شي من العلوم والفنون ولا من الحوادث والوقائع التي جرت في العالم بعد الاسلام . وما اختلف الرواة والمصنفون في جزئياته من تاريخ الاسلام وغيره يسهل تصنيفه وأخذ المصنفى منه لأجل الاعتبار به وعرفان سنن الاجتماع منه على هدي القرآن فيه

لقد وصل الراقون في مدارج العمران اليوم الى درجة يسهل عليهم فيها من ضبط جزئيات الوقائع مالم يكن يسهل على من قبلهم كاستخدام الكهرباء في نقل الاخبار لمن يدونها في الصحف وتصور الوقائع والمعاهد بما يسمونه التصوير الشمسي (فوتوغرافيا) وسهولة الانتقال على الكاتين من مكان الى مكان وتأمين الحكم لهم من المخاوف وغير ذلك . وقد اجتمع من هذه الوسائل في الحرب التي كانت في هذين العامين بين دولتي اليابان وروسيا مالم يجتمع لمدوني التاريخ في غيرها من الحروب ولا غير الحروب من حوادث

لهم ابعت لنا ملكاً نقاتل في سبيل الله ﷻ وهذا النبي لم يسمه القرآن وقال
الحلال هو صمويل وهذا أقوى أقوال المفسرين وهو معرب صمويل
أو صموئيل وقيل انه يوشع وهذا من الجهل بالتاريخ فان يوشع هوفتي
موسى والقصة حدثت في زمن داود والزمن بينهما بعيد ، وبعث الملك
عبارة عن اقامته وتوليته عليهم ﴿ قال هو عسيتم ان كتب عليكم القتال
أن لا تقاتلوا ﴾ قرأ نافع وحده «عسيتم» بكسر السين وهي لغة غير مشهورة
والباقون بفتحها وهي اللغة المشهورة والمعنى هل قاربتم أن تحجموا عن القتال
ان كتب عليكم كما أتوقع أو أتوقع منكم الجبن عن القتال ان هو كتب
عليكم . فمضى للمقاربة أو للتوقع ﴿ قالوا وما لنا أن لا نقاتل في سبيل الله وقد
أخرجنا من ديارنا وأبنائنا ﴾ أي أي داع لنا يدعونا الى أن لا نقاتل وقد
وجد سبب القتال وهو اخراجنا من ديارنا باجلاء العدو ايانا عنها وافردنا
عن أولادنا بسببه اياهم واستعباده لهم ﴿ فلما كتب عليهم القتال تولوا الا
قليلا منهم ﴾ ذلك أن الامم اذا قهرها العدو ونكل بها يفسد بأسها ويغلب
عليها الجبن والمهانة . فاذا أراد الله تعالى احياءها بعد موتها ينفع روح
الشجاعة والامم اقدام في خيارها وهم الاقلون فيعملون ما لا يعمل الا كثرون
كما علمت من تفسير قوله تعالى « ثم أحياهم » وما هو منك ببعيد ولم يكن
هؤلاء القوم قد استعد منهم للحياة الا القليل قال الاستاذ الامام وفي
الآية من الفوائد الاجتماعية أن الامم التي تفسد أخلاقها وتضعف قد
تفكر في المدافعة عند الحاجة اليها وتعزم على القيام بها اذا توفرت شرائطها
التي يتخلونها على حد قول الشاعر

واذا ما خلا الجبان بأرض طلب الطعن وحده والنزال

فهي تمثل لنا حال قوم لهم نبي يرجعون اليه وعندهم شريعة تهديهم اذا استهدوا وقد أخرجوا من ديارهم وأبنائهم بالقهر كما خرج أصحاب القصة الاولى بالجنب فعلموا ان القتال ضرورة لا بد من ارتكابها مادام العدوان في البشر وبعد هذا كله جنبوا وضعفوا عن القتال ، فاستحقوا الخزي والنكال ، فهذه القصة المفصلة ، فيها بيان لما في تلك القصة المجملية ، فر أولئك من ديارهم فأتوا بذهاب استقلالهم ، واستيلاء العدو على ديارهم ، فالآية هناك صريحة في أن موتهم هذا مسبب عن خروجهم فارين بجنبهم ولم تصرح بسبب احيائهم الذي تراخت مدته ولكن ماجاء بعدها من الامر بالقتال وبذل المال الذي يضاعفه الله تعالى أضغافاً كثيرة قد هدانا الى سنته في حياة الامم وجاءت هذه القصة الاسرائيلية تمثل العبرة فيه . وتفصل كيفية احتياج الناس اليه ، اذ بينت ان هؤلاء الناس احتاجوا الى مدافعة العادين عليهم ، واسترجاع ديارهم وأبنائهم من أيديهم ، واشتد الشعور بالحاجة حتى طلبوا من نبيهم الزعيم الذي يقودهم في ميدان الجلال ، وقاموا بما قاموا به من الاستعداد ، ولكن الضعف كان بلغ من نفوسهم مبلغاً لم تنفع معه تلك العدة فتولوا وأعرضوا للاسباب التي أشير اليها وألهم القليل منهم رشدهم واعتبروا فاتصروا

قال تعالى ﴿ ألم تر الى الملائ من بني اسرائيل من بعد موسى ﴾ تقد . الكلام على هذا الضرب من الاستفهام في تفسير القصة السابقة لهذه . والملائ القوم يجتمعون للتشاور لا واحد له قاله اليبضاوي وغيره وقال غيرهم الملائ الأشراف من الناس وهو اسم للجماعة كالقوم والرهط والجيش وجمعاً أملاء سموا ملائ لأنهم يملؤون العيون رواء والقلوب هيبة ﴿ اذ قالوا لنبي

الطول كملكوت من الملك وأمثالها وذلك انه كان طويلا مشدبا في سفر صموئيل الاول من العهد العتيق « من كتفه فما فوق كان أطول من كل الشعب » وفيه « فوق بين الشعب فكان أطول من كل الشعب من كتفه فما فوق » واعترض بمنع صرفه . وقال الاستاذ الامام عند ذكر طالوت هو الذي يسمونه (شاول) وقد سماه الله طالوت فهو طالوت . أي اتنا لانعبا بما في كتبهم لما قدمنا . واذا علم القارى أن القوم لا يعرفون كاتب سفري صموئيل من هو ولا في أي زمن كتب فانه يسهل عليه أن لا يعتد بتسميتهم وأما استنكارهم جعله ملكا فقد صرحوا به وقالوا ان منهم من احتقره ولكن أخبارهم لا تتصل بأسبابها ولا تقرن بعللها . وقال المفسرون في استنكارهم لملكه وزعمهم أنهم أحق بالملك منه انه كان من أولاد بنيامين لا من بيت يهوذا وهو بيت الملك ولا من بيت لاوي وهو بيت النبوة . وفهم بعضهم من قولهم « ولم يؤت سعة من المال » انه كان فقيرا وقالوا كان راعيا أو دباغا أو سقاء ولا يصح كلامهم في بيت الملك لأنه لم يكن فيهم ملوك قبله ونفيهم سعة المال التي تؤهله للملك في رأي القائلين لا تدل على انه كان فقيرا وإنما العبرة في العبارة هي ما دلت عليه من طباع الناس وهي أنهم يرون ان الملك لا بد أن يكون وارثا للملك أو ذانصب عظيم يسهل على شرفاء الناس وعظمائهم الخضوع له وذا مال عظيم يدبر به الملك والسبب في هذا أنهم قد اعتادوا الخضوع للشرفاء والأغنياء وان لم يمتازوا عليهم بمعارفهم وصفاتهم الذاتية فينبى الله تعالى فيما حكاه عن نبيه في أولئك القوم أنهم مخطئون في زعمهم ان استحقاق الملك يكون بالنسب وسعة المال بقوله **وقال ان الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم** ففسروا اصطفاه

ثم اذا وفرت الشروط يضعفون ويجبنون ويزعمون انها غير كافية ليعذروا أنفسهم وما هم بمعدورين ﴿والله عليم بالظالمين﴾ الذين يظلمون أنفسهم وأمتهم بترك الجهاد دفاعاً عنها وحفظاً لحقها فهو يحزيمهم وصفهم فيكونون في الدنيا أذلاء مستضعفين ، وفي الآخرة أشقياء معذبين .

أقول وفي تاريخ أهل الكتاب ما يفيدان بني اسرائيل كانوا في الزمن الذي بعث فيه صموئيل نبياً ملهما قد انحرفوا عن شريعة موسى ونسوها فعبدوا من دون الله آلهة أخرى فضعفت رابطتهم المالية وسلط الله عليهم الفلسطينيين فحاربوهم حتى أئمنوهم فأنكسروا وسقط منهم ثلاثون ألف مقاتل وأخذ تابوت عهد الرب منهم وكان بنو اسرائيل يستفتحون (يستنصرون ويطلبون الفتح) على أعدائهم فلما أخذه أهل فلسطين انكسرت قلوب بني اسرائيل ولم تهض همتهم لاسترداده . وكانوا الى ذلك العهد لاملوك لهم وانما كان رؤسائهم القضاة بالشرعية ومنهم الانبياء ومنهم صموئيل كان قاضياً فلما شاخ جعل بنيه قضاة وكان ولده البكر وولده الثاني من قضاة الجور وأكلت الرشوة فاجتمع كل شيوخ بني اسرائيل (وهم المعبر عنهم في القرآن بالملأ) وطلبوا من صموئيل أن يختار لهم ملكاً يحكم فيهم كسائر الشعوب فحذرهم وأنذرهم ظلم الملوك واستعبادهم للامم فأخوا فألهم الله تعالى أن يختار لهم طالوت ملكاً واسمه عندهم شاول فذلك قوله تعالى

﴿وقال لهم نبينهم ان الله قد بعث لكم طالوت ملكاً قالوا انى يكون له الملك علينا ونحن أحق بالملك منه ولم يؤت سعة من المال﴾ الظاهر أن طالوت تعريب لشاول وان كان بعيداً منه في اللفظ وقيل انه لقب له من

توفيق الله تعالى بتسخير الاسباب التي لا عمل له فيها لعمله فليس من مواهبه ومزاياه فتقدم في أسباب اختياره وانما تذكر تنمة للفائدة وبياناً للحقيقة ولذلك ذكرت قاعدة عامة لا وصفاً له.

وأقول من الناس من يظن ان معنى إسناد الشيء الى مشيئة الله تعالى هو ان الله تعالى يفعله بلا سبب ولا جريان على سنة من سننه في نظام خلقه وليس كذلك فان كل شيء بمشيئة الله تعالى « وكل شيء عنده بمقدار » أي بنظام وتقدير موافق للحكمة ليس فيه جزاف ولا خلل فإتياءه الملك لمن يشاء بمقتضى سنته إنما يكون بجعله مستعداً للملك في نفسه وبتوفيق الاسباب لسميه في ذلك أي هو بالجمع بين أمرين أحدهما في نفس الملك والآخر في حال الأمة التي يكون فيها. وفي الاحاديث المشهورة على السنة العامة « كما تكونوا يولى عليكم » (قال في الدرر المنتثرة رواه ابن جميع في معجمه من حديث أبي بكرة والبيهقي في الشعب من حديث يونس بن اسحاق عن أبيه مرفوعاً ثم قال هذا منقطع . وفي كنز العمال أخرجه المدليعي في مسند الفردوس عن أبي بكرة والبيهقي عن أبي اسحاق السبيعي مرسلًا). نعم اذا أراد الله اسعاد أمة جعل ملكها مقويًا لما فيها من الاستعداد للخير حتى يغلب خيرها على شرها فتكون سعيدة واذا أراد إهلاك أمة جعل ملكها مقويًا لدواعي الشر فيها حتى يغلب شرها على خيرها فتكون شقية ذليلة تقعدو عليها أمة قوية فلا تزال تنقصها من أطرافها وتقتات عليها في أمورها أو تناوشها الحرب، حتى تزيل سلطانها من الارض ، يريد الله تعالى ذلك فيكون بمقتضى سنته في نظام الاجتماع فهو يؤتي الملك من يشاء وينزع منه ممن يشاء بعدل وحكمة ، لا بظلم ولا عبث، ولذلك

الله تعالى هنا بوحيه لذلك النبي أن يجعل طالوت ملكاً عليهم ولعله لو كان هذا هو المراد لقال اصطفاه لكم كما قال «اصطفى لكم الدين» والمتبادر عندي ان معناه فضله واختاره عليكم بما أودع فيه من الاستعداد الفطري للملك ولا ينافي هذا كون اختياره كان بوحى من الله لان هذه الامور هي بيان لاسباب الاختيار وهي أربعة ١ الاستعداد الفطري ٢ السعة في العلم الذي يكون به التدبير ٣ بسطة الجسم المعبر بها عن صحته وكمال قواه المستلزم ذلك لصحة الفكر على قاعدة «العقل السليم في الجسم السليم» وللشجاعة والقدرة على المدافعة وللهمية والوقار و؛ توفيق الله تعالى الاسباب وهو ما عبر عنه بقوله ﴿والله يؤتي ملكه من يشاء﴾ والاستعداد هو الركن الاول في المرتبة فلذلك قدمه والعلم بحال الامة ومواقع قوتها وضعفها وجودة الفكر في تدبير شؤونها هو الركن الثاني في المرتبة فكم من عالم بحال زمانه غير مستعد للسلطة اتخذه من هو مستعد لها سراجاً يستضيء برأيه في تأسيس مملكة أو سياستها ولم ينهض به رأيه الى أن يكون هو السيد الزعيم فيها . وكمال الجسم في قواه وروائه هو الركن الثالث في المرتبة وهو في الناس أكثر من سابقه . وأما المال فليس بركن من أركان تأسيس الملك لأن المزايا الثلاث اذا وجدت سهل على صاحبها الاتيان بالمال . وانا لنعرف في الناس من أسس دولة وهو فقير أمي ولكن استعداده ومعرفته بحال الامة التي سادها وشجاعته كانت كافية للاستيلاء عليها والاستعانة بأهل العلم بالإدارة والشجعان على تمكين سلطته فيها . وقد قدم الأركان الثلاثة على الرابع لانها تتعلق بمواهب الرجل الذي اختير ملكاً فأنا نكر القوم اختياره فهي المقصودة بالجواب وأما

والفرض من هذا البيان أن نعلم أنه لا يصح لنا الاعتذار بمشيئة الله عن التقصير في اصلاح شؤوننا اتكالا على ملوكنا فان مشيئة الله تعالى لا تتعاقب بابطال سننه تعالى وحكمته في نظام خلقه. ولا دليل في الكتاب والسنة ولا في العقل أو الوجود على أن تصرف الملوك في الامم هو بقوة إلهية خارقة للعادة بل شريعة الله تعالى وخليقته شاهدتان بضد ذلك فاعتبروا يا أولي الأبصار

ثم ختم الآية بقوله تعالى ﴿والله واسع عليم﴾ على طريقة القرآن في التنبيه على الدليل بعد الحكم والتذكير باسمائه الحسنی وآثارها أي واسع التصرف والقدرة اذا شاء شيئا اقتضته حكمته في نظام الخليقة فانه يقع لا محالة عليم بوجوه الحكمة فلا يضع سننه في استحقاق الملك عبثا ، ولا يترك أمر العباد في اجتماعهم سدى ، بل وضع لهم من السنن الحكيمة ما هو منتهى الابداع والابتقان ، وليس في الامكان أبدع مما كان ،

هذا وقد جرى المفسرون على أن وجوه الرد على منكري جعل طالوت ملكا أربعة وأحسن عبارة لهم على اختصارها عبارة البيضاوي قال : لما استبعدوا تملكه لفقره وسقوط نسبه رد عليهم ذلك (أولاً) بأن العدة فيه اصطفاء الله تعالى وقد اختاره عليكم وهو أعلم بالمصالح منكم و (ثانياً) بأن الشرط فيه وفور العلم ليتمكن من معرفة الامور السياسية وجسامه البدن ليكون أعظم خطرا في القلوب ، وأقوى على مقاومة العدو ومكابدة الحروب ، لا ماذكرتم وقد زاده الله فيها وقد كان الرجل القائم بمد يده فينال رأسه ، و (ثالثاً) بأنه تعالى مالك الملك على الاطلاق فله أن يؤتیه من يشاء و (رابعاً) بأنه واسع الفضل يوسع الفضل على الفقير

قال « ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان الأرض يرثها عبادي الصالحون » وقال « ان الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين » فالتقون في هذا المقام - مقام استعمار الأرض والسيادة في الممالك - هم الذين يتقون أسباب خراب البلاد وضعف الأمم وهي الظلم في الحكم والجهل وفساد الاخلاق في الدولة والامة وما يتبع ذلك من التفرق والتنازع والتخاذل والصالحون في هذا المقام هم الذين يصلحون لاستعمار الأرض وسياسة الأمم بحسب استعدادها الاجتماعي

أطلت في بيان معنى مشيئة الله تعالى في اتيان الملك لاني أرى عامة المسلمين يفهمون من مثل عبارة الآية في ايجازها أن الملك يكون للملوك بقوة إلهية هي وراء الاسباب والسنن التي يجري عليها البشر في أعمالهم الكسبية . وهذا الاعتقاد قديم في الأمم الوثنية وبه استعبد الملوك الناس الذين يظنون ان سلطتهم شعبة من السلطة الإلهية وأن محاولة مقاومتهم هي كمحاولة مقاومة الباري سبحانه وتعالى والخروج عن مشيئته . وكان الاستاذ الامام أوجز في الدرس بتفسير قوله تعالى « والله يؤتي ملكه من يشاء » اذ جاء في آخره وقد كتبت في مذكري عنه : أي ان له سنة في تهيئة من يشاء للملك : ومثل هذا الاجمال لا يعقله الا من جمع بين الآيات الكثيرة في ارث الأرض وفي هلاك الأمم وتكونها والآيات الواردة في أن له تعالى في البشر سنناً لا تبدل ولا تتحول وقد ذكرنا بعضها ومنها قوله تعالى « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » خالة الأمم في صفات أنفسها وهي عقائدها ومعارفها وأخلاقها وعاداتها هي الأصل في تغير ما بها من سيادة أو عبودية وثروة أو فقر وقوة أو ضعف وهي هي التي تمكن الظالم من اهلاكها .

افر يمتسا الى غربي جزيرة العرب يعني ان الثغور المذكورة التي تفصل بين السواحل الغربية فيها وما بينهما من الثغور المهمة تلك الثغور الباقية وحيدة في تجارة الرقيق بل ومنذ سنين الى الآن يتشكى أهل الحجاز من وجود قرصان في تلك المياه تحت رياسة ابن غيش والحكومة العثمانية لا تصفى ائلك الشكايات البتة

(رابعا) هذه السفائن ليست حرة في نقل الرقيق انما هي تخاف من بواخر حراسة الرقيق ولذلك تترصد أواخر الشهر القمري لتقتنم السرى ليلا تحت ستار الظلام فتقطع من الساحل الافريقي اذا صادفت الريح موافقة عند غروب الشمس وتصبح في شاطئ جزيرة العرب

(خامسا) اذا تعمق جنباه في التحقيق كما يفعله المغرمون بالحرية غراما أصوليا يعرف ان البقية اليسيرة للريقق هي تصدر من الحجاز مع قوافل الحجاج فتدخل بالاكثر الى نجد وأقل منها الى اليمن وأقل من الجميع الى بلاد سوريا وهذه الاخيرة ما عاد يدخلها رقيق المذكور مطلقا

ثم لا بد أنه كتب ملاحظته في التدابير التي يراها تفيد في حسم هذا الامر الذي يشكى منه ونحن لاجل ان لا نترك عين هذا الاعتراض يتوجه علينا نقول ان أفعل التدابير في هذا الخصوص هي هذه

(أولا) أخذ سفائن جده وينبع وسفائن سوا كن وما في جوارها أيضا التي أصحابها من أهالي جدة تحت مراقبة قوية من قبل قناصل الدول المجتمعين في جده

(ثانيا) ابرام السفارات في الاستانة على الباب العالي ان تلزم حكومة الحجاز بمنع بيع الرقيق علنا حتى في سوقه الخصوص في مكة المسمى (الدكة) كما هو جار الآن

(ثالثا) ان يصير تهديد الباب العالي تهديدا مشتركا دوليا بان اذا بقيت تجارة الرقيق مباحة في الحجاز فاللدول (تسحب تنازلها عن اقامة وكلاء سياسيين لها في ولاية الحجاز في غير جدة وذلك لاجل مراقبة تحرير الرقيق مع حماية

ويغنيه عليم بمن يليق بالملك وغيره : اه فجعلوا الأول بمعنى الثالث وجعلوا
مزية العقل ومزية البدن شيئاً واحداً وهما شيئان وأجلوا القول في المشيئة
حتى ان المتوهم ليتوهم ان ذلك يكون بعناية غيبية لا بسنة إلهية وجعلوا
كونه تعالى واسعاً عليماً وجهاً خاصاً . ولا أحفظ عن الاستاذ الإمام في
الاول شيئاً ورأيه في مشيئة الله تعالى هنا ما تقدم آتفاً وقد فسر الواسع بواسع
التصرف والقدرة وهو يتفق مع قولهم واسع الفضل وقال في تفسير عليم :
عليم بوجوه الاختيار ومن يستحق الملك

تجارة الرقيق وأحكامه في الاسلام

من آثار المرحوم السيد عبد الرحمن افندي الكواكبي الشهير كتبها بعد سياحته الالهية
قبل موته

من كان مطلعاً على احوال سواحل شرقي افريقيا وسواحل جزيرة العرب
ويطلع على ما كتبه المستر . . . بخصوص مسألة الرقيق وما نسب فيه من القصور
للمؤتمر الدولي في زنجبار يستغرب جداً من تسرع ونهجم الكتائب المذكورة على
مواخذة مصلحة الرقيق بدون تثبت في الامر ولو أن جنابه اعتنى بتحقيق مسألة
الرقيق لظهرت له الحقائق الآتية

(أولاً) ان هذه التجارة بهمة المؤتمر المشار اليه وحراسة أوربا الدائمة لم
يبق منها الا اسمها تقريباً

(ثانياً) هذه البقية مقصورة على شمال شرقي افريقيا حيث نخاسي الجنس السواكبي
والجنس الدنقلي يجلبون من السودان بعض الرقيق الى الثغور المهملة الافريقية المتقابلة
من جزيرة العرب لثغور الوجه وينبع وجدة ورابع وميلت وقوفنذه وجران

(ثالثاً) تهرب الرقيق كاد ينحصر بسفائن جده المشهور أصحابها بالمهارة
البحرية وبالأقدام على المخاطرات . فهذه السفائن تنقل الرقيق من شرقي

(٧) جعلت العتق أتم وفاء لحق شكر الله على النعمة أو على السلامة من خطر

(٨) جعلت العتق أهم ما يوصي به المسلم بعد موته ليكافئه الله بعتقه من

عذاب الآخرة

والحاصل ان الاسلام كاد ان يلزم أهله بأن كل فرد منهم يعتق ما يمكنه عتاقه من الرقيق ولهذا لا يستمر الرقيق عند المسلم مدة طويلة قط بل مدة موقته وكذلك الشريعة المدنية الاسلامية هي أعظم شريعة جاءت محامية عن الحرية وذلك انها (١) جعلت الرق يسقط بمجرد ان يدعي الانسان انه حر إذ اعتبرت لزوم تصديقه لانه يدعي حقاً طبيعياً وألزمت مدعي ملكه باثبات أصل رقيقته (٢) جعلت اقرار الانسان على نفسه بالرق ولو ألف مرة لا يسلب حريته ولا يمنعه من ادعاء الحرية بعد (٣) جعلت الرق يسقط بورود لفظة العتق على لسان المالك ولو هازلاً أو سكراناً أو بلفظ لا يفهمها أو مكرهاً على النطق بها (٤) جعلت رق الانثى شبه ساقط بمجرد ان تلد ولداً من مالِكها فلا تنقل الى ملك آخر وبموته تصبح حرة مطلقة (٥) جعلت القول قولها في ان حملها هو من مالِكها واذا أنكر فقولها يؤثر في عتقها وان لم يؤثر في ثبوت نسب الولد منه (٦) جعلت مالك جزءاً من رقيق ولو واحداً من ألف اذا أعتق جزءاً عتق الكل رغماً عن باقي شركائه وحق لهم تضمين المعتق خسارتهم فقط (٧) جعلت حكم القاضي بالعتق ينفذ مطلقاً ولو كان ظالماً في حكمه (٨) جعلت خليفة المسلمين اذا رأى في اجتهاده (ولا بد ان يكون الخليفة مجتهداً شريعياً) ان كافة الارقاء المملوكين للمسلمين رقيتهم غير صحيحة فحكم بحريتهم جميعهم نفذ حكمه وصار العبيد أحراراً دفعة واحدة ولو خالف في حكمه آراء بعض المذاهب الاسلامية القديمة الى غير ذلك من الاحكام الشرعية التي تقاوم عادة الاسترقاق القديمة في البشر مقاومة شديدة فشريعة الاسلام هي أول شريعة دينية سياسية دافعت عن الحرية ونادت بابطال الرق بتلك الوسائل وليست معاداة الشريعة الاسلامية للرق من الغريب لانها ظهرت في العرب الذين هم أحريص الامم على الحرية ونزلت في أرضهم التي نزلت فيها أيضاً صحف الحكمة على موسى أبي الانبياء عليهم

الحجاج المسلمين من رعايا الدول أو الذين في حمايتها (١)
لي صديق من علماء العرب المسلمين ومن مشاهير الأحرار والكتاب السياسيين (٢)
فذاكرته في شأن خصوص الرقيق والديانة الإسلامية وما هو نظر علماء الاسلام
في هذه الخدمة للإنسانية القائمة بها الدول الغربية فقال

* * *

ان الدين الاسلامي جوز الرق كسائر الأديان ولكن هذا الدين المترقى في
الحكمة التشريعية بالنسبة الى كل الشرائع القديمة لم يمنع الأحكام المقاسية المألوفة
منع مصادمة إنما شدد في ثبوتها وجعل للمبتلين بها كثيرة منقذة من العقوبات
الشديدة باسم الدين (٣) ومن جملة ذلك انه ضيق دائرة الرق جداً بحيث يظهر
بكل وضوح أن قصد الشريعة الإسلامية إبطال الرق أساساً بالتدرج كما يعلم من
الأحكام الآتية

- (١) الشريعة حصرت الرق في المتولدين من أبوين رقيقين وفي أسرى الحرب
القانونية مع غير المسلمين وغير العرب وغير الأقارب فان هذه الأصناف لا تسترق
- (٢) جعلت الاسترقاق غير الشرعي من أعظم المحرمات فيأتي في المحرمات
تالي النفس (وفي نسخة: ومبلغه منها ان يأتي بعد قتل النفس)
- (٣) جعلت العتق هو الكفارة الوحيدة لجملة خطايا دينية اذا وجد الرقيق
مهما بلغت قيمته

- (٤) جعلت العتق هو الكفارة العظمى لجميع أنواع الخطايا التعبدية
- (٥) جعلت العتق من أهم والنذور
- (٦) جعلت العتق محلاً للحنث باليمين التي لا تتعلق بها حق من حقوق الناس

(١) هذه الجملة التي بين قوسين قد رجحت من الأصل وكأنه كان يريد ان
يكتب في موضعها رأياً آخر وقد أصاب بحذفها على ان الدول لا تتجرأ على هذا
الآن (٢) لا يخفى على القارئ انه يعني بهذا الصديق الأستاذ الامام (٣) هذه
العبارة مبهمه مقتضبة والمراد منها أن الاسلام شدد في شروط جواز هذه الامور
كالرق وتعدد الزوجات تنفيرا عنها وجعل للخروج منها منافذ كثيرة كما يأتي

منذ أربعين سنة قانون قتل جميع اولاد الاميرات السلطانيات اللاتي كن يزوجن لأزواجهن بشرط ان لا يعقبن اولاد ابدا وذلك للحرص على عظمة بيتهم الملوكي من ان يكثر الانتساب اليه

اما ما يقال عن حاجة المسلمين للرقائق لاجل الخدمة فليس هناك حاجة ضرورة انه هي كبرياء وعظمة وتقليد لأرباب البيوتات من الامراء فقط كما ان الحصيان لاضرورة لوجودهم والشرعة الاسلامية لا تجوز خصاء الحيوان فضلا عن الانسان وإذا وجد رجل مخصي بفعل الغير فأكثر المذاهب الاسلامية ومن جماتها المذهب الحنفي السلطاني تعتبره كسائر الرجال بلا فرق ولا تجوز استخدامه في القصور بين النساء ولا يخالف هذه المذاهب في ذلك غير المذهب الشافعي فقط

الشرعة الاسلامية وعلمائها الاحرار يشكرون أوربا على منعها الرقيق وهم مسرورون من نجاح سعيها لتحقيقه ويتمنون لو ان اوربا تهتدي الى وسيلة تكون قاطعة مانعة بها يسد باب الرقيق بالكلية

يقول صديقي المذكور انه يلوح افكره من التدابير المؤثرة في هذا الشأن ما يأتي (أولاً) ان تستعمل اوربا تقوذاها الأدبي في استقباح وجود الجنس الاسود ذكورا واناثا في قصور الامراء بحجة قبح خلقهم واخلاقهم وكذلك استقباح وجود اناث بيض في تلك القصور اسيرات ذليلات بدون جناية ولا اختيار (ثانياً) ان تحمل اوربا الامراء الشرقيين على اتباع عادات امراء الغرب باعلان زواجهم الشرعي وتكرههم بالتدريج ان يطلبوا من دول اوربا ان لا تعتبر رسماً من وراثتهم الشرعيين في الامارة كل مولود لهم من زوجة غير شرعية وهذا التحديد لاجل ان يعلن زواجها قبل الولادة بسبعة أشهر على الأقل ومنع اعلان الزواج بعد ظهور الحمل

(ثالثاً) ان تكلف الدول سفراءها في القسطنطينية وطنجة وطهران وكابل وقناصلها في تونس ومصر وجدة (عوضاً عن مكة) بان يستفتوا بواسطة حكومات العواصم الاسلامية من المفتين الرسميين التابعين لمذاهب مختلفة عن الحكم الشرعي

السلام وتحررت بلغتهم التي كتب بها أول قانون للحرية والاخاء والمساواة ولكن كما جرفت سيول برابرة الشمال رياض الرومان واليونان فأوقعتهم في القرون الوسطى المظلمة .. كذلك جرفت سيول المغول واخوتهم رياض العرب فأوقعتهم في مثل تلك القرون التي يسعون للخروج منها

ومن ثم فالعلة الحقيقية لاستمرار الرق هي الامراء المستبدون الذين لا يقادون للدين الاسلامي الا لاجل تطبيقه على اهوائهم فهم يتخذون الدين في الظاهر حجة للتمتع بالرق لا سيما بعد ان قامت الامم الغربية ودولها بتحريره فهو لاء الامراء يظهرون الآن امام اوربا انهم يودون منع الرقيق ولكن يخافون رعاياهم المسلمين لان الرقيق جائز شرعا ولضرورة المحافظة على الآداب والعادات الاسلامية لا يمكنهم ابطاله دفعة بل تدريجاً مع ان مساير الرق في الحقيقة هي كبرياء الامراء والمقلدين لهم وليست هي الاسلام نفسه كما يفترونه عليه ولا بد ان يستغرب الاورباويون اذا قلنا ان علماء الدين الاسلامي ليس فيهم من يجوز الرقيق مطلقاً منذ عدة قرون اي منذ لم تبق حرب قانونية اسلامية يراد بها حماية الدعوة الاسلامية ونشرها او يراد بها المدافعة عن الجمعية الاسلامية وكذلك لم يبق في الامة امراء متسلسلين وانما العلماء الاحرار يسكتون ويتجاهلون خوفاً من الامراء او محاباة لهم لانهم يرون ان اعظم بيت في الامراء المسلمين لم يزل منذ اربعة قرون تقريباً متبعاً قانوناً عائلياً من مقتضاه عدم زواج ذكورهم بنساء غير رقيقات فأهاتهم وزوجاتهم جميعهن رقيقات من الكرج او الجركس . مع ان الرق لا ينطبق شرعا على الكرج منذ قرن ونصف اذ انقطع دخول جيوش الاسلام الي بلاد الكرج وكذلك لا ينطبق على الجركس لانهم مسلمون ولما هو معروف ايضاً من ان الجركس يبيعون اولادهم بيعاً او يسترقون من المدينين لهم اولادهم في مقابلة ديونهم

العلماء والمسلمون اذ لم يسكتوا عن بيان هذا الخلل في الكرج والجركس يلزمهم ان يحكموا ويصرحوا ايضاً بان جميع أولئك الامراء ليسوا باولاد شرعيين .. وهو لاء الامراء يمكنهم بلا صعوبة ان يطلوا هذا القانون العائلي كما أطلوا اخيراً

والاسلام لم يأمر بالرق ولا جعله فرضاً ولا سنة وانما هو شيء كان عليه الناس من جميع الأمم فوضع له من الاحكام ما يحويه مع الحكمة . وهذه المقالة كان الكواكبي رحمه الله تعالى كتبها ولم ينقحها فنشرناها على علاقتها بتصحيح ما دافعاً عن الاسلام وضناً بآثار هذا الرجل العاقل ان تضعي حتى اننا نشرنا ذلك الرأي الذي رجحه (أي أفسد سطورهُ أو شطبه كما يقولون) وأما ما ذكره عن استرقاق الكرج والشركس فما أراه الا له لا لصديقه الذي نقل عنه تلك المسائل الشرعية في الرق فقد عهدناه يبحث في هذه الشؤون ونحن لا ووقوف لنا على شيء من أحوال السرايى الشركسيات والكرجيات فنحكم في المسألة فمن كان عارفاً بذلك من فضلاء القراء فليكتب الينا به وله الفضل وبما يراه نافعا في المسألة هذا وان للمرحوم الكواكبي كتاباً سماه (ماذا أصابنا وكيف السلامة) أودعه المالم يرجع عنه من آرائه في طبائع الاستبداد مع فوائد كثيرة سياسية واجتماعية ولعلنا نجعله ملحقا للمنار في العام القابل

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتريين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورماعده من آخر السبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا . وفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله .

(أسئلة من دمياط تتعلق بقصة المولد النبوي)

من الشيخ محمد عبد الفتاح المدرس ببعض مدارس دمياط قال بعد الثناء والتحية :
جاء الى مدينة دمياط ليلة النصف من شعبان رجل (من الاشراف)
المنتسبين للعلم وقصد أشهر مسجد ومدرسة دينية بها (جامع البحر) حيث اجتمع
خلق كثير لرؤية ما أعده أرباب الطرق به من الاحتفال بهذه الليلة وبعد صلاة
العشاء أخذ القوم مجالسهم فقام هذا الرجل وجلس على كرسي مرتفع أعد
لتدريس شيخ العلماء (وقد قرأ عليه هنا درس في فقه الاسلام والشرق المرحوم

في مسألة نصها كما يأتي

(ما قول علماء الشرع الإسلامي المحترمين في الإنسان هل يصح اعتباره رقيقاً بشرائه من أوليائه أو بالسرقة أو بصورة الأسر ولكن في حرب قامت بها فئة صغيرة مسلمة خارجة عن الجامعة الإسلامية ومخالفة في ذلك الأسر عهداً أكثر سلاطين المسلمين عهداً عاماً دولياً بإبطال الأسر الحربي مقابل عدم وقوع الأسر على كافة المسلمين (١))

ان هذا الاستفتاء ينتج ان القسطنطينية تحاول في الجواب وتمنع علماء مكة عن الجواب اما باقي العواصم فكما يجب بعدم جواز الرق وهذا الجواب من الباقيين يكفي لامتناع الامراء من فخذخة استخدام الرقيق خوفاً أديا من رعاياهم ويكفي لامتناع الناس امتناعاً دينياً من تملك الرقيق فيصبح أنصار الرق من المسلمين أعداء له وبذلك يتم بعد سنين قلائل إبطال الاسترقاق من العالم فيرتفع عن عاتق الإنسانية هذا العار العظيم والاولى ان يكون الاستفتاء مرفقاً بالنص العربي السالف البيان لاجل أن لا يقع فيه تحريف من ترجمته الى ترجمة فيجد العلماء المتشرعون الرسميون مهرباً بالثأ ويل والمواربة في الجواب فيرضون السائلين ويرضون الامراء بخلاف ما اذا كان النص عربياً بلغه الشريعة الإسلامية ذاتها اهـ

❦ المنار ❦

يعلم القراء ان علماء الأفرنج يعدون مسألة الرقيق من أكبر المطاعن في الاسلام ويفتخرون بأن مدنيتهم أرقى من الاسلام لأن الاسلام يأمر باستعباد البشر وهم يحرقون الارقاء حباً في الإنسانية وقد أرجع دعاة النصرانية ملكاً من ملوك المسلمين عن الاسلام بحجة ان النصرانية والاسلام شيء واحد الا انها تفضله بهذه المسألة رحمة بالبشر فرجع وتبعه قومه . على أن كتاب دينهم الذي ينصرونه وينشرونه فيه من الشدة على الارقاء مالا يوجد له نظير في الاسلام

(١) ينبغي أن يراعى السؤال وليست هذه الحرب لأجل حماية الدعوة الإسلامية

اذ لا توجد حكومة شرعية تدعو الى الاسلام

في حالة البعد روجي كنت أرسلها تقبل الارض غني وهي نائبي
وهذه دولة الاشباح قد حضرت فامدد يمينك كي تحظى بها شفي
فمد النبي يده الشريفة اليه امام الحاضرين فقبلها
(٨) ان عدد الانبياء ونجوم السماء كعدد شعر لحية النبي صلى الله عليه وسلم ١٢٤٠٠٠

هذا يامولاي قليل من كثير مما قصه هذا الرجل في تلك الليلة أمام المئات من المسلمين عامتهم وخاصتهم وفضيلة شيخ العلماء ساكت لا يدي أقل اعتراض على هذا الكلام مع ما عرف عنه من الفيرة على الدين ومحارته لمثل هذه العقائد التي حشرها القصاصون في الدين فشوهوا بها وجهه الجميل .
لو كان هذا الرجل من العامة لسكتنا ولكنه معدود ضمن العلماء في قرية المنزلة وقد خطب أمام أمير البلاد هناك وصلى خلفه فريضة الجمعة سمعت ذلك من بعض أهل المنزلة

وقد رفع حضرة الفاضل مكاتب المقطم أمر الرجل الى فضيلة شيخ الازهر وطلب منه اعلان رأيه في جميع ذلك وما نظنه الامبرثا للدين من هذه الاضاليل وسيكتب جواب فضيلته بجريدة المقطم . وكتب حضرة الفاضل مكاتب البصير بجميع ذلك الى جريدته أما مكاتبي الجرائد الاسلامية فلم يكتبوا شيئاً من ذلك . لهذا نرجوكم توضيح رأيكم في ذلك خدمة للدين وأهله والسلام

جواب المنار

لو أن مدرساً عالماً مفسراً محدثاً على صراط السلف الصالح قعد مقعد ذلك الرجل الخلق على الله ورسوله ودينه ونهى الناس عن بعض البدع الفاشية ، والظلمات الغاشية ، وفسر لهم النصوص التي تنهى عن جعل الصالحين لله أنداداً ، وجعل قبورهم أعياداً ، والا حاديث التي تلعن الذين اتخذوا القبور مساجداً ، وشرفوها وأوقدوا عليها السرج ، وهداهم الى رفض البدع ، والوقوف عند حدود السنن ، لرزقت به الارض زلزالها ، ووجهت اليه العامة أنكلها ، ولوجد ممن يعرفون بالخاصة من ينصر الجهلة عليه ، ومن أصحاب الجرائد التي تدعى اسلامية من

الشيخ محمد عبده حينما كان بمصيف رأس البر في السنة الماضية) وابتدأ يسرد فوائد حجة لسماع قصة المولد النبوي ثم سرد مالا اذكر منه على كثرة غير ما يأتي (١) ان أول ما خلق الله نور نبينا صلى الله عليه وسلم ومنه استمد جميع مخلوقاته (٢) ان الله تعالى حينما زوج آدم بحواء قام في الملائكة خطيباً معنياً بذلك ثم فرض عليه صداقاً صلاته على النبي (ص) مائة مرة وقد صدع بالامر غير انه لم يستطع اكمل العدد بل انقطع نفسه عند اتمام السبعين فأقاله الله من الباقي وجعل ذلك سبباً في جعل الصداق قسمين مقدم ومؤخر

(٣) ان جميع الوحوش البرية والبحرية بشر بعضها بعضاً ليلة الحمل بالنبي (ص) ونطقت بذلك بلسان عربي مبين

(٤) ان مريم حضرت ليلة ولادة النبي مع سارة وآسية لأنهن زوجاته في الجنة

(٥) ان العلماء اختلفوا في أمر آسية فقيل انها لم تكن ماتت الى هذا الحين لأنها رفعت الى الجنة حين استغاثت بالله من فرعون وعمله وقيل ان الله أحياها لهذا الغرض والاول أصح

(٦) ان من يعتقد ان أحد الانبياء ولد من الفرج يكون كافراً لانهم جميعاً ولدوا من ثقب في الجنب الايسر

(٧) ان النبي وجميع الانبياء أحياء في قبورهم حياة كحياتنا هذه لقول النبي (ص) (أنا في قبري حي طري) وقوله (نحن معاشر الانبياء أحياء في قبورنا) ومن الأدلة المحسوسة (تأمل) على ذلك ان علياً (رضي الله عنه) حمل زوجته فاطمة بعد موتها على يديه وأتى بها الى القبر الشريف وقال يا رسول الله هذه فاطمة الزهراء بضعتك الطاهرة قد جادت بروحها الى الله في هذا اليوم وقد جئت بها اليك لتزورك فانفتح القبر (سبحانك بهتان عظيم) ومد النبي يديه فتلقاها من علي وأضجعها بجانبه وقيل انه ردها اليه فدفنها بالبقيع ولذلك ترى الناس يزورها بالمكانين عملاً بالروايتين

وان سيدي أحمد الرفاعي حين زار القبر الشريف أنشد هذين البيتين

العوام، وانا نشير الى أجوبة تلك الاسئلة بالتفصيل الذي يتسع له الباب

— ١ — مسألة خلق كل شيء من نور النبي (ص) —

واول من خلق الله

(ج ٤٢) قولهم إن أول ما خلق الله نور نبينا صلى الله عليه وسلم لا تكاد نجده في غير هذه القصص التي يسمونها الموالدالا قليلا ويروونه عن عبد الرزاق وليس في الايدي نسخة من جامعه او مصنفه ولا هو مما يتلقاه أهل هذا العصر بالرواية فيعتد بنسبته اليه فالعمدة في قبول ماخرجه رواية الحفاظ بعده عنه وأجمعهم للأحاديث الحفاظ السيوطي ولم يذكر هذه الرواية في الخصائص الكبرى التي جمع فيها كل ماورد في خصائصه عليه الصلاة والسلام من صحيح وغير صحيح ولا في الجامع الكبير أو جمع الجوامع وهو الذي قال أنه لم يترك حديثاً مروياً إلا أودعه فيه وإنما أورد الروايات في كونه صلى الله عليه وسلم كان نبياً بين خلق آدم ونفخ الروح فيه ولا شيء منها في الصحيحين ولا في السنن الاربع وأقواها حديث ميسرة الفجر عند أحمد والبخاري في تاريخه (لافي صحيحه) والطبراني والحاكم والبيهقي وأبي نعيم قال متى كنت نبياً؟ قال (ص) « وآدم بين الروح والجسد » . وحديث العرابض بن سارية عند أحمد والحاكم والبيهقي قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « إني عند الله في أم الكتاب لحاتم النبيين وإن آدم لمنجدل في طينته »

قال في المواهب وأما ما اشتهر على الألسنة بلفظ : كنت نبياً وآدم بين الماء والطين: فقال شيخنا العلامة الحافظ أبو الخير السخاوي في كتابه المقاصد الحسنة لم تقف عليه بهذا اللفظ انتهى : قال الزرقاني في شرحها أي انتهى : ما نقله من كلام شيخه وبقية « فضلاً عن زيادة: وكنت نبياً ولا آدم ولا ماء ولا طين » قال شيخنا — يعني الحافظ ابن حجر — في بعض الاجوبة عن الزيادة أنها ضعيفة والذي قبلها قوي ولعله أراد بالمعنى والا فقد صرح في السيوطي في الدرر بأنه لا أصل لها والثاني من زيادة العوام وسبقه لذلك الحافظ ابن تيمية فأنتي بطلان اللفظين وأنهما كذب وأقره في النور والسخاوي نفسه في فتاويه أجاب باعتماد كلام ابن تيمية في وضع اللفظين قائلاً ونأهيك به اطلاعاً وحفظاً أقر له بذلك المخالف

يفوق السهام اليه ، ولكادت له السياسة ، وناصبته منصات الرياسة ، أما أمثال هذا المدرس فكثيرون لاسيما من المسجد الحسيني في العاصمة حيث يكثر تردد العلماء ، والمحافظين على الرسوم الدينية من الكبراء ، لاسيما في شهر (رمضان) ومن هؤلاء المدرسين من يبيع البطائق للنجاة من النار ، ويعلم الناس مكفريات الاوزار ، ومنهم من يبيع النشرة والحجاب ، لقضاء الحاجات وشفاء الاوصاب ، ومنهم من يدلي الناس بغرور ، ويحوّلم عن النور الى الديجور ، ولا منع ولا استنكار ، ولا تعجب ولا استكبار ، وقد صاح من سنين صائح بهذه البدع ففرقها بتفريق الناس عنها ، ودعا الى السنة الصحيحة فجذب اليها وأدنى منها ، فاضطرب لصيحته سدة القبور ، وأكله ما يقدم اليها من الهدايا والندور ، ووسوسوا في شأنه لبعض المتحمسين من العوام ، وقالوا انه ينكر نفع عمود الرخام ، (هو عمود من أعمدة المسجد الحسيني ينسب الى السيد البدوي ويستشفى الناس بالتمسح به) وينكر صحة حديث « لو اعتقد أحدكم بحجر لنفعه » ، ويقول بجهالة من اختلقه بزعمه ووضعه ، فألب الناس على داعي السنه ، وكاد يتبلى بما ابتلى به الأئمة من الحنن ، فلا تعجبوا لما سمعتم فثله كثير ، والامر لله العلي الكبير أما المسائل التي لخصتم بها قول ذلك المدرس فبعضها باطل باجماع المسلمين لم يقل به أحد منهم يعتقد بقوله ومنها ما جاءت فيه روايات كاذبة أو واهية أو لا يحتج بها في أمر اعتقاد يشترط الإذعان له في صحة الايمان أو يعد انكاره كفرا ولا في الاحكام التي يكتفى فيها بالظن وانما تساهل الجماهير بمثله في باب الفضائل والمناقب . وما اختيار الناس أمثال هذه الروايات في قصة المولد الا لجلهم بما أعطى الله خاتم الرسل والنبيين ، من المزايا التي فضل بها الاولين والآخرين ، جعلوا الفضائل الواضحة اليقينية ، فاستبدلوا بها تلك الاقاويل الواهية والوضعية ، وقلما تجد في هؤلاء الغالين في الاطراء علما بالحديث يعرف ماصح منه وما لم يصح أو علما بأصول العقائد يقيم البرهان عليها ويقدر على الدفاع عنها ، أو عاملا متبعا لهدي النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم معتقما بالاخلاص والتقوى . ان هم الا أصحاب أوهام ، وشقاشق يتقربون بها من

ماخلق الله القلم « الحديث وهو عند ابن أبي شيبة وأبي نعيم في الحلية والبيهقي عن ابن عباس « ان أول شيء خلقه الله القلم فأمره فكتب كل شيء يكون » وعند البيهقي في الصفات عن ابن عمر، وحديث أبي هريرة عند أحمد والحاكم « كل شيء خلق من الماء » لعل المراد كل شيء حي كما قال تعالى « وجعلنا من الماء كل شيء حي » . ولهذا الاحاديث أحاديث تعارضها وليس فيها شيء قطعي الثبوت والدلالة والقرآن صريح في أن السموات والارض كانت ارتقا ففصلهما وخلقهن من مادة نشبه الدخان

ثم ان لحديث عبدالرزاق تمة فيها ان ذلك النور تجزأ مرات الى أجزاء خلق منها القلم واللوح والعرش والكرسي والملائكة والسموات والارضين والجنة والنار ونور أنصار المؤمنين ونور قلوبهم فمعناه الظاهر أن الله خلق من نوره شيئاً وخلق من هذا الشيء سائر الاشياء حتى نار جهنم والارض وما فيها من الجاد والنبات والحيوان فامعنى كون ذلك الشيء الأول نور محمد صلى الله عليه وسلم الذي هو فرد من الأحياء الذين خلقهم الله في هذه الأرض التي هي من أصغر الكواكب التي لا يعلم عددها الا خالقها ؟ وما نسبة هذا الفرد الكريم الى ذلك الخلق العظيم الذي منه العرش والكرسي واللوح والقلم والملائكة والسموات والارض والجنة والنار ؟؟ ظاهر الحديث أن المخلوقات كلها هي نور محمد (ص) كله وهو من المخلوقات بالضرورة فما هي نسبته الى سائر ما هي نسبة محمد بن عبد الله بن عبد المطلب النبي القرشي الذي بعثه الله تعالى نبيا منذ نحو ثلاثة عشر قرنا ونصف قرن الى جميع المخلوقات؟ هل هو جزء منها أو كل لها وهي أجزاء له فيقال ان حقيقة محمد هي مجموعة الكائنات ومجموعة الكائنات هي محمد بن عبد الله الذي ولد من نحو أربعة عشر قرنا (ص) ؟ ثم ما معنى كون هذا من نور الله واذا سلمنا بظاهر هذا الحديث فبماذا نحاج من تسميهم كفارا اذا قالوا ان واجب الوجود قد انقسم فكان هذه الانواع من الكائنات؟ « سبحان ربك رب العزة عما يصفون » « ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا يأمركم بالكفر بعداذ أنتم مسلمون »

هذا الحديث حديث جابر المروي عن عبد الرزاق لأصله وليس فيه تعظيم

والموافق . قال وكيف لا يعتمد كلامه في مثل هذا وقد قال فيه الحافظ الذهبي
مارأيت أشد استحضارا للعتون وعزوها منه وكانت السنة بين عينيه ولسانه بعبارة
رشيقة وعين مفتوحة انتهى

وقد فسر بعض العلماء المتقدمين أمثال هذه الأحاديث بأنها اخبار عما في علم
الله تعالى ولم يرضه التقي السبكي . قال السيوطي في الخصائص :

« فان قلت أريد ان أفهم هذا القدر الزائد فان النبوة وصف لا بد أن
يكون الموصوف به موجودا وإنما يكون بعد بلوغ أربعين سنة فكيف يوصف به
قبل وجوده وقبل إرساله وان صح ذلك فغيره كذلك ؟ (قلت) قد جاء أن الله
تعالى خلق الأرواح قبل الأجساد فقد تكون الإشارة بقوله « كنت نبياً » الى
روحه الشريفة أو الى حقيقته والحقائق تقصر عقولنا عن معرفتها وإنما يعلمها خالقها
ومن أمده بنور إلهي ثم ان تلك الحقائق يوتي الله كل حقيقة منها ما يشاء في
الوقت الذي يشاء فحقيقة النبي صلى الله عليه وسلم قد تكون من قبل خلق آدم
آتاه الله ذلك الوصف بأن يكون خلقهم متهيئة لذلك وأفاضه عليهم من ذلك الوقت
فصار نبياً » اه المراد منه ثم أورد بعد هذا التأويل بأنه كان نبياً في العلم الإلهي وهو
ظاهر في حديث العرباض الذي يؤيده حديث عبد الله بن عمرو في صحيح مسلم « أن
الله عز وجل كتب مقادير الخلق قبل أن يخلق السموات والارض بخمسين ألف سنة
ومن جملة ما كتبه في الذكر وهو أم الكتاب أن محمدا خاتم النبيين » والشاهد
قوله أن حقيقة نبينا قد تكون مخلوقة قبل خلق آدم ولو كان هناك حديث يثبت
أن نور النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خلق قبل كل شيء لاحتج به ولم يدع أن
حقيقة الانسان هي شيء غير روحه وجسده وبني جوابه الثاني على احتمال أن
تكون حقيقة النبي (ص) خلقت قبل حقيقة آدم . وهذا الحافظ أبو نعيم وهو قبل
السيوطي لم يذكر ذلك الحديث في كتابه (دلائل النبوة) الذي جمع فيه كل ما
رواه في هذا الشأن

واذا رجعت الى استقصاء ما روي في خلق العالم تراهم أهملوا ذلك الحديث
ورويوا ما يخالفه كحديث عبادة بن الصامت عند أبي داود والترمذي « ان أول

العلم يحتاجون به الا في تلك المناكير المدودة في سعة ما روى
وقال الذهبي في أحمد بن عبد الله ابن أخت عبد الرزاق : قال ابن حبان
كان يدخل على عبد الرزاق الحديث فكل ما وقع في حديث عبد الرزاق من
المناكير فبليته منه وقد تقدم ذكره كذبه أحمد والناس

(٢ - مسألة مهر حواء من آدم)

(ج ٤٣) ما ذكره في ذلك كذب صريح لاحاجة لإطالة الكلام في رده
اذ لا شبهة فيه على الدين قتر ولا شبهة عليه هو فتكشف ولم ينقله محدث فينظر
في سنده وانما وردت رواية ضعيفة في أمره بالصلاة على النبي (ص) ٣ مرات
أو عشرين مرة

﴿ ٣ - بشارة الوحوش بحمله (ص) ﴾

(ج ٤٤) ان الأثر الذي يذكره في نطق الدواب والوحوش ليلة حمله صلى الله
عليه وسلم قد أخذه واضع قصص المولد من رواية أبي نعيم وهو منكر جدا أورده
السيوطي في الخصائص الكبرى وأنكره مع آخرين آخرين وهذه الآثار الثلاثة
قد جمعت أكثر المنكرات في قصص المولد واننا نردها بنصها ليعلم القراء أنه
لم يصح منها شيء فلا يغفروا بأصحاب العائم المعجاء اذا قرءوها وأجازوها قال :
(١) أخرج أبو نعيم عن عمرو بن قتيبة قال سمعت أبي وكان من أوعية العلم
قال لما حضرت ولادة أمانة قال الله للملائكة افتحوا أبواب السماء كلها وأبواب
الجنة كلها وأمر الله الملائكة بالحضور فنزلت تبشر بعضها بعضها وتناولت جبال
الدنيا وارتفعت البحار وأبشروا أهلها فلم يبق ملك الا حضر . وأخذ الشيطان
فمل سبعين غلا وألقي منكوساً في لجة البحر الخضراء وغلت الشياطين والمردة
وألبست الشمس يومئذ نوراً عظيماً وأقيم على رأسها سبعون ألف حوراء في الهواء
ينظرون ولادة محمد صلى الله عليه وسلم . وكان أذن الله تلك السنة لنساء الدنيا
أن يحملن ذكورا كرامة لمحمد صلى الله عليه وسلم وأن لا تبقى شجرة الاحملت
ولا خوف الا عاد أمنا فلما ولد النبي صلى الله عليه وسلم امتلأت الدنيا كلها نورا
وتبشرت الملائكة وضرب في كل سماء عمود من زبرجد وعمود من باقوت قد

لخاتم النبيين ، ورحمة الله تعالى للعالمين ، بل هو مشار شبهاً وشكوك في الدين يعسر تأويلها بما يقبله عقلاء الباحثين،

« وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل » وما الرسل الا بشر مثلكم، يوحى اليهم ما فيه هداية لكم وما البشر الا جند قليل من جنود الله التي لا يعلمها الا هو قال فيهم « وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً » ورفع بعضهم فوق بعض درجات وجعل أفضلهم أنفعهم لعباده ففضيلة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم على الناس أنه اختاره من خلقه لهداية جميع الناس في طور ارتقائهم واستعدادهم لاتصال بعضهم ببعض فهو صلى الله عليه وسلم أنفع الناس للناس ولو كان هو الاصل لجميع المخلوقات وفرضنا أن هذا معقول أو أنه تعالى يكلفنا ما ليس في وسعنا أن نعقله لصرح بذلك في كتابه المبين، الذي ما فرط فيه في شيء من مهمات الدين ، أو لروي برواية صححها جماهير المحدثين ، وكل ذلك لم يكن فأنفراد عبد الرزاق بهذا لا يكفي في القول بهذه المسألة التي لا يتصورها عقل ، ولا يشهد لها نقل ، فان عبد الرزاق وان احتج كثيرون بحديثه وروى عنه الأئمة وبجلوه قد جرحه مسلم وغيره واليك بعض ما قالوا فيه

قال الامام أحمد أتينا عبد الرزاق قبل المثني وهو صحيح البصر ومن سمع منه بعد ما ذهب بصره فهو ضعيف السماع . وقال النسائي فيه نظر لمن كتب عنه بآخره روي عنه أحاديث مناكير . وقال ابن عدي حدث بأحاديث في الفضائل لم يوافقه عليها أحد ومثالب لغيرهم مناكير ونسبوه الى التشيع . وقال الدارقطني ثقة لكنه يخطئ على معمر في أحاديث . وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل سألت أبي عن عبد الرزاق يفرط في التشيع قال أما أنا فلم اسمع منه شيئاً ولكن كان رجلاً يعجبه أحاديث الناس وقال محمد بن عثمان الثقفى البصري لما قدم العباس بن عبد العظيم من صنعاء من عند عبد الرزاق أتينا فقال لنا ألسنت قد نجشمت الخروج الى عبد الرزاق ورحلت اليه وأقت عنده ؟ والله الذي لا إله الا هو ان عبد الرزاق كذاب والواقدي أصدق منه . أورد الحافظ الذهبي هذا ثم قال : قلت هذا ما وافق العباس عليه مسلم بل سائر الحفاظ ، وأئمة

.لما فم لي ذلك فرأيت كان جناح طائر أبيض قد مسح على فؤادي فذهب
 نني كل رعب وكل جمع كنت أجد ثم التفت فاذا أنا بشربة بيضاء لبنا وكنت
 عطشى فتناولتها فشربتها فأضاء مني نور عال ثم رأيت نسوة كالنخل طوالا كأنهن
 من بنات عبد مناف يمدقن بي فينا أنا أعجب واذا بدياج أبيض قد مد بين السماء
 والارض واذا بقائل يقول خذوه عن أعين الناس قالت ورأيت رجالا قد وقفوا
 في الهواء بأيديهم اباريق من فضة ورأيت قطعة من الطير قد اقبلت حتى غطت حجرتي
 مناقيرها من الزمرد واجنحتها من اليواقيت فكشف الله عن بصري وابصرت تلك
 الساعة مشارق الارض ومغارها ورأيت ثلاثة اعلام منصوبات علما في المشرق
 وعلما في المغرب وعلما على ظهر الكعبة فأخذني المخاض فوضعت محمدا صلى الله عليه
 وسلم . فلما خرج من بطني نظرت فيه فاذا انا به ساجدا قد رفع اصبعيه كالمترضع
 المبتهل ثم رأيت سحابة بيضاء قد اقبلت من السماء حتي غشبتة فغيب عن وجهي .
 وسمعت مناديا ينادي طوفوا بمحمد شرق الارض وغربها وأدخلوه البحار ليعرفوه
 باسمه ونعمته وصورته ويعلموا أنه سمي فيها الماحي لا يبقى شيء من الشرك الا
 محي في زمنه . ثم تجلت عنه في أسرع وقت فاذا أنا به مدرج في ثوب صوف
 أبيض وتحتة حريرة خضراء وقد قبض على ثلاثة مفاتيح من اللؤلؤ الرطب واذا
 قائل يقول قبض محمد على مفاتيح النصره ومفاتيح الريح ومفاتيح النبوة .
 ثم اقبلت سحابة أخرى يسمع منها صهيل الخيل وخفقان الاجنحة حتى غشيت
 فغيب عن عيني فسمعت مناديا ينادي طوفوا بمحمد الشرق والغرب ومواليد
 النبيين واعرضوه على كل روحاني من الجن والانس والطير والسباع واعطوه صفاء
 آدم ورقة نوح وخلة ابراهيم ولسان اسماعيل وبشرى يعقوب وجمال يوسف وصوت
 داود وصبر أيوب وزهد يحيى وكرم عيسى وانغمروه في أخلاق الانبياء . ثم تجلت
 عه فاذا أنا به قد قبض على حريرة خضراء مطوية واذا قائل يقول بنخ قبض
 حمد على الدنيا كلها لم يبق خلق من أهلها الا دخل في قبضته واذا أنا بثلاثة
 نسب في يداي أحدهم ابريق من فضة وفي يد الثاني طست من زمردة خضراء وفي
 يد الثالث حريرة بيضاء فنشرها فأخرج منها خاتما تحار أبصار الناظرين دونه

استنار به فهي معروفة في السماء ، قد رآها رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء ، قيل هذا ماضرب لك استبشارا بولادتك: وقد أنبت الله ليلة ولد على شاطئ نهر الكوثر سبعين ألف شجرة من المسك الأذفر جعلت ثمارها بنحور أهل الجنة وكل أهل السماء يدعون بالسلامة ونكست الاصنام كلها وأما اللات والعزى فانهما خرجتا من خزائهما وهما تقولان ويح قريش جاءهم الأميين جاءهم الصديق لا تعلم قريش ماذا أصابها . وأما البيت فأياما سمعوا من جوفه صوتا وهو يقول الآن يرد عليّ نوري ، الآن يجيئني زواري ، الآن أظهر من أدناس الجاهلية ، أيتها العزى هلكت . ولم تسكن زلزلة البيت ثلاثة أيام ولياليهن . وهذه أول علامة رأت قريش من مولد رسول الله صلى الله عليه وسلم

(٢) واخرج ابو نعيم عن ابن عباس قال كان من دلالات حمل رسول الله صلى الله عليه وسلم أن كل دابة كانت لقريش نطقت في تلك الليلة وقالت حمل برسول الله صلى الله عليه وسلم ورب الكعبة وهو أمان الدنيا وسراج أهلها ولم تبق كاهنة في قريش ولا في قبيلة من قبائل العرب الا حجبت عن صاحبها وانزع علم الكهنة منها ولم يبق سرير ملك من ملوك الدنيا الا أصبح منكوساً والملك مخرباً لا ينطق يومه ذاك . ومرت وحش المشرق الى وحش المغرب بالبشارات وكذلك أهل البحار يبشر بعضهم بعضاً ، وله في كل شهر من شهوره نداء في الارض ونداء في السماء: أن أبشروا فقد آن لأبي القاسم أن يخرج الى الارض ميموباً مباركاً * قال وبقي في بطن أمه تسعة أشهر كمالاً لا تشكو وجعاً ولا ريحاً ولا مغصاً ولا ما يعرض للنساء من ذوات الحمل . وهلك أبوه عبد الله وهو في بطن أمه فقالت الملائكة آلهنا وسيدنا بقي نبئك هذا يتيماً فقال الله أنا له وليّ وحافظ ونصير . ونبركوا بمولده فمولده ميمون مبارك . وفتح الله لمولده أبواب السماء وجنانه فكانت آمنة تحدث عن نفسها وتقول أتاني آت حين مر بي من حملة ستة أشهر فوكزني برجله في المنام وقال لي يا آمنة انك قد حملت بنحير العالمين طراً فاذا ولدته فسميه محمداً . فكانت تحدث عن نفاسها وتقول لقد أخذني ما يأخذ النساء ولم يعلم بي أحد من القوم فسمعت وجبة شديدة وأمرها

تكن نفسي لتطيب بايرادها لكني تبعت الحافظ أبا نعيم في ذلك

هذا كلام السيوطي على تساهله في الجمع وأقول إن أبا نعيم لم يذكر هذه الآثار الواهية في كتابه دلائل النبوة على ما فيه من الروايات الضعيفة والمنكرة كما ترى في النسخة المطبوعة منه فكان ينبغي أن يتبعه في ذلك لأن الخصائص كالدلائل مؤلفة في شأن النبي صلى الله عليه وسلم على أن ذكره لها مع براءته منها كان خيراً من السكوت عنها . وعبارته تدل على أنه أورد في الخصائص كثيراً من الروايات المنكرة وهو كذلك . وقد ذكر بعد الآثار الثلاث رواية مخزوم ابن هاني عن أبيه عند البيهقي وأبي نعيم وفيها أنه ارتجس ليلة المولد إيوان كسرى وسقطت منه أربع عشرة شرافة وخذت نار فارس وغاضت بحيرة ساوة وفيها رؤيا الموبدان وحكاية سطيح الكاهن . وقال في آخرها : قال ابن عساكر حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث مخزوم عن أبيه تفرد به أبو أيوب البجلي : أي وما تفرد به لا يحتاج به

وتذكر هذه الآثار في بعض القصص والكتب بعبارات مختلفة بزيادة ونقص ولا يلتفت إلى شيء منها فإن العبرة بما يروي المحدثون ، لا بما يهذي به القصاصون ، هذا وإذا أردنا أن نبحث في هذه الآثار من جهة موضوعها وحفظ المشركون في الجاهلية وسائر الأمم لها إلى أن ظهر الإسلام فأننا نجد فيها ما لا تقبل معه فإن أمثال هذه الغرائب من شأنها أن تستفيض وينقلها الجماهير ولم يرو أن أحداً من المشركون آمن لأجلها ولم يروها أهل الصحاح كالبخاري ومسلم بل تركوها لعدم الثقة برواتها . وأما أبو نعيم فإنه لم يروها واثقاً بها ولكنه كان يروي المناكير بل والموضوعات ويسكت عليها اعتماداً على أن الناس يعرفون درجتها من سندها ولكنهم انتقدوا عليه ذلك هو وابن منده وكان يطعن أحدهما بالآخر للمعاصرة . قال الحافظ الذهبي في الميزان فيهما : لأقبل قول كل منهما في الآخر وهما عندي مقبولان لا أعلم لهما ذنباً أكبر من روايتهما الموضوعات ساكتين عليها : اهـ

ويوجد شيء من هذه الروايات في كتب أخرى لغير المحدثين لا يوثق بها

ففسله من ذلك الابر يق سبع مرات ثم ختم بين كتفيه بالخاتم ولفه في الحريرة ثم حمله فأدخله بين أجنحته ساعة ثم رده الي

(٣) وأخرج أبو نعيم بسند ضعيف عن العباس قال لما ولد أخى عبد الله وهو أصغرنا (١) كان في وجهه نور يزهر كنور الشمس فقال أبوه ان لهذا الغلام لشأناً فرأيت في منامي أنه خرج من منخره طائر أبيض فأتيت كاهنة بني مخزوم فقالت لي لئن صدقت رؤياك ليخرجن من صلبه ولد يصير أهل المشرق والمغرب له تبعاً فلما ولدت آمنة قلت لها ما الذي رأيت في ولادتك قالت لما جاءني الطلق واشتد بي الامر سمعت جلبة وكلاماً يشبه كلام الآدميين ورأيت علماً من سندس على قضيب من ياقوت قد ضرب ما بين السماء والأرض ورأيت نورا ساطعاً من رأسه قد بلغ السماء ورأيت قصور الشام كلها شعلة نار ورأيت قربي سرباً من القطا قد سجدت له ونشرت أجنحتها ورأيت تابعة سميرة الاسدية قد مرت وهي تقول مالمقي الا صنم والكهان من ولدك هذا هلكت سميرة والويل للأصنام ورأيت شاباً أتم الناس طولاً وأشدهم بياضاً فأخذ المولود مني فتفل في فيه ومعه طاس من ذهب فشق قلبه شقاً ثم أخرج قلبه فشقه شقاً فأخرج منه نكتة سوداء فرمى بها ثم أخرج صرة من حرير أبيض ففتحها فاذا فيها خاتم فضرب على كتفه كالبيضة وألبسه قميصاً فهذا ما رأيت « ١ هـ

أقول هذه الآثار الثلاثة هي ينبوع خرافات قصة المولد والثاني منها يذكرونه برمته في أكثرها وقد قال السيوطي بعد إيرادها هنا مانصه:

هذا الاثر والآثران قبله فيها نكارة شديدة

ولم أورد في كتابي هذا أشد نكارة منها ولم

(١) قال الحافظ ابن عبد البر في الاستيعاب : كان العباس أسن من رسول الله (ص) بسنتين وقيل ثلاث : أقول وهذا القول مجمع عليه من المحدثين والمؤرخين وهذا الحديث مبني على أن العباس أسن من والد النبي صلى الله عليه وسلم فهو مخالف لأجماع المحدثين وكفى بذلك كذباً

والاعراب والترجمة على حين قد ثبت ان الدارس قد يستظهر قواعد لغة وقوانينها ولا يبرع في اللغة نفسها . واسقم المذاهب في تعلم لغة أن يتكلم المرء بلغته في خلال تعلمه لغة غيرها .

من أجل هذا قضت انزال أن تكون دراسة قواعد الاعراب والتصريف بعد معرفة اللغة معرفة عملية لا نظرية ولا تفيد الترجمة والنقل الا اذا توفرت للطالب باديء بدء معرفة الاساليب في اللغة الغريبة . فعلى من رام أن يتكلم لغة ويكتب فيها أن يفكر في تلك اللغة ويكون شعوره شعور أهلها فيها لا ان يصيغ تراجم وينقل جملاً . مستندي الأفكار والانفعالات للحال ما يحتاج اليه الطالب من الالفاظ التي يعبر بها عنها فتصير اللغة التي يتعلمها لغة ثانية له ولا تكون الترجمة من لغته أو اليها اذا دعت الخال حرقاً بحرف بل على طريقة تنقل بها الصورة الى التعبير عنها . وقلاً يسمع المتعلم في معظم المدارس اليوم صدى اللغة التي يتعلمها ويفضي له أن يربي عليها أذنه وذاكرته ما أمكن . وما أشبه المدرس وهو يشرح المدارس دروسه بلغته الاصلية الابام تود أن تعلم طفلها وهو لكن تمام قواعد الفعل الماضي وتصريف الافعال الشاذة بدلاً من أن تعنى بتعليمه أن يحسن تلفظ الكلمات الاولى التي يحاول لفظها .

وما فتى تعلم اللغات يختلف باختلاف الاجتهاد في كل قوم ومعظمه دائر في الغرب منذ ثلاثين سنة على طريقتين وهما اما أن يقيم المتعلم زمناً في بلد اللغة التي يريد تعلمها أو ان يكون أهل الطفل في سعة من العيش فيتخذون له مؤدباً أو مؤدبة يعلمه اللغة بالعمل بين ظهراي أهله وأسرته . وقد ابتدع الاستاذ برليتز الاميركاني طريقة سهلة لتعليم اللغات جرى عليها بعضهم في أميركا وأوربا فاسفرت عن نجاح أكيد . وطريقته عبارة عن نظر عقلي وعلم عملي ولفظ آخر نظر في المحسوسات لا المجردات اذ اللغة عبارة عن أصوات محكية لا عن اشارات مكتوبة . والتعليم سماعي أولاً ثم نظري . ولا يعمد في طريقته الى الترجمة ولا الى النقل ولا يستخدم فيها الطالب معجماً ولا يستصحب كتاب قواعد بل يتعلم الانسان القوانين بعد لا كمال المعرفة العملية على نحو ما يتعلم الطفل لغة أبيه وأمه . وليس

ولا بأساندها ككتاب مسامرة الاخيار المنسوب للشيخ محي الدين بن عربي على ان فيها ذكر المجهولين والضعفاء ورواة المناكير كسميد بن عثمان الكريزي قال الذهبي كان يحدث في اصبهان بالمناكير وحفص بن الصباح الرقي قال الحاكم حدث بغير حديث لم يتابع عليه ويحيى البالتي ضعفوه وضعفوا شيخه ابا بكر بن مريم الحمصي وغيرهم . وحسبنا ما في كتاب الله تعالى والاحاديث والآثار الصحيحة في آياته وفضائله عليه افضل الصلاة والسلام فلا حاجة لنا بامثال هذه الروايات هذا وقد طال بنا القول وسنجيب عن بقية المسائل في الجزء الآتي ولم ننس الاسئلة الواردة من تونس وسنغافورة ولكل شيء اجل

باب التبرع بالتعليم

نكتفي في هذا الباب من هذا الجزء باقتباس المقالة الآتية من مجلة « المقتبس » تنويها بحسن اختيارها للمفيد وايداناً بما للغربيين من الرقي في فن التعليم ، قالت

تعليم اللغات

ان تعليم اللغات على الطريقة التي جرى عليها الغربيون واقتبسها المشارقة قد تكون نظرية أكثر مما هي عملية فيطول أمرها ويصعب تناولها . واطاماً رأياً من يترجم أشعار شكسبير الانكليزي أو بوالو الافرنسي واذا رمنه الاقدار في شوارع لندن أو باريز لا يطاوعه لسانه أن يلفظ كلمات يهتدي بها الوجه طريقه . ذلك لأن الطريقة في تعلمه تلك اللغة الاجنبية هي عين الطريقة التي يستخدمها الاوربيون في تعليم الصم البكم بل عين التهج الذي ينهجه المغاربة في تعليم احدى اللغات الميتة من لاتينية ويونانية أو احدى اللغات الحية من انكليزية وفرنسية وإيطالية وغيرها . اذ يكون تدريس النحو والصرف والترجمة من الكنب هو العدة في انقان اللغات ويسهل على المعلم أن يدرس تلميذه على هذا النحو وربما أخذ في تعليمه لغة وهو لا يحسن أن يوثف بين جملتين صحيحتين في تلك اللغة التي عهد اليه تدريسها ولم يجد التلغظ بها فكان شغله الشاغل تعليم تلامذته أصول التصرف

التلفظ هو روح اللغة على التحقيق . ولا تعد العبارة شيئاً مهما بلغت من الضبط متى قبح اللفظ وتجلت اللهجة الأعجمية فيه عياناً . ومن الهجنة أن التلفظ لا يكاد يصلح اذا فسد لأول أمره * وصعب على الانسان مالم يعود *

فالطريقة المشار اليها مغايرة لطريقة الترجمة المألوفة في الاغلب اذ كل معرفة يرشد اليها المتعلم على هذه الصورة لا تحسب ناقصة الجهاز مشوشة الاسلوب . وقلم يجد الالفاظ في لغة ما يقابلها في لغة ثانية ولكل لغة اصطلاحاتها الخاصة بها ليس للترجمة مهما أتقنت أن تنقلها على أصلها اذ التصورات التي تمثلها لغة لا تتحد مع تصورات تمثلها ألفاظ لغة أخرى اتحاداً ذاتياً معنى ومبنى . كتب أحد الغرباء الى فيليون العالم الفرنسي المشهور «أن لي منك يا مولاي امعاء والد» يريد أن يقول «قلب والد» وقال الفونس الثاني عشر ملك اسبانيا وقد جاء قصره في يوم احتفال: «أتود أن تتعب معي نحو النافذة» يعني بذلك أن تقترب نحو النافذة .

ولو تعلم ذاك الكاتب وهذا الملك ان يتكلموا بالفرنسية على طريقة الاستاذ برليتز اذاً لنجيا من هذا الغلط الشائن وكان شأنهما في سهولة التعبير وجودة التصوير شأن اولئك التجار والسوقة ممن ينزلون بلاداً لا يحسنون لغتها فما هو الا قليل حتى يبرنوا على تسكلمها زمنا فيحسنونها ولا إحسان من تعلموها على دكات المدارس وهم يقبلون المعاجم ويتأبطون كتب نحوها وصرفها ويأمنها ناقلين ناسخين مستظهرين ناسين . وطريقة برليتز هذه ان يستعمل أولاً اللغة المتعلمة خاصة وان يتابع التصور في اللغة الغريبة مباشرة بدون وساطة اللغة الاصلية وان تعلم أسماء الاعيان بقوة الحس وتعلم أسماء المعاني بتتابع التصور ويدرّس النحو بالامثلة والشواهد

هذا مذهب الاستاذ برليتز في اتقان ملكة اللغات وقد انتقل من نيويورك الى باريس عام ١٨٨٩ فأسست في هذه العاصمة أول مدرسة على تلك الطريقة وانتقل هذا المذهب في تلك السنة الى انكلترا والمانيا فأسست في كل من لندن وبرلين مدارس لهذا الغرض . وما برحت مدارسها تتكاثر في الاصقاع الاوربية حتى كانت في بدء هذه السنة ٢٤٢ مدرسة في أوروبا وحدها وكما أسفرت عن ارتقاء واقتصاد في الوقت والمال وطريقة القائمين بهذا الامر أن يكون لكل

في تعلم القواعد نفع حقيقي الا متى عرف المرء اللغة فالقواعد تشرح اللغة شرحاً علمياً فبحث عن علل يتأتى الاستغناء عنها بادية بدء. وقلمنا تنفع في تلقين اللغة شأن مصوراً لا يحتاج الى ائقان العلوم الطبيعية والكيمائية ليصنع صوراً شمسية بديعة. ما اللغة في الحقيقة الا صورة محكية من الحياة فاقضى في تعلمها أن يسير الانسان من نفس الحياة لا ان يعتمد الى اشكال من التعبير لا تمس ولا تتحرك وقلمنا تنلّام الالفاظ وصور الافكار بين لغة وأخرى كل التلاؤم فالبدء بالترجمة الحرفية من لغة الى لغة يراد تعلمها اضاعة للوقت واتعاب للذهن على غير طائل. ومن العسر المتعذر ان يرسم المرء صورتين رسماً خفيفاً على حين لا يضع احدهما على الاخرى وكذلك الحال في اللغات فقد امتنع أن يحكم وضع لغتين بعضهما على بعض

واللغة بموجب هذه الاصول الجديدة عبارة عن محادثة دائمة باللغة الغريبة فكل ما يقع نظر التلميذ عليه مباشرة يكون له منه مادة درس وموضوع تعلم. وذلك بتربية الاذن والحواس الصوتية. فيلقن الاستاذ تلميذه حسن اللفظ وسرعة التركيب فيدرس الافعال الاولى بالاعمال والحركات يقوم ويذهب الى اللوح الاسود فيكتب ويفتح الباب ويرفع الكتاب ويضعه ثم تعرض على سمعه مشاهد الحياة اليومية فيسهل عليه تأليف جمل صغيرة يتزايد كل يوم عددها بسرعة. فيكون للتلميذ بهذه الطريقة في تأليف الجملة ما يلزمه من اوليات القواعد والروابط. والامم بأسرها تتعلم لغاتها بالعمل أولاً ثم بالنظر. فيتعلم المتعلم ما تمس حاجته اليه الى أن يكتب بدون غلط ويتعلم التلميذ أولاً معاني الكلمات الغريبة ثم يلقن التمرينات العديدة بعد معرفة اللغة معرفة فطرية فمعرفة عقلية. ومن اللازم اللزب الاعتياد على الصور قبل القواعد. ثم يبدأ المعلم بالسؤال فيجيبه المتعلم ولا يزالان ينتقلان من البسيط الى المركب ومن شرح المفردات الى تفسير العبارات ويكون كل ذلك باللغة التي يراد ائقانها.

واللفظ في هذه الطريقة المقام الاعلى. ولم يكن يعنى بتقويمه من قبل. والاساتذة الذين يحسنون التلفظ بلغة ما هم ممن تعلموها على الأسلوب الطبيعي في طفوليتهم أو أتقنوها بمقامهم في البلاد التي تتكلم فيها تلك اللغة. وجودة

بَابُ الْإِسْلَامِ فِي الْيَابَانِ

مسلمو الصين . والاسلام في اليابان

في الصين عشرات من الملايين المسلمين هم أكثر أهل تلك المملكة الكبرى مالا وأعز نفرا—هم أكثر مالا لأنهم أبرع في التجارة وأكثر اشتغالا بالصرف والدين بالر بالفاحش ويستحلون الربا على تشددهم بما يعرفون من دينهم لأن كتب الفقه الحنفي (كتب مذهبيهم) تبيحه في دار الحرب وهم أعز نفرا لشجاعتهم واتقانهم للفنون العسكرية فهم أقوى جيش الدولة وأمنع حماة الأمة . وقد أنشأوا بهم اجرون الى اليابان بأموالهم وسلعهم لأجل الصرف والدين والتجارة بعد ما كانوا محججين عنها لأنهم علموا أن اليابان تغيرت حالها بعد الحرب فصارت تحترم الغرباء وكانت تحقرهم . وانا نتوقع أن يستفيد المسلمون من معاشرة اليابانيين الميل الى الأعمال الاجتماعية والعلوم العصرية فاننا نعرف عنهم أنهم لا يتعلمون الا قدر الحاجة من القراءة والكتابة والاحكام الفقهية ثم ينصرفون الى الأعمال المالية ان لم يدخلوا في أعمال الدولة العسكرية والادارية

ومن الغريب أن تظهر الدعوة الى الاسلام في اليابان من بعض مسلمي الصين دون مسلمي الهند أو الاستانة أو مصر . ولو كان مسلمو الصين على علم واسع بالاسلام لكانوا أحق بهذه الدعوة لأنهم أول من تستفيد منها وفائدة اليابان من الاتحاد معهم أعظم فانها بهم تستعمر مملكة ابن السماء (الصين) كلها وناهيك بمملكة تضم بين جوانبها أكثر من ربع البشر وما أرى أن مسلمي الصين يلاحظون هذه الفائدة اذ بلغني أنهم لا يحفلون بالسياسة بل لا يفكرون فيها وما أظن أن دعوة الشيخ حسان لهم الى الاسلام الا بياث ديني وذلك—ان صح—خير من أن يكون بياث سياسي فان من يدعو الى الدين لأجل السياسة لا يكون جديرا بالنجاح كمن يخلص في دعوة الله رب العالمين

المعروف عن الأمة اليابانية ان العلم قد هدى فضلاءها وزعماءها الى بطلان

تلميذ استاذ الخاص به فيأخذ هذا يعلم تلميذه مايقع نظره عليه في قاعة الدرس من منضدة وكرسى وكتاب وباب ونافذة يلفظها بلغتها ولا يزال يكررها المتعلم حتى يتقن اللفظ فاذا نفذت المسميات لدى الاستاذ في الغرفة يعمد الى صور سهلة واضحة رسمت على صفحات مجموعة رسوم فما هو الا ان يتعلم التلميذ أسماء الاشياء الواقعة تحت حسه مع الالوان التي يمتاز بها كل منها ثم ينتقل الى صفات الحجم وافعال الحركات والاعداد . فاذا انجز درس الاشياء يشرع المعلم في اختيار جمل يكون التلميذ قد عرف اكثر مفرداتها . فلا يمضي ثلاثون درسا الا وقد عرف التلميذ الافعال الشائعة في الاستعمال والمفردات التي تدخل غالبا في الاحاديث العامة ويمكن في ستين درسا من بيان فكره أصبح بيان في كل ماله علاقة بمجرى الحياة الاجتماعية العادي . ويحسن في اختيار المعلمين ان يكونوا ممن لا يعلمون لغة المتعلم . ومما يضحك ما وقع لولد أحد كبار المنشئين الفرنسيين وكان يدرس الالمانية على طريقة برليتز قيل انه لما بلغ به المعلم الى تمييز الفعل المتعدي من اللازم لم يفهم التلميذ المراد من المتعدي واللازم وأخذ معلمه يشرحهما له بالاشارة تارة والتشبيه طورا فلم يفلح وكان تلميذه معه كاعجم طمطم لا يفهم ولا يفهم . وأبى الاستاذ على تلميذه أن يفسر له شيئا بلغته مع إلحاحه عليه في ذلك وراح الطفل الى دار أبيه وقد بلغ منه الغيظ وأنشأ يقاب كتاب نحوه يفتش عن الاشكال فاهتدى بنفسه الى حله وشكا أمره الى والده فقال له : أي بني لقد أحسن الاستاذ أن أبى عليك شرح مايريد تعليمك بلغتك ولو قاله لك لغرب عن ذهنك وأصبح لديك بعد زمن نسيا منسيا . أما الآن فاني على ثقة من انك لا تنسى التفرقة بين الفعل اللازم والمتعدي ولو بعد مئة سنة

قال الكاتب الذي عربنا عنه هذا المبحث وقد كاد أرباب الافكار والخصافة يجمعون على ان اللغات الحية لا تعلم كاللغات الميتة بل انه لا بد في الاولى من المران على التكلم بها من أول وهلة وانه مامن لغة مهما تراءى من صعوبتها على المتعلمين باديء بدء سواء كانت اللغة الروسية أو الهندية أو العربية أو الصينية الا ويتيسر اقتانها على طريقة برليتز في مدة تختلف باختلاف ذكاء المتعلم وصعوبة اللغة والله أعلم

أو تلك الذين هداهم الله وأولئك هم أولاد الألب

المسحاة

١٣١٥

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و٥ نارا، كمنار الطريق)

(مصر الجمعة غرة ذى الحجة سنة ١٣٢٣ - ٢٦ يناير (ك) سنة ١٩٠٦)

تفسير القرآن الحكيم

مقتبس من الدروس التي كان يابها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(٢٤٩: ٢٤٧) وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُم إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ * (٢٤٨: ٢٥٠) فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ، فَمَن شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَن لَّمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي، إِلَّا مَن أَغْرَقَ غُرْفَةً يَدِهِ. فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ، فَلَمَّا جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ، قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُّلاَقُوا اللَّهَ كَم مِّن فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةً كَثِيرَةً بِأِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ * (٢٤٩: ٢٥١) وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالُوا رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَثَبَّتْ أَقْدَامُنَا وَأَنْصَرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ * (٢٥٠: ٢٥٣)

الوثنية التي درجوا عليها وأنهم يطلبون باستعدادهم الجديد ديناً معقولاً يتفق مع المدنية والعلم والعمران فهم يطلبون الاسلام ولا يجدون من يمثله لهم ونخشى أن يعجز الشيخ حسان الصيني عن اقناعهم فيظنون أن مبلغ علمه بالاسلام هو الاسلام فينصرفوا عنه الى غيره . فهل نجد في مسلمي هذه الديار رجلين أو ثلاثة قد استعدوا للدعوة الى الاسلام بفهم الكتاب والسنة وحكم التشريع ومواضع الشبهات على الدين ومسالك كشفها والقدرة على تمثيل الاسلام جامعاين . مصالح الدنيا والآخرة موافقاً لحال الناس في عصر العلم والحضارة والصناعة عصر الكبرياء والبخار = يتركون وطنهم المحبوب ويسافرون الى اليابان لمساعدة أخيهام الشيخ حسان الصيني على الدعوة ؟ وهل نجد في أغنيائنا من يتبرع بشيء من فضل ماله لمساعدة هؤلاء الدعاة ان وجدوا أولاً أجل إيجاد دعاة الاسلام يعلمون تعليماً خاصاً يساعد على ذلك ؟

يوجد في المسلمين من يثق بدينه ولا يرتاب فيه أكثر ما يوجد في اليهود والنصارى ولكن الشاك في دينه من اليهود والنصارى يبذل في نشره ونصره ما لا يبذل المسلم الموقن لأن المسلمين قد ضعفت فيهم الحياة الاجتماعية وغلبت عليهم الأثرة بعد ذلك الاثار الذي مدح الله سلفهم عليه بقوله « ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة » واننا لانطمع بأن نرى من مساعدة جميع أغنيائنا على نشر دعوة الاسلام مثل ما تبذله جمعية غسالات ليون للمبشرين بالنصرانية وهي جمعية ألفتها غسالة في تلك البلدة الفرنسية من بنات حرفتها ورأس مالها الآن يبلغ ألوف الألوف .

نعم ان كثرة تعرض دعاة النصرانية في مصر للطعن في الاسلام قد وجه قلوب كثير من أهل الفيرة الى مسألة الدعوة فهم قد نفخوا المسلمين ولم يضروهم وان لم تفهم هذا جرائدنا التي طفقت تدعو الحكومة الى منعهم من الدعوة ونشر الكتب ولو كانت هذه الجرائد تحسن خدمة الاسلام لردت عليهم بما يدفع الشبه ويقوي استعداد المسلمين لمثل عملهم وأنى لها بذلك ؟ وانا لارجو من المسلمين مهضة جديدة للدعوة دينهم الحق بالاستعداد والامداد ، والله الهادي الى سبيل الرشاد ،

منها . وتضع في التابوت الشهادة التي أعطيك . وتصنع غطاء من ذهب نقي طوله ذراعان ونصف وعرضه ذراع ونصف . وتصنع كرويين (١) من ذهب صنعة خراطة تصنعهما على طرفي الغطاء . فاصنع كروياً واحداً على الطرف من هنا وكروياً آخر على الطرف من هناك من الغطاء تصنعون الكرويين على طرفيه . ويكون الكرويان باسطين أجنحتهما الى فوق مظللين بأجنحتهما على الغطاء ووجهاهما كل واحد إلى الآخر نحو الغطاء يكون وجها الكرويين . وتجعل الغطاء على التابوت من فوق وفي التابوت تضع الشهادة التي أنا أعطيك »

هذا ماورد في كيفية الأمر بصنع ذلك التابوت الديني وذكر بعده كيفية صنع المائدة الدينية وآيتها والمسكن والمذبح وخيمة العهد ومنارة السراج والنياب المقدسة وهي غرائب يعدها عقلاء هذه العصور الأعيب والحكمة فيها والله أعلم ان بني إسرائيل كانوا - وقد استعبدوهم وثنيو المصريين أحقاباً - قد ملكت قلوبهم عظمة تلك الهياكل الوثنية وما فيها من الزينة والصناعة التي تدهش الناظر وتشغل الخاطر فأراد الله تعالى أن يشغل قلوبهم عنها بمحسوسات من جنسها تنسب اليه سبحانه وتعالى وتذكر به فالتابوت سمي أولاً تابوت الشهادة أي شهادة الله سبحانه ثم تابوت الرب وتابوت الله كذلك أضيف الى الله تعالى كل شيء صنع للعبادة . وهذا مما يدل على أن تلك الديانة ليست دائمة فلا غرو اذا نسخ الاسلام كل هذا الزخرف والصناعة من المساجد التي يعبد فيها الله تعالى حتى لا يشتغل المصلي عن مناجاة الله بشيء منها . وما كلفه ذلك الشعب الذي وضفته كتبه المقدسة بأنه صلب الرقبة أو كما تقول العرب « عريض القفا » على قرب عهده بالوثنية وإحاطة الشعوب الوثنية به من كل جانب لا يليق بحال البشر

(١) المراد بالكروب الملك أي صورته وعندنا ان الكرويين صنف من الملائكة

فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ وَقَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ وَآتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَهُ
مِمَّا يَشَاءُ . وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ ،
وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ (٢٥١: ٢٥٣) تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَتْلُوهَا
عَلَيْكَ بِالْحَقِّ وَإِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ

قوله تعالى ﴿وقال لهم نبينهم ان آية ملكه أن يأتكم التابوت﴾ يدل
على أن بني إسرائيل لم يثبتوا بما احتج به عليهم نبينهم من استحقاق
طالبوت الملك بما اختاره الله وأعد له وآتاه من سعة العلم وبسطة الجسم
ما يمكنه من القيام بأعبائه حتى جعل لذلك آية من العناية الإلهية به وهي
عود التابوت إليهم . أما التابوت فهو صندوق له قصة معروفة في كتب
اليهود . ففي الفصل الخامس والعشرين من سفر الخروج ما نصه :

« وكلم الرب موسى قائلا كلم بني إسرائيل أن يأخذوا لي مقدمة . من كل
من يحته قلبه يأخذون تقدمتي . وهذه هي المقدمة التي يأخذونها منهم . ذهب
وفضة ونحاس وأسماجنوني وأرجوان وقرمز وبوص وشعر معزى وجلود كباش محمرة
وجلود تخبس وخشب سنط وزيت للمنارة وأطياب لدهن المسحة وللبخور العطر
وحجارة جزع وحجارة ترصيع للرداء والصدرة . فيصنعون لي مقدساً لأسكن في
وسطهم . بحسب جميع ما أنا أريك من مثال المسكن ومثال جميع آنيته هكذا
تصنعون . فيصنعون تابوتاً من خشب السنط طوله ذراعان ونصف وعرضه ذراع
ونصف وارتفاعه ذراع ونصف . وتغشيه بذهب نقي ، من داخل وخارج تغشيه ،
وتصنع عليه أكليلاً من ذهب حواله . وتسبك له أربع حلقات من ذهب
وتجعلها على قوائمه الأربع على جانبه الواحد حلقتان وعلى جانبه الثاني حلقتان .
وتصنع عصوين من خشب السنط وتغشيهما بذهب وتدخل العصوين في الحلقتان
على جانبي التابوت ليحمل التابوت بهما . تبقى العصوان في حلقة التابوت لاتنزعا

منه وظنوا أن آله اسرائيل اتقم منهم فأعادوه على عجلة تجرها بقرتان ووضعوا فيه صور فيران وصور بواسير من الذهب جعلوا ذلك كفارة لذنبهم وأما قوله تعالى في التابوت ﴿فيه سَكِينَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ﴾ فقد كثرت فيه الروايات ومنها ما لا يدل عليه نقل ولا يقبله عقل على أنها متعارضة لا يمكن الجمع بينها كما ترى في تفسير ابن جرير، وهو أم التفسير، وقد أوردنا ما أوردنا من كتب اليهود ليعلم أن أكثر ما ذكر عن التابوت وعما فيه من الغرائب لأصل له في تلك الكتب. وحي الله تعالى ناطق بأن فيه سَكِينَةٌ والسَكِينَةُ في اللغة ما تسكن إليه النفس ويطمئن به القلب وفي إتيان الصندوق سَكِينَةٌ لا تخفى لما كان له من الشأن الديني عند القوم وفيه نفسه سَكِينَةٌ وهي الفيران والبواسير الذهب تدل على خوف العدو أو الألواح أو رضاضتها وهي هي البقية مما ترك آل موسى وآل هارون ورووي عن عطاء نحو ما قلناه. قال ابن جرير وأولى هذه الأقوال بالحق في معنى السَكِينَةِ ما قاله عطاء بن أبي رباح من الشيء تسكن إليه النفوس من الآيات. وقوله ﴿تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ﴾ يحتمل وجهين أحدهما أن المراد بالملائكة صور الكرويين وقد حمل أي وضع عليهما كما تقول في وصف القصور والتمثيل المصنوعة: فيها فلان الملك على فرس من نحاس: تريد تمثال الملك وتمثال الفرس. وثانيهما أن البقرتين اللتين حملتا التابوت من بعض بلاد الفلسطينيين إلى بني اسرائيل كانتا تسيران بإلهام الملائكة. وفي كتب القوم أن البقرتين اللتين جرتا بحملة التابوت لم يكن لهما قائد ولا سائق وما يجري بإلهام لا كسب فيه للبشر وهو من الخير يسند إلى إلهام الملائكة. روى نحو هذا ابن جرير قال حدثنا الحسن قال أخبرنا عبد

في طور ارتقائهم اذ لا يربى الرجل العاقل بمثل ما يربى به الطفل أو اليافع .
وفي سائر فصول سفر الخروج تفصيل لما قدمه بنو اسرائيل لصنع تلك
الدار التي يقدس فيها الله ولصنع الخيمة والتابوت وغير ذلك وكيفية صنعها
وغير ضامننا معرفة حقيقة التابوت عندهم فانك لتجد في بعض كتب التفسير
وكتب القصص عندنا أقوالاً غريبة منها انه نزل مع آدم من الجنة ومنشأ تلك
الأقوال ما كان يندبه الاسرائيليون من القصص بين المسلمين مخادعة لهم
وفي آخر فصول سفر الخروج ان موسى عليه الصلاة والسلام وضع
اللوحين اللذين فيهما شهادة الله أي وصايا بني اسرائيل في التابوت .
وفي كتبهم الأخرى انه كان بعده عند فتاه يشوع أو يوشع وأنهم كانوا
يستنصرون بهذا التابوت فاذا ضعفوا في القتال وجيء به وقدموه ثوب
اليهم شجاعتهم وينصرهم الله تعالى أي ينصرهم بتلك الشجاعة التي تتجدد لهم
بإحضار التابوت لا بالتابوت نفسه ولذلك غلبوا على التابوت فأخذ منهم
عند ما ضعف يقينهم وفسدت أخلاقهم فلم يغن عنهم التابوت شيئاً كما
قال الاستاذ الامام رحمه الله تعالى

كانت حرب بين الفلسطينيين وبني اسرائيل على عهد عالي أو عالي
الكاهن فاتصر الفلسطينيون وأخذوا التابوت من بني اسرائيل بعد ما
نكّلوا بهم تنكيلات عالي قهراً وكان صموئيل - الذي يدعى في الكتب
العربية شمويل - قاضياً لبني اسرائيل من بعده وهو نبينهم الذي طلبوا
منه أن يبعث لهم ملكاً ففعل كما تقدم وجعل رجوع التابوت اليهم آية لملك
طالوت الذي أقامه لهم . وقالوا في سبب اتيان التابوت ان أهل فلسطين
بعد أخذ التابوت ابتلوا بالفيران في زرعهم والبواسير في أنفسهم فقتلهم

والابتلاء أراد الله أن يتلي هذا القائد جنده ليعلم المطيع والاصي والراضي
والساخط فيختار المطيع الذي يرجى بلاؤه في القتال ، وثباته في معامع
النزال ، وينفي من يظهر عصيانه ، ويخشى في الوغى خذلانه ، فان طاعة
الجيش للقائد وثقته به من شروط الظفر . وأحوج القواد الى اختبار الجيش
من ولي على قوم وهم له كارهون أو كان فيهم من يكرهه فإذا وجد في
الجيش من ليس متحدا معه يخشى أن يوضعوا خلاله ينفونه القتلة ويسومونه
الفشل . أخبر طالوت جنوده بأن سيمرون على نهر يمتحنهم به باذن
الله فمن شرب منه فلا يعد من أشياعه المتحدين معه في أمر القتال الا أن
يكون ما يشربه قليلا فان العرفة تؤخذ باليد مما يتساح فيه ولا يراه مانعا
من الاتحاد به والاعتصام بحبله ، ومن لم يطعمه أي يذقه بالمرّة فانه منه
وهو الذي يركن اليه ويوثق به تمام الثقة فلا ابتلاء سيكون على ثلاث مراتب
مرتبة من يشرب فيروى لا يبالي بالأمر وحكمه أن يتبرأ منه ومرتبة
من يأخذه غرقة بيل بهار يقه وهو مقبول في الجملة ومرتبة من لا يذوقه
بالمرّة وهو الولي النصير الذي يوثق باتحاده ، ويعول على جهاده ، قال تعالى
﴿ فشربوا منه الا قليلا منهم ﴾ ذلك أن القوم كانوا قد فسد بأسهم وتزلزل
ايمانهم ، واعتادوا العصيان فسهل عليهم عصيانهم ، وشق عليهم مخالفة الشهوة
وان كان فيها هوانهم ، ولم يبق فيهم من أهل الصدق في الايمان والغيرة
على الملة والامة الا نفر قليل « وقليل من عبادي الشكور » والعدد القليل
من أهل الغرائم ، يفعل مالا يفعل الكثير من ذوي المآثم ، كما يعلم من قوله
تعالى ﴿ فلما جاوزوه والذين آمنوا معه ﴾ أي فلما جاوز النهر طالوت هو
والذين آمنوا معه وقالوا أي الجنود وهم أولئك الذين شربوا منه الا قليلا منهم

الرزاق قال أخبرنا عبد الصمد بن معقل أنه سمع وهب بن منبه يقول وكل
 بالبقرتين اللتين سارتا بالتابوت أربعة من الملائكة يسوقونهما الخ وختم
 الآية بقوله تعالى ﴿ ان في ذلك لآية لكم ان كنتم مؤمنين ﴾ قالوا
 يحتمل أن يكون هذا تنمة كلام نبي بني اسرائيل لهم أي إن في مجيء
 التابوت علامة أو حجة لكم تدل على عناية الله بكم واصطفائه لكم هذا الملك
 الذي نهض بشؤونكم وينكل بأعدائكم فعليكم أن ترضوا بملكه ولا تفرقوا
 عنه ويحتمل أن يكون ابتداء كلام منه تعالى لهذه الأمة أي ان فيما أوحاه الله
 تعالى الى نبيه عليه الصلاة والسلام من هذه القصة لآية على نبوته اذ لولا
 الوحي لما كان يعرفها وهو الأئمة الذي لم يقرأ ولم يتعلم شيئاً ولا كان يعرف
 ما انطوت عليه من العبرة والفائدة لاسيما ما يعتبر في الملوك من الصفات
 التي تؤهلهم للقيام بأعباء السياسة وأعمال الرياسة . وانما يكون ذلك آية
 بينة وعبرة نافعة لمن يؤمن بالله وآياته التي يؤيد بها أنبياءه ورسله عليهم
 السلام لذلك قيدها بالشرط الذي حذف جوابه لدلالة الكلام عليه

علم من السياق ان الغرض الأول من طلب القوم نصب الملك عليهم
 هو أن يتولى قيادتهم للقتال في سبيل الله ويثأر من أولئك الوثنيين الذين
 أخرجوهم من ديارهم وأبنائهم فكان المتوقع بعد بيان نصب الملك أن يذكر
 ما كان من شأنه في القتال وذلك ما بينه تعالى ذكره بقوله ﴿ فلما فصل
 طالوت بالجنود قال ان الله مبتليكم بنهر فمن شرب منه فليس مني ومن لم
 يطعمه فانه مني الا من اغترف غرفة بيده ﴾ . فصل بالجنود انفصل بهم من
 مقامهم وقادهم لقتال أعدائهم ولما كانوا من قبل كارهين لملكه عليهم ثم
 أذعنوا من بعد وكان اذعان الجميع ورضاهم مما لا يمكن العلم به الا بالاختبار

الذي سبقه فعلمنا ان الجميع جاوزوا النهر وأن هذين القولين كانا بعد مجاوزته وان التصريح بمجاوزة المؤمنين منهم ليست للحصر وانما هي لبيان المعية والمصاحبة كأن القوم افترقوا عند النهر فسبق من لم يشرب والتف حول القائد وجاوز النهر معه وتخلف الآخرون قليلا للشرب والارتقاء بالماء ثم جاوزوا ولحقوا بالآخرين كما علم من محاورتهم معهم اذ ظهر أثر مافي نفس كل فريق منهما على لسانه . ومن بديع ايجاز القرآن أن يحدد الشيء ويأتي في السياق بما يدل عليه وأن يذكر القوم بوصف غير مادل عليه الكلام أو يجعله في مكان الضمير لإفادة ان هذا الوصف المذكور هو السبب في الفعل أو الوصف الذي سيق الكلام لتقريره كما وصف الذين لم يشربوا بالايمان مرة وباعتقاد لقاء الله تعالى مرة أخرى فأعلمنا أن هذا الايمان والاعتقاد هما سبب طاعة القائد وترك الشرب وسبب الشجاعة والاقدام على لقاء العدو الذي يفوقهم عددا

هذا ماظهر لي في بيان هذه العبارة ويؤيده مارواه ابن جرير عن ابن عباس (رضي الله عنهما) قال : لما جاوزه هو والذين آمنوا معه قال الذين شربوا لا طاقة لنا اليوم بجالوت وجنوده : (قال ابن جرير) وأولى القولين في ذلك الصواب ماروي عن ابن عباس وقاله السدي وهو انه جاوز النهر مع طالوت المؤمن الذي لم يشرب من النهر الا العفلة والكافر الذي شرب منه الكثير ثم التمييز بينهم بعد ذلك برؤية جالوت ولقائه وانزل عنه أهل الشرك والنفاق : الخ وفيه ذكر قول كل من الفريقين . ووسم من يقول بأنه لم يجاوز مع طالوت النهر الا أهل الايمان بالغفلة ورد عليه قوله . وفي كتب اليهود ان الابطلاء بترك شرب الماء كان على يد جدعون

﴿ لا طاقة لنا اليوم بجالوت وجنوده ﴾ وجالوت هو أشهر أبطال أعدائهم الفلسطينيين وعربه النصارى الذين ترجوا سفر صموئيل الذي فيه القصة (جليات) ولا اعتداد بتعريبهم والعبارة تشعر بأن جنود الفلسطينيين كانوا أكثر من الاسرائيليين ﴿ قال الذين يظنون أنهم ملاقوا الله كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله والله مع الصابرين ﴾ وهؤلاء الذين يظنون أنهم ملاقوا الله هم الذين آمنوا وجاوزوا النهر مع طالوت وقد توهم بعض الناس أن الآخرين الذين شربوا من النهر لم يجاوزوه لأنه تعالى لم يذكرهم وظنوا أن القولين من المؤمنين الذين جاوزوا النهر قال ضعافهم لا طاقة لنا اليوم بطالوت وجنوده : وقال أقوياؤهم : كم من فئة قليلة الخ ثم اشتد بعضهم بعزيمة بعض وكان من أمر انتصارهم ما يأتي في الآية التي بعده هذه . والعبارة لا تدل على أن الذين شربوا من النهر لم يجاوزوه وإنما خص بالذكر الذين لم يشربوا لأنهم لم يتخلفوا عن طالوت لأجل الشرب فهم الذين جاوزوه معه مقتربين وهم الذين يعتدهم منه ويتبرأ من المتخلفين العاصين كما علم من قوله في الابتلاء . سياق الكلام فيمن فصل بهم من الجنود وابتلوا بالنهر وقد قال فيهم أنهم شربوا الا قليلا ثم أعلمنا أن فريقاً منهم وصفهم بالمؤمنين جاوزوا النهر مع طالوت فعلمنا أنهم هم الذين أطاعوا ولم يشربوا كانوا معه لأنهم أظهروا الطاعة له ولم يشربوا ثم أخبرنا بقولين يصلح أحدهما لمعارضة الآخر ورده الأول أسنده الى ضمير الجماعة المحكي عنهم الذين قال فيهم أنهم شربوا الا قليلا منهم ومثله يصدر ممن خالف القائد وجبن عن القتال ، والثاني أسنده الى الذين يظنون أنهم ملاقوا الله وهو ينطبق على الذين أطاعوا القائد واتحدوا معه فلم يعصوا ويتفق مع وصف الايمان

أو تأخيرهم عن زمنه . وكما فات مؤرخي بني اسرائيل تحرير الوقائع والحوادث بالندقيق فاتهم ما فيها من العبر والحكم فأين ما نقلناه في تفسير هذه القصة عنهم مما تجده في عبارة القرآن من صنوف العبرة ، فالحق ما قاله الله تعالى في مسألة النهر وغيرها ولا يعتبر ما خالفه من أقوال سائر الكتب معارضاً له فيحتاج الى التوفيق أو الجواب كما تقدم في مقدمة تفسير هذه القصة والله أعلم وأحكم .

ستجد الكلام في غلب الفئة القليلة للفئة الكثيرة وعلى الصبر في آخر القصة

تمة سيرة الاستاذ الامام

تابع ١١ في الجزء الرابع عشر

(مذهبه وطريقته في الاصلاح)

كان تقدمه الله برحمته قد شرع في كتابة تاريخ لنفسه كتب في فائحه ، مذهبه في الاصلاح مجالا وشرع بعدها في الفصل الاول وهو في أهله الذين نبت فيهم وتربي التربية الأولى معهم ولم يتمه (وقد جعلنا جميع ما كتبه من ذلك في الجزء الاول من تاريخه الذي يطبع الآن) فكلمته في تلك الفاتحة هي خير ما نوره في بيان مذهبه بالاجمال

قال بعد البدء بالبسملة والحمدلة والصلاة والتسليم على خاتم المرسلين « وبعد فما أنا ممن تكتب سيرته ، ولا ممن نترك الاجيال طريقته ، فاني لم آت لأمتي عملاً يذكر ، ولم يكن لي فيها الى اليوم اثر يوثر ، حتى أكون لأحد منها قدوة ، أو يكون لأحد في أسوة ، وهذا الذي أجد من استصغار أمري وخفاء أثرى ، وظهور

اخفى بعد الثورة العراقية وجعلت الحكومة لمن يدها عليه عشرة آلاف جنيه وانما ذلك عبد الله أفندي نديم الذي حكم باعدامه . هذا والثورة العراقية أشهر حوادث مصر والاستاذ الامام من أشهر رجال مصر

قبل قصة طالوت ويوردون ذلك بما لا يليق بالله تعالى ولكنه يوافق ما بنيت عليه حوادث تاريخهم من كونها كلها عجائب وخوارق عادات لاشيء منها مبني على سنن الله تعالى في الاجتماع البشري . ففي الفصل السابع من سفر القضاة مآلصه :

« وقال الرب لجدعون ان الشعب الذي معك كثير عليّ لا تدفع المديانيين يديهم لئلا يفتخر عليّ اسرائيل قائلاً يدي خلصتني . والآن ناد في آذان الشعب قائلاً من كان خائفاً ومترعداً فليرجع وينصرف من جبل جلعاد فرجع من الشعب اثنان وعشرون ألفاً وبقي عشرة آلاف . وقال الرب لجدعون لم يزل الشعب كثيراً انزل بهم الى الماء فألقيهم لك هناك ويكون أن الذي أقول لك عنه هذا يذهب معك فهو يذهب معك وكل من أقول لك عنه لا يذهب معك فهو لا يذهب . فنزل بالشعب الى الماء وقال الرب لجدعون كل من بلغ بلسانه من الماء كما بلغ الكلب فأوقفه وحده وكذا كل من جثا على ركبتيه للشرب . كان عدد الذين ولغوا يديهم الى فمهم ثلاث مئة رجل وأما باقي الشعب جميعاً فنجشوا على ركبهم لشرب الماء . فقال الرب لجدعون بالثلاث مئة رجل الذين ولغوا أخلصكم وأدفع المديانيين ليذك وأما سائر الشعب فليذهبوا كل واحد الى مكانه »

وقد علمت ان القوم خلطوا في تاريخهم وأن أكثره لا يعرف كاتبه ومنه سفر صموئيل الذي فيه قصة طالوت وعبارته تدل على انه كتب بعد حدوث وقائعه فان الكاتب يذكر بعض الاشياء ويقول انها لا تزال الى الآن كأن الزمن كان كافياً لأن تدرس فيه جميع الرسوم والمعالن التي عهدت عند وقوع تلك الوقائع واننا نرى المؤرخين في زماننا يفلطون بما يقع في عهدهم غلطاً أبعد من هذا الغلط في اسناد الشيء الى غير فاعله (*) وتقديمه

(*) ذكرت بعض الجرائد اليومية المشهورة بمصر في نأبين الاستاذ الامام ان

على شاكلتهم ، وطلاب فنون هذا العصر ومن هو في ناحيتهم ،
 « أما الامر الثاني فهو اصلاح أساليب اللغة العربية في التحرير سواء كان
 في المحاطبات الرسمية بين دواوين الحكومة ومصالحها أو فيما تنشره الجرائد على
 الكافة منشأ أو مترجما من لغات أخرى أو في المراسلات بين الناس . وكانت
 أساليب الكتابة في مصر تنحصر في نوعين كلاهما يمجج الذوق وتنكره لغة العرب الخ
 (ثم قال) « وهناك أمر آخر كنت من دعائه والناس جميعاً في عى عنه وبعد
 عن تعقله ولكنه هو الركن الذي تقوم عليه حياتهم الاجتماعية وما أصابهم الوهن
 والضعف والذل الا بخلو مجتمعهم منه وذلك هو التمييز بين ما للحكومة من حق
 الطاعة على الشعب وما للشعب من حق العدالة على الحكومة . نعم كنت فيمن دعا
 الامة المصرية الى معرفة حقها على حاكمها وهي هذه الامة التي لم يخطر لها هذا
 الخاطر على بال من مدة تزيد على عشرين قرناً - دعواها الى الاعتقاد بأن الحاكم
 وان وجبت طاعته هو من البشر الذين يخطئون وتغلبهم شهواتهم ، وأنه لا يردده
 عن خطئه ولا يقف طغيان شهوته ، الا نصح الامة له بالقول وبالفعل

« جهرنا بهذا القول والاستبداد في عنفوانه * والظلم قابض على
 صولجانه * ويد الظالم من حديد * والناس كلهم عبيد له أي عبيد *

« نعم انني في كل ذلك لم أكن الامام المتبع ، ولا الرئيس المطاع ، غير انني
 كنت روح الدعوة ، وهي لا تزال بي في كثير مما ذكرت قائمة ولا أبرح أدعو
 الى عقيدتي في الدين ، وأطالب باتمام الاصلاح في اللغة - وقد قارب - أما أمر
 الحكومة والمحكوم فتركته للقدر يقدره ، وليد الله بعد ذلك تدبره ، لأنني قد
 عرفت أنه ثمرة تجنيها الامم من غراس تفرسه وتقوم على تنميته السنين الطوال ،
 فهذا الغراس هو الذي ينبغي ان يعنى به الآن ، والله المستعان ، « اه المراد
 وذكر بعده اصابته ونجاحه في بعض الأمور واخفاقه في بعضها

علم من عبارته ان الاصلاح الذي دعا اليه ديني وأدبي وسياسي وأنه ترك
 الاخير بعد طول الاختبار ويؤيد ذلك ما يؤثر عنه من القول في ذم السياسة
 كقوله: ما دخلت السياسة في عمل الا أفسدته: وقوله في مقالات الاسلام والنصرانية

عجزي عن بلوغ ما يرمي اليه فكري ويطمح اليه نظري ، كان يمنعني من اكتب شيئاً يتعلق بحياتي ، تعرض فيه بداياتي وشيء من أعمالي بعدها وصفاتي ، حتى أكون به باقيا عند من يطالعه بعد مماتي ، وكنت أقول: وقت أصرفه في حكمة أستفيدها ، خير من زمن أنفقته في قصة أستعيدنها ، وما الذي عساه يبقى مني ، وأنا في قومي لم أترك ما يؤثر عني ، »

ذكر بعد هذا ان بعض معارفه من الغربيين وغيرهم طالبوه بأن يكتب تاريخاً لنفسه وألحوا في ذلك ثم قال

« لما تكرر الطلب في هذه الصور المختلفة رأيت أن الإضراب عن الإجابة اغراق في الخول ، وتقصير في احترام رأي لم يشبه رياء ، ولم يحمل عليه الا قوة الظن بالفائدة في المطلوب ثم نظرت نظرة في نفسي وما كانت بدايتي ، وما نزعت اليه أثناء الطريق في سيري ، وما انتهيت اليه فيما تأخر من أيام عمري ، وقست جميع ذلك الى ما عليه الناس حولي ، فوجدت اختلافا قد يسهو عنه الغافل ، ولكن ربما ينتفع بملاحظته العاقل ،

« وجدت انني نشأت كما نشأ كل واحد من الجمهور الأعظم من الطبقة الوسطى من سكان مصر ودخلت فيما فيه يدخلون ، ثم لم ألبث بعد قطعة من الزمن أن سئمت الاستمرار على ما يأنفون ، واندفعت الى طلب شيء مما لا يعرفون فعثرت على ما لم يكونوا يعثرون عليه ، وناديت بأحسن ما وجدت ودعوت اليه ، وارتفع صوتي بالدعوة الى أمرين عظيمين (الأول) تحرير الفكر من قيد التقليد وفهم الدين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف ، والرجوع في كسب معارفه الى ينابيعها الأولى ، واعتباره من موازين العقل البشري التي وضعها الله لترد من شططه ، وتقلل من خلطه وخطئه ، لنتم حكمة الله في حفظ نظام العالم الانساني ، وأنه على هذا الوجه يعد صديقاً للعلم ، باعنا على البحث في أمرار الكون ، داعياً الى احترام الحقائق الثابتة ، مطالباً بالتعويل عليها في آداب النفس واصلاح العمل ، وكل هذا أعده أمراً واحداً . وقد خالفت في الدعوة اليه رأي الفئتين العظيمتين اللتين يتركب منهما جسم الأمة — طلاب علوم الدين ومن

بمنعه فإن البذور التي ألقاها قد نبتت فكانت زرعاً أخرج شطأه ولا يلبث أن يستوي على سوقه ويجود بثمره فيغيظ المفسدين في الأرض، ويطلق السنة التاريخ بلعن محاولي قلعه الى يوم العرض
هذا ما يتسع له المنار من ذكر مذهبه في الإصلاح مجالا وموعدا بالتفصيل التاريخ الذي نشغل بطبعه الآن

﴿ آماله وامانيه ﴾

كان أمله في الإصلاح . محصورا في الأزهر فكان عازما على توسيع دائرة العلوم والعرفان فيه وعلى إيجاد طوائف من الإخصائيين الذين يتقنون علما واحدا يكونون فيه مرجعا . وكان يؤدان يبدأ بإيجاد طائفة للقضاء الشرعي وطائفة تستعد للدعوة الى الاسلام ، وأخرى للخطابة ووعظ العوام ، وأهل الأزهر لا يزالون بمعزل عن العالم فهم لا يشعرون بشيء مما وراء جدران الأزهر وباليتمهم كانوا يعرفون حقيقة جميع ما يرون في ذلك المحيط فلا استعداد فيهم لقبول الإصلاح ضعيف ولقاومته قوي الا ان يكون من جانب السلطة لذلك لجأ الرجل الى الامير وطلب إيساعاده على إصلاح الأزهر وكان نجاح الإصلاح بقدر ذلك الاسعاد

﴿ مدرسة كلية ﴾

ولما ضعف أمله في الأزهر منذ ثلاث سنين فكر في إنشاء مدرسة كلية في القاهرة تغني عنه في تخرج رجال يخدمون الملة والأمة فاستمال أحمد باشا المنشاوي ونفخ فيه من روحه حتى عزم الرجل على تأسيس المدرسة بماله وإيقاف أرض واسعة عليها تكفي لنفقاتها ولكن المنية اخترمته عند الشروع في الاستعداد بارشاد الاستاذ الامام . وقد قضت الحوادث بعد موت المنشاوي ان يستقيل من مجلس ادارة الأزهر ويتركه الى أن يفعل الزمان فيه فعله ، ويعده لما خفي في الغيب له ، وعند ذلك قويت العزيمة على انشاء المدرسة الكلية وبعد التروي وطول التشاور مع أهل الغيرة والاخلاص وضع المشروع للاشتغال بانشاء الكلية في هذا الشتاء كما قلنا في جزء سابق وان ما خسرننا بموت هذا الرجل العامل لم يدع في نفوسنا مكانا للحسرة على الحرمان من هذا العمل

« فان شئت أن تقول ان السياسة تضطهد الفكر أو الدين أو العلم فانا معك من الشاهدين . أعوذ بالله من السياسة ومن لفظ السياسة ومن معنى السياسة ومن كل حرف يلفظ من كلمة السياسة ومن كل خيال يخطر ببالى من السياسة ومن كل أرض تذكر فيها السياسة ومن كل شخص يتكلم أو يتعلم أو يُجَنُّ أو يعقل في السياسة ومن ساس ويسوس وسائس ومسوس »

ترك السياسة التي هي مقاومة الاستبداد والحكم المطلق ومحاولة تغيير شكل حكومة بقوة رعية . وأما السعي في اصلاح حكومة بلاده بإقناع حكامها وأولي الأمر فيها بما فيه خيرها ومصلحتها وإرشاد رجال الثورى من الأمة الى طرق السداد في قوانين الحكومة ومسالك الإقناع لما يظهر بالمشاورة أنه الصواب فهو لم يتركه بل كان يصرف فيه أكثر أيام حياته ، وهو ليس من السياسة التي حكم بإفسادها للأعمال ، وإبطالها للأمانى والآمال ،

ترك السياسة خيرها وشرها ، ولكنها — قاتلها الله — لم تتركها من ضرها ، فقد كان يناجي ربه على فراش الموت برمل الاسكندرية والسياسة تنقب في سواحل بيروت باحثه عنه معتقدة بما أوحى اليها شياطين الجواسيس أنه جاء بيروت متنكراً ليزيل سلطة ابن عثمان ويديل منها سلطة جديدة لأحد أبناء عليّ ، وتعدت بشرها الى بعض من قيل لها أنهم من محبيه في تلك البلاد فاتهمهم بالجرائم ل وبالجنایات السياسية وعاقبت بعضهم ولا تزال تعاقب بعضاً وكان أشدهم عقوبة أقواهم براءة ، وان أقواهم تهمة لأظهر براءة من الامام نفسه إذ اتهم بأنه متنكر في بيروت أيام كان يعالج الموت في رمل الاسكندرية . أفلا يكون رضي الله عنه جديراً بالاستعاذة من شيطان السياسة الذي هو شر من شيطان الوسوسة وأشد ضرراً؟ بلى . ولولا معارضة السياسة لعمل الرجل للإسلام في هذه البلاد ما يتمناه الاسلام في جميع البلاد ، على ان السياسة ما قويت عليه نفسه بل كان الله ناصره لنصره دينه فكما كادت له تلك الماكرة كيدا رد الله كيدها في نحرها فتنتي وقد زادت شهرة الرجل بما كانت تحاول من إخفاء ذكره ، وعرف الناس بعض ما كانوا يجهلون من فضله ، فما أضرت له ولكنها أضرت الأمة بتأخير الإصلاح ولا أقول

في يوم الجمعة لثلاث عشرة خلت من الشهر فقرأ لي عبارة من كتاب فرنسي يطقن في الاسلام وطقن يرد عليها واحتاج في الرد الى الكلام في تفسير « رب العالمين » فتمنيت حينئذ لو كان للقرآن تفسير على نحو ما كان يفسر فاقترحت ذلك عليه واني اذكر هنا شيئاً مما كتبه يومئذ في مذكري عن ذلك الاقتراح وهو:

« قلت لو كتبت تفسيراً على هذا النحو تقتصر فيه على حاجة العصر وتترك كل ما هو موجود في كتب التفسير وتبين ما أهمله ٠٠ فأجاب ان الكتب لا تفيد القلوب العمي فان دكان السيد عمرا الخشاب مملوءة بالكتب من جميع الفنون وهي لا تعلم شيئاً منها ٠٠ لا تفيد الكتب الا اذا صادفت قلوباً عالمه بوجه الحاجة اليها تسعى في نشرها . اذا وصل كتاب الى أيدي هؤلاء العلماء وفيه غير ما يعلمون لا يعقلون المراد منه واذا عقلوا شيئاً منه يردونه ولا يقبلونه واذا قبلوه صرفوه الى ما يوافق علمهم ومشرهم كما جروا عليه في نصوص الكتاب والسنة التي تريد بيان معناها الصحيح وما تفيده . ان الكلام المسموع يؤثر في النفس أكثر مما يؤثر الكلام المقروء لأن فطر المتكلم وحركاته وإشارته ولهجته في الكلام كل ذلك يساعد على فهم مراده من كلامه ويمكن للسامع أن يسأله عما يخفى عليه منه فاذا كان مكتوباً فمن يسأل ؟ ان السامع يفهم من كلامه المتكلم ٨٠ في المئة والقارئ لكلامه يفهم ٢٠ في المئة على ما أراد الكاتب ٠٠ مع هذا كنت أقرأ التفسير وكان يحضره بعض طلبة الأزهر وبعض طلبة المدارس الأميرية وكنت أذكر كثيراً من الفوائد التي تحتاج اليها حالة العصر فما اهتم لها أحد فيما أعلم ، وكان من حقها أن تكتب وما علمت أحداً كتب منها شيئاً خلا تلميذين قبطين من مدرسة الحقوق وكانا يراجعانني في بعض ما يكتبان . وأما المسلمون فلا ٠٠ قرأت تفسير سورة العصر في ستة أو سبعة أيام وكان كل درس لا يقل عن ساعتين أو ساعة ونصفاً بينت فيها وجه كون نوع الانسان في خسر الا من استثنى الله تعالى وما المراد بالتواصي بالحق والتواصي بالصبر الى غير ذلك مما لو جمع لكان رسالة حسنة في تفسير السورة وما علمت أحداً كتب منها شيئاً الا أن يكون عبد العزيز (المتبادر) انه يهد عبد العزيز افندي محمد القاضي في المحاكم الأهلية لهذا العهد وكان يومئذ

﴿ جريدة يومية ﴾

وكان في عزمه السعي في انشاء شركة تنشى جريدة يومية في القاهرة تختار لها طائفة من الكتاب الإخصائيين ينفرد بعضهم في بيان ما عليه المصريون في المدن واقرى والمزارع من العادات والتقاليد والاعتقادات وبعضهم في المسائل الاقتصادية والزراعية وبعضهم في الموضوعات العلمية والأدبية . ويوضع لهم قانون لا يتعدونه ومن أحكامه الاقتصار في المسائل السياسية والاخبار الصادقة على ما فيه العبرة والمفادة لأهل البلاد، وعدم المدح والذم الشعري ، وقبول الانتقاد على ما ينشر فيها من كل كاتب أديب ، ومنها أن يرجع في بيان جميع المصالح ذات البال الى ما يقرره مجلس ادارة الجريدة بالمشاورة فلا يكون ما ينشر فيها عبارة عن رأي رجل واحد ومثالا يتذبذب مع ميله وهواه، ومنها أن لا تكون الجريدة خصما للجريدة أخرى . كنت ممن يلح عليه بهذا السعي منذ سنتين واخترت لهذا العمل من الكتاب المحيدين المعتدلين من رضي بهم وكشفنا كثيرين من الكبراء والفضلاء في ذلك واخترنا منهم أعضاء لمجلس الادارة ووضعت تقديرًا عميدياً لانشاء المطبعة ونفقات العمل . ولو بقي الامام حيا لرجونا أن يبرز هذا العمل في هذا الشتاء وان خسارتنا بفقده لا عظم من كل خسارة

﴿ السياحة في الشرق ﴾

كان من نيته الحسنة احسن الله مثوبته - أن يسبح في بلاد الهند وبلاد الفرس وبلاد روسيا الاسلامية ليختبر حال المسلمين بالفعل في الشرق كما اختبرها في الغرب والوسط فيعرف ما يصلح لجميع شعوب المسلمين من التربية والعمل وما يصلح الآن لبعض دون بعض ولا حاجة الى شرح ما وراء هذا الاختبار لو كان

﴿ تفسير القرآن وتاريخ الاسلام ﴾

كان صاحب هذه المجلة قد اقترح على الاستاذ الامام ان يكتب تفسيراً للقرآن في رمضان سنة ١٣١٥ اي قبل الشروع في انشاء المنار وذلك بعد ان اقترحت عليه قراءة درس في التفسير تردد فيه ثم لم يفعل الا بعد سنتين وشهور زرتة

لما من منصب الافتاء أبواب جديدة شرعت في كتابة التفسير على تلك الطريقة كما اقترح علي بعض اهل العلم والفضل. وكنت في البداية لا أكاد أزيد على خلاصة ما يقرره في الدرس الا قليلا اذ لم يكن في نيتي تجريد ما يكتب منه في المنار وجعله كتاباً مستقلاً. ثم رأيت من الواجب بسط القول وطبع التفسير على حدة عند سماع الفرصة ففعلت بإجازته رحمه الله تعالى واستحسنه. فكان المختصر نصف الجزء الأول من سورة البقرة عرضه عليه بعد ذلك فقرأه وزاد فيه ما رأى حاجة الى زيادته ومنه ايضاح الكلام في الملائكة وأجاز باقي ما كتبناه كما هو فكأنه هو الذي كتبه .

رأى رحمه الله تعالى ان هذا التفسير الذي نشره على طريقته التي تلقيناها عنه ونودعه اختياره وفهمه للآي وفقهه في القرآن هو الضالة المنشودة وأنه لا حاجة معه الى أن يكتب هو بيده تفسيراً ولكنه كان عازماً على تأليف كتاب يكون مقدمة لهذا التفسير يبين فيها حاجة البشر الى ما في القرآن من الاصلاح العظيم، والهدي القويم، على طريقة رسمها، وأعد لها عدتها، واتي لأرجو من عناية الله وفضله أن يوفقني لوضعها على الوجه الذي فصله لي تفصيلاً، وأن يحقق أمله في هذا العاجز بإقداره على آتمام التفسير فانه قد صرح بهذا الأمل وبآمال أخرى من جنسه « وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه أنيب »

ذلك أمله في التفسير ومقدمته وأما تاريخ الاسلام فقد كان عزم على تأليف كتاب فيه بعد أن أتم تدريس كتاب (دلائل الاعجاز) وكان قد كثرت الاقتراحات عليه في اختيار ما يقرأ بعده في وقته ومنها اقتراح السيد علي البيللاوي شيخ الأزهر لذلك العهد (رحمه الله تعالى) أن يقرأ تاريخ الاسلام اذ لا يقدر على ذلك غيره ورأيته نور الله مضجعه يعتذر بأنه لا يوجد عند المسلمين تاريخ ديني فيدرس فعززت رأي شيخ الأزهر رجاء أن يكتب هو ما يقرأ فما كان الا أن شرح الله صدره وعزم على أن يكتب فنطبع ما يكتب كراساً بعد آخر وهو يدرسه في الأزهر - التدريس يتبع الطبع والطبع يتبع التأليف. ولكن حال دون ذلك ما كان من الاحداث في مقاومة الاصلاح التي انتهت باستقالته من ادارة الأزهر في إثر استقالة شيخ الأزهر وحرم الاسلام بتلك الفتن « أو الشغب » كما قيل من هذه الخدمة الكبرى التي

تلميذا في مدرسة الحقوق)

« قلت له انه يوجد كثير من المنهين لحال العصر والاسلام في البلاد المتفرقة وكثير منهم انما نهتهم (العروة الوثقى) فأجاب بجواب طويل حاصله أن حال المخاطب تؤثر في نفسه وأنه يعسر أو يتعذر عليه إلقاء الحكمة الى كل أحد » قلت ان الزمان لا يخلو من يقدر كلام الاصلاح قدره وان كانوا قليلين فالكتابة تكون بمثابة مرشد لهم في سيرهم وان الكلام الحق وإن قل الآخذ به والعارف بشأنه لكنه بحسب ناموس الانتخاب الطبيعي لا بد أن يحفظ وينمو بمصادفة الملاءمة المناسبة له كما حفظت العروة الوثقى فان أوراقها الأصلية الضعيفة قد بليت ولكن ما فيها من المقالات البديعة المثال والفوائد العظيمة حفظت في الطروس والنفوس : ثم أطلنا القول في العروة الوثقى »

نقلت بعض ما كتبت يومئذ بنصه لما فيه من بيان رأيه رحمه الله وتأثره باستعداد المسلمين في ذلك الوقت . وكنت أذكر له وجوب الكتابة في التفسير كلما سئلت لي الفرصة وكان خلاصة رأيه أنه ينبغي أن يكتب تفسير لبعض القرآن لجمعية بأن تفسر الآيات التي قصر المفسرون في بيان حكمها وأسرارها لاسيما ما يتعلق منها بروح الدين من الهداية والتهذيب وأمور الأمم الاجتماعية .

ثم شرع في قراءة التفسير بالأزهر وكان ذلك في غرة المحرم سنة ١٣١٧ وقبل شروعه كتبت مقالة في المؤيد عنوانها (القرآن) بينت فيها وجه حاجة المسلمين الى فهمه والاهتداء به وأن كتب التفسير غير كافية لذلك وان الاستاذ سيقرا التفسير على ذلك الوجه فانتشر الخبر وعلم الناس فأقبلوا على تلك الدروس إقبالا لم يعهد له نظير من المسلمين في هذا العصر تبين به ان الاستعداد للاصلاح ينمو وكان ذلك الدرس أعظم ما خدم به الأزهر والاسلام كما كانت قراءته لأسرار البلاغة ودلائل الاعجاز أنفع ما خدم به اللغة العربية هناك .

عين مفتياً للديار المصرية في الشهر الذي شرع فيه بقراءة التفسير فظننت كما ظن هو أن هذا المنصب ليس فيه عمل يستغرق الوقت أو طمعت في وجدانه فرصة بكتب فيها تفسيراً على طريقته في الدرس فلما رأيت الأعمال قد كثرت وفتح

قال هذه الايات مرة واحدة في حال مؤثرة من غير روية ولا تفكر وكتبها
 به أخوه حموده بك ومصطفى بك الباجوري ولم أكن حاضرا فلما جئت قال لي:
 دجاش في نفسي الشعر في غيبتك كأنني لا أقول الشعر الا في الحبس أو المرض:-
 شير الى تلك القصيدة التي نظمها في السجن أيام الحوادث العراية - وأنشدني
 لأيات فكتبها على هذا الوجه وقد وصلت الى الجرائد فنشرتها وذكرت
 لييت الثاني هكذا

ولكن دينا قد أردت صلاحه أحاذر أن تقضي عليه العمائم
 ثم قال انه خطرت له أيات أخرى بعد ذلك وأنشدنيها فكتبها ورأيت قد ترك
 فيها ألف التأسيس كأنه نسيه أو أذهله عنه المرض وهذه الأيات في وصف المرشد
 الذي طلبه في دعائه ذكر منها بيت واحد في بعض الجرائد الاسبوعية محرقا فأذكره
 صحيحا وهو

ويخرج وحي الله للناس عاريا عن الرأي والتأويل يهدي ويلهم
 هذا مجمل ما يتسع له المنار من سيرة هذا الامام الجليل وأخلاقه ومآثره وأما
 خلقه فقد كان ربة بادناتما سكا قوي العضل أسمر اللون براق العينين جهوري الصوت
 مهيب الطلعة عظيم الهامة قال مختار باشا الغازي لو وزن دماغ هذا الرجل لرجح بكل
 منح عرف من عطاء الرجال فيما أظن وانني لآسف على عدم وزنه اذ لو تحقق ظني
 لكان من الفخر العظيم لنا ان كان أكبر دماغ عرف في البشر منا: وقد كان
 في شبابه من أفراد الناس في قوة العضل حتى انه دفع حصانا جامحا فأرجعه الى
 الوراء حتى وقع على عقبه . ولكنه كان مع ذلك كثير الأسقام ومبدأ ذلك
 نسم صديدي أصابه فغاب عن الوجود أكثر من شهر لا يحس ولا يعي بل كان
 جسمه يتصبب عرقا وبعد أن شفي منه كان يعاوده في كل سنة كما كان يعاود النبي
 صلى الله عليه وسلم سم أكلة خير كل عام ، واعتبرته أمراض أخرى أضعفت من
 قوته ولم تضعف من همته وعزمه وحزمه حتى لقي ربه تغمد الله برحمته ورضوانه .
 وأسكنه فسيح جنانه . ونفعنا والمسلمين بل وسائر العالمين بسيرته وعلمه آمين

يعز غلينا أن نجد عنها عوضاً ولكن ما خسرناه بوفاة الرجل أعظم والأمر لله الكبير
تلك أقرب آمال الرجل في خدمة دينه وأمه وأما آمال الامة فيه فقد كانت عظيمة
تتناول المصالح العامة والخاصة فكم من غيور على ملته وبلاده كان في نفسه أن
يقوم بأعمال نافعة بارشاد من فقدنا واسعاذه ، وكم من متعلم ذكي كان يود أن يضع
كتباً نافعة بهديه وامداده ، وكم من عامل كان يرجو الرقي في عمله بجأه وشفاعته ،
وكم من عائل كان ينتظر الاستغناء بكرمه ومساعدته ، وقدمات بموته أكثرها تيك
الآمال ، وانقطع الرجاء من أكثر تلك الاعمال

وقد أشار الى تلك الآمال في آيات قالها قبل موته اذ كان أشيع خبر موته
قبل الوفاة بأيام فبلغه ذلك فجالت نفسه في آماله وامانيه للامة وآمال الداس فيه
فجاش في نفسه الشعر فأنشد

ولست أبالي أن يقال محمد	أبل أم اكتظت عليه المآتم (١)
ولكنه دين أردت صلاحه	أحاذر أن تقضي عليه العمام (٢)
وللناس آمال يرجون نيلها	إذا مت ماتت واضمحلت عزائم
فيارب ان قدرت رُجعى قريبة	الى عالم الأرواح وانقض خاتم (٣)
فبارك على الاسلام وارزقه مرشدا	رشيدا يضيء النهج والليل قائم
يمائلي نطقاً وعلماً وحكمة	ويشبه مني السيف والسيف صلوم

(١) أبل المريض شفي من مرضه واكتظت المآتم امتلات وازدحمت
بالناس والمآتم جمع مآتم وهو مجتمع الناس في الحزن وهو في أصل اللغة عام في
الحزن والفرح ثم غلب على جماعتهم في المصائب ثم نسبت هذه الغلبة (٢) قضاء
العمائم على الدين قديكون بعداوتهم للعلوم والفنون التي هي قوام الدول والامم باسم
الدين فيكون المشتغلون بها بعداء عن الدين معقدين انه آفة العمران واصحاب العمائم
عاجزين عن الجمع لهم بين مصالح الدنيا والدين حتى يترك بالمرّة الا من افراد لا تقوم له
بهم قائمة (٣) انقضاء الخاتم عبارة عن مفارقة الروح للبدن وهي من اشارات الصوفية

خرافة من مفتريات الجاهلين الذين يتوهمون ان الانبياء منزهون عن الامور
لبشرية وان الولادة كما يولد الناس نقيصة لاتليق بهم . وليت شعري كيف
تكون الولادة المعتادة نقيصة لمن أودع في هذا الرحم نقطة ثم كان علقه ثم كان
ضغطة ثم نما في بطن أمه بدم الحيض ؟ أم يقول هؤلاء الجاهلون انهم لم يحمل
هم كما حمل بغيرهم فلم يكونوا من نطف آبائهم ولا من بيوض ودماء أمهاتهم ؟
ن كانوا يقولون ان هذه السنة الالهية في الحمل والولادة نقيصة فقد انكروا
ما ذكر الله من خلق الانسان في أحسن تقويم . ولم يحسن في نظرهم قوله تعالى
بعد ذكر اطوار الحمل « فتبارك الله أحسن الخالقين » ومن العجائب أن يمكن
ذلك الجاهل من الكلام على الناس في المسجد فيكفر المسلمين سلفهم وخلفهم
إذ لم تخطر هذه الخرافة على بال أحد منهم ويجعل الاسلام والايمان من خصائص
من اقترى هذه الخرافة ومن صدق بها من الجاهلين

(٦ حياة الانبياء في قبورهم)

(ج ٤٧) لهذه المسألة أصل في الروايات المنقولة ولكن ما أورده لا يصح
منه شيء ، لاسيما الخبر الأول وأنا أذكر هنا أشهر ما ورد في هذا الباب من الاحاديث
(الحديث الاول) عن أوس بن أوس (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه
« ومن أفضل أيامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة وفيه الصعقة
فأكثروا عليّ من الصلاة فيه فان صلاتكم معروضة عليّ » قالوا يا رسول الله
وكيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرمت يعني بليت قال « ان الله عز وجل حرم
على الارض ان تأكل أجساد الانبياء » رواه أحمد في مسنده والبيهقي في شعب
الايمان وحياة الانبياء وغيرها من كتبه وأبو داود والنسائي والطبراني في معجمه
وابن حبان وابن خزيمة والحاكم في صحاحهم فصححه بعضهم وتبعهم النووي في
الاذكار وحسنه آخرون منهم المنذري . لكن قال الحافظ السخاوي بعد ما أورد
تصحيحهم وتحسينهم « قلت ولهذا الحديث علة خفية وهي ان حسين الجففي
رواه خطأ في اسم جد شيخه عبد الرحمن بن بديد حيث سماه جابرا وانما هو تميم
كما جزم به أبو حاتم وغيره وعلى هذا فابن تميم منكر الحديث ولهذا قال أبو حاتم

(ج ٤٧) ما ذكره في ولادة الانبياء جهل قبيح لاشبهة عليه من كتاب ولا سنة ولا قول صحابي ولا تابعي ولا فقيه مجتهد ولا عالم ولا محدث ولا مؤرخ يعتد به وقد روى المحدثون كل ما قيل في ولادة النبي صلى الله عليه وآله وسلم من صحيح وضعيف ومنكر وموضوع ولم تخطر هذه الفرية على بال أحد منهم فهي

سلاة الا قال يا محمد صلى عليك فلان بن فلان» الحديث رواه أبو الشيخ ابن حبان
أبو القاسم التيمي في الترغيب والحارث في مسنده وابن أبي عاصم والطبراني في الكبير
البرار في مسنده وغيرهم وفي سند الجميع نعيم بن ضَمَضَم وفيه خلاف عن عمران
قال المنذري لا يعرف قال السخاوي بل هو معروف لينة البخاري (أي قال في
حديثه لين أي ضعف ما) وقال لا يتابع عليه وذكره ابن حبان في ثقات التابعين
وقال صاحب الميزان أيضاً لا يعرف . هذا كلامهم في عمران وحسبك قول البخاري
بليته وعدم متابعتة وأما نعيم بن ضَمَضَم فقد قال الذهبي في الميزان ضعفه بعضهم
وقال الحافظ ابن حجر انه لا يعرف لأحد فيه قولاً غير قول الذهبي هذا

(الحديث الخامس) عن أبي امامة الباهلي (رض) قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم : من صلى علي مرة صلى الله عليه بها عشرا بها ملك موكل حتى يلقياها :
رواه الطبراني في الكبير من رواية مكحول عنه وقد قيل انه لم يسمع منه وروى له
عن مكحول موسى بن عمير وهو الجعدي الضير كذبه أبو حاتم

(الحديث السادس) عن أبي هريرة (رض) رفعه : من صلى علي صلاة جاءني
بها ملك فأقول أبلغه عني عشرا وقل له لو كانت من هذه العشر واحدة لدخلت
معي الجنة كالسبابة والوسطى وجلت لك شفاعتي ثم يصعد الملك ينتهي الى الرب
الح ولا حاجة الى ذكره كله وهو مكذوب أخرجه أبو موسى المديني قال السخاوي
وهو موضوع بلا ريب . ومثله حديث معاذ الذي فيه : ووكل بقبري ملكا يقال
له منطروس رأسه تحت العرش الح قال السخاوي أخرجه ابن بشكوال وهو غريب
منكر بل لوائح الوضع لائحة عليه : وإنما ذكرت أمثال هذا الحديث لئلا يفتر
بها من يراها في الكتب التي لا يعرف مؤلفوها الحديث

(الحديث السابع) عن ابن مسعود (رض) رفعه «ان الله ملائكة سياحين
يلفونني عن أمتي السلام» رواه أحمد والنسائي والدارمي وأبو نعيم والبيهقي والخلي
وابن حبان وقال الحاكم صحيح الاسناد وأعل هذا أقوى ما في الباب وان كان
الحاكم يتساهل في التصحيح حتى انه صحح بعض الاحاديث المنكرة والموضوعة
واستدركها على الصحيحين . وقد حسنه غيره وعضدوه بما له من كثرة الشواهد

ان الحديث منكر وقال ابن العربي انه لم يثبت: لكن ردهذه العلة الدارقطني وقال ان سماع حسين من ابن جابر ثابت والى هذا جنح الخطيب والعلم عند الله تعالى . ثم نبه على ان ابن ماجه سمي الصحابي في كتاب الصلاة من سننه شداد ابن أوس وذلك وهم نبه عليه المزني وغيره ووقع عنده في الجنائز على الصواب

(الحديث الثاني) عن أبي الدرداء قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اكثروا من الصلاة عليّ يوم الجمعة فانه يوم مشهود تشهده الملائكة وان أحدا لن يصلي عليّ الا عرضت عليّ صلاته حين يفرغ منها » قلت وبعد الموت قال « وبعد الموت ان الله حرم على الارض ان تأكل أجساد الانبياء فنبى الله حي يرزق » رواه ابن ماجه لكن بسند منقطع والطبراني في الكبير بلفظ قريب من لفظ ابن ماجه وليس فيه « ونبي الله حي يرزق » وكذلك النميري بلفظ آخر . قال الحافظ العراقي ان اسناده لا يصح

(الحديث الثالث) عن أنس (رض) رفعه « الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون » أخرجه البيهقي في حياة الانبياء من طريق يحيى بن أبي بكر عن المستلم بن سعيد عن الحجاج بن الأسود وهو ابن أبي زياد البصري عن ثابت البناني عنه ، ومن طريق الحسن بن قتيبة عن المستلم . وأخرجه أبو يعلى والبزار من الوجه الأول والبزار وابن عدي من الثاني والحسن ضعيف . قال السخاوي وأخرجه البيهقي أيضاً من رواية محمد بن عبد الرحمن ابن أبي ليلى عن ثابت بلفظ آخر قال « ان الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة ولكنهم يصلون بين يدي الله حتى ينفخ في الصور » قال ومحمد سمي الحفظ اه أقول حديث أنس هذا رواه ابن حبان وقال باطل وذكره ابن الجوزي في الموضوعات وقواه في اللالكى بشواهده

وهذه الاحاديث الثلاثة هي عمدة القائلين بحياة الاجساد ولم يصرح بها الثالث . وهناك روايات أخرى في ان الصلاة والسلام عليه يباغها ملك أو ترد روح فيعرض عليها ذلك ونذكر اشهرها

(الحديث الرابع) عن عمار بن ياسر (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ان الله ملكاً أعطاه الله أسماء الخلائق فهو قائم على قبري اذا مت فليس أحد يصلي علي »

يصح . ثم ذكر الخلاف في عدالة ابن قسيط شيخ أبي صخر ومنه قول مالك فيه ليس هناك عندنا : أي لا يعتد بروايته على أنه روى عنه وقول ابن أبي حاتم : ليس بقوي : وقول ابن حبان : إنه رديء الحفظ : فإن قيل روى له الشيخان قلنا نعم لكن من غير حديث أبي هريرة فروايتة عن أبي هريرة هي محل النزاع

(الحديث العاشر) عن أبي هريرة (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ بعيداً علمته » أخرجه أبو الشيخ في الثواب له من طريق أبي معاوية عن الأعمش عن أبي صالح عنه ومن طريقه الديلمي . كذا قال السخاوي قال وقال ابن القيم أنه غريب وذكر عن شيخه أن سنده جيد . ثم ذكر اللفظ الآخر للحديث وهو « من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ نائياً وكل الله به ملكاً يبلغني » الخ وقال أخرجه العشاري وفي سنده محمد بن موسى وهو الكدعي متروك الحديث وهو عند ابن أبي شيبة والتميمي في ترغيبه والبيهقي في حياة الأنبياء باختصار : من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ نائياً بلغته : ثم قال : وأورده ابن الجوزي من طريق الخطيب وآتهم به محمد بن مروان السدي ونقل عن العقيلي أنه قال لا أصل لهذا الحديث من حديث الأعمش وليس بمحفوظ اهـ

أقول هذا ما قاله السخاوي وقال ابن القيم أن هذا الحديث لا يعرف إلا من حديث محمد بن مروان السدي الصغير عن الأعمش كما ظنه البيهقي وما ظنه في هذا هو متفق عليه عند أهل المعرفة وهو عندهم موضوع على الأعمش . ثم ذكر أقوال المحدثين في جرحه . وذكره الشوكاني في الموضوعات وقال في إسناده كذاب أقول هذه الأحاديث أشهر وأقوى ما روي في هذا الباب وقد رأيت مالائمة الحديث فيها من الكلام والطعن في رجالها ومن عرف أسانيد أمثال هذه الأخبار وتاريخ رجالها تجلّى له فضل البخاري ومسلم واحتياطهما في صحيحيهما . وهي في مجموعها تدل على أن الأنبياء أحياء في البرزخ ولكن هذه الحياة غيبية لا نعرف حقيقتها وليست هي كالحياة في هذه الدنيا كما حققه ابن القيم في كتاب الروح وغيره من المحققين . وإذا لم نهض هذه الأخاديت حجة على ما يجب الإيمان به من عالم

(الحديث الثامن) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبري عيداً وصلوا علي فان صلاتكم تبلغني حينما كنتم » أخرجه أحمد وأبو داود وصححه النووي وهو معضد وليس صحيحاً في نفسه ولكن له شواهد مراسيل من وجوه مختلفة . وفي الجملة ان ماورد في ابلاغ الملائكة اياه عليه الصلاة والسلام هو أقوى ما في الباب وأما ماورد في رد روحه وسماعها فهناك أقوى ماورد فيه

(الحديث التاسع) عن أبي هريرة (رضي الله عنه) عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « مامن أحد يسلم علي الا رد الله تعالى اليّ روعي حتى أرد عليه السلام » رواه أحمد وأبو داود والطبراني والبيهقي وحسنه وصححه النووي في الاذكار بل قال الحافظ ابن حجر رواه ثقات واستدرك عليه تلميذه الحافظ السخاوي قال : لكن قد انفرد به يزيد بن عبد الله بن قسيط برواية له عن أبي هريرة وهو يمنع الجرم بصحته لان فيه مقالا وتوقف فيه مالك فقال في حديث خارج الموطأ : ليس بذلك وذكر التقي ابن تيمية ما معناه ان رواية أبي داود فيها يزيد بن عبد الله وكأنه لم يدرك أبا هريرة وهو ضعيف وفي سماعه منه نظر انتهى على أن طريق الطبراني وغيره سالمة من ذلك لكن فيها من لم يعرف : اهـ ما كتبه السخاوي

وقال ابن القيم : ان هذا الحديث هو الذي اعتمد عليه أحمد وأبو داود وغيرها من الأئمة في مسألة الزيارة وهو أجود ما استدلل به في هذا الباب ومع هذا فانه لا يسلم من مقال في اسناده ونزاع في دلالته

أما المقال في اسناده فمن جهة تفرد أبي صخر به عن ابن قسيط عن أبي هريرة ولم يتابع ابن قسيط في روايته عن أبي هريرة أحد ولا يتابع أبا صخر أحد في روايته عن ابن قسيط . وأبو صخر هو حميد بن زياد وهو ابن أبي المخارق المدني الخراط صاحب العباء سكن مصر ويقال حميد ابن صخر — وبعد ان ذكر الاشتباه في كون هذا الاسم لاثنتين وحقق انه واحد — ذكر أن يحيى بن معين واسحاق بن منصور ضعفاه وذكر عن أحمد روايتين احداها انه قال ليس به بأس والثانية قال انه ضعيف ثم أطل في ذكر الخلاف في عدالته وحقق ان ما تفرد به يستشهد به ولا

ورقاء وقهواه غيرهما :

وقال : حجاج بن الاسود عن ثابت نكرة ماروى عنه فيما أعلم سوى مسلم بن سعيد فاتى بخبر منكر عنه عن أنس في أن الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون رواه البيهقي

﴿ ٨ - عدد الانبياء ﴾

(ج ٤٩) وردت أحاديث في عدد الانبياء لا يصح منها شيء منها حديث أبي ذر عند الحاكم والبيهقي أنهم ١٣٤ ألفاً وأن المرسلين ٣١٣ ومنها حديث أبي الدرداء يخالفه في عدد المرسلين ففيه أنهم ٣١٥ وهو عند أحمد والطبراني وابن حبان والحاكم والبيهقي في الاسماء ومنها حديث أنس عند الحاكم وابن سعد أنهم ثمانية آلاف نصفهم من بني اسرائيل ومنها حديث جابر عند ابن سعد وأبي سعيد عند الحاكم « اني خاتم ألف نبي أو أكثر » . وروي عن كعب أنهم ألف ألف وأربع مئة ألف وأربعة وعشرون ألفاً (اي نحو مليون ونصف) والذي عليه المحققون وذكره في كتب العقائد انه يجب الايمان بأن الله تعالى أنبياء كثيرين هو يعلم عددهم وأن منهم من ذكره تعالى في كتابه العزيز فنو من بهم تفصيلاً ومنهم من لم يذكرهم كما قال « منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك » وقالوا ان من عدت فأخطأ فلا يخلو من أن يكون زاد في الأنبياء من ليس منهم أو نقص منهم من هو منهم من غير خبر عن المعصوم متواتر بل ولا صحيح . وأما ما قاله ذلك الرجل في شعر لحية النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فهو من سوء الأدب هكذا عم الجاهل فصار الناس يكذبون على الله تعالى ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ويروج كذبهم في العامة لاسيما اذا كان في سياق تعظيم الانبياء ، وما بالنا لانظم الانبياء عليهم الصلاة والسلام ببيان ما آتاهم الله تعالى من الفضائل ولا نتخذهم قدوة ونمثل قول الله تعالى « فبهدهم اقتده » وقوله « لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر » ؟ ان هذا يشق على المفتونين بالدنيا ولكن الكذب يسهل عليهم ، ويجذب قلوب جهالة العامة اليهم ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم .

الغيب فعندنا البرهان القطعي وهو كتاب الله تعالى الناطق بحياة الشهداء عند ربهم والانبيا افضل منهم وأجدر بهذه الحياة وبما هو أعلى منها ولكن الواجب علينا أن نفوض العلم بكيفية ذلك الى الله تعالى ولا نقيسه على أمر الدنيا كما فعل بعضهم اذ قالوا ان الانبياء يأكلون في قبورهم ويشربون وينكحون وكل هذا من الجراءة على عالم الغيب والقول فيه بالرأي . والمتبادر من قوله تعالى « أحياء عند ربهم » أن هذه العنيدة أعلى من الثواء في القبور وقد ورد فيها أحاديث بأن أرواحهم تسرح في الجنة أو تكون معلقة بالعرش ولا محل لا يرادها هنا وإنما نقول ان الواجب علينا هو أن نفتقد أن الموت ليس عدماً محضاً وأن في البرزخ حياة قبل حياة الآخرة وكلاهما من عالم الغيب الذي نفوضه الى الله تعالى . وقد ورد في حديث ابن عباس مرفوعاً ان الرجل اذا سلم على ميت يعرفه رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام وقد صححه ابن عبد البر . أفنقول ان حياة كل ميت ورد روحه اليه اذا صح هو حياة الانبياء والشهداء ؟ كلا انها حياة غيبية لا ينكرها الا منكر البعث والآخرة ولا يقول فيها بالرأي والقياس الا المتجرى على الكذب المستهزى بالدين والله ولي المتقين

وأما ما ذكره ذلك الجاهل من أثر علي وفاطمة عليهما السلام فهو من اختلاق غوغاء العامة . وأما حكاية الرفاعي فقد ذكرها شارح القاموس لعلي أبي شباك الرفاعي لا للشيخ أحمد الرفاعي وهي من الحكايات المملوءة بها كتب القصص لا تدخل في باب الاحتجاج الشرعي وسيجيء ذكرها وذكر أمثالها في مبحث الخوارق والكرامات الذي كان آخر عهدنا ببيان أنواعه ووجوه تأويلها المجلد السادس وسنعود اليها ان شاء الله تعالى

استدراك

بعد كتابة ما تقدم وطبع بعضه راجعت اسم عبد الرحمن بن ميسرة راوي الحديث الأول وحجاج بن الاسود راوي الحديث الثالث في الميزان للحافظ الذهبي فاذا به يقول: عبد الرحمن بن ميسرة عن أبيه ضعيف قاله يحيى وقد وهما ابن حبان (أي قال انه زاهي شديد الضعف) وهم حث يقول عبد الرحمن بن بديل بـ

ولا علاج لهذا الجبل الا كثرة العلماء بالسنة والدعاة اليها بين المسلمين وذلك بساط قد طوي وان كثيرا من المسلمين ليعادونا ولا ذنب لنا عندهم الا الانتصار للسنة السنية والدعوة الى الله ورسوله بالحق لا بالآهواء

وأما قولكم : ولعله غير المحدث : فلا حاجة اليه لأن هذه القصة منسوبة الى رجل مجهول يسمى ديبعا بدال مهملة فموحدة فمثناة تحتية فعين مهملة ولا يوجد محدث بهذا الاسم ولعلكم ظنتم أنهم يعنون به عبد الرحمن بن علي بن محمد بن عمر بن علي الملقب (أي علي هذا) بديع كحيدر بتقديم المثناة التحتية على الموحدة ولو كان هو لصرحوا بنسبته اليه

﴿ فائدة عظيمة في بحث العمل بالحديث الضعيف ﴾

اذا رأى من لم يشتغل بعلوم الحديث ماذكرناه في تخريج الاحاديث التي ذكرناها في هذا الجزء وما قبله ونحوها يظهر له فضل المحدثين بعض الظهور ويعلم منه غير المسلم أنه لم تعن أمة بضبط دينها كما عنت الأمة الاسلامية . هذا وان ماذكرناه لم نقصد به الاستقصاء ولم نراجع فيه جميع الكتب التي خرجت هذه الاحاديث اذ لا توجد كلها عندنا ولم نر حاجة الى البحث عنها مع حصول المقصود فيما ذكرناه

هذا وان كثيرا من المحدثين قد تساهلوا في تخريج الأحاديث التي وردت في الفضائل والترغيب والترهيب لاعتقادهم جواز العمل بالضعيف منها ما لم يكن شديد الضعف قال النووي بل قال بعضهم يستحب العمل به لأنه من الاحتياط وجعلوا المناقب من هذا القبيل

قال السخاوي وقد سمعت شيخنا (يعني الحافظ ابن حجر) يقول وكتبه لي بخطه إن شرائط العمل بالضعيف ثلاثة (الاول) متفق عليه ان يكون الضعف غير شديد فيخرج من انفراد من الكذابين والمتهمين بالكذب ومن فحش غلطه (الثاني) ان يكون مندرجا تحت أصل عام فيخرج ما يخترع بحيث لا يكون له أصل أصلا (الثالث) ان لا يعتقد عند العمل به ثبوته لئلا ينسب الى النبي صلى الله عليه

﴿ قصة المولد لدبيع ﴾

(س ٥٠) من أحد أهالي (جوهر) في جنوب ميلاي

أنكر أحد طلبة العلم وهو رجل غريب قراءة قصة المولد النبوية للدبيعي ولعله غير المحدث بدعوى أن فيها كذباً وخرافات والقصة المذكورة مما يداوم على قراءتها للعوام عدد وافر من الذين تعتقد فيهم الولاية يقولون للعوام ان روحانية المصطفى صلى الله عليه وسلم تحضره من أوله الى آخره وتحضر في غيره عند القيام فقط فترى هجيري أهل هذه البلاد قصة المولد المذكورة فهي قد مرت على سمع الجهم الغفير من العلماء ولم ينكرها غير الرجل المذكور فهل هو مصيب أم لا؟ أفيدوا والله يقيمكم للأمة

(ج) الصواب ما قال ذلك الطالب الغريب ولعله من الغرباء الذين ذكروا في حديث مسلم «بدا الدين غريباً وسيعود غريباً كما بدا فطوبى للغرباء» وقد قرأت طائفة من هذه القصة فاذا بصاحبها يقول في فاتحتها «فسبحانه تعالى من ملك اوجد نور نبيه محمد صلى الله عليه وسلم من نوره قبل أن يخلق آدم من الطين اللازب، وعرض فخره على الاشياء، وقال هذا سيد الأنبياء وأجل الاصفياء، وأكرم الحبايب، قيل هو آدم قال آدم أنيله به أعلى المراتب،» ثم ذكر ابراهيم وموسى وعيسى بمثل هذه الاسجاع الركيكة فهذا كذب صريح على الله تعالى لم يروه المحدثون . ثم رأيت يذكر (في ص ٦ و ٧) حديثين أحدهما عن ابن عباس رفعه ان قريشاً كانت نورا بين يدي الله تعالى قبل أن يخلق آدم بألفي عام يسبح الله ذلك النور وتسبح الملائكة بتسبيحه الخ وهذا كذب ظاهر أيضاً وقريش كانت قبل الاسلام مشركة وعند ظهور الاسلام كان منها أشد الناس كفراً وإيذاء للنبي صلى الله عليه وسلم وصدا عن سبيل الله فما معنى ذلك الأصل النوراني الذي يناقضه هذا الفرع الظلماني . والثاني أثر عن كعب الاحبار لا يصح وقد سماه مؤلف القصة حديثاً لجهله

أما قول قراء هذه القصة من المحتالين على الرزق بدعوى الولاية ان روحانية المصطفى تحضر مجالسهم التي يكذبون فيها عليه فمثله كثير من أولئك الدجالين

وقد يكون هذا النوع من الروايات شبهة على الدين وسبباً في الطعن فيه أو صادراً لكثير من الناس عن قبوله . انك اذا أردت أن تدعو أهل أوربا أو اليابان الى الاسلام وتشرط عليهم التصديق بأن أجساد الأنبياء لا تبلى وأنهم لم يولدوا كما يولد البشر ونحو ذلك فان مثل هذا الشرط كافٍ لرفضهم الدعوة وقد علمت أنه لم يرد في هذا حديث صحيح فضلاً عن متواتر فضلاً عن آية قرآنية . وهو مخالف لسنة الله في الخلق الثابتة بالمشاهدة وبقوله تعالى «ولن تجد لسنة الله تبديلاً ولن تجد لسنة الله تحويلاً» فاذا اطمأن قلبك لحديث ضعيف أو حسن في مثل ذلك وصدقت به أيها المسلم فلا ينبغي لك أن تجعله عقيدة دينية وتجعل عدم النص من الصحابة وأئمة السلف على نفيه اجاعاً اذ يجوز أن يكون لم يخطر لهم على بال واعلم انه ليس من تعظيم الانبياء عليهم الصلاة والسلام تنزيههم عن الصفات البشرية فان هذه نزغة كفر سبق اليها المشركون الذين احتجوا عليهم بمثل ما أخبر الله عنهم بقوله « ما هذا الا بشر مثلكم يأكل مما تأكلون منه ويشرب مما تشربون» وقوله عنهم « ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الاسواق » وقوله عن فرعون وقومه «أنؤمن لبشرين مثلنا» وقد ثبت في العقائد ان الأنبياء تجوز عليهم جميع الأعراض البشرية التي لاننافي تبليغ رسالة ربهم والقرآن ناطق بذلك وهو الحق للذي «لا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد»

﴿ازالة وم﴾

يرى كثير من أهل العلم والمعرفة أن من الصواب إقرار العوام على ما يعتقدون من الخرافات والأوهام في الدين وكتان ما قاله الأئمة من حفاظ الحديث من بيان ضعف بعض الروايات في ذلك أو وضعه ورأيت منهم من يحتج على ذلك بأن لاحجة للعوام تثبت دينهم الا هذه الخرافات فاذا بطل اعتقادهم بها مرقوا من الدين . وهي حجة داحضة فكتمان العلم من الكبار والباطل لا يؤيد الحق واقرار الخرافات ينفر العقلاء والمتعلمين من الدين والعوام تبع لهم ولو بعد حين . ولولا إقرار العلماء للخرافات لما ظن أكثر العقلاء أنها منه فصاروا يمرقون منه فيبان الحق ينفع العوام والخواص ويحفظ الدين وكتمانه يضيعه «والله يقول الحق وهو يهدي السبيل»

وسلم ما لم يقله (قال) والاخيران عن ابن عبد السلام وعن صاحبه ابن دقيق العيد والأول نقل العلائي الاتفاق عليه . ونقل عن الامام أحمد انه يعمل بالضعيف اذا لم يوجد غيره ولم يكن ثَمَّ ما يعارضه . ونقل ابن منده عن ابي داود أن الامام أحمد يخرج الاسناد الضعيف اذا لم يجد في الباب غيره وأنه عنده أقوى من رأي الرجال

فالمذاهب في الحديث الضعيف ثلاثة ما نقل عن أحمد بشرطه المذكور آنفا ومذهب الجمهور الذين يشترطون فيه الشروط الثلاثة المتقدمة . واثالث أنه لا يجوز العمل به مطلقا وهو ما صرح به ابو بكر ابن العربي المالكى . قالوا وأما الموضوع فلا يجوز العمل به مطلقا ولا روايته إلا مع بيان وضعه واستدلوا على ذلك بحديث سمرة (رض) عند مسلم في الصحيح «من حدثني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين» ويروى «يرى» بضم الياء أي يظن وفي «الكاذبين» روايتان التثنية والجمع . وأنت ترى ان بعض الأحاديث التي لا تصل الى درجة الوضع في اصطلاحهم قد يظن الظان أنها كذب بل قد يعتقد ذلك بقرائن قوية ككون اسلوب الحديث وعبارته كعبارات المولدين وكون معناه مخالفا لما هو ثابت في الكتاب أو السنة الصحيحة أو نظام الخليفة المعبر عنه بسنن الله تعالى أو تغير ذلك من الاسباب . ومن فهم القرآن المجيد وعرف السنة الصحيحة لا يطمئن قلبه لشيء من تلك الروايات الغريبة في المناقب وان وجد لها متابعات من الضعاف

وهنا مزلة قدم زلّ فيها كثيرون فصححوا أو حسنوا أحاديث من المناقب والضعاف الشديدة الضعف بحجة أن لها شواهد من جنسها وما كل شاهد يصلح مقويا وإن فاقد الشيء لا يعطيه

ثم ان باب المناقب الذي أحقوه بفضائل الأعمال في جواز رواية الحديث الضعيف فيه قد يدخل فيه الاخبار عن عالم الغيب وهو من العقائد التي يطلب فيها اليقين فيروون حديثا منكرا أو ضعيفا وأهيا ويسكتون عليه لأنه من باب المناقب فيشيع ويشتهر فيتخذ عقيدة تحكم العامة بكفر منكره وهو أقرب من مثبته الى حقيقة الإبر

المذاهب لا يمكن أن تنشيء المشيخة لأجلهم سنة مخصوصة
ثم قال : كان الامتحان الشفهي وسطا في الشدة واللين والتحريري غاية في
النظام والترتيب وهذه أول مرة جلس فيها طلاب العلوم الدينية مجلس الامتحان
المهيّب امام الاساتذة وبين يدي المحبرة والقرطاس يستعملون قواهم العقلية للاجابة
عما سئلوا عنه ولكل امرئ منهم يومئذ شأن يغنيه عن النظر الى ما يفعله غيره : اه
وهو من دواعي السرور والثناء على مشيخة الاسكندرية

﴿ مكافأة الناجحين ﴾

ذكر في هذا الفصل ان الأمير وضع مئة جنيه مصري «تحت تصرف المشيخة
من مخصصاتها في الميزانية لمكافأة جميع الناجحين في هذا الامتحان» وهذه
الجنيئات من مال الاوقاف . ثم ذكر ان الذين استحقوا الجائزة ٣٠٠ طالب
ونقول ان الناس هنا لم ينسوا انه كان قد خصص للمكافأة في الأزهر ٤٠٠ جنيه
من مال الاوقاف فما زال الشيوخ الجامدون يتوسلون الى الامير حتى ألغاهوا هذا
مما تفضل به مشيخة الاسكندرية مشيخة الأزهر

النظام الدراسي

ذكر في أول هذا الفصل ان نظام التدريس في هذه السنة (التي وضع
التقرير لها) كان تجربة واختبارا وان المهم الآن هو النظام للسنتين المقبلة . ثم
وضع لكل سنة جدولا ذكر فيه الكتب التي تقرأ فيها وأوقاتها والبحث في ذلك
وفي الكتب التي اختارها يطول ومن قرأ كلامه فيها علم أنه في حيرة من فقد
الكتب التي تصلح لتعليم المبتدئين وله العذر في ذلك فان الكتب الأزهرية
لا يوجد فيها ما يصلح للمبتدئ والاستغناء عنها بمثل كتب نظارة المعارف في الفنون
العربية وبعض المصنفات الجديدة في غيرها كسر قيود التقليد وهو مما يتعذروا
بتعسر لاسباب على المبتدئ في العمل ولكن الإصلاح يتوقف على تدريس بعض
الكتب الجديدة كما توقف الامتحان والنظام على مساعدة بعض من عرف
الطرق الحديثة في التعليم .

باب في التعليل

بقية الكلام على تقرير مشيخة العلماء في الاسكندرية

المراقبة العامة على الطلاب

ذكر في هذا الفصل انه عهد الى تسعة نفر من العلماء في مراقبة الطلاب في مسجد ابي العباس المرسي يتناوبونها ثلث فيفصلون في المنازعة أو الاساءة العادية التي يكفي في التأديب عليها الزجر والنصيحة والموعظة الحسنة ويرفعون الامر فيما يستحق فاعله العقوبة الى المشيخة ويأمرون بالصلاة مع الجماعة ويكونون مرجعا للطلاب في تصحيح المتن التي يحفظونها وحل المشكلات التي تعرض لهم . وقد كان من عقوبة بعض فاسدي الاخلاق من الطلاب طردهم من معاهد العلم . وعهد الى فريق من العلماء في زيارة الطلاب في مساكنهم يراقبون شؤونهم في معيشتهم و يسألون الجيران عن أحوالهم . ووعد بأن سيعنى بهذه المراقبة في القابل بأكثر مما عني بها في هذا العام . وهذا مما يمتاز به التعليم في الاسكندرية على التعليم في الأزهر فثني على الشيخ محمد شاكر الثناء الحسن ونرجو له زيادة التوفيق

الامتحان وتنتجه

ذكر في هذا الفصل ان مشيخة الاسكندرية رأت أن تمتحن جميع طلاب العلم الخاضعين لنظامها في كل عام . وان تستعين في عملها هذا ببعض المتخرجين في مدرسة دار العلوم . وكذلك فعلت وتم الامتحان قولاً وكتابة فكان أن تقدم للامتحان من طلاب السنة الأولى ٣٠٣ من مجموعهم وهو ٣١٢ نجح منهم ١٩١ نقلوا الى دروس السنة الثانية . وتقدم من طلاب الثانية ٥٠ من ٥٤ فنجح ٤٨ نقلوا الى دروس الثالثة . وتقدم من الثالثة ٣٨ من ٤٢ نجح منهم ٣٥ وتقدم من طلاب الرابعة ٢١ من ٢٤ نجح منهم ١٨ قال

« وقد ألحقنا بناجحي هذه السنة من نجح من طلاب السنة الخامسة ورغب في الاستمرار على طلب العلم الشريف والانتقطاع له وهم ثمانية أشخاص مختلفو

وله بعد ذلك : بل العيب كل العيب أن يخطئ المرء ثم يصر على خطئه وقد نبه
لى موضعه من عمله عنادا واستكبارا :

(٢) وقال فيها : وترغيبا سيفي تربية الشبيبة المصرية : الخ الشبيبة مصدر وقد
جعلها هنا وفي مواضع أخرى جمع شاب . وقد سرى اليه هذا من الجرائد
(٣) قال (في ص ٣) : وبالتالي تكون كل الوظائف الدينية : كذا ولفظ

التالي لا معنى له هنا والمقام مقام الاضراب
(٤) وجمع النظام في أول الصفحة الرابعة بالنظامات وكرر هذا الجمع في مواضع

أخرى وهو جمع مؤنث للمصدر غير صحيح اذا أريد به النوع .
(٥ و ٦) وقال فيها وأيدينا مبسوطه بالدعاء لسوءه على هذه النعم المتتابعة التي
أحسن بها على الأمة الاسلامية : علل الدعاء بعلى وعدى به الاحسان وهو غير
معروف وهذه الصفحة لا تزيد على أربعة أسطر

(٧) قال في (ص ٥) أقبل الطلاب اقبالا كلياً : وهذا الوصف من استعمال
الدواوين والجرائد ولا يظهر له وجه عربي وجيه

(٨) وقال فيها : ولكن هذا الظن لم يثبت زمناً طويلاً حتى تبدد : يريد لم
يأبث أن زال ولا تفيد هذا المعنى كلمة تبدد اذ معناها تفرق فكان بدا أي
حصصا وقالوا تبدد الحلي على صدر الجارية أي أخذه كله

(٩) وقال فيها أسلفنا ان عدد الطلاب الخ أي بينا ذلك فيما سلف ومضى
ولم ترد في اللغة بهذا المعنى . وقد يقال انه كقوله تعالى « بما أسلفتم في الايام
الخالية » والصواب ان الاسلاف في الآية وان فسروه بما قدمتم من الاعمال
الصالحة هو بمعنى السلم ودين السلف فقد سمي الله تعالى الاتفاق في سبيله قرصاً
حسناً في عدة آيات وسماه عند ما ذكر الجزاء عليه اسلاًفاً وهذا هو معنى تفسيرهم
له بتقديم الاعمال اي جعلها قدامهم وأمامهم ولا يسمى الكلام الماضي اسلاًفاً ولا
كل شيء فعل في الماضي اسلاًفاً . هذا ما أجزم به فمن لم يقبله فانا أترك له هذا
الانتقاد جدلاً الا أن يأتي بشاهد عربي فاتني أتبعه فيه اتباعاً

(١٠) وقال فيها ومن مطالعة الجدول المرفق بهذا يتضح كذا . أقول إن

إذا كان ثمَّ ما يمنع تدريس كتب المعارف في النحو والصرف والبلاغة فما
أظن أن شيئاً يمنع من تدريس كتاب (نور اليقين في سيرة سيد المرسلين) الذي
ألفه الشيخ محمد الخضرى الأزهرى الدارى إذ لا يوجد في الأيدي مختصر للسيرة
النبوية يصلح للتدريس سواء وله كتاب آخر في تاريخ الخلفاء الراشدين لم أره
وأظن أنه يصلح للتدريس أيضاً . فهذا جواب ما طلبه في الكلام على دروس
السنة الأولى من الإرشاد الى مختصر وجيز في السيرة النبوية وتاريخ الراشدين .
وإذا أراد التوسع في تاريخ الاسلام في غير هذه السنة فلا أراه يستغني عن كتاب
أشهر مشاهير الاسلام .

ثم إن الاكتفاء بمختصر البخاري يقرأ في عدة سنين تقصير في الحديث
فهذا المختصر يقرأ في سنة واحدة ثم لا بد من قراءة غيره ومن العناية بعلم المصطلح
وتقد الرجال . ونكتفي بالتنبيه الى هذين الأمرين في هذا المقام ونحزن لنعم عذر
المشيخة في كل تقصير ، ونسأل الله تعالى أن يسهل لها كل عسير ،
وفي التقرير فصول أخرى في المدرسين وفي المساجد المعدة للتدريس فيها
وفي مساكن طلاب العلم ، وفي كل فصل منها دلائل واضحة على همة شيخ
العلماء وعنايته بإتقان عمله

(عبارة التقرير)

نكتفي بما تقدم من القول الوجيز في موضوع التقرير ونحتم التقرير والانتقاد
بعض الشواهد على ملاح لنا من التسهيل في عبارته لأن في تساهل العلماء بإيراد المفردات
والاساليب العامة ووضع الكلم في غير مواضعه جناية على اللغة لأن الناس يقلدونهم
فيما يكتبون . واني أورد هنا ما يقبل التأويل بتكلف ، وما لا يقبله ولو مع
التعسف . وأرى أن صاحب التقرير لو شاء أن ينقحه حتى يسلم من الخطأ الا
مالا يسلم منه المولدون لفعل وعسى أن يفعل في تقرير آخر وهو أهل لذلك
(١) قال في الصفحة الثانية : ولا شية في الخطأ اذا صحبه حسن النية : والشية
هي اللون في الشيء يخالف لونه الأصلي ومنه قوله تعالى في وصف البقرة « لا شية
فيها » أي لالون آخر في جلدها . وقد استعمل الشية هنا بمعنى العار والعيب بتدلي

(١٦) كتب فوق الجدول الذي في (ص ٩) مانصه « إحصائية طلاب العلم الشريف بغير الاسكندرية والجهات التابعة لها » فوصف الجهات بوصف المذكر العاقل ولعل هذا سبق قلم أو تحريف من المطبعة

(١٧) وفي هذا الجدول كلمة (أصوان) والصواب أسوان بالسين المهملة ولكن هذا من الخطأ الرسمي الذي عليه الحكومة وبلغنا ان نظارة المعارف صححته لها . (١٨) وفي (ص ١٠) وصف النتائج بالحقة وهي تأنيث للحق وهو لا يؤنث وقد كثرت الجرائد استعمال الحقة فترى فيها الوطنية الحقة، الشريعة الحقة، الديانة الحقة، وهو خطأ (١٩) وقال فيها استعمالوها با فراط: يعنى الطريقة والطريقة لا تستعمل استعمالا

وكان يحسن ان يقول أفرطوا فيها

(٢٠) وقال فيها: تكايف الطلاب بحفظ : الخ ولم يرد كلف متعديا بالباء بل ورد كلفه الأمر ولكن الفقهاء قد عدوا كلف بالباء فلهذا زاول كلامهم العذر بتعديته بها ولا نكاد نسلم منه على علمنا به

(٢١) وقال فيها « حتى يبلغوا الحد الذي يقندرون فيه على الاشتغال باقامة الأدلة والبراهين على الذين كانوا يعلمون » وحسب القارئ لهذه الجملته قراءتها فلا حاجة الى بيان ضعفها .

عبارة هذا التقرير الذي يبلغ زهاء ٩٠ صفحة وهذه الاغلاط مستخرجة من اربع صفحات منه قد عدت عشرة لأن منها الاولى وليس فيها الا عنوان التقرير والثانية نصف صفحة . والرابعة اربعة أسطر ، والسابعة والثامنة والتاسعة ليس فيها غير الجداول . وفي هذه الصفحات غير ما ذكرنا ولكنه يحتمل التأويل فتركناه . هذا واننا نعتقد ان الشيخ شاكر هو من اكتب العلماء ونكتفي بهذا النموذج من انتقاد الرسميين ولكنه يكثر قراءة الجرائد فأثرت في نفسه أساليب أكثرها حظوة عنده وهو لكثرة شغلهم يدقق في تحرير عبارة تقريره فجاءت كعبارة بعض الجرائد واننا لم نقدم على انتقاد التقرير الا لعلنا بسعة صدره وعرفانه لقيمة الانتقاد وقد أشار الى ذلك في المقدمة فله الشكر على هذا الارشاد وعلى خدمته للعلم والتعليم « والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم »

لفظ المرفق بكذا يستعمل في عرف الدواوين بمعنى المرسل مع الشيء يقولون ورقة الحساب مرفقة بورقة الخطاب (مثلاً) وهذا خطأ فإن أرفق في اللغة لم يرد بهذا المعنى ولكنه ورد بمعنى رفق به ونفقه . على أن استعمال التقرير ليس بمعنى ما تقدم بيانه من استعمال الدواوين وإنما يعني بقوله « الجدول المرفق بهذا » الجدول المسطور في هذا الفصل من التقرير كما قال بعد ذلك « جداول الاحصاء المرفقة بهذا الفصل » وما كان أغناه عن لفظ المرفق . ولعله يجعل بعد لهذه الجداول عدداً يشير اليه بالارقام أو بأسماء العدد فيقول ويعلم من الجدول الاول كذا ومن الجدول الثاني كذا :

(١١) وقال فيها : ولكنه على العموم يبشر بكذا : وكتاب الجرائد تستعمل هذه العبارة بمعنى قولهم في «الجملة» والعموم مصدر عم ومعناه الشمول ويستعمل في اصطلاح الاصوليين بمعنى استغراق اللفظ لافراد غير محصورين وعند أهل المنطق بنحو هذا ويقابل بالخصوص ولا محل لشرح ذلك هنا وعبارة التقرير ليست من هذا في شيء

(١٢) قال (في ص ٦) وقد يستلفت انظار الباحث الخ وصيغة الاستلغات لم ترد في اللغة وقد سبق لنا ولكثير من الكتاب المدققين استعمالها تبعاً للجرائد وكان أول من نبهنا اليها المرحوم الشيخ محمد محمود الشنقيطي فذكر ذلك في المنار يومئذ . وقد ورد لفته وألفته

(١٣) واستعمل فيها وفي غيرها لفظ (الاحناف) جمعاً لحنفي وهو غير صحيح (١٥١٤) وقال فيها وقد يلاحظ المطلع على احصائية العام المقبل : يعني بالاحصائية الجدول الذي أحصى فيه عدد التلاميذ ولا يظهر لي وجه وجهه لتسميته احصائية . ولا حظ لا يتعدى بعلى وهو يكثر من قول لاحظ عليه فهو خطأ . والعرب تستعمل لفظ «عام قابل» للعام الذي بعد عام المتكلم وورد في الحديث فلا أدري لماذا يستبدل به صاحب التقرير لفظ المقبل ولم اعده عليه . ومعنى أقبل في اللغة جاء من قبل أي من جهة الامام فلفظ مقبل ليس نصاً في العام الذي بعد عامك . كلفظ « قابل » وليس في الصفحة السابعة والثنتين بعدها الا الجداول

بؤثي الحكمة من يشاء ومن يؤث الحكمة فقد أوثق
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الأبواب

المعجم

ففسر جادي الذين يستمعون القول فيتبينون أحسنه
أولئك الذين صدقوا وأتوا بالآيات

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى ودهن ناراً كمنار الطريق)

(مصر السبت ١٦ ذي الحجة سنة ١٣٢٣ - ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٦)

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)

تمة تفسير الآيات التي في الجزء السابق

﴿ولما برزوا﴾ أي لما ظهر طالوت وجنوده بالبراز وهي ما
استوى من الارض ﴿لجالوت وجنوده﴾ وهم أعداؤهم الفلسطينيين ﴿قالوا
ربنا أفرغ علينا صبراً وثبت أقدامنا وانصرنا على القوم الكافرين﴾ أي
لجأ قوم طالوت المؤمنون الى الله تعالى يدعونه بأن يفرغ على قلوبهم
الصبر ويثبت أقدامهم في مواقع القتال بثبات قلوبهم واطمئنانها بالايمن
والثقة به وينصرهم على القوم الكافرين عبدة الاوثان الذين تعلقت قلوبهم
بالأوهام وهذه الامور الثلاثة بعضها مرتب على بعض بحسب الاسباب
الغالبه فالصبر سبب للثبات الذي هو سبب من أسباب النصر . واجدر
الناس بالصبر المؤمنون بالله عز وجل الغالب على أمره كما سنوضحه بعد
تمام تفسير الآيات

(أبونا آدم ومذهب دارون . من باب الانتقاد على المنار)

كتب الينا بعض القراء وكلنا بعضهم في إنكار ما كتبه الدكتور محمد توفيق أفندي صدقي في مقالات (الدين في نظر العقل) عن خلق آدم ومذهب دارون . وأنكر بعضهم سكوتنا له على ما كتب فنجيهم (أولاً) بأنه ليس من شأن أصحاب الصحف أن يقرنوا رأيهم بكل ما ينشرونه لغيرهم و(ثانياً) ان الكاتب قد ذكر ما ذكره في المسألة على تقدير ثبوت مذهب دارون ثبوتاً قطعياً وهو غير ثابت عنده الآن فهو يقول ان مذهب دارون في المسألة ظني لا يقيني وهو ان ثبت بالبرهان اليقيني فانه لا ينقض القرآن بل يمكن أن يؤخذ من القرآن ما يوافقه

واعلم ان ماورد في القرآن من خلق آدم من تراب ومن طين قد ورد نظيره في خلق الناس كلهم قال تعالى في سورة الانعام (٦ : ٢) « هو الذي خلقكم من طين » وقال في سورة الصافات (١١ : ٣٧) « فاستقتهم أهم أشد خلقاً أم من خلقنا انا خلقناهم من طين لازب » فهل هذه الآيات نصوص قاطعة على ان المخاطبين بها خلقوا من الطين مباشرة ؟ واذا جاز تأويلها جاز تأويل ماورد في آدم وذلك بمثل قوله تعالى في سورة المؤمنين (٢٣ : ١٣) « ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين » ومعلوم ان مادة النسل من الطعام وأصله مواد الارض النباتية . وماورد في خلق الناس من نفس واحدة ليس نصاً قطعياً في أن المراد بالناس جميع البشر اذ لو كان ذلك نصاً لما قالوا ما قالوا في تفسير قوله تعالى في سورة الاعراف (٧ : ١٨٩) « هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن اليها » وهو ان الخطاب لقريش والمراد بالنفس الواحدة ابوم قصي وذلك ان الله تعالى أخبر عن هذه النفس الواحدة وعن زوجها انها جعلتا له شركاء وآدم يكن مشركاً . وقد سبق لنا بيان آخر لمعنى الآية والمراد هنا ان اختلاف المفسرين في معنى الآية دليل على أنها ليست نصاً قطعياً في ان النفس الواحدة آدم . وليت شعري ماذا يضر المسلمين بيان المخرج من اعتراض الكفار على القرآن فن لم يعجب هذا الجواب فليات بأحسن منه وليعتقد غير هذا وذلك فانما غرضنا بيان أن كلام الله تعالى حق لا سبيل الى نقضه بحال

المصلحين في الارض بقتال المفسدين فيها من الكافرين والبناة المعتدين فأهل الحق حرب لاهل الباطل في كل زمان والله ناصرهم مانصروا الحق وأرادوا الإصلاح في الارض . وقد سمي هذا دفعا على قراءة الجمهور باعتبار أنه منه سبحانه اذ كان سنة من سننه في الاجتماع البشري وسماه دفعا في قراءة نافع باعتبار ان كلاً من أهل الحق المصلحين وأهل الباطل المفسدين يقاوم الآخر ويقاتله

ثم بين ان آتاء النبي الأُمِّي أمثال هذه القصص من دلائل نبوته فقال ﴿ تلك آيات الله ﴾ يشير الى قصة الذين خرجوا من ديارهم وقصة بني اسرائيل التي بعدها ﴿ تتلوها عليك بالحق ﴾ فيه تعريض بأن مايقوله بنو اسرائيل مخالف لهذا فهو باطل ﴿ وانك لمن المرسلين ﴾ اذلولوا الرسالة لما عرفت شيئاً من هذه القصص وأنت لم تكن في أزمنة وقوعها ولا تعلمت شيئاً من التاريخ ولو تعلمته لجئت بها على النحو الذي عند أهل الكتاب أو غيرهم من القصاصين . وقد قرر تعالى هذه الحجة على نبوته صلى الله عليه وسلم في سورة القصص (٢٨) بعد ذكر قصة موسى في مدين وذكر نبوته بقوله تعالى « ٤٤ » وما كنت بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الأمر وما كنت من الشاهدين * ٤٥ ولكننا أنشأنا قروناً فطاول عليهم العمر، وما كنت ثاوياً في أهل مدين تتلو عليهم آياتنا ولكننا كنا مرسلين * »

السنن الاجتماعية في القصص

أذكر ما يظهر لي من السنن والأحكام الاجتماعية في آيات هذه القصة مفصلة معدودة لعلها توعى وتحفظ فلا تنسى ان شاء الله تعالى .
(السنة الاولى) ان الأئمة اذا اعتدي على استقلالها وأوقع الأعداء

﴿فهزموهم بإذن الله﴾ الذي أعطاهم ما سألوا ببركة التوجه إليه وتذكر
 يؤمنون به من قوته التي لا تغالب ﴿وقتل داود جالوت﴾ قالوا إن جالوت
 مبار الفلستينين طالب البراز فلم يجرأ أحد من بني اسرائيل على مبارزته
 حتى ان طالوت جعل لمن يقتله ان يزوجه ابنته ويحكمه في مأكله ثم برز له
 داود بن يسي وكان غلاما يرعى الغنم ولم يقبل ان يلبس درعا ولا أن يحمل
 سلاحا بل حمل مقلاعه وحجارته فسخر منه جالوت واحتذى عليه اذ لم
 يستعمله وقال هل أنا كلب فتخرج الي بالمقلاع فرماه داود بمقلاعه فأصاب
 الحجر رأسه فصرعه فدنا منه فاحتز رأسه وجاء به فألقاه الى طالوت فعرف
 داود وكان له الشأن الذي ورث به ملك بني اسرائيل كما قال تعالى ﴿وآتاه
 الله الملك والحكمة وعلمه مما يشاء﴾ فسر والحكمة هنا بالنبوة والأظهر
 عندي أن تفسر بالزبور الذي أوحاه الله اليه كما قال في آية أخرى
 «وآتينا داود زبوراً» وبه كان نبيا وأما تعليمه مما يشاء فهو صنعة الدروع
 كما قال تعالى في سورة الانبياء (٢١) «٧٩ وعلمناه صنعة لبوس لكم ليحصنكم
 من بأسكم فهل أنتم شاكرون»

ثم بين تعالى حكمة الاذن بالقتال الذي قرره الآيات فقال ﴿ولولا
 دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض ولكن الله ذو فضل على
 العالمين﴾ قرأ نافع «دفاع الله» والباقون «دفع الله» أي لولا أن الله تعالى
 يدفع أهل الباطل بأهل الحق وأهل الفساد في الارض بأهل الاصلاح
 فيها لغلّب أهل الباطل والافساد في الأرض وبغوا على الصالحين وأوقعوا
 بهم حتى يكون لهم السلطان وخدمهم فتفسد الارض بفسادهم فكان من
 فضل الله على العالمين واحسانه الي الناس أجمعين أن أذن لأهل دينه الحق

النبي (ص) بإمامة أبي بكر الدينية بآبائه عنه في الإمامة الدينية وهي إمامة الصلاة ومع هذا قال عمر أن بيعة أبي بكر كانت فلتة وحق الله لمسلمين شرها. أي أن الشورى لم تكن تامة، وإنما كان هو الذي عجل بالبيعة خوفاً من عاقبة طول أمد الخلاف مع أجمعهم على عدم دفن النبي (ص) قبل نصب الخليفة له (الخامسة) أن الناس لا يتفقون على التقليد أو الاتباع فيما يرونه مخالفاً لمصالحهم الاجتماعية ولذلك اختلف بنو إسرائيل على نبينهم في جعل طلوت ملكاً عليهم واحتجوا على ذلك بما لا ينهض حجة إلا في ظن المنكرين. ومن عجيب أمر الناس أن كلا منهم يحسب أنه يعرف الصواب في السياسة ونظام الاجتماع في الأمم والدول فلا تعرض مسألة على عامي أو بيدي فيها رأياً يقيم عليه دليلاً. على أن هذا العلم هو أعلى من سائر العلوم التي يعترف الجاهلون بها بجهلهم فلا يحكمون فيها كما يحكمون في علم السياسة والاجتماع وما يعقله إلا الأفراد من الناس. ومن فروع هذه القاعدة أن عامة المسلمين لهذا العهد يرون أن الدعوة إلى جعل الخلافة موافقة للقواعد الشرعية التي يعتقدهونها مخالف لمصالحهم وكثير منهم يعد الداعي إلى ذلك عدواً لهم بل للإسلام نفسه

(السادسة) أن الأمم في طور الجهل ترى أن أحق الناس بالملك والزعامة أصحاب الثروة الواسعة كما علم من قول المنكرين على ملك طلوت في تأييد أنكارهم « ولم يؤت سعة المال » وأصحاب الأنساب الشريفة كما علم مما فسر به العلماء قوله « ونحن أحق بالملك منه » فهذا الاعتقاد من السنن العامة في الأمم الجاهلة خاصة. فإنها هي التي تخضع لأصحاب العظمة الوهمية وهي التي ليست صفة لنفس صاحبها كالمال والانتساب إلى بعض

بها فهضموا حقوقها تنبه مشاعرها لدفع الضيم وتفكر في سبيله فعمل أنه
الوحدة التي يمثلها الزعيم العادل ، والقائد الباسل ، فتوجه الى طلبه حتى
تجده كما وقع من بني اسرائيل بعد تشكيل أهل فلسطين بهم

(الثانية) ان شعور الامة بوجوب حفظ حقوقها وصيانة استقلالها
انما يكون على حقيقته وكماله في خواصها فتمت كثير هؤلاء الخواص في أمة
فانهم هم الذين يطلبون الرئيس الذي يملك عليهم كما علمت من اسناد طلب
الملك الى الملأ من بني اسرائيل وهم شيوخهم وأهل الفضل فيهم

(الثالثة) متى عظم الشعور في نفوس خواص الأمة بوجوب حفظ
استقلالها ودفع ضيم الاعداء عنها فانه لا يلبث أن يسري الى عامتها فيظن
الناقص أن عنده من النعرة والحمية للامة ما عند الكامل حتى اذا خرجت
من طور الفكر والشعور، الى طور العمل والظهور، انكشف عجز الأدياء
المبدعين ؛ ولم ينفع الا صدق الصادقين ، كما علم من قوله تعالى « فلما كتب
عليهم القتال تولوا الا قليلا منهم والله عليم بالظالمين »

(الرابعة) ان من شأن الامم الاختلاف في اختيار الرئيس الذي يكون
له الملك عليها والاختلاف مدعاة التفرق فيجب أن يكون هناك مرجع
يقبله الجمهور من الامة . لذلك لجأ الملأ من بني اسرائيل الى نبينهم وطلبوا
منه أن يختار لهم رجلا يكون ملكا عليهم . وقد جعل الاسلام المرجع
لاختيار إمام المسلمين مبايعة أولي الامر لمن يختارونه وهم أهل الحل
والعقد والمكانة في الامة الذين هم عون السلطان وقوته باحترام الأمة
لهم وثقتها فيهم ولذلك لم ينصب النبي صلى الله عليه وسلم اماما للمسلمين
في أمر الزعامة والحكم ولكن استنبط بعض العظماء من الصحابة رضاء

زمان وأين المبصرون « ٢١ : ٤٤ أفلا يرون أنما تأتي الأرض تنقصها من أطرافها أفهم الغالبون » أولم يسمعوا دعوة الانبياء بقوله تعالى في سورة الشعراء (٢٦: ١٥٠-١٥٢) « فاتقوا الله وأطيعوني، ولا تطيعوا أمر المسرفين، الذين يفسدون في الأرض ولا يصالحون، » أيظن المسلم الغافل أن مشيئة الله تعالى في قوله (٢٥: ٣) « قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء » هي عبارة عن مخالفة سننه التي بينها الآيات التي ذكرناها وما في معناها ملم نذكره ؟ بل أقول ولا أخشى في الحق لومة لائم أيظن المسلمون أن تنازع الأمم والدول علي ممالكهم وسلبها من أيديهم مخالف لعدل الله العام ، وسننه الحكيمه التي جاء بها القرآن ، ؟ ؟ كلا انه تعالى ما فرط في الكتاب من شيء ولكنهم هم الذين فرطوا فذاقوا جزاء تفریطهم فإن تابوا وأصلحوا تاب الله عليهم والا فقد مضت سنة الأولين ،

(التاسعة) ان طاعة الجنود للقائد في كل ما يأمر به وينهى عنه شرط في الظفر واستقامة الأمر . وقوانين الجندية في هذا الزمان مبنية على طاعة الجيش لقواده في المنشط والمكروه والمعقول وغير المعقول فاذا أمر القائد بتسليم الديار أو الأموال أو الأثمن لنفس للاعداء وجب تسليمها في قانون كل دولة ؛ نعم انهم قرنوا بهذا الحق للقائد إيجابهم عليه أن يبرم الأمور باستشارة أهل الرأي في الحرب وهم الذين يسمونهم أركان الحرب

(العاشره) أن الفئة القليلة قد تنلب بالصبر والثبات وطاعة القواد

الفئة الكثيرة التي أعوزها الصبر والاتحاد مع طاعة القواد لأن نصر الله مع الصابرين أي جرت سنته بأن يكون النصر ، أثرا للثبات والصبر ، وأن أهل

العظماء في عرفهم سواء كانت عظمتهم بحق أو بغير حق . هذا موضع الخطأ في تعظيم ذي النسب والقرآن لم يصرح بأن ذلك وجه قولهم انهم أحق بالملك . وفي المسألة نظر لا محل هنا لبسطه ولكن نقول بالاجمال ان الانتساب الى أهل الشرف الحقيقي وهم أصحاب المعارف الصحيحة والأخلاق الفاضلة والنفوس الكريمة العزيزة له أثر في النفس عظيم فان سليل الشرفاء يحافظ على كرامة نفسه فلا يدنسها بالخيانة ثم إنه لا بد أن يرث شيئاً من فضائلهم النفسية فيكون استعداداً للخير أعظم في الغالب . وانك لتجد الأمم الراقية في العلم والاجتماع تختار ملوكها من سلالة الملوك والامراء وتحافظ على قوانين الوراثة في ذلك . وما ارتقى عن هذا لا أصحاب الحكومة الجمهورية . وقد جاء حكم الاسلام في هذه المسألة وسطاً فلم يغفل أمر النسب بالمرّة لثلاث تتسع دائرة الخلاف بطمع كل قبيلة في الإمامة الكبرى ولم يجعل الأمر في بيت معين لما في ذلك من الفوائد بل جعله في قبيلة عظيمة كثيرة العدد لا تخلو من هو أهل للإمامة وهي محترمة في نفسها كانت محترمة العصر الأول ويرجى أن يدوم احترامها مادام الاسلام الذي ظهر على يد نبي منها وهي قريش (السابعة) ان الشروط التي تعتبر في اختيار الرجل للملك هي ما استفدناه من قوله تعالى « ان الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم » الآية كما تقدم

(الثامنة) هي ما أفاده قوله تعالى « والله يؤتي ملكه من يشاء » كما بيناه معزراً بالشواهد من الكتاب العزيز على أن مشيئته تنفذ بمقتضى سننه العامة في تغيير أحوال الأمم بتغييرهم ما في أنفسهم ، وبسلب ملك الظالمين وإيراث الأرض للصالحين ، وتأويل هذه الآيات وأمثالها مشاهد في كل

وقال الأستاذ الامام ان الظن في هذه الآيات كلها بمعنى الاعتقاد الراجح
لا معنى له سواء والنكتة في ذلك بيان أن الاعتقاد الراجح يثمر هذه
الثمرات ويكون له هذا الجزاء فكيف باليقين (راجع ص ٣٢٨ م ٥)

(الثانية عشرة) ان التوجه الى الله تعالى بالدعاء مفيد في القتال كما
يدل عليه قوله تعالى « فہزموہم باذن اللہ » اذ عطفها بالفاء على آية الدعاء،
وذلك معقول المعنى فان الدعاء هو آية ذلك الايمان الذي بينا فائدته آنفاً
ولذلك قال عز وجل في سورة الانفال (٤٤:٨) « يا أيہا الذین آمنوا اذا
لقیم فئۃ فاقبتوا واذکروا اللہ کثیرا لعلکم تفلحون

(الثالثة عشرة) دفع الله الناس بعضهم ببعض من السنن العامة وهو
ما يعبر عنه علماء الحكمة في هذا العصر بتنازع البقاء ويقولون ان الحرب
طبيعية في البشر لانها من فروع سنة تنازع البقاء العامة . وانت ترى أن
قوله تعالى « ولولا دفع اللہ الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض » ليس
نصاً فيما يكون بالحرب والقتال خاصة بل هو عام لكل نوع من أنواع التنازع
بين الناس الذي يقتضي المدافعة والمغالبة . ويظن بعض المتطفلين على علم
السنن في الاجتماع البشري أن تنازع البقاء الذي يقولون إنه سنة عامة هو
من أثر الماديين في هذا العصر وانه جور وظلم هم الواضعون له والحاكمون
به وانه مخالف لمهدي الدين ولو عرف من يقولون هذا معنى الانسان أو
لو عرفوا أنفسهم لما قالوا ما قالوا

(الرابعة عشرة) قوله تعالى « لفسدت الأرض » يؤيد السنة التي يعبر عنها
علماء الاجتماع بالانتخاب الطبيعي أو بقاء الامثل ووجه ذلك جعل هذا من
لوازم ما قبله فإنه تعالى يقول ان منافطرح عليه الناس من مدافعة بعضهم بعضاً عن

الجزع والجبن هم أعوان لعدوهم عليهم . هذا مشاهد في كل زمان ، وهو كثير لا مطرد كما جاء في الآية الكريمة

(الحادية عشرة) ان الايمان بالله تعالى والتصديق ببلقائه من أعظم أسباب الصبر والثبات في مواقف الجلال . فان الذي يؤمن بأن له إلهاً غالباً على أمره يمدّه بمعونته الإلهية ، كما أمدّه بالقوى الروحية والجسدية ، فاذا ظفر بأذنه كان مصالِحاً في الارض مستعمرها ، واذا قبضه اليه بانتهاء أجله المسمى كان في رحمته ناعماً فيها ، جدير بأن يستخف بالأهوال ، ويثبت في القتال ثبات الأجيال ، وقد وافقنا كتاب الافرنج في هذه المسألة فصرحوا بأن من أسباب ثبات البوير وبلائهم في حربهم للانكليز كونهم أقوى ايماناً وأرسخ عقيدة . وجميع الأمم تشهد بأن الجيش العثماني أثبت جيوش العالم وأصبره وأشجعه وقد تمنى قائد يعد من أشهر قواد الارض لو أن له مئة الف من هذا الجيش ليملك به العالم . ذلك انه جيش يؤمن بقاء الله تعالى ايماناً قوياً يقل في قواده من يساهمه فيه

وقد عبرت الآية في هذا المقام عن الايمان بالظن . والايمان بالآخرة من أصول الدين التي لا بد فيها من اليقين كما قال تعالى في سورة البقرة (٢:٤) «وبالآخرة هم يوقنون» وقد ذهبننا عن بيان حكمة ذلك في تفسير الآية فنستدركه هنا لأن المقام مقام تمة تفسيرها فنقول ذهب جماهير المفسرين الى أن الظن يستعمل بمعنى اليقين المقطوع به وبمعنى الاعتقاد الراجح والقرائن العالية أو القولية تعين أحد المعنيين . ومن استعمال الظن بمعنى اليقين قوله تعالى في سورة التطفيف (٨٣:٤) «ألا يظن أولئك أنهم مبعوثون» وقوله في سورة الانشقاق (٨٤:١٤) «انه ظن أن لن يحور»

باب الانتقاد على المنار

﴿ اشتراط الولي في النكاح ﴾

قد تكرر القول منا بأننا ننشر في المنار كل ما ينتقده أهل العلم علينا ونبدي آينا فيه ونترك الترجيح للقراء والحق أبلغ لا يخفى على ذي البصيرة . وانا نحب ان ننشر ذلك في آخر جزء من السنة الا أن يكون الانتقاد يتعلق بشبهة على الاعتقاد أو نحو ذلك مما يضر تأخير نشره . وقد ورد علينا في ذي الحجة من لسنة الماضية انتقاد من أحد فقهاء الحنفية في الهند على ما كتبناه في مسألة اشتراط الولي في النكاح وكان الجزء الرابع والعشرين قد كتبت أصوله فأخرت الانتقاد ونسيته زمناً ولما راجعت الآن ما لدي مما انتقد به علياً رأيته مع آخر جعلته في أول الباب فأنا أشره ثم أجيب عنه بما يتسع له الباب . قال المعارض بعد البسملة والحمد والاستعانة ما نصه :

« أما بعد فما أغرب المار ما أتى به في مجلته (كذا) (الجزء الثاني عشر من المجلد السابع) بان الولي لا بد منه للنساء (كذا) في عقد النكاح سواء كن بالغات أم لا وانه لا يجوز نكاح المرأة بغير الولي وزعم ان قول الامام ابي حنيفة رحمه الله بعدم اشتراط الولي في نكاح المرأة المكافئة مخالف للكتاب والسنة وقول الصحابة واستدل على دعواه بحجج ليست بنص على ما ادعى ، واستدلالات غير مثبتة لما نطق وقضى ، فأردنا في هذه المقالة كشف الستر عن وجه هذه المسئلة ورفع الحجاب عن ساحة تلك القضية فأقول وبالله التوفيق ان قول الامام في هذا الباب هو الموافق للكتاب المبين وسنة رسول رب العالمين وآثار الصحابة والتابعين

أما كتاب الله تعالى فقد قال جل وعلا « فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره » فانه سبحانه نسب النكاح الى النساء وان كان لا يجوز بدون الرجال ما نسب اليهن (كذا) بل الى الاولياء . وأما قوله تعالى « وأنكحوا الايامى منكم » فهو وان كان فيه خطاب مع الرجال الذين يتولون العقد لكن لا يفهم منه اشتراط الولي وانه لا بد منه كذلك . قوله تعالى « واذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن

الحق والمصلحة هو المانع من فساد الارض أي هو سبب بقاء الحق وبقاء
 الصلاح. ويعزز ذلك قوله تعالى في بيان حكمة الاذن للمسلمين بالقتال في سورة
 الحج (٧١) - « ٣٨ اُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلِمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ
 لَقَدِيرٌ ٣٩ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا
 دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفُتَّ مَتَّ صَوَامِعُ وَبَعَّ صَلَوَاتُ وَمَسَاجِدُ
 يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا، وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ، إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ *
 ٤ الَّذِينَ أَنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ
 وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ، وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ » فهذا إرشاد الي تنازع البقاء
 والدفاع عن الحق وأنه ينتهي ببقاء الأئمة ، وحفظ الأفضل ،

ومما يدل على هذه القاعدة من القرآن المجيد قوله تعالى في سورة الرعد (١٣)
 « ١٧ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَهُ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا،
 وَمِمَّا تُوَقَّدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حُلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِثْلُهِ، كَذَلِكَ يَضْرِبُ
 اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ، فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ
 فِي الْأَرْضِ، كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ » فهو يفيد ان سيول الحوادث
 ونيران الزعم تهدف زبد الباطل الضار في الاجتماع وتدفعه وتبقى البليز (١)
 الحق النافع الذي ينمو فيه العمران ، وإبريز المصلحة التي يتحل بها الانسان ،
 وهناك آيات أخرى تدل على أن الحق يزهر الباطل وسيأتي بيان ذلك ودفع
 الشبه عنه في موضعه إن أمهلنا الزمان والله المستعان

(١) البليز هو الطين الذي يأتي به النيل في فيضانه ويعبر عنه بالطمي وهو من

ذكر الخاص المراد به العام

فمدفوع اذ يجوز ان تكون امتناعها (كذا) عن التزوج بعدم تمكنها مخالفة أخيها (كذا) الذي حان بان لا يزوجها به مع رغبتها اليه (كذا) لأن الغالب في النساء ان يكن تحت تدبير الاولياء وآرائهم ولا يقدرن على المخالفة في باب النكاح وان كان الاذن الشرعي لمن في ذلك (كذا) كما حققه الرازي في تفسيره حيث قال لم لا يجوز ان يكون المراد بقوله فلا تعضلوهن ان يخليها ورأيها في ذلك وذلك لأن الغالب في النساء الايامى أن يتركن الى رأي الاولياء في باب النكاح وان كان الاستئذان الشرعي لمن وان يكن تحت تدبيرهم ورأيهم وحينئذ يكونون متمكنين من منعهم كتمكنهم من تزويجهم فيكون النهي محمولا على هذا الوجه وهو منقول عن ابن عباس في تفسير الآية

وكذلك قوله « وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم الا ان يعفون أو يعفو الذي بيده عقدة النكاح » الآية لا يفيد لدعواكم (كذا) لمناات المراد بالذي بيده عقدة النكاح هو الولي لكن يحمل على الصغيرة كما ان « ان يعفون » على الكبيرة (كذا) غاية ما في الباب انه يلزم منه ان نكاح الصغيرة لا ينعقد بدون الولي وانه لا بد منه وهذا عين ما ذهبنا اليه

وأما سنة رسول الله فمنها ما رواه الشيخان عن سهل بن سعد الساعدي قال جاءت امرأة الى رسول الله (ص) فقالت يا رسول الله جئت أهب لك نفسي فظفر اليها رسول الله (ص) فصعد النظر فيها وصوبه ثم طأطأ رسول الله (ص) رأسه فلما رأت المرأة انه لم يقض فيها شيئا جلست فقام رجل من أصحابه فقال يا رسول الله إن لم يكن لك بها حاجة فزوجنيها فقال وهل عندك من شيء قال لا والله يا رسول الله فقال اذهب الى اهلك فانظر هل تجد شيئا فذهب ثم رجع فقال لا والله ما وجدت شيئا فقال رسول الله (ص) انظر لو خاتما من حديد فذهب ثم رجع فقال والله يا رسول الله ولا خاتما من حديد ولكن هذا إزارى فقال سهل ما لهداء فلما نصفه فقال يا رسول الله (ص) ما صنعت بإزارك ان لبسته لم يكن عليها منه شيء وان لبسته لم يكن عليك منه شيء فجلس الرجل حتى اذا طال مجلسه قام فرآه رسول الله صلى الله عليه وسلم فامر به فدعي فلما جاء قال ماذا أمرك

فلا تعضلوهم ان ينكحوا أزواجهن اذا تراضوا بينهم بالمعروف» لا يفهم منه أيضا اشتراط الولي بل ليس فيه ذكر الولي حتى يستدل به على الاشتراط أو عدمه فان الخطاب في « فلا تعضلوهم » للازواج لا للاولياء كما فهمه صاحب المنار كيف وينتشر منه الكلام ويتفكك به النظام فان الخطاب في اذا طلقتم مع الازواج قطعاً واذا كان الخطاب في « فلا تعضلوهم » مع الاولياء لامع الازواج ينتشر الكلام ويتعذر فهم المرام وكلام الله تعالى عما يصفون كما حققه الرازي في تفسيره حيث قال اختلف المفسرون في أن قوله فلا تعضلوهم خطاب لمن؟ فقال الاكثرون انه خطاب للاولياء وقال بعضهم انه خطاب للازواج وهذا هو المختار الذي يدل عليه أن قوله تعالى « اذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تعضلوهم » جملة واحدة واحدة مركبة من شرط وجزاء فالشرط قوله اذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن والجزاء قوله فلا تعضلوهم ولا شك ان الشرط وهو قوله اذا طلقتم النساء خطاب مع الازواج فوجب ان يكون الجزاء وهو قوله فلا تعضلوهم خطاباً معهم أيضا اذ لو لم يكن كذلك لصار تقدير الآية اذا طلقتم النساء ايها الازواج فلا تعضلوهم ايها الاولياء وحينئذ لا يكون بين الشرط والجزاء مناسبة أصلاً وذلك توجب تفكك نظم الكلام ونزويه كلام الله عن مثله واجب .

وأما حديث معقل بن يسار قال كانت لى أخت فأتاني ابن عم فانكحتها اياه فكانت عنده ما كانت ثم طلقها تطليقة ولم يراجعها حتى انقضت العدة فهوها وهويته ثم خطبها مع الخطاب فقلت له يا الكع كرمك بها وزوجتكها فطلقتها ثم جئت تخطبها والله لا ترجع اليك ابداً وكان رجلاً لا بأس به وكانت المرأة تريد ان ترجع اليه فلم الله حاجته اليها وحاجتها الى بعليها فانزل الله هذه الآية قال فني نزلت فكفرت عن يميني وانكحتها اياه . فهو أيضا لا يدل على ان الخطاب مع الاولياء اما تعلم ما تقر في الاصول من ان العبرة بعموم المعنى لا بخصوص المورد فهذه الآية وان كانت مورد (كذا) الخاص الازواج ولكن لما كانت العبرة لعموم الفحوى دخل فيه عضل معقل بن يسار الذي هو ولي هذه المرأة ففهم أن الآية في نزلت (كذا) أما قول القائل « ولو كان لها ان تزوج نفسها لفعلت مع ما ذكر من رغبتها »

عائشة التي روت هذا الحديث زوجت حفصة بنت اخيها عبد الرحمن وهو غائب بالشام كما اخرجته مالك في الموطأ : فنسبة النسيان الى الزهري كما فعله صاحب المنار كما ترى

والحاصل ان حديث لانكاح الابولي : وان كان ينجر ضعفه بكثرة الطرق لكن لا يساوي درجة الكتاب والصحاح من الاحاديث التي ذكرت فضلا عن ان يكون فاضلا فافهم وأنصف. وكذلك حديث ابي هريرة : لا تزوج المرأة المرأة ولا تزوج المرأة نفسها فان الزانية هي التي تزوج نفسها : رفعه غير محفوظ كيف واكثر اصحاب هشام بن حسان أحد رواة هذا الحديث كنضر بن شميل وسننهما على غيرهما يرويه موقوفا وكذا الامام الاوزاعي الذي هو المتابع للهشام مادي ايضا يرويه موقوفا قال الشوكاني في نيل الاوطار الصحيح وقفه على

للعوام
الذي : نكاحي عدم (كذا) اشتراط الولي في النكاح عن عثمان وعلي وغيرهما من الصحابة
يوسى بن عبد الله والزهري والشعبي وغيرهم من التابعين كما نقله ابن أبي شيبة
مصنفه فتبين بهذا بطلان قول الحافظ ابن المنذر انه لا يعرف عن أحد من
صحابه خلاف ذلك. فتصور بهذا جله ان كتاب الله وسنة رسول الله وأقوال الصحابة
يعين كلها تدل على ان نكاح الحرة البالغة العاقلة نفسها (كذا) بغير ولي جائز
هذا حكم الله في دينه وحكمته ظاهرة فان النكاح تصرف في خالص حقها وهي من
لكونها عاقلة بالغة ولهذا جاز لها التصرف في الاموال واختيار الازواج فلا
لا اشتراط الولي لصحته غاية ما في الباب ان يكون للولي الاعتراض اذا قصرت
من بان تزوجت بغير كفؤ أو بأقل من مهر المثل والله أعلم وعلمه أتم
(عبد الرؤف البهاري)

ما كتبه بحروفه المعترض لم نصحج منه الابعارة الرازي وبعض أغلاط الإملاء
في قليلة وأشرنا الى بعض ما في عبارته من الغلط والضعف بكلمة (كذا) وقد
ارسل اليها مقالته بعض قراء المنار الأختيار وكتب اليها في آخرها ما يأتي :

من القرآن قال معي سورة كذا وسورة كذا عددها فقال تقروهن عن ظهر قلبك؟ قال نعم قال «اذهب فقد ملكتها بما معك من القرآن» فقد أنكحها رسول الله (ص) بغير إذن وليها بل ومع عدم التفنيش والتنقيح بحال وليها (كذا) ودعوى الخصوصية لا تسمع بغير دليل (رواية الاكثرين زواجها بدل ملكتها)

ومنها ما رواه الطحاوي في معاني الآثار عن أم سلمة قالت دخل على رسول الله (ص) بعد وفاة أبي سلمة فخطبني الى نفسي فقالت يا رسول الله انه ليس أحد من أوليائي شاهدا فقال انه ليس منهم شاهد ولا غائب يكره ذلك قالت قم يا عمر فزوج النبي (ص) فتزوج. ومنها ما رواه سعيد بن منصور في سننه حدثنا أبو الاحوص عن عبد العزيز بن ربيع عن أبي سلمة جاءت امرأة الى رسول الله (ص) فقالت ان أبي أنكحني رجلا وانا كارهة فقتل لا يبيها لانكاح لك الله ب. من شئت. فهذه الاحاديث كما ترى دالة على عدم اشتراط الولي وان النسبة ^{منه} ^{خطبات} لمن ان يباشر العقد بنفسهن من غير احتياج الى الرجال. م. أيضا

وأما ما رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن وغيرهم لا تنكح. ضليم. حتى تستأمر ولا البكر حتى تستأذن فلا يفهم منه ان حق الزوج (كذا) للرجال دون النساء كيف ومفاد الحديث ان نكاح الايم وكذا البكر لا تعتقدان (كذا) بدونها جازتبهما صريحا او كناية وأما ان حقيقة مباشرة العقد للرجال أو النساء فهو بمعزل عن هذا كيف لا وقد روى هذا الحديث ابن عباس بلفظ اثيب أحق بنفسها من وليها والبكر تستأذن في نفسها وأذنها صحتها والتأويل بان المراد أن لا يزوجه الا بأمر صريح تحريف باطل لا يقبله العقل السليم والفهم المستقيم

واما حديث ابي موسى لا نكاح الا بولي : فقد أعله ابن حبان بالارسال كما ذكره الحافظ ابن حجر في بلوغ المرام وتصحيح الحاكم كتبه حسن الترمذي لا يعتد بشي (كذا) وكذلك حديث ايما امرأة نكحت بدون إذن وليها فنكاحها باطل فنكاحها باطل فنكاحها باطل فان دخل بها فلها المهر بما استحل من فرجها فان اشتجروا فالسلطان ولي من لا ولي له. ايضا ضعيف فان الزهري الراوي انكر منه (كذا) وقال اخشى ان يكون سليمان وهم كما نقله الحافظ ابن حجر في الدراية على ان

الله عليهم أجمعين . وليس هذا بقادح في فضل المتقدم بالسبق اذ يوجد في الفاضل ما لا يوجد في الأقل كما مثلنا بالانبياء عليهم الصلاة والسلام فلا يجب أن يكون المتأخر هو المصيب دائماً وإن تساوى مع سابقه في درجة الاجتهاد وزاد في الاطلاع لما يعرض للمرء أحياناً من الذهول والنسيان وكلال الذهن وغير ذلك من العواض ولذلك وجب عرض مسائل الخلاف على الكتاب والسنة كما قال تعالى (٥٩:٤) «فإن تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً» والرد الى الله تعالى هو الرد الى كتابه والرد الى الرسول بعد وفاته هو الرد الى سنته لاخلاف في ذلك . والواجب ان يرد ما يتنازع فيه اليهما على انهما الاصل الذي يحمل عليه غيره لا لأجل تطبيقهما على قول معين ولو بالتكلف وجعلهما فرعين فإن هذا هو التفسير بالرأي الذي قال فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم «من فسر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار» رواه أصحاب السنن ٣ من حديث ابن عباس موفوعاً . اذ تمهد هذا فاليك البحث فيما كتبه المعترض في تطبيق الآيات والاحاديث على مذهبه على ضعفه في اللغة العربية كما علمت من عبارته

(١) استدل بقوله تعالى (٢٢٩:٢) «فإن طلقها فلاتحلهل من بعد حتى تنكح زوجاً غيره» على أن المرأة تتولى العقد بنفسها دون وليها لانه أسند النكاح اليها . ونسي أو تناسى أن النكاح هنا لا يصح ان يفسر بالعقد اذ لو فسر به لكانت الآية دليلاً على أن المطلقة ثلاثاً اذا عقد عليها رجل آخر وطلقها ولم يدخل بها فأنها تحل لزوجها الاول وهذا يخالف لمذهب إمامه الذي يريد الانتصار له ولما ذهب الائمة الثلاثة وغيرهم من السلف والخلف فهو تفسير مردود لا يقول به أحد من المسلمين وقد ينما معنى الآية في موضعها من التفسير فراجعها في الجزء الثالث (ص ٤٨١) من هذا المجلد

(٢) زعم ان قوله تعالى (٢٣:٢٢) «وأنتكحوا الايامى منكم» الآية يفهم منه اشترائط الولي . ونقول يفهم منه ان الرجال مخاطبون من الله تعالى بتزويج النساء ولم يخاطب سبحانه النساء بتزويج أنفسهن فكيف نزع ان القرآن يدل على أنه شرع للمرأة ان تزوج نفسها . وقد علم من السنة التي جرى عليها السلف والخلف

حضرة الفاضل العلامة والماجد الفهامة أدام الله مجدكم
السلام عليكم ورحمة الله وبعد فان مقالكم في المنار في اشتراط الولي في التسليم
لما نظر بعض أحبتي اليها وأمعن فيها كتب لي بما يتضمنه هذا الكتاب فأحسنا
ارسالها الى جنابكم رجاء إشاعتها في مجلتكم . وإن شئتم أجبتكم عما فيه منكم
الفضل ولا زاتم بخير
السيد رحمة الله منتهى مدرسة جامع العلوم
مظفر پور - الهند

﴿ جواب المنار ﴾

نشهد الله تعالى انه لو ظهر لنا أن ماقاله هذا المترض حق لا عترفنا
بمنع المشتغل بالعلم من رؤية الحق حقاً والاعتراف به الا التعصب لمذهب معين
يحاول أن يثبت له الحق في جميع مسائل الخلاف وينفيه عن مخالفيه ، وما نحن
بالمتهصبين ، إن نقول الا كما قال إمام دار الهجرة « كل أحد يؤخذ من كلامه
ويرد عليه الا صاحب هذا القبر » يعني قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم . وإذا كان
جماهير علماء الأمة قد اثبتوا في الأصول أن الحق واحد في كل مسألة وأنه لا انحصار
في بيان أحكام الشريعة الا للأنبياء فليس يعقل أن يكون واحد من الأئمة قد
أصاب في كل ماخالف به غيره وأخطأ سائرهم فيه بل يصيب هذا تارة وذلك
تارة أخرى والمتأخر اقرب الى الصواب غالباً لأنه يطالع على ماقاله المتقدم ويريد
عليه . وقد قال الامام الشافعي للإمام محمد صاحب الامام ابي حنيفة (رحمهم
الله تعالى أجمعين) : ناشدتك الله أصحابنا (يعني الامام مالكا) أعلم بكتاب الله
أم صاحبكم (يعني ابا حنيفة) فقال اللهم صاحبكم وسأله مثل هذا في السنة فاعترف
بان مالكا أعلم بها فقال له الشافعي فعلام تقيس أنت وصاحبك . اهـ بالمشي .
ونحن نعلم ان الشافعي قد أخذ الحديث عن مالك وحفظ الموطأ وزاد عليه في الرواية
وكان عربياً يمتزج بعربيته ومع ذلك قال طلبت لغة العرب عشرين سنة . ثم ان
الامام أحمد أخذ عن الشافعي وزاد عليه في الرواية وكان عربياً فصيحاً .
يغلب على الظن ويوافق سنة التدريج التي كان بها خاتم النبيين أفضلهم أن
المذاهب الى الصواب في المسائل الخلافية أحمد فالشافعي فمالك فأبو حنيفة .

زوجها وعقد له عليها ولو كان المراد ما ذكره لسكت عن المعارضة أولاً لأن لها ان
تعقد عليه . ولو كان هو وغيره من الاولياء منعوا النساء مما هو حق لهن لما أقرهم
الشرع على ذلك بل لأمرهم بتركهن يزوجن أنفسهن أمراً صريحاً

(٦) سلم ان الذي بيده عقدة النكاح في قوله تعالى « الا ان يعفون »
الح هو الولي واكنه خصه بولي الصغيرة . على أن الخلاف فيه اقوى من الخلاف
في المنهين عن العضل . وهو على قول من ذهب الى أنه الولي حجة من الحجج
على ما ذهبنا اليه من ان الرجل هو الذي يزوج المرأة وان الشريعة لم تسمح لها
بأن تزوج نفسها ، وعلى اقول الآخر لا يدل على ما ذهب اليه الحنفية من أن أمرها
لا يحتاج اذا كانت راشدة — فهذا مجموع ما ذكره من آيات القرآن دليلاً على مذهبه
قد رأيت أنه لا حاجة له في شيء منه بل هو حجة عليه

(٧) حديث سهل بن سعد حجة على مذهب المعتز في جعل الصداق
منفعة فانه صريح في جعل تعليم مامعه من القرآن صداقاً وهو لا يجزئه وفي عدم
استقلال المرأة بتزويج نفسها ورجوعها الى ولاية الامام اذا لم يكن لها ولي كما قال
ابن العلاء في تلك المرأة فانه لم يكن يعرف لها ولي من المؤمنين . على أن
صلى الله تعالى عليه وسلم هو صاحب الولاية العليا على جميع من آمن به
قوله تعالى في سورة الاحزاب (٣٣ : ٦) « النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم
زواجه أمهاتهم وأولو الارحام بعضهم أولى ببعض » فولاية الأقربين بعضهم
نوع بعض هي دون ولايته عليه الصلاة والسلام ومن فروع هذه الولاية ما نزل
فيه قوله تعالى في هذه السورة « ٣٦ وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله
ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم » وقد نزلت في إباء زينب وأخيها
الذي هو وإيها تزويجها يزيد . فتزويج النبي عليه الصلاة والسلام تلك المرأة
للمهينة لذلك الرجل لا حاجة فيه على أنه يجوز للمرأة التي لها ولي أن تزوج نفسها
أبوتو كل من تشاء من الرجال في تزويجها كما هو مذهب المعتز الذي يزعم أن
يث سهل حجة له اذا يقاس أحد به صلى الله عليه وسلم .

وقد ذكر الحافظ السيوطي هذا الحديث في باب اختصاصه (ص) بأنه يزوج

من الأمة ان الرجال المخاطبين يتزوج النساء هم الاقربون المأبر عنهم بالاو
لا الاجانب

(٣) وزعم أيضا ان قوله تعالى (٢٣:٢) « فلا تعضلوهن ان ينكحن أزواجهن
لا يفهم منه اشتراط الولي لانه لم يذكر الولي ولأن النظام يتفكك بهذا التفسير. وانه لزوم
غريب اعتاد مثله اهل الجدل. كأن هذا القائل ومن نقل عنه أعلم بمدلول الكلام
ونظامه من الصحابي الذي قال ان الآية نزلت فيه اذ عضل أخته فلم يرض
يعيدها الى زوجها الذي طلقها حتى نزلت الآية فيه فزوجها منه ، وأعلم بهذا
المدلول من الأئمة الثلاثة وسائر علماء السلف والخلف الذين أخذوا بحديث البخاري
في سبب نزولها . فراجع تفسيرها في (ص ٥٢٧) وما بعدها من هذا المجلد ١٠
نقله من اختبار الرازي مردود لمخالفته الحديث الصحيح وقول الجمهور باعتراف
على أن الرازي أجاب عنه وأشار الى ترجيح مذهب إمامه الشافعي

(٤) زعم ان حديث معقل بن يسار لا يدل على أن الخطاب في النهي
العضل للأولياء لما تقرر في الأصول من ان العبرة بعموم الفحوى . ونقول
المراد بعموم الفحوى أن ماورد بسبب خاص لا يقصر على سببه بل يؤخذ بعموم
اللفظ فكل رجل منهي عن عضل موليته كمعقل بن يسار . وجعل الخطاب
هذا النهي للأزواج المطلقين لوجه له في العربية لأن المعنى عليه : لا تعضلوا أي
الأزواج مطلقاً تم ان ينكحن أزواجهن : وما أزواجهن الا مطلقوهن ولا معز
لعضلهن عن أنفسهم . وما قاله من زعم أن النهي للأزواج من أن المراد بأزواجهن
من يصيرون أزواجهن على سبيل المجاز المرسل تنافيه الإضافة اليهن على ما حقه
الامام عبد القاهر الجرجاني في مثله . واذا لم تكن الآية مع الحديث نصاً في أن
الرجال هم الذين يزوجون ويمنعون فليكن ظاهراً في ذلك وابن النص أو الظاهر
أو الإشارة من الكتاب على مذهب المعتز من أن المرأة تزوج نفسها ؟

(٥) مادفع به قولنا « لو كان لها ان تزوج نفسها لفعلت » الخ مدفوع
من نفسه وقوله عن الرازي ؟ لم لا يجوز ان يكون المراد بقوله « فلا تعضلوهن » أو
بجملتها ورأيها : لا يصح سنداً لأن الحديث ناطق بأنه كفر عن يمينه واستحض

كما ضبطه المعترض) وقد ذكر في تهذيب الكمال جميع من روى عنهم عبد العزيز ولم يذكر فيهم أباً سليمة ، وهذه كنية غير واحد من الصحابة والتابعين . ثم إن ما ينفرد به سعيد في سننه يجب أن يكون محل النظر فقد ذكر صاحب التهذيب وتبعه الذهبي في الميزان عن يعقوب بن سفيان أن سعيداً كان إذا رأى في كتابه خطأ لا يرجع عنه .

والذي روي في هذا المعنى واحتج به الحنفية حديث ابن عباس عند أحمد وأبي داود وابن ماجه والدارقطني أن جارية بكراً أنت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت أن أباهاً زوجها وهي كارهة فخيرها النبي صلى الله عليه وسلم : ورواه الدارقطني عن عكرمة مرسلًا وذكر أنه أصح . والحنفية محتجون بالمرسل . وقد حققنا من قبل أن ليس للولي أن يجبر موليته على النكاح والحديث مرسله وموصوله لا يدل على أكثر من ذلك فلا شبهة فيه على القول باستقلال المرأة بتزويج نفسها . فمن قال من الأئمة بنى الاجبار مصيب فالخوف أنه هو الذي يزوج برضاها وإذنها . ومن قال أن لها أن تستقل بتزويج نفسها فلا دليل له من كتاب ولا سنة بل الكتاب والسنة حجتان عليه

(١٠) زعم ابن حديث أبي هريرة عند الجماعة « لا تنكح الأيم حتى تستأمر » الخ لا يفهم منه أن حق الزوج (يريد التزويج) للرجال . ولو قال لا يدل على اشتراطه لكان له وجه أما نفيه الفهم فلا وجه له لأن الكلام مبني على أن سنة الاسلام جارية بتزويج الرجال للنساء فالشارع ينههم أن يفعلوا هذا - وهو حق لهم أقرهم إليه بشرطه - إلا بعد أمر من الثيب واستئذان البكر . فهو إذا لم يدل على إنشاء مشروعية كون الولي هو الذي يزوج فهو يذل حتماً على أن ذلك كان مشروعاً عليه العمل . ولا يتناقض ذلك الرواية الثانية عن ابن عباس فإن كونها أحق بنفسها يستضي أن يكون للولي حق ولها حق هو أكد وهو يتفق مع وجوب استئذنها . والحكمة في هذا التعبير أن الثيب كثيراً ما كانت تخطب إلى نفسها وأما البكر فلم تجر العادة بخطبتها إلى نفسها بل إلى أوليائها ، والثيب لا تستحي أن تصرح برضاها بمن خطبها والبكر تستحي وبغرض الشارع أن يبين للأولياء ما ينبغي لهم

من شاء من النساء بمن شاء من الرجال . واستدل على هذه الولاية الخاصة له (ص) بالآية التي ذكرناها آنفاً وقلنا أنها انزلت في زيد وزينب وبحديث أبي هريرة عند البخاري وغيره « ما من مؤمن إلا وأنا أولى به في الدنيا والآخرة » وذكر في الباب ما أخرجه ابن سعد عن محمد بن كعب القرظي أن عبد الله ذا الجادين خطب امرأة فلم تزوجه فساءها أبو بكر وعمر فأبى فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فقال « يا عبد الله ألم يبلغني أنك تذكرك فلانة » قال بلى قال « فاني قد زوجتكها » فأدخلت عليه وهذا الحديث معضد بالآية وبما ورد في الصحيح . فلينظر المتصف إلى تحريف هؤلاء المتعصين يتركون العمل بالحديث فيما هو صريح فيه ويحتجون به على مخالفهم فيما لا يدل عليه وهكذا شأن من يجعل مذهبه أصلاً والكتاب والسنة فرعين يحملان عليه ولو بالتأويل أو يتركان

(٨) حديث أم سلمة فيه حجة على مذهب المعارض فان قولها « ليس أحد من أوليائي شاهد » دليل على أنه كان من المعروف في الاسلام أن المرأة لا تزوجها إلا بعض أوليائها وليس فيه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أبطل هذه السنة حتى يكون حجة على جماهير الأمة القائلين بأن الولي هو الذي يتولى الزوج بل فيه أن عمر ولدها هو الذي زوجها وهو وليها ان صح الاحتجاج بالحديث وقد استدلل الطحاوي (محدث الحنفية) رحمه الله تعالى بهذا الحديث على أن المرأة لا تتولى بنفسها عقد النكاح وان كانت ثيباً بل توليه الرجال خلافاً لما زعم المعارض .

هذا وقد أعلّ المحدثون حديث أم سلمة هذا بان عمر ابنها كان صغيراً يومئذ فانه ولد في الحبشة في السنة الثانية من الهجرة ونزوح (ص) بأمره في السنة الرابعة ، وبأنه عليه الصلاة والسلام لا يقتصر في نكاحه إلى ولي

(٩) حديث أبي سلمة عند سعيد بن منصور غير معروف وسنن سعيد متلقاة بالرواية ونسخها مفقودة فاعساه يوجد منها لا يحتاج به بمقتضى القاعدة إلى قررها ابن الصلاح في تلقي الكتب والاحتجاج بها وأبو الإحوص شيخ سعيد بن سلام بن سليم وقد روي عن عبد العزيز بن رفيع بالفاء (لا الفاء الموحدة)

الزهري . قال ورواه أبو مالك الجني ونوح بن دراج ومندل وجعفر بن برقان وجماعة عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة . وقد أعلّ ابن حبان وابن عدي وابن عبد البر والحاكم وغيره الحكاية عن ابن جريج بانكار الزهري . وعلى تقدير الصحة لا يلزم من نسيان الزهري له ان يكون سليمان بن موسى وهم فيه . اه كلام نيل الاوطار ومنه تعلم ان . اذكره المعترض من اعلال الحديثين لا يشفي العلة ولا يبرد الغلة وان الحجة بهما قائمة .

(١٢) وأما قوله ان عائشة راوية الحديث زوجت حفصة بنت أخيها الخ أي فهو ضعيف بعمل الراوي بخلاف روايته على طريقة الحنفية فجوابه من وجهين أحدهما اننا لانسلم ان عمل الراوي بخلاف روايته يبطل العمل بها لأن الرواية حجة بشرطها وعمل الراوي ليس بحجة لأنه غير معصوم لاسيما اذا كان عمله مخالفا لما ورد عن الشارع المعصوم . وثانيهما ان فقهاء مذهب المعترض اوردوا أثر عائشة في كتبهم وذكروا ما قيل في معناه من انها أذنت في التزويج ومهدت أسبابه فلما لم يبق الا العقد أشارت الى من يلي أمرها عند غيبة أبيها ان يعقد . يدل على ذلك ما روي عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه قال كانت عائشة رضي الله عنها تخطب اليها المرأة من أهلها فاذا بقيت عقدة النكاح قالت لبعض أهلها: زوّجني فان المرأة لا تلي عقد النكاح : أسنده البيهقي عنه

(١٣) ثم ان المعترض جاء بعد ايراد ما تقدم بمحاصل مردود وهو ان حديث « لانكاح الابولي » وان كان ينجر ضعفه بكثرة الطرق لا يتساوى درجة الكتاب وحاح التي ذكرت . وقد علمت مما تقدم ان الحديث صحيح بل يكاد بكثرة العمل به يكون متواترا ، وأن الآيات الكريمة والاحاديث الصحيحة . اذكره من منها وما لم يذكره مؤيدة له لمعارضة

(١٤) ومن غريب أمر المعترض في تحريفه انه قال بعد هذا ان حديث ابي هريرة « لا تزوج المرأة المرأة ولا المرأة نفسها فان الزانية هي التي تزوج نفسها » غير محفوظ مرفوعا وينقل تصحيح وقفه عن نيل الاوطار وهذه عبارة نيل الاوطار فيه: « وحديث أبي هريرة أخرجه أيضاً البيهقي قال ابن كثير الصحيح وقفه على أبي

مراعاته في تزويج موليائهم فحرم عليهم الاكراه والاجبار وأمرهم أن يستأذنوا
البكر فيمن يرضونه لها من الخاطبين وأن يكتفوا منها بالسكوت الذي يشعر بالرضى
ولا يكلفوها الاذن الصريح وأن يتركوا الثيب وشأنها في الاختيار اذا خطبت الى
نفسها واليهام فلا يزوجهما بمن يخطبها اليهم الا بأمر صريح منها لأنها لا تستحي من
التصريح بمن ترضى وتختار . هذا هو مفهوم مجموع الروايات ولو فهم الصحابة
منه أن الثيب تعقد على نفسها لفعل ذلك كثيرات منهن ولكن لم يرد ذلك من
أحد في رواية سألته من العلل « وفي مختصر مشكل الآثار أن الذي للمرأة قبل
الحق في عقد نكاحها أن تأذن فيه لوليها وتولية ذلك فيكون العقد منه عليها عقدا
منها على نفسها لان عقود الوكلاء في هذا مضافة الى أمرهم وبهذا الجمع بين
الروايات نقول

(١١) اقتضب المعترض الكلام في اعلال حديث « لانكاح الابولي »
مع علمه بما ورد في تصحيحه قال في نيل الاوطار بعد ان أورد حديث أبي موسى
وعائشة في المنتقى معزوين الى الامام أحمد وأصحاب السنن ماعد النسائي مانصه:
« حديث أبي موسى أخرجه أيضاً ابن حبان والحاكم وصحاحه وذكر له الحاكم
طريقاً وقال وقد صحت الرواية فيه عن أزواج النبي صلى الله عليه وسلم عائشة وأم
سلمة وزينب بنت جحش ثم سرد تمام ثلاثين صحابياً . وقد جمع طرقة السيلاني
من المتأخرين . وقد اختلف في وصاله وارساله فرواه شعيب الثوري عن
اسحق مرسل ورواه اسرايل عنه فأسنده . وأبو اسحق مشهور بالتدليس وأسنده
الحاكم من طريق علي بن المديني ومن طريق البخاري والذهلي وغيرهم أنهم سجد
حديث اسرايل وحديث عائشة أخرجه أيضاً أبو عوانة وابن حبان والحاكم وحده
الترمذي وقد أعلل بالارسال وتكلم فيه بعضهم من جهة ان ابن جريج قال
ثم لقيت الزهري فسألته عنه فأنكره : وقد عد أبو القاسم بن منده عدة من رو
عن ابن جريج فبلغوا عشرين رجلاً وذكر ان معمرًا وعبيد الله بن زحر تابه
ابن جريج على روايته إياه عن سليمان بن موسى وان قررة وموسى بن عقبة ومحمد
بن اسحق وأيوب بن موسى وهشام بن سعد وجماعة تابعوا سليمان بن موسى »

هريرة وقال الحافظ رجاله ثقات . وفي لفظ للدارقطني كنا نقول التي تزوج نفسها هي الزانية : قال الحافظ فتبين ان هذه الزيادة من قول أبي هريرة وكذلك روي البيهقي موقوفة في طريق ورواها مرفوعة في أخرى « اه فعلم من هذا أن البيهقي الأخير من الحديث رويت مرفوعة الى النبي صلى الله عليه وسلم وموقوفة على أبي هريرة . وعبارة أبي هريرة كنا نقول ان الزانية هي التي تزوج نفسها صريح في ان هذا القول كان فاشيا في الصحابة ومثله لا يفشو بمجرد الرأي فله المرفوع ولولم يرفع فكيف وقد رفع كما علمت

(١٥) قال ان عدم اشتراط الولي في النكاح منقول عن عثمان وعلي وغيرهم من الصحابة وموسى بن عبد الله والزهري والشعبي وغيرهم من التابعين الخ ورواه ان هذا نقل لم يثبت ولذلك قال الحافظ ابن المنذر انه لا يعرف عن أحد من الصحابة خلاف ذلك أي خلاف اشتراط الولي . وقد روى الدارقطني عن النبي قال ما كان أحد من أصحاب النبي صلى الله عليه أشد في النكاح بغير ولي من كان يضرب فيه : فظهر بهذا كله بطلان قول المعارض « فتنور بهذا جهلا كتاب الله » الخ بل كتاب الله تعالى وسنة رسوله وأقوال الصحابة والتابعين وعلمهم في جعله على ان المرأة لا تزوج نفسها بل بزوجه من حضر من أوليائها الا ان لا يقرب زوجها . فان لم يوجد لها ولي رجع أمرها الى امام المسلمين ذي الولاية العامة فهو يزوجه ولهذا خالف أبا حنيفة فيما انفرد به صاحبه محمد بن صاحباه وقال بوجوب الولي ذكر الطحاوي في شرح معاني الآثار قول الامام أبي حنيفة ان للمرأة الحق في تزويج نفسها بدون ولي قياسا على تصرفها في مالها ليس للولي ان يعترض الا اذا تزوجت بغير كفؤ أو بدون مهر المثل قال: وقد أبو يوسف يقول ان بضع المرأة اليها وانه ليس للولي ان يعترض عليها في نفسها ما تزوجت عليه عن مهر مثلها ثم رجع الى قول محمد بن النكاح الا بولي : اه فانه كان صاحباً أبي حنيفة (رحمهم الله تعالى) قد خالفاه في هذه المسألة بعد ما عدا بما ورد فيها عن الشارع وأصحابه مما لا يخل له معه لقياس البضع على المال ، بال هذا المقلد المعارض جاء في آخر الإمان يحرف الحكم عن مواضعه ليص